



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

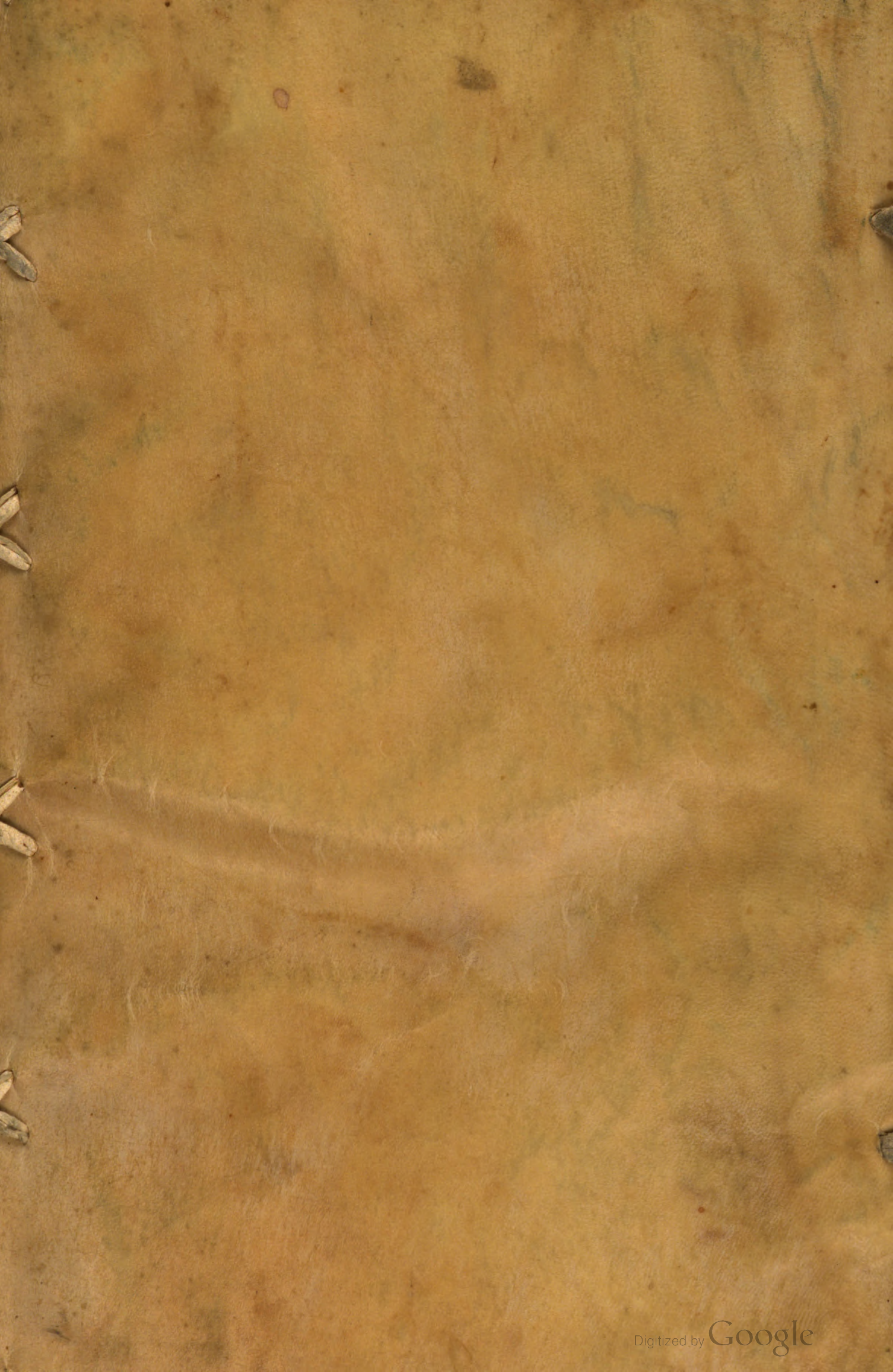
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



~~1-3~~

BIBLIOTECA
COMPLUTENSE.
E. 4 c. 2. N. 12.

1-2-14

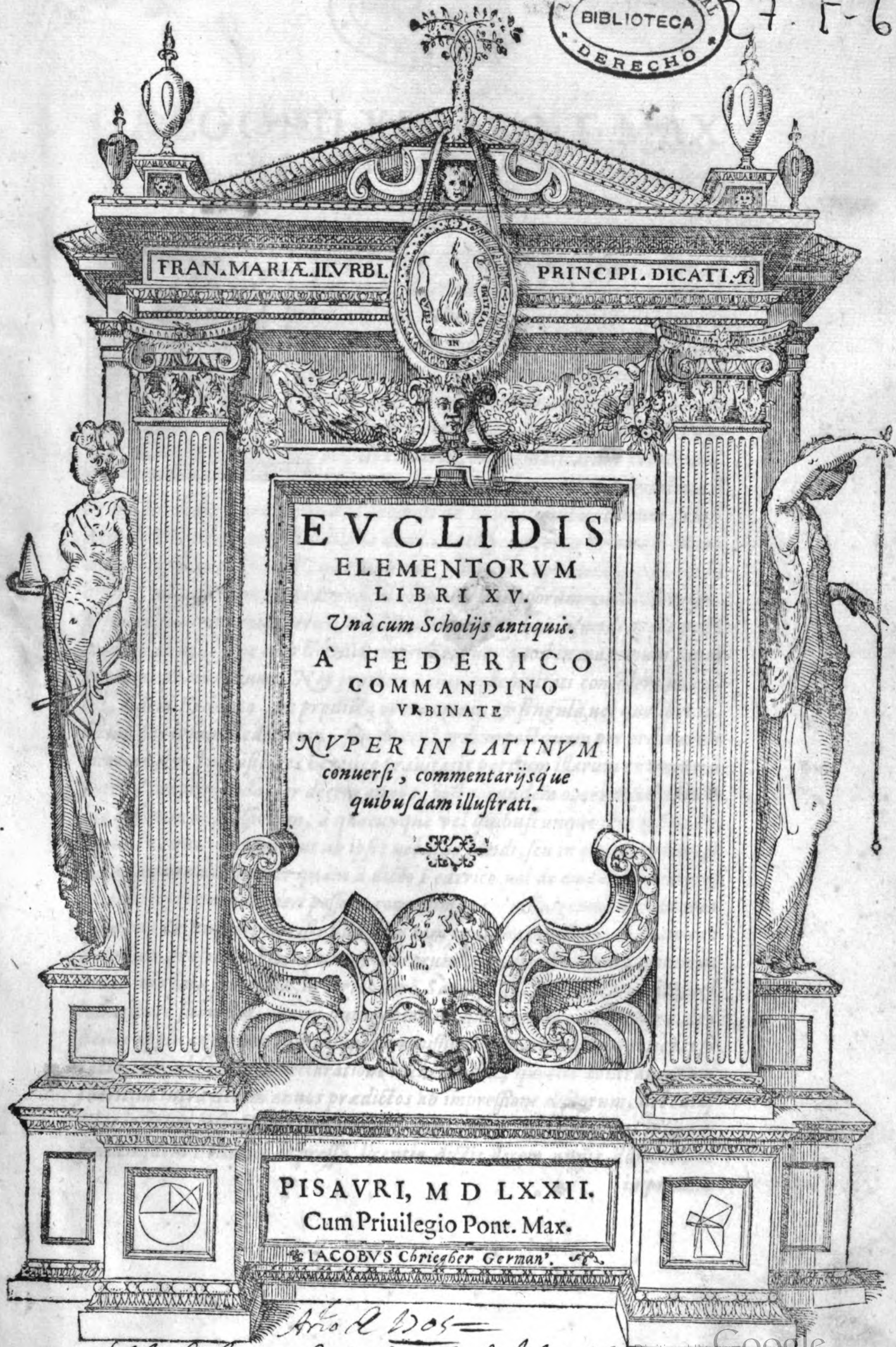
1573

DER
1064

Del Collegio de Alcalá

UNIVERSIDAD CENTRAL
BIBLIOTECA
DERECHO

Rev.
7. 5-6



Año de 1705
Alcalá de Henares de la Compañía de Jesús de Alcalá

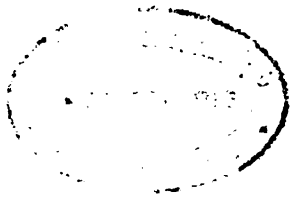


UNIVERSITY OF MICHIGAN
LIBRARY

GREGORII XIII. PONT. MAX.
P R I V I L E G I U M.



MOTU PROPRIO &c. Cum, sicut ac-
cepimus, dilectus filius Federicus Commandi-
nus Laicus Vrbinatensis nonnulla noua opera
hactenus non impressa, videlicet Euclidis ele-
mentorum libros quindecim à greco nuper con-
uersos, & Aristarchi librum de magnitudini-
bus & distantijs Solis & Luna, necnon Pappi
Alexandrini mathematicarum collectionū
libros sex. Heronis Alexandrini spiritalium li-
brum. Euclidis opera reliqua. Theodosii de habitationibus librum, eius-
dem de diebus & noctibus libros duos. Autolyçi de ortu & occasu libros
duos. eiusdem de sphaera, quæ mouetur, librum, & Archimedis opera
omnia, ad publicam & communem omnium studiosorum utilitatem im-
primere seu imprimi facere intendat, dubitetque ne eiusmodi opera post-
modum ab alijs sine eius licentia imprimantur, quod in maximum suum
tenderet praiudicium, Nos propterea eius indemnitati consulere uolen-
tes, eidem Federico, ne prædicta opera omnia & singula uel quolibet ip-
sorum per ipsum Federicum, seu de eius ordine postquam per ordinarios
locorum, & Inquisitores hereticæ prauitatis partium illarum examinata
fuerint, imprimenda, per decem annos, post eorundem operum uel cuiusli-
bet ipsorum impressionem, à quocunque uel quibuscunque sine ipsius Fe-
derici licentia imprimi, aut ab ipsis uel alijs uendi, seu in eorum apothecis
uel alijs uenalia, præterquam à dicto Federico, uel de eius ordine impres-
sa, aut imprimenda teneri possint, concedimus & indulgemus. Inhibentes
omnibus & singulis Christi fidelibus tam in Italia, quam extra eam exi-
stentibus, præsertim bibliopolis & librorum impressoribus, sub excommu-
nicationis latae sententiæ, in terris uerò Sanctæ Ro. Ecclesiæ mediate, uel
immediate subiectis, etiam quingentorum ducatorum auri Camere Apo-
stolicæ applicandorum, & insuper ammissionis librorum pœnis toties ipso
facto, & absque alia declaratione incurrendis, quoties contrauentum
fuerit. ne intra decem annos prædictos ab impressione dictorum, uel cuius-
libet ipsorum respectiue computandos dicta opera, uel quodlibet ipsorum
sine eiusdem Federici expressa licentia dictis decem annis durantibus
* imprimere



imprimere, seu ab ipsis, uel alijs præter, quàm à dicto Federico impressa & imprimenda uendere, seu uenalia habere, uel proponere, uel ea, ut supra, habere audeant. Mandantes uniuersis uenerabilibus fratribus nostris Episcopis, Archiepiscopis, eorumque Vicarijs in spiritualibus generalibus & in statu temporali Sanctæ Ro. Ecclesie etiam Legatis et Vicelegatis Sedis Apostolicæ, aut ipsius status Gubernatoribus, ut quoties pro ipsius Federici parte fuerint requisiti, uel eorum aliquis fuerit requisitus, eidem Federico efficacis defensionis præsidio adstantes, præmissa ad omnem dicti Federici requisitionem contra inobedientes & rebelles per censuras Ecclesiasticas, etiam sæpius aggravando, & per alia iuris remedia, auctoritate Apostolica exequantur, inuocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachij secularis. Et insuper quia difficile admodum esset præsentibus ad quodlibet forum deferri, uolumus & Apostolica auctoritate decernimus ipsarum transumptis uel exemplis in ipsis operibus impressis plenam & eandem prorsus fidem ubique tam in iudicio, quàm extra haberi, quæ præsentibus originali haberetur. Et cum absolute à censuris ad effectum præsentium. et quod sola signatura sufficiat, præmissis omnibus constitutionibus & ordinationibus Apostolicis, ceterisque in contrarium facientibus non obstantibus quibuscunque.

Placet V.

Datum Romæ apud Sanctum Marcum Non. Septembr. Anno primo.

ILLVSTRISSIMO ATQVE
EXCELLÉNTISSIMO FRANCISCO
MARIAE II VRBINATVM PRINCIPI.



U M mihi in mentem venit Illustrissime Princeps quanta mathematicæ facultatis olim apud veteres illos felicioris certe seculi, atque ingenij homines, & celebritas, & dignitas fuerit; non possum non vehementer dolere temporũ nostrorũ conditionem, qua nobilis diſcipline cultus, & splendor ſqualore immenſo, ac tenebris penitus contabefcit, dum vnusquisque detestanda auri cupiditate quicquid certam in ſe lucri non habet occaſionem, ſtatim inſolenter abiicit, temereq; aſpernatur. Exulat iam, publicisq; ſerè excluſum eſt gymnaſtis nobile hoc, & pulcherrimum matheſeos ſtudium, quo nihil iucundius, ac magis domeſticum vniuerſa quondam habuit gracia. Non eſt ſanè quòd his temporibus recreare, ne triangulis, tetragonisq; ue, aut circulis depi- Etas porticus intueri, aut de huiſmodi rebus loquentes audire cogaris. Iacet omnino, iacet hoc diſcipline genus, et quod in delitijs olim habebatur, nunc quaſi rude, & obſcurũ paſſim reijcitur, uſq; adeo auaritia, cacaq; diuitiarum libido apud noſtra ætatis homines increbuit. minuitur. tamen in dies hic dolor meus, tum quòd ab externis magna doctrina uiris has artes amanter excitatas, ſcio diligentiffime promoueri: tũ quòd aliquot imperio, ac dignitate florentes iã hæc ſtudia benigne complecti, liberaliterq; ſouere uideo: uerum enim illud eſſe quouis tempore homines ſunt experti, qualia fuerint eorum, qui ſumma rerum præſunt, eadem & reliquorũ fore ſtudia. quam ob rem ſi non ad priſtinum dignitatis faſtigium, ad honeſtatem certe gradus eas breui peruenturas minime deſpero. idq; ea præfertim ratione, quòd te Princeps Illustriffime, eximia mentis probitate, ſingulariq; ornatum prudentia, præclaros omnes animi tui conatus ad compensanda literarum incommoda iam diu conuertiffe lætus intueor. neque id iniuria proſecto. nam. ut illuſtria, & nunquam interitura memoriæ exempla tua gentis omittam, Patrem habes incomparabilis iuſtitia, magnanimitatis, & prudentiæ. Ducem, qui artes ingenuas benignitate ſouet, auctoritate defendit, & præmijs ornat. huius te ſimilẽ, ac parem cui præſtes necaſſe eſt. Age vero quanti eſt illud ad confirmandã, augendamq; indies per egregiam hanc uoluntatem, quòd non ſolum

litteras diligis, verum etiam quo semper fuisti mentis acumine, tantos in illis progressus facis, ut omnes qui te noscunt, admiratione, ac gaudio afficiantur incredibili. Ut enim de me dicam, quoties summam ingenij tui præstantiam, atque solertiam in percipiendis Euclidis elementis magna cum voluptate sum admiratus? Hoc tu honestissimo, nec vnquam satis laudato bonarum artium studio inflammatus nuper vertendi, explanandi que Euclidis onus mihi iniunxisti, quod geometrarum omnium facile principem, tu Princeps optime iniquo patiebare animo, nec recte multis in locis conuersum, nec scite figuris ornatum fuisse. præterea vero typographorum ita corruptum negligentia, vt non sine maxima studioforum offensione legi, nedum intelligi posset. Ego vero prouinciam hanc tot difficultatibus impeditam alacri animo suscepi, tum vt optime tuę voluntatis mandato, quod semper obnixè studui, obtemperarem; tum etiam, vt pro ueteri meo instituto amatores huius discipline quacunque liceret ratione iuuarem. haud enim multis abhinc annis medicina, cui me totum dederam, salutem plurimam dixi, vt his me tantum oblectarer studijs, & in eorum cognitione parum de alijs sollicitus, conquiescerem; veterumque præstantissima in hoc genere scripta, pro ingenij tenuitate à situ, ac tenebris uindicarem; & meis illustrata commentarijs in lucem, & omnium conspectum non sine aliqua studioforum gratia proferrem. quod partim iam sumus assecuti, partim summis uigilijs diu, noctuque contendimus. Archimedis enim, Ptolemæi, Apollonij, sereneque excellentium uirorum opera nonnulla superioribus annis conuersa à nobis, & explicata quam accuratissime emisimus. Hoc autem tempore multum laboris, ac diligentia in Pappo, Herone, Theodosio, Autolyco, Aristarcho, & alijs, quorum magna pars nec græce, nec latinæ habetur, ponebamus, cum tuo iussu his depositis studium, operam, laborem, & curam denique omnem ad unum Euclidem conuertimus, ut rem à multis tentatam, Deo iuuante ad finem perduceremus. Nam ut pauca de hac re loquar, Orontius quidem Phineus haud obscuri nominis auctor priores tantum sex libros nulla græci codicis ratione habita edidit. Iacobi uero Peletarij in eadē re labor eo etiā minus probatur, quod Cāpani leditionem ex arabica conuersam lingua, magis, quam græcam sequi uouerit. Alij autem peracuti sanè ingenij homines ἀναλλοεις geometricas in priores sex libros conscripserunt, cetera tamen non sunt profecuti. At Candalla uir & generis nobilitate, & rerum cognitione insignis, licet omnes Elementorum libros, qui postulari à latinis uidebātur, latinos fecerit, locupletaueritque, parum tamen (vt audio) eo nomine commenda-

tur,

tur, quod longius iter ab Euclide auerterit; & demonstrationes, quæ in
græcis codicibus habentur, uelut inelegantes, & mancas suis apposis
reiecerit. An uero, quod ab omnibus requiri dicimus, nostra opera præ-
stiterimus, aliorum erit iudicium. Illud quidem uere affirmare possumus,
nullam à nobis nec impesse, nec laboris, nec ualeitudinis habitam fuisse ra-
tionem, ut hoc geometriæ columen, ac decus non solum expurgatum à mē-
dis, & figuris eleganter excultum haberent studiosi, uerum etiam sum-
ma fide conuersum, & scholijs antiquis, commentarijsq̄ ue quibusdam
nostris illustratū. Hoc igitur quaecumq̄ ue est meæ industria testimoniū,
nunc tibi magnanime Princeps, cui plurimum debeo, & cupio omnia, do-
no, dicoq̄ ue, ut quibus possum officijs meam in te fidem, perpetuamque
observantiam, non modo nostræ ætatis hominibus declarem, sed ipsi etiā
posteritati testatam literarum monumentis relinquam. & quod semper
uehementissime conatus sum, uere persuadeam, neminem te habere, qui
præstantem animi tui uirtutem, egregiamq̄ ue doctrinam memoria sem-
piterna apud omnes propagare magis studuerit, ac semper sit ueneratus.
vale, & nos, liberalesq̄ ue disciplinas, quod facis, tuere, & adiuna.

Federicus Commandinus.

Federici Commandini in elementa Euclidis prolegomena.



VOD plerique interpretum, atque eorum presertim, qui maxime laudantur, facere solent, ut antequam reuolendi clariorum virorum monumenta, ac scripta, quae sibi pro reipublicae literariae commodo explicanda, exornandaq; sumpsere, initium faciant, quaedam primo loco differant: idem & mihi huius tam praecelari operis initio faciendum putavi. neque enim dubium est, quin rudis adhuc lectoris animus de re vniuersa à principio admonitus, minori postea cura labore, ac breuiori tempore conformetur ad vnam quodque intelligendam. Primum igitur non nulla summam de hac tam nobili mathematicarum artium facultate dicemus, quae nam subiecta illis materia sit, tum generaliter, tum particulariter, quis ordo, ac dignitatis gradus, quae sit earundem diffinitio, quis ortus. Deinde vero miram ipsarum ad humanos vsus opportunitatem paucis ad modum enarrabimus. Post de Auctore, videlicet de Euclide ipso, de operis inscriptione, de scopo, ac de ipsius demonstrationibus, deq; eorum, quae in his libris complexus est, dispositione, & methodo quaedam minime inutilia attingemus. Denique summam vniuersae *Σαχησώσεως* eo consilio adiungemus, ut non solum facilius quicquid de hoc genere praecipit Euclides intelligatur, verum etiam ut fidelius memoriae mandatum custodiat. Itaque philosophiam omnem, quae in contemplatione versatur, praecelari philosophorum in tres partes distributam nobis ea ducti ratione tradiderunt, quod rerum alia prorsus materiae quasi lae, ac cetero carentes sola per se subsistunt, atque intelliguntur: alia vero diuersam penitus materiam ab his sortita, sic materiae inmittuntur, ut nullo pacto absque illa possint consistere: alia denique medium inter has naturae, ac dignitatis locum obtinent; tum quod omni vacant materia, si accuratiori studio veram illarum conditionem inspexeris, tum quod materia praedita quodam modo videantur, quia sine aliqua eius adiunctione ob ingenij nostri imbecillitatem cognosci nequeunt. Hinc triplex illud philosophiae genus, Diuinum, quod quidem ut nomine, ita & re duo reliqua supra quam dici potest, antecellit; Naturale, quod tertium est, ac potestimas ordine, ac dignitate habet partes; & medium, quod mathematicam appellatur: quoniam solum vere disci, ac sciri potest, ob summam rei subiectae constantiam, & certam demonstrandi rationem: Hoc quidem ut diuinis substantijs inferius est (quid enim tam eximium, ut cum illis comparatur) ita naturalibus praestat, atque superius est; quae materia funditus immersa, variam, & mutabilem eius sequuntur naturam. Hoc primum ab ijs inuentum est hominibus, qui ante orbis terrarum eluuiem cum feliciori fruerebantur & caelo, & ingenio, sapientiam rerum caelestium, admirabilemque mundi ornatum animaduertissent; ac duabus columnis erectis, quarum altera quidem lapidea, altera vero lateritia, quae inuenerat, diligentissime inscripserunt, ne aut aquarum inundatione, aut incendio, quorum alterum euenturum praedictione veterum nouerant, tantarum rerum notitia dilaberetur. quare nec primis illis temporibus, quae tam inculta creduntur, nobile matheos studium incultum iacuit. Hoc post terrarum eluuiem apud chaldaeos summo praesertim Abrahami diuini prope hominis studio ornatum, & auctum viguit. Idem Aegyptij homines cum ob perpetuam caeli serenitatem, tum ob magnam locorum planitiam ad hoc genus scientiae nati à Chaldaeis acceptum summo opere excoluerunt. Ab Aegyptijs ad graecos, quibus nec ingenij acuminem, nec sciendi cupiditatem quemque merito anteposueris, translatum est, Thaletis Milesij, Pythagorae Samij, aliorumque excellentium hominum industria, quos scientiae amor & vasta maria transire, & longinquas peragere regiones coegit, & praecipue Aegyptum, vbi, si graecis credimus, nata & alta sunt mathematica disciplina. quae postea & exercitatione, & scriptis illustrarunt Anaxagoras, Oenopides, Zenodotus, Brito, Antipho, Hippocrates, Theodorus, Plato, Theaetetus, Architas, Euclides, Aristarcus, Archimedes, alijque innumerabiles, qui hac eximia, praestantiaque matheos disciplina mortales prope cunctos in sui admirationem conuerterunt. Verum de his haecenus, neque enim historiam hic contexere propositum est. sed haec pauca attingimus, ut antiquam huius studij nobilitatem obiter quasi digito ostenderemus. Nunc de materia & praecipuis Mathematicae facultatis partibus

tibus, illarumque ordine breuiter dicatur. Mathematicę omnes circa quantitatem versantur, atque illius prasidio quicquid moliantur efficiunt. hinc facile est cognoscere, quot, & quę sint huius discipline partes. Quis enim ignorat quantitatem aliam esse continuam, aliam vero discretam? & harum utramque bifariam diuidi, quod continua sit mutabilis, et immutabilis. discreta vero per se & ad aliquid, ita ut quadruplex quoque sit matheseos genus. scientia igitur, quę magnitudines, et figuras continuas, non mobiles contemplantur, Geometrię sibi nomen vindicat. & est scientia quantitatis continuę, atque immobilis positione. quę vero mobilem, & continuam contemplantur quantitatem Astronomia dicitur. & est cognitio quantitatis continuę semper mobilis, & eorum, quę illius motu accidunt. Eodem modo quantitatem discretam Arithmetica obtinet, quę numerum aut parem, aut imparem non ad alium comparando, sed per se considerat. estque scientia discretę quantitatis, ac per se cognita. Musica circa mutuum sonorum uersatur habitudinem, ex quibus harmonia efficitur, ob discretam quidem, sed tamen alia ratione coniunctam quantitatem: & est discreta quantitatis inuicem comparata atque ad aliquid cognitio. sed antequam ceteras matheseos species enumeremus, explicanda nobis est ratio, & modus aperiendus, quo mathematicis quantitatem & continuam, & discretam pro subiecto, eruditorum auctoritate subterui dicimus: neque enim de quoto, quod in sensilibus ipsis est, nec de quanto, quod circa corpora excogitatur, est absolute intelligendum; physici enim potius, quam mathematici finibus continetur hec contemplatio. Eorum igitur quę naturali corpori insunt, nec ab eo separantur, alia quidem nec re, nec cogitatione remoueri queunt, ut calor frigus, siccitas, quod illa quę naturale est corpus, obtineat, alia uero etiam si re ipsa disiungi minime queant, animi tamen cogitatione fingimus abesse, eod quod per accidens, non aut per se, nec quatenus natura pręditum est corpus, hec habeat, qualia sunt rectũ, curuũ, inflexũ, ceteraque id genus. Mathematicis igitur hoc pacto ex τῆς ἀπολογίας circa quantitatem, formasque à materia separabiles uersatur: & earum diffinitiones tradit, materiam non attingens. Quid est linea? μήκος ἀπλωτῆς, longitudo latitudinis expers. quid est triangulum? figura, quę tribus relictis lineis continetur. & circulus figura, quę ab vna comprehenditur linea. nulla hic materia mentio est, nullam eius vestigium ob allatam modo rationem. nemo tamen suspicetur mathematicas aliquo errore labi, quod ita infirmo, ac debili nitantur subiecto, quod sola cogitatione conceptum possidetur. nam imaginatione quidem Geometra tanquam abaco utitur, magnitudines diuidendo, internalla dimetiendo, & lineas describendo. hæc tamen omnia, non ut signata quedam, sed ut res quasdam, quę non nullum habent cum natura comexionem, nec mera somnia dici possunt; nec illarum imaginatione aliquo contaminantur mendacio mathematica disciplina. quę ut subiectę materiei conlitione à Diuinis distant, sic illas constanti, certa que rationum demonstratione longe antecellunt. Sed recensemus iam reliquas mathematica species. Altera igitur facta diuisione dicimus mathematicam facultatē, aut in intellectibilibus dūtaxat aut in sensilibus uersari; intellectibilia utriusque appellantes, quascumque inspectiones anima ipsa per se ipsam excitat, à materialibus sese vindicans formis. atque huius sanē generis duas principes, longeque præstantes ponimus species, Arithmetica & Geometriam. Eius uero generis, quod in sensilibus officium, atque opus, exercet suum, sex fieri solent partes. Mechanica, Astrologia, Optica, Geodesia, Canonica, uel Musica, & supputatrix. Geometria rursus diuiditur in planorū, & solidorū contemplationem, quę stereometria appellatur. si quidem circa puncta, & lineas peculiaris quedam non est tractatio, quoniam neque figura in his vlla sine planis, uel solidis fieri posset. Geometria enim nihil aliud ubique agit, nisi ut plana, & solida uel constituat, uel iam constituta inter se comparet, aut diuidat. Arithmetica similiter diuiditur in numerorū linearium, & planorū, & solidorū contemplationem; etenim species numeri per se considerat ab unitate procedentes, ortusque planorū numerorū, tum similitum, tum dissimilium; & ad tertiam usque auctiōnem progressus. Geodesia, & supputatrix congruenter his non de intellectibilibus numeris, uel figuris, sed de sensilibus tractant. non enim ad Geodesiam attinet cylindrum, uel conum metiri, sed acruos, ut canos metitur, & puteos ut cylindros, neque id relictis lineis intellectibilibus, sed sensilibus efficit, interdum quidem certioribus quodammodo, ut radijs solaribus, interdum uero crasioribus, ut spartis, & perpendicularo. neque supputator ipsas per se se numerorū passiones considerat, sed ut sunt in sensilibus inuoluti. Rursus Optica, & Canonica à Geometria, & Arithmetica ortum habent. nam Optica quidem radijs uisorijs tanquam lineis utitur & angulis, qui ex his constant. diuiditur autem in tres partes,

in *Opticam*, quæ generis nomen obtinuit, *catoptricam*, & *scenographicam*. *Optica* reddit causas eo-
 rum, quæ aliter quàm sint, sese nobis offerunt, ob alios, atque alios rerum visarum situs, ac distan-
 tias. *Catoptrica* circa varias, multiplicesq; versatur reflexiones, & coniecturali cognitioni impli-
 catur. *Scenographica* ostendit, quo pacto ea, quæ apparent in imaginibus, non inconcinna videan-
 tur, vel deformia, iuxta distantias, atque altitudines eorum, quæ designantur, non igitur veram æ-
 qualitatem, & concinnitatem imitandam præcipit, sed eam, quæ aspectum nostrum concinne, &
 apposite feriat, ita ut cum circuli representandi sint, interdum non circuli, sed ellipses describan-
 tur, & quadrata altera parte longiora fiant. *Canonica*, vel *Musica* apparentes harmoniarum consi-
 derat proportiones, regulari sectiones adinueniēs, et sensus ubique vtens adminiculo. *Mechanica*
 circa res sensiles, ac materia coniunctas versatur, dum aut bellica parat instrumenta, qualia *Ar-*
chimedes excogitauit, cum *Marcellus Syracusas* graui premeret obsidione: aut admirabilia quæ-
 dam summo cum artificio construit spiritu, ponderibus, & spartis, qualia *Ctesibius*, *Hero*, & *Ar-*
chimedes non sine maximo stupore suorum temporum hominibus spectanda proposuerunt. Quis
 enim non admiretur, vt alia omittam vitreum illum *Archimedis orbem*? atque vel hac vna re ma-
 thematicas facultates, quæ talia præstare possunt, non summopere veneretur? Percurrit proprii
 mentitus signifer annum, Et simulata nouo *Cynthia* mense redit. ita ut eleganter exclamet *Iuppi-*
ter apud *Claudianum*. Hucine mortalis progressa potentia curæ. Iam meus in fragili luditur arte
 labor. Quid quod aiunt *Architam* hac in re tantum potuisse, ut columbam ligneam in aere uolantē,
 quasi auina præditam, ac sese sustentantē fecerit. *Astrologia* de mundanis edisserit motibus, de cæ-
 lestium corporum magnitudine figura, atque illuminandi vi, nec non de eorundem à nobis distan-
 tia. Huius partes sunt *Gnomonica*, *Meteoroscopica*, *Dioptrica*. *Gnomonica* circa horarum dimensio-
 nem per gnomonium positiones uersatur, de quibus *Ptolemaus* in libro, qui de *Analemmate* inscri-
 bitur, diffuse pertractat. *Meteoroscopica* eleuationum differentias, & distantias syderum ex qui-
 rit, atque alia multa, & uaria, quæ ad *Astrologiam* attinent theoremata docet. *Dioptrica* distan-
 tias solis, & lunæ, aliorumq; astrorum, per eiusmodi instrumenta inuestigat. Ceterum de his hætte-
 nus summatim dixisse satis sit. Sed quoniam plerique his præsertim temporibus sola utilitate ad op-
 timarum artium studia excitantur, liberalesq; colunt disciplinas, uideamus obsecro, an mathemati-
 cæ nullius sint commodi ad iuuandos humana uite usus, uti cæca quorundam turpissimi lucri cupi-
 ditas falsa iam prædicatione diuulgauit, ita ut qui hanc amplectuntur facultatem ab imperitis,
 uel alio studio occupatis hominibus palam derideantur, tamquam in re inutili, atque uana oleum,
 & operem perdant. Agamus igitur pingui, quod aiunt, *Minerua*, quando nobis negocium est cum
 ojs, qui sola quæstus ratione persuaderi possunt, & inuamus hanc notam ingenuæ, ac nobili discipli-
 næ, ut lucrum, & diuitias pollicendo huiusmodi hominum sibi studia, & gratiam comparet. Ne-
 gent isti primum, si possunt, mathematicas artes popularem utilitatem nullam habere, si mercatura
 cuius exercitatione tam multi distinentur ob magnam quæstus occasionem, sine arithmetica tracta-
 ri potest. Experiantur deinde siquid dimetiri queunt absque *Geodesiæ* adiumento. sulcent maria,
 & longinquas petant regiones, nouum perquirant orbem nullo *astrologiæ nauticæ* fulti præsidio.
 Quid medicus? quantum uel unius *Hipocratis* iudicio debet *Astronomiæ*, cuius ductu syderum
 cursus & lunæ præsertim cognoscit. Vnde uniuersa dierum, quos criticos uocant, dependet ratio,
 quam diligenter cauendum est, ne grauiori aliqua curatione uexet egrotantem, dum luna, idq; præ-
 cipue morbi initio, à combustione, ut nunc loquuntur, ad oppositionis gradum proficiscitur? Quan-
 tum denique commodi, atque utilitatis affert *Geometria*, *Arithmetica*, & relique omnes in publi-
 cos, & priuatos usus? cum nulla uel infimarum artium, ut finem consequatur, matheoseos ope non
 egeat. quod singulas accuratius inuenienti facile patet; & à nobis nullo negotio probaretur, nisi lon-
 gam de re certa uitarem disputationem. colore, umbra, situ, raritate, ac densitate mediorum, &
 refractione, quæ uarios ornatus, admirabilesq; rerum figuras quotidie cernimus? & magna cum uo-
 luptate spectando decipimur? sed errauimus, sola enim utilitate cum illis agendum est. quare omis-
 sis opticis, & pictoribus mera afferantur commoda. Quò nam pacto igitur diffiteri possunt, quin
 mathematicæ ad uniuersam ciuitatum utilitatem mirabiliter ualeant, tum actionum tempora di-
 metiendo, tum uarias uniuersi reuolutiones demonstrando? Ars uero militaris, quæ politices dextra
 manus est, qua rat. one uolens, quæ numerosa est, paucissimam ostendere multitudinem, castra,
 acies uel ad figuram circuli; ubi uero copias ostentare cupit, ad figuram quadranguli format, nisi
 minus *Geometriæ* auxilio? Quomodo aut hostium vrbes oppugnat, & capit, aut proprias tuetur, nisi
 ipsius

ipsius *Mechanices* adiumento, quæ admirabiles ad oppugnandum, aut resistendum fabricatur ma-
 chinas, uti *Archimedes* aduersus *Marcellum*, qui (nam *Ctesibios*, *Architas*, *Priscos*, *Eudoxos*, *Dio-*
genetos missos facio) cum hanc adeo miram artem aliquando apud *Hieronem* predicaret, *Rex Geo-*
metram admiratus rogauit, ut tantæ fiducia periculum faceret. Quare *Archimedes* emptam è re-
 gis nauibus unam, & in siccum eductam, grauiusq; oneratam solus machinis suis ad se pertra-
 xit, non secus ac si in mari remis, ac uelis agitaretur. contra postea *Alexandriam* regis eiusdem
 nauium è littore in Mare deduxit, quod omnes sicilia vires non potuerunt. Hac igitur arte qui in-
 structi sunt, urbis mænia tueri, & hostium oppugnationes eludere queunt. & habuisset tanto im-
 petu res cepta fortunam (ait *Liuius*, cum de *Marcello* *Syracusas* oppugnante loquitur) nisi vnus
 homo *Syraculis* ea tempestate fuisset. *Archimedes* is erat, vnicus spectator cæli, Syderumq; mira-
 bilior tamen inuentor, ac machinator bellicorum tormentorum, operumq; è quibus ea quæ hostes
 ingenti mole agerent, ipse perleui momento ludificaret. libuit tam insigne illustris historici de *Ar-*
chimedede testimonium asserre, ut huius exemplo, quantum utilitatis, ac commodi sibi ac patriæ ho-
 mines comparare possunt, intelligant, si nobilem *Matheos* facultatem diligenti cura, studioq; exco-
 luerint. ceterum dissimulare nequeo, me multo grauius perturbari quorundam philosophorum, (ut
 sibi videntur) impudenti audacia (Cur enim grauius non serâ mathematicas ab ijs calumniari, quo-
 rum esset minus cas colere, ac tueri, quam ab hominibus, quos mala diuitiarum cupiditas artissimis
 deuinctos laqueis tenet) Sed aduersus hoc philosophorum genus nihil aliud dicâ nunc, quod scia *Ari-*
stippos istos, & *Epicureos*, ut verè, & eleganter eos nominat *Petrus Ramus* vir multè eruditio-
 nis, potius dolore quodâ, studioq; suam tegendi ignorantiam talia dicere, quam quod reuera putet
 matheos cognitionem nihil utilitatis, nihil adiuuenti asserre ad omnes liberalium artium disci-
 plinas, præsertimq; ad *Platonis Aristotelisq;* monumenta, quos hoc doctrina genere plurimum delecta-
 tos fuisse planè constat. Qui enim hoc putent, cum multa quotidie necessaria imprimis, scituq;
 pulcherrima apud hos inueniant, quæ quoniam mathematico more tradita sunt, quasi scopulos quos-
 dam euitare coguntur. Hinc *Timæum* non attingunt tâquâ fabulosum, & nullius pretij librû. Hinc
 septimum physicæ auscultationis librum, multaq; alia *Aristotelea* suis discipulis, quod, ut aiunt, inu-
 tilia sunt, explanare grauantur. sed plura fortasse dicta sunt de hac re, quam oportuit. nam vera
 matheos utilitas, eximij fructus, incredibilesq; voluptates in sola veritatis cognitione, ad quam
 nati sumus, posita sunt. hac via nos vere homines, uereq; diuini luminis participes ostendimus. ce-
 tera terrenam & fragilem præferunt conditionem. Age vero accedamus ad ea, quæ ad *Geome-*
triam nostram spectant. Et primum de ipso *Euclide*; deinde de inscriptione, et scopodicamus. postre-
 mo de illius demonstrationibus, quemadmodum à principio promiseramus. Liberemus igitur, mul-
 tos ab eo errore, quo persuasi credunt *Euclidem* nostrum eundem esse & philosophum *megaren-*
sem, & *geometram*, totamq; hanc rem breuiter explanemus. Fuit senior *Euclides* ex *Megaricæ* op-
 pido, quod *isthmo* adiacet, *Parmenidis* librorum in primis studiosus, ac *megaricæ* sectæ princeps,
 ad quem mortuo *Socrate* *Plato* ac plerique omnes *socratici*, triginta *tyrannorum* metu cõfugerunt.
 Hic dialogos sex conscripsit, quos enumerat *Laertius*. vsus est probationibus non ijs, quæ per assump-
 ptiones, sed quæ per conclusiones fiunt, ac magis dialecticè sunt. successorem habuit *Eubulidem*. It-
 minor autem *Euclides* qui σοχειδης ac *geometra*, dictus est, tempore *Primi Ptolemæi* floruit, *aca-*
demiam diligenter coluit, & quotidiana ferè *Platonis* discipulorum consuetudine egregie erudi-
 tus, *Matheos*, quæ in *Academia* præceptoris instituto tunc maxime vigeat, ita præclaro animi
 impetu est aggressus, ut progressus admirabiles, ac sempiterna eui memoria dignissimos in ea fece-
 rit; constantiq; omnium doctorum testimonio principem locum sibi vindicarit. nemo autem mihi
 ignotum esse arbitretur, *Valerium Maximum* scribere *Platonem* sacræ aræ conductores ad *Eucli-*
dem, tamquam ad primarium mathematicum reieciisse. sed nos *Heronem*, & *Proclum* matheos
 studio insignes sequimur, vel potius *Eudemum* ac *Theophrastum* ex *peripateticis* post præcepto-
 rem nobilissimos. hi namque hoc tradiderunt memoria in ijs libris, quos de historia *geometrica* con-
 scriptos magno cum dolore, ac literatorum incommodo perisse non ignoramus. *Euclides* igitur
 noster post *Hippocratem*, *Leontem*, *Tendiun*, & *Hermotimum*, qui *geometrica* elementa, alius post
 alii conscripserant, opus hoc vere aureû, summo cum labore, præstantiq; mentis iudicio contexuit.
 Multa quidè inueniant superiores illi homines excellenti quodâ, ac propè diuino ingenij acumine.
 non pauca addiderant *Theætetus* atque *Eudoxus*, qui cum *Platone* versati sunt. Itaque *Euclides*

dispersa

dispersa collegit, collecta disposuit, & quae pinguis, neque ligentissimae, demonstrata fuerit, ipse ad ab-
 solutas, ἀνεκτρούς, demonstrationes redegit. magna profecto laus superiorū, multo tamen ma-
 ior Euclidis, qui indigesta eo composuit ordine, ut vel hac una re perpetuam sibi apud sanę mentis
 homines laudem compararit. inchoata ita absolvit, incerta ita firmissimis rationibus certissima ef-
 fecit, ut nihil amplius propē in eo desideretur. Iam duo ferē amorum nullia abierunt, ex quo Eu-
 clides inter viros cōnumeratus est. multos habuit aduersarios, qui inuidia potius morbo, quā ve-
 ritatis amore illius scripta omni studio labefactare sunt conati; nullam tamē adhuc in illis φευδο-
 γαρίαν, nullum errorem, nullum paralogismum seueri inquisitores deprehendere potuerunt. Cete-
 ra vero præstantissimi huius viri monumenta hæc habentur. Optica, Catoptrica, Musica, Data, p̄ba
 nomena, scripsit etiam librum de diuisionibus, conicorum libros quattuor, porismatum tres, ut ex-
 Proclo, Pappoq̄, constat, qui quidem ad manus nostras non peruenerunt. Atque hæc sunt, quae in-
 uenire potuimus de Euclide nostro, cuius immortalis beneficio Mathesis, quae græcū mare ex Aegy-
 pto transgressa iam ducentos annos, ac paulo plures Graciam incoluerat, suam dignitatem, suosq̄
 honores non sine deorum voluntate est consecuta. Nunc quae studiosorum mentes haud leuiter per-
 turbat opinio de elementorum demonstrationibus, paucis referatur. quamuis enim hac disceptatio
 nullam futuro geometra afferat utilitatem, maxime tamen sollicitos habet, nescio quo pacto huius
 disciplina amatores; quippe quod scire percipiant, cuius tantum beneficii, atque adeo singulare
 munus acceptum referant. Inter ceteros igitur, qui hac de re disputarunt, Ioannes Buteo, & Pe-
 trus Ramus acerrimi iudicii homines in contrarias prorsus abiire sententias. hic enim in suo Ma-
 theseos proæmio non solum demonstrationes Theoni. (quod etiam alij dixerunt) ascribendas putat,
 verum etiā ipsa elementa, tum quia στοιχίωτος ultimus fuerit, nulliusq̄, propositionis inuentio in-
 ter Euclidis laudes à Proclo referatur, tum etiam quia Theon ipse suas editiones in elementa no-
 minatim laudari in primo commentario super Ptolemaei magnam constructionem, ita ut elemen-
 ta sibi eo iure vindicare possit Theon, quo antea Euclides. Idipsam ea quoq; probat ratione, quod
 Euclidis demonstrationes, quae in Procli commentarijs leguntur, minime cum ijs conueniant, quas
 in elementis habemus. Ille autem (de Buteone loquor) in suis annotationibus in Euclidem hoc diser-
 te negat; veteremq̄, præclarissimi hominis laudem tuetur; quoniam apud antiquos nunquam sine
 demonstratione theorematum proferantur; ut quae nullā, si nuda fuerint, habeant utilitatē, ac dignita-
 tē; quodq̄, vero simile sit, verba illa ἐκ τῶν θεῶν συνουσῶν, ex quibus omnis effluxit disputandi
 occasio, ita possint intelligi, ut dicamus, Theonem conscripsisse quidem commentarios in elementa,
 sed illos temporum calamitate perisse, quemadmodum & quae in eundem Pappus Alexandri-
 nus scripserat, conseruato tamen titulo, qui postea Euclidi ipsi negligentur adiectus est. Nos autem
 medium seculi credimus libros de elementis suis ornatos demonstrationibus ab Euclide nobis fuisse
 relictos. qui enim de hoc dubitare possumus, cum Proclus in commentarijs in X. propositionem,
 post recitatam Apollonij pergae demonstrationem hæc verba subiungat? πολλὰ μὲν οὖν κρείτ-
 τον ἢ τοῦ στοιχίωτος ἀπόδειξις hoc est λόγε igitur melior est stichioῦ (ita enim Euclidem appel-
 lat) demonstratio, & simplicior, magisq̄, ex principijs. ut autem hoc vere asserimus, ita illud meri-
 to concedemus, Theonem excellentis ingenij virum Euclidis demonstrationes fusius, planiusq̄, expli-
 catas in lucē protulisse: quod apud Proclum obseruari potest. Sic data nō eo prorsus habentur mo-
 do, quo apud Pappum in septimo mathematicarum collectionum libro. nec optica, catoptrica, quae
 nos vidimus Romē in vaticana bibliotheca. Quamobrem si hæc omnium consensu Euclidi concedi-
 mus, etiam elementa concedenda sunt, præsertim cum verbis potius, quā re ipsa Theon ab eo di-
 screpet in demonstrandi ratione. sunt igitur illę quidem demonstrationes Euclidis, sed eo modo con-
 scriptae, quo olim Theon Euclidem secutus suis discipulis explicauit. Non inutile autem, nec iniu-
 cundum illud legentibus fore crediderim, si Platonis, Xenocratis, nec non Euclidis nostri insignes
 huic disputationi sententias, tamquam coronidem addidero. poterunt enim Geometriæ candidatis
 esse loco orationis copiosa, atque elegantis. Plato igitur ut necessariam prorsus facultatis huius
 cognitionem futuro philosopho palam ostenderet, verba hæc pro soribos gymnasiū posuit. οὐδεὶς
 ἀγέμετρος εἰσὶτο. nemo rudis Geometrię huc pedem inserat. Xenocrates vero, qui post
 præceptorem tertius in academia docuit, cuidam Mathematicum, ac Geometrię ignaro gymna-
 sium ingrediēti, Abi, inquit, λαβὰς γὰρ οὐκ ἔχουσ φιλοσοφίας. ansas enim philosophiæ non
 habes. Quid vero de nostro Geometra habemus dicere? Hic Ptolomeo Regi primo interroganti,
 an alia

in alia faciliior, atque commodior esset, discenda Geometria methodus, ac ratio. Nulla, inquit, o Rex est via regia, quae ducat ad Geometriam. Quam constantem igitur animi diligentiam, alacremque discendi voluntatem iuvenes ad haec studia afferre oporteat, non solum Geometria, quae per se nobilissima est, sed & totius philosophiae causa, nos tantorum virorum testimonijs declarasse sit satis. Dicamus si de operis inscriptione, simulque de Auctoris proposito. Nam quoties illa ab operis argumento desumpta est, explicatione unius, & alterum ferme cognoscitur. Proclus meo quidem iudicio, videtur legisse *Ευκλείδου στοιχείων*, qui vero ex Theonis sententia hoc opus nobis exortum reliquit. *Ευκλείδου στοιχείων βιβ. ιε.* Idem tamen utraque significat, siue illa sit Elementaris institutio, siue elementorum libri *XV*. Dixi autem non Theonem, quod multi credunt, sed illius familiarem quendam, virum plane eruditum, quicumque ille fuerit, Euclidem nobis, eo, quo nunc habetur, modo legendum concessisse, verborum illorum *δε τῶν στοιχείων ἡ ἀρχὴ* per motus testimoniorum & Ioannes cognomento Philoponus, quos in Aristotelem commentarios ipse composuit, se ex Hamony Hermiae colloquijs, ac disputationibus collegisse, ingenue prorsus grati animi exemplo professus est. Haud tamen negaverim Theonis auditore, cum nomen suum suppresserit, voluisse notitiam huius laboris, ac industriae fructum Theoni duxat acceptum referre. At enim quare fortasse aliquis, nec iniuria profecto, cur Auctor hoc nomen elementum, an elementum, quod de multis dicitur, solum protulerit, cum enim & de literarum principijs, & de rebus naturalibus, alijsque, sic soleat, adiungendum erat omnino, cuiusnam rei illa essent elementa, elementorumve institutio, ut à latinis postea factum est, qui Geometricorum addiderunt. Nos ita dubitanti, hoc ea omissum diceremus ratione, quia statim id ipsum ex primis verbis de puncti notione cognoscitur, aut Hamonij secuti, qui Porphyrianam inscriptionem ab eadem culpa defendit, affirmaremus hanc inscriptionem *ἡ ἀρχὴ*, ac quidam Geometria excellentiam; & si ex nomine, quod multis commune est, factum sit, de Geometricis tantum elementis intelligi posse, sic Poetam dicentes de Homero, aut Virgilio intelligimus; frequens enim ac percelebre erat tunc Geometriae studium. Elementa vero hic dicuntur de Theorematibus, quae principij rationem habent. Theorematum enim (ut Proclus scribit) alia quidem elementa appellare consueverunt, alia elementaria, alia vero extra horum vim determinantur. Elementa igitur dicuntur, quorum contemplatio ad aliorum pertinet scientiam, & ex quibus apparet solutio eorum, quae in ipsis dubitare contingit. Ut enim vocis literatae sunt principia prima, & simplicia, & indivisibilia, quibus elementorum nomen imponimus; & omnis dictio, oratioque ex his constat, sic & totius Geometriae sunt quaedam Theoremata principalia, & rationem habentia principij ad ea, quae sequuntur, per quae omnia peruentura, & multorum accidentium praesentia demonstrationes, quae elementa appellant. Elementaria vero dicuntur, quaecumque ad plura pertinent & simpliciter quandam suavitatem habent, non tamen eam, quae est elementorum; propterea quod eorum contemplatio non sit communis omni scientiae. Quaecumque demum cognitionem non habent ad plura pertinentem, neque scitum aliquod, aut elegans demonstrant, haec extra elementarium vim cadunt. Rursus elementum dupliciter dicitur, ut ait Menelaus, illud enim, quod confirmat, eius quod confirmatur elementum est, ut primum secundi apud Euclidem, & quartum quinti; sic & alia multa inter sese elementa esse dicuntur, quippe cum alterum ex altero confirmetur. nam ex eo, quod extrinseci rectilineorum anguli quattuor rectis sunt aequales, intrinsecorum recto aequalium multitudo, & contra ex hoc illud ostenditur, estque huiusmodi elementum lemmati simile. Aliter prae terea dicitur elementum, in quod, cum sit magis simplex, compositum resolvitur. Ita vero non omne rursus elementum dicitur, sed quae principalissima sunt eorum, quae in rei effecta ratione sunt constituta, quemadmodum Petitiones, & Dignitates Theorematum sunt elementa. iuxta hoc elementi significatum & ab Euclide elementa constructa sunt, alia quidem illius Geometriae, quae circa plana versatur; alia vero eius, quae circa solida, sic & in Arithmeticis, & in Astronomicis elementa res institutiones multi conscripserunt. Propositum igitur fuit Euclidi in his libris tradere elementa ad uniuersam Geometriam necessaria, hoc est principalissima, simplicissimaque, ac primis principijs maxime affinia theoremata, siue quibus reliqua huius scientiae partes comprehendere non possit. Euclides nam ipse in alijs libris, Aristarchus, Archimedes, Apollonius, Theodosius, Autolycus, Menelaus, Ptolemaeus, Pappus, Severus, et reliqui ad eorum demonstrationes his tamquam notissimis ubique videntur. Quod vero ad dispositionem, ac methodum Geometricorum sermonum attinet, sciendum est (ut inquit

* * Proclus

Proclus) Geometriam, quemadmodum, & alias scientias certa quædam, & definita principia habere, ex quibus ea, quæ sequuntur, demonstrat. quare necesse est seorsum quidem de principiis, seorsum vero de ijs, quæ à principiis fluunt pertractare. & principiorum nullam reddere rationem, quæ autem principia consequuntur, rationibus confirmare. nulla enim scientia sua demonstrat principia, verum circa ea per sese sibi fidem facit, cum magis evidentia sint, quam quæ ex ipsis derivantur: & illa quidem per sese, hæc vero deinceps per illa cognoscit. Ita & naturalis philosophus à determinato principio rationes producit, motum esse ponens; ita & medicus, & aliarum scientiarum, atq; artium peritus. Quod si quis principia cum ijs, quæ à principiis fluunt, in idem commisceat, is totam perturbat cognitionem: eaq; conglutinat, quæ nullo pacto inter se conveniunt. Primum igitur principia, deinde ea, quæ consequuntur, sunt distinguenda. quod sane Euclides in unoquoque suorum librorum observavit; quippe qui ante omnem tractationem communia huius scientiæ principia exponit: et ipsa in suppositiones, seu diffinitiones, postulata, et axiomata dividit. differunt namque hæc omnia inter se, nec idem est axioma, & postulatum, & suppositio, ut Aristoteles asserit. Cum enim is, qui audit propositionem aliquam, statim sine doctore ut veram admittit, ei ut certissimam fidem adhibet, hoc Axioma appellatur, ut quæ eidem equalia, & inter se equalia sunt. Cum vero audiens dicente aliquo, eius, quod dicitur, notionem non haberit, quæ per se se fidem faciat; verum tamen supponit, & eo videnti assentitur, ea suppositio est, verbi gratia, circulum eiusmodi esse figuram, communi quadam notionem non percipimus, sed audientes absque ulla demonstratione approbamus. Cum autem rursus & ignotam sit addiscenti, quod dicitur, & tamen eo assentiente assumatur, tunc id postulatum appellamus, ut omnes rectos angulos æquales esse. Quæ autem à principiis nascuntur, ea sunt vel Problemata, vel Theoremata. Problema illud est, in quo quippiam, cum primum non sit proponitur inveniendum, ac construendum. Theorema autem in quo quippiam in constituta iam figura ita esse vel non esse demonstratur. In hac igitur elementari institutione Euclidem quis non summopere admiretur propter ordinem, & electionem eorum, quæ per elementa distribuit, theorematum, atque problematum? non enim omnia assumpsit, quæ poterat dicere, sed ea dumtaxat, quæ elementari tradere potuit ordine. adhuc autem varios syllogismorum modos usurpavit, alios quidem à causis fidem accipientes, alios vero à signis profectos, omnes necessarios & certos, atque ad scientiam accommodatos. omnes præterea dialecticas vias, ac rationes; dividens in formarum inventionibus; diffinientem in essentialibus rationibus; demonstrantem vero in progressibus, qui à principiis ad quesita sunt. denique resolventem in ijs, qui à quesitis ad principia sunt regressibus. Quin etiam varias conversionum species tum simplicium, tum compositarum in hac tractatione intueri licet. & quæ tota totis conuerti possint, quæ ve tota partibus, & contra, & quæ ut partes partibus. Postremo admirabilem omnium dispositionem, antecedentiumq; & consequentium ordinem, ac coherentiam, ut nihil prorsus addi, aut detrahi posse videatur.

In primo igitur libro tractat de rectilineis figuris, videlicet de triangulis, ac parallelogrammis. Et primum triangulorum ortus, proprietatesq; tradit, tum iuxta angulos, tum iuxta latera; ipsa inter se se comparans. Deinde parallelarum proprietates interijciens ad parallelogramma transit, eorumq; ortum declarat, & symptomata, quæ in ipsis sunt, demonstrat. postea triangulorum, parallelogrammorumq; communicationem ostendit, & quo nam pacto parallelogrammum fiat æquale triangulo. Denique de ijs, quæ in triangulis rectangulis à lateribus describuntur, quadratis, quam habeat proportionem quod à subtendente rectum angulum describitur ad ea, quæ comprehenduntur ipsum sunt.

In secundo libro parallelogrammum rectangulum, & gnomon definitur. deinde parallelogrammorum rectangulorum, & quadratorum, quæ ex rectarum linearum sectionibus sunt, proportiones declarantur. postea de quadratis, quæ à lateribus obtusiangulorum, & acutiangulorum triangulorum describuntur, quam habeant proportionem, quæ à subtendentibus obtusum & acutum angulum sunt ad ea, quæ à comprehenduntur describuntur. Denique qua ratione dato rectilineo æquale quadratum constituatur.

In tertio libro agitur de ijs, quæ circulis accidunt, & de rectis lineis in circulo, vel ad circulum ductis, itemq; de angulis, qui ad circulorum centra, vel ad circumferentias consistunt.

In quarto libro de figurarum planarum inscriptionibus & circumscriptionibus.

In quinto de Analogijs.

In sexto de proportionibus figurarum inter sese, de figuris similibus, & reciprocis. de rectis lineis proportionalibus, de parallelorum applicationibus ad rectas lineas, quae vel deficient parallelogrammis similibus, vel excedant. quomodo recta linea terminata extrema, ac media ratione secetur, de proportionibus circumferentiarum & angulorum, itemque sectorum in circulis aequalibus.

Septimus, Octavus, & Nonus ad Arithmeticam pertinent.

In septimo agitur de numeris primis, & compositis; & quo pacto numerorum non primorum maxima communis mensura inveniatur. de numerorum parte, et partibus. de numeris multiplicibus, de proportionalibus, & quaecumque in quinto libro de magnitudinibus generatim, eadem serè & de numeris particulatim hic demonstrantur.

In octavo de numeris deinceps proportionalibus, de numeris planis, de quadratis, de cubis, & solidis. de similibus planis, & similibus solidis.

In nono item de similibus planis, de cubis, & solidis, & de numeris deinceps proportionalibus siue ab unitate, siue simpliciter, de numeris primis, de numeris paribus, de imparibus, de pariter paribus, de pariter imparibus, de pariter paribus & pariter imparibus. de numeris perfectis.

In decimo de commensurabilibus, & incommensurabilibus magnitudinibus, itèque de rationalibus & irrationalibus.

Undecimus, duodecimus, & reliqui ad stereometriam spectant, hoc est ad solidorum corporum contemplationem.

Et in undecimo quidem primò agitur de rectis lineis quatenus ad solida corpora referuntur, videlicet quando sint in uno plano, quando rectae, seu perpendiculares ad planum, quando parallelae, quomodo à puncto in sublimi dato ad planum perpendiculares ducantur. Deinde vero de planis simul defferit, tñ de solidis angulis, postremo de solidis parallelepipedis, & nonnulla de prismatibus.

In duodecimo de pyramidibus, et prismatibus; postea de conis et cylindris, demum de sphaeris.

In tertiodecimo de constitutione quinque figurarum mundanarum, quas corpora regularia appellat; videlicet tetraedri vel pyramidis; hexaedri vel cubi; octaedri, dodecaedri, et icosaedri, ad quorum evidentiam praemittit nonnulla de ijs, quae accidunt rectae lineae extremae, ac media ratione sectae, de pentagono aequilatero, de hexagoni, & decagoni lateribus, & de triangulo aequilatero.

In quartodecimo de dodecaedri, & icosaedri in eadem sphaera descriptorum comparatione.

In quintodecimo & ultimo de inscriptione quinque figurarum iam dictarum, & de earundem lateribus, & angulis.

INDEX EORUM, QUAE IN HIS LIBRIS
demonstrantur prater ea, quae Euclidis sunt.

IN PRIMO LIBRO.



IRCVLI diameter bisariam circulum secat. 3.b
In data recta linea triangulum aequicrurum, & scalenum con-
stituire. 8
Si ad aliquam rectam lineam dua rectae lineae non ad easdem
partes sumpta angulos ad verticem aequales fecerint, ipsae
rectae lineae in directum sibi innicem erunt. 14.b
Si alteram parallelarum secuerit recta quaedam linea, reli-
quam quoque secabit. 19.b
Recta linea, quae a minoribus, quam sint duo recti, in infinitum
produciuntur, inter se conueniunt. 20
Omnis rectilinea figura, angulos, qui extra constituantur, quatuor
rectis aequales habet. 21

Omne quadrilaterum, quod latera ex opposito, & angulos aequalia habet, parallelogrammum est. 22
Omne quadrilaterum, quod ab utrisque diametris bisariam secatur, parallelogrammum est. 24
Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, eandemque basim, aut aequales habuerint, & fuerint
ad easdem partes in eisdem etiam parallelis erunt. 25
Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, in eisdemque, ambo fuerint parallelis; aut in una ea-
demque basi, aut in aequalibus erunt. 25
Quomodo ad datam rectam lineam, dato rectilineo aequale parallelogrammum applicari possit in
dato angulo rectilineo. 26.b
Quadrata ab aequalibus rectis lineis descripta, etiam inter se aequalia sunt. 27
Quadrata aequalia ab aequalibus rectis lineis descripta sunt. 27
Ex duabus rectis lineis, quae duabus datis aequales sunt, & in dato angulo rectilineo parallelogram-
mum constituere. 27.b

IN SECUNDO LIBRO.

SI fuerint dua rectae lineae, quae secantur in quocumque partes, rectangulum duabus rectis li-
neis contentum est aequale rectangulis, quae unaquaque parte vnius ad unamquamque par-
tem alterius applicata continentur. 29.b
Si fuerint dua rectae lineae, quae utcumque secantur, rectangulum totis contentum una cum eo, quod
continentur duabus partibus ipsarum est aequale rectangulis, quae continentur totis, & dictis par-
tibus una cum eo, quod reliquis partibus continentur.
Arithmeticae analogiae demonstratio. Theorema autem est.
Quadratum, quod fit ab excessu una cum eo, quod extremis continetur, quadrato medij aequale esse. 31.b
Si recta linea in partes inaequales secetur, earum partium quadrata aequalia sunt rectangulo, quod bis
dictis partibus continentur, una cum quadrato eius lineae, quae maior pars superat minorem. 32
Propositio IX aliter demonstratur. 33
Propositio X aliter demonstratur. 33.b
Cuiuslibet trianguli obtusum angulum habentis, aream dimetiri. 34
Propositionis XIII conuersa. 35
Cuiuslibet trianguli, siue acutianguli, siue rectanguli, siue obtusianguli, quod nota latera habeat,
aream inuenire. 35.b

IN TERTIO LIBRO.

CONuersum definitionis circuli, si in ambitu figura ab aliquo puncto eorum, quae sunt intra, inci-
dant aequales rectae lineae, ea circulus est. 37.b-38
Propositionis VII conuersa. 39.b
Si in circumferentia circuli aliquod punctum sumatur, ab eoque in circulum ducatur rectae lineae; quae
per centrum transit, omnium erit maxima, aliarum vero quae transiunt per centrum propinquiores
sunt, remotioribus erunt maiores, dua autem tantum aequales sunt ad utraque partes maxime. 40
Propositionis XIX conuersa 43.b
Spacium

Spacium quod est ad centrum duplum est anguli, qui ad circumferentiã, quando circumferentiã eãdem pro basi habuerint. 44

Propositio XXI aliter demonstratur

In eadem recta linea neutra ex parte similes & in aequales circularum portiones constitui possunt. 44.b

In eadem recta linea, vel in equalibus rectis lineis equales circularum portiones similes sunt. 45

Si equales recta linea aequales, & similes circumferentias auferant, circuli aequales erunt, quorum illa sunt circumferentia. 46.b.47.

In circulis inaequalibus equales recta linea dissimiles circumferentias auferunt. 47

In circulis inaequalibus similes circumferentias inaequales recta linea subtendunt.

Similes & inaequales circumferentias inaequales recta linea subtendunt.

Si a puncto extra circulum sumpto ducantur in circulum quotcumque recta lineae ipsam secantes, rectangula, quae totis, & earum portionibus extrinsecis continentur, inter se equalia sunt. 50.

A puncto extra circulum sumpto ductae duae recta linea circulum contingentes, inter se aequales sunt.

IN QUARTO LIBRO.

IN dato circulo rectam lineam recta linea data, quae diametro maior non sit, equalem, & alteri datae parallelam aptare.

IN QUINTO LIBRO.

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam, tertia autem, ad quartam minorem proportionem habeat quam quinta ad sextam, & prima ad secundam minorem proportionem habebit, quam quinta ad sextam. 64.b

Si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quam tertia ad quartam, tertia autem ad quartam maiorem habeat, quam quinta ad sextam, & prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quam quinta ad sextam. 64.b

Si prima ad secundam eandem proportionem habeat, quam tertia ad quartam sitq, prima maior quam secunda; & tertia quam quarta maior erit, et si aequalis, aequalis, & si minor, minor. 65.b

Si tres magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima quam dupla reliquae maiores erunt. 68.b

Si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quam tertia ad quartam, & conuertendo secunda ad primam minorem proportionem habebit, quam quarta ad tertiam. 69

Si prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quam tertia ad quartam, & permutando prima ad tertiam maiorem habebit proportionem, quam secunda ad quartam. 69

Si prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quam tertia ad quartam, etiam componendo prima, & secunda ad secundam maiorem proportionem habebit, quam tertia, & quarta ad quartam. 69.b

Si prima, & secunda ad secundam maiorem habeat proportionem, quam tertia, & quarta ad quartam, & diuidendo prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quam tertia ad quartam.

Si prima, & secunda ad secundam maiorem proportionem habeat, quam tertia & quarta ad quartam, per conuersionem rationis prima & secunda ad primam minorem habebit proportionem, quam tertia, & quarta ad tertiam. 70

Si prima ad tertiam maiorem proportionem habeat, quam secunda ad quartam, etiam prima ad tertiam habebit maiorem proportionem, quam prima & secunda ad tertiam & quartam.

Si tota ad totam maiorem habeat proportionem, quam ablata ad ablatam, & reliqua ad reliquam maiorem proportionem habebit, quam tota ad totam

Si sint tres magnitudines, & aliae ipsis numero aequales, habeatq, prima priorum ad secundam maiorem proportionem, quam prima posteriorum ad secundam, secunda vero priorum ad tertiam maiorem proportionem habeat, quam secunda posteriorum ad tertiam; etiam ex aequali prima priorum ad tertiam maiorem habebit proportionem, quam prima posteriorum ad tertiam. 70.b

* * 3 40

I N S E X T O L I B R O .

T riangula & parallelogramma in aequalibus basibus constituta, eadem inter se proportionem habent, quam eorum altitudines.	72. b
Propositio VI. aliter demonstratur.	74. b
Datam rectam lineam in datam proportionem secare.	75. b
In dato triangulo quadratum describere.	76
Tribus datis rectis lineis <i>A B. B C. & D.</i> Inuenire ut <i>AB</i> ad <i>BC</i> , ita aliam quandam ad ipsam <i>D.</i>	76. b
Si rectilinea aequalia, & similia sint, homologa ipsorum latera inter se aequalia erunt.	81
Triangula, quae unum angulum uni angulo aequalem habent, proportionem habere ex lateribus compositam.	81. b
Quomodo ex duobus datis proportionibus, vel etiam pluribus proportio componatur.	
Proportio data ex data proportione maiori, quo pacto auferatur.	
Quomodo in numeris proportionibus & componantur, & auferantur.	
Triangula, quorum unus angulus uni angulo est aequalis inter se proportionem habent eandem, quam rectangula, quae lateribus aequalem angulum comprehendentibus continentur.	
Parallelogramma & triangula inter se proportionem habere eandem, quam rectangula, quae ipsorum lateribus continentur.	82
Triangula, & parallelogramma inter se proportionem habent compositam ex proportione basium, & proportione altitudinum.	
Propositio XXVII aliter explicatur.	84
Duorum rectilineorum inaequalium excessum, quo maius superat minus inuenire.	84. b
Theorema Pappi, quod multo vniuersalius est, quam XXXI Euclidis.	

I N S E P T I M O L I B R O .

E xpositis duobus numeris inter se primis, si de maiori semper minor detrahatur, non cessabit huiusmodi detractio antequam ad unitatem deuentum fuerit.	90
Expositis duobus numeris inter se compositis, si de maiori semper detrahatur minor, detractio ad unitatem vsque non perueniet.	
Duobus numeris expositis, comperire an inter se primi sint, an compositi.	
Si numerus plures numeros metiatur, & communem eorum mensuram metiri.	91
Si numerus numeri multiplex fuerit, et alter alterius & que multiplex; & vterque vtriusque & que multiplex erit, atque vnus vnus.	91. b
Si fuerint quotcumque numeri quotcumque numerorum aequalium multitudine singuli singulorum & que multiplices; quotuplex est vnus vnus, totuplices erunt & omnes omnium.	
Si quotcumque numeri minores ad totidem alios maiores referatur, sintque singuli singulorum, vel eadem pars, vel eadem partes; quae pars, vel partes est vnus vnus, eadem pars, vel eadem partes erunt & omnes omnium.	92
Si numerus numeri & que multiplex fuerit, atque ablatu ablati; & reliquus reliqui & que multiplex erit, atque totus totius.	
Quae eidem eadem sunt numerorum proportionibus, & inter se eadem erunt.	93. b
Si quattuor numeri proportionales sint, & conuertendo proportionales erunt.	94. b
Si quattuor numeri proportionales sint, & componendo proportionales erunt.	
Si quattuor numeri proportionales sint, & diuidendo proportionales erunt.	
Si quattuor numeri proportionales sint, & per conuersionem rationis proportionales erunt.	
Si primus ad secundum eandem habeat proportionem, quam tertius ad quartum; habeat autem & quintus ad secundum proportionem eandem, quam sextus ad quartum: & compositus primus, & quintus ad secundum eandem proportionem habebit, quam tertius & sextus ad quartum.	
Si numerus aliquis plures numeros multiplicans fecerit totidem alios facti eandem, quam multiplicati proportionem habebunt.	95. b
Si	Si

Si plures numeri numerum aliquem multiplicantes fecerint totidem alios, facti eandem, quam multiplicantes proportionem habebunt. 95. b

Numeris quotcumque datis deinceps proportionalibus, inuenire duos minimos, qui eandem, quam ipsi proportionem habeant. 99. b

IN OCTAVO LIBRO.

Plani numeri, qui proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, inter se similes sunt. 109

Solidi numeri, qui proportionem habent, quam numerus cubus ad numerum cubum, inter se similes sunt. 109. b

IN NONO LIBRO.

Sicubus numerus numerum non cubum multiplicans faciat aliquem, factus non erit cubus: 111
Si cubus numerus numerum aliquem multiplicans faciat numerum non cubum, & multiplicatus non erit cubus.

Si duobus numeris propositis, eorum alter in quotlibet numeros diuidatur, numerus planus, qui fit ex duobus numeris ab initio propositis, aequalis erit numeris planis, qui ex numero indiuiso, & singulis partibus numeri diuisi sunt. 114

Si numerus in duos numeros diuidatur, duo numeri plani, qui sunt ex toto, & vtraque parte inter se compositi aequales sunt numero quadrato, qui à toto efficitur.

Si numerus in duos numeros diuidatur, planus numerus, qui ex toto, & vna parte fit, aequalis est plano, qui fit ex partibus vna cum eo quadrato, qui à prædicta parte efficitur. 115

Si numerus diuidatur in duos numeros, qui à toto fit quadratus aequalis est quadratis, qui à partibus sunt, & ei, qui bis ex dictis partibus fit numero plano.

Si par numerus bifariam diuidatur, diuidatur autem & in numeros inaequales; qui ex inaequalibus partibus fit numerus planus, vna cum quadrato numeri interiecti, aequalis est ei, qui ex dimidio fit quadrato.

Si par numerus bifariam diuidatur, adiciaturq; ipsi numerus aliquis; qui fit ex toto cum adiecto, & adiecto planus numerus vna cum quadrato dimidij est aequalis quadrato eius, qui ex dimidio & adiecto constat. 115. b

Si numerus in duos numeros diuidatur, qui à toto fit quadratus vna cum quadrato vnius partis aequalis est numero plano, qui bis fit ex toto, et dicta parte vna cum relique partis quadrato. 116

Si numerus in duos numeros diuidatur, qui quater ex toto, et vna parte fit numerus planus vna cum quadrato relique partis aequalis est quadrato, qui à toto, et dicta parte tamquam ab vno efficitur. 116

Si par numerus bifariam diuidatur, diuidatur autem & in numeros inaequales; quadrati, qui ab inaequalibus numeri sunt, dupli sunt eius quadrati, qui fit à dimidio vna cum quadrato numeri inter ipsos interiecti.

Si par numerus bifariam diuidatur, adiciaturq; ipsi alter numerus, qui fit ex toto cum adiecto, & qui ex adiecto vtrique quadrati, dupli sunt quadrati ex dimidio, & quadrati qui ex dimidio et adiecto tamquam ex vno efficitur. 116. b

Illud autem, quod vndecimæ secundi libri respondet, nempe numerum ita diuidere, vt qui ex toto & altera parte fit numerus planus, aequalis sit ei, qui à reliqua parte fit quadrato, nullo modo fieri potest.

IN DECIMO LIBRO.

Propositis duabus magnitudinibus commensurabilibus, quam inter se proportionem habeant in numeris inuenire. 126. b

Duobus datis numeris, & recta linea, facere vt numerus ad numerum ita quadratum recta linea ad alterius recte linea quadratum. 130. b

Duos numeros planos dissimiles inuenire. 131

Magnitudines, quae incömensurabilibus sunt cömensurabiles, & inter se incömensurabiles erüt. 132
Datis

- Duobus datis rectis lineis inaequalibus inuenire id, quo maior plus potest, quam minor.** 132
- Datis duabus rectis lineis, quae ipsas potest, quo pacto inueniatur.**
- Si nota magnitudo ex duabus magnitudinibus composita vni componentium sit incommensurabilis & reliquae incommensurabilis erit.** 133
- Si ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum deficiens figura quadrata, parallelogrammum applicatum, quale est ei rectangulo, quod partibus rectae lineae ex applicatione factis continetur.** 133.b
- Si duae rectae lineae inaequales sint, quarta autem pars quadrati, quod à minori fit, ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata; quod applicatum est per bipartitam sectionem non transit.**
- Duabus datis rectis lineis inaequalibus, quartam partem quadrati minoris ad maiorem applicare, ita ut deficiat figura quadrata.**
- Datam rectam lineam ita secare, ut rectangulum, quod partibus continetur sit aequale dato rectilineo. oportet autem datum rectilineum minus esse quadrato, quod à dimidia describitur.** 134.b
- Datum numerum in duas partes ita dividere, ut qui ex ipsis producitur dato numero sit aequalis. oportet autem datum numerum, cui aequalis esse debet, quadrato dimidij, minorem esse.**
- Rationales magnitudines commensurabiles esse:** 135.b
- Inuenire duas rationales potentia commensurabiles.**
- Rationali commensurabile & ipsum rationale esse.** 136
- Quod duabus datis rectis lineis rationalibus continetur rectangulum datum erit.** 136.
- Si ad datam rectam lineam rationalem applicetur spatium datum, & latitudo quam facit, data erit.** 136.b
- Quae ex duabus rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis componitur recta linea data erit.** 137.b
- Duarum datarum rationalium, quae inaequales sint, & longitudine commensurabiles differentia data erit.** 138
- Inuenire duas rationales potentia solum commensurabiles.** 138.b
- Recta linea, quae potest irrationale spatium, irrationalis est.** 138.b
- Media est irrationalis, quae potest spatium contentum rationalibus potentia solum commensurabilibus.** 139
- Mediam, quae una est irrationalium in geometrica analogia considerari.**
- Si sint duae rectae lineae, erit ut prima ad secundam, ita quadratum, quod fit à prima ad rectangulum, quod duabus rectis lineis continetur.** 136.b
- Spatium medio spacio commensurabile medium est.** 140.b
- Quod datis duabus medijs, vel media, & rationali continetur rectangulum datum erit.** 141
- Si ad datam mediam applicetur spatium datum, latitudo quam facit, data erit.**
- Quae ex duabus datis medijs longitudine commensurabilibus componitur recta linea data erit.** 141.b
- Duarum datarum mediarum, quae inaequales sint, & longitudine commensurabiles differentia data erit.** 142
- Rationale non superat rationale nisi rationali.** 143.b
- Inuenire duos numeros quadratos, ita ut qui ex ipsis componitur, etiam quadratus sit** 144.b
- Inuenire duos numeros quadratos, ita ut ipsorum excessus sit quadratus.** 144.b
- Inuenire duos numeros quadratos, ita ut ipsorum excessus non sit quadratus.**
- Si sint duae rectae lineae in proportione aliqua, erit ut recta linea ad rectam lineam, ita rectangulum duabus rectis lineis contentum ad quadratum minoris.** 146
- Si fuerint tres rectae lineae in proportione aliqua, erit ut prima ad tertiam, ita rectangulum contentum prima, & media ad id, quod media & tertia continetur.** 146.b
- Ex duobus spacijs irrationalibus inter se compositis, totum fieri rationale.** 148
- Data recta linea, quae sit ex binis, vel pluribus nominibus, & quadratum eius datum erit.** 148.b
- Datis duabus rectis lineis, quae ex binis, vel pluribus nominibus constant & rectangulum ipsius contentum datum erit.** 149
- Data apotomes quadratum datum erit.**
- Datis duabus rectis lineis earum, quas apotomas appellamus, & rectangulum quod ipsis continetur, datum erit.**
- Data recta linea, quae sit ex binis, vel pluribus nominibus, & data apotoma, rectangulum, quod ipsi**

<i>sis continetur datum erit.</i>	149.b
• <i>Si plus per minus, vel minus per plus multiplicetur, produci minus.</i>	
<i>Spacium ex medijs compositum irrationale est.</i>	155.b
<i>Binomialis spatij latus quadratum, vel radicem inuenire.</i>	160
<i>Si recta linea in partes inaequales secetur, ipsarum partium quadrata maiora sunt rectangulo, quod bis dictis partibus continetur.</i>	162.b
<i>Sint quattuor magnitudines AB C EF G & AB excedat ipsam C eodem excessu, quo EF excedit G. Dico & permutando AB eodem excessu excedere ipsam EF, vel excedi ab ea, quo C excedit G, vel ab ea exceditur.</i>	171

IN VNDECIMO LIBRO.

C <i>onuersa X. Si fuerint duo anguli aequales, contenti rectis lineis in eodem plano non existentibus, & earum una parallela sit uni contentium aequalem angulum; & reliqua reliqua parallela erit.</i>	195
<i>Conuersa XIII. Si duo plana parallela fuerint, recta linea, qua ad unum ipsorum est perpendicularis, etiam ad reliquum perpendicularis erit.</i>	196
<i>Conuersa XV. Si omnia, qua per aliquam rectam lineam plana producuntur, in eodem plano ad rectos fuerint angulos; & recta linea eidem plano ad rectos angulos erit.</i>	197.b
<i>Conuersa XIX. Quorum planorum sese mutuo secantium communis sectio alicui plano ad rectos fuerit angulos, & secantia plana eidem plano ad rectos angulos erunt.</i>	
<i>Si fuerint quotlibet anguli plani, quorum uno reliqui sint maiores, quomodocumque sumpti; contineant autem ipsos rectae lineae aequales. Dico & rectarum linearum angulos subtendentium, una reliquas maiores esse quomodocumque sumptas, hoc est fieri posse, ut ex his, qua rectas lineas coniungunt, multorum laterum figura constituatur.</i>	200.b
<i>Si in aliquod planum a quodam sublimi puncto aequales rectae lineae cadant, in circulo erunt circumferentia; & qua a dicto puncto ad centrum circuli ducitur, ad circulum perpendicularis erit.</i>	201
<i>Omni anguli solidi, qui equicruris planis continetur, basim ipsam in circulo describi.</i>	201.b
<i>Ex planis quotlibet datis angulis quorum uno reliqui sint maiores, quomodocumque sumpti, solidum angulum constituere, oportet autem datos angulos quattuor rectis esse minores.</i>	
<i>Si solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana & equalia esse, & similia.</i>	202.b
<i>Si solidum paralelepipedum secetur plano basibus parallelo, erit solidum ad solidum, ut altitudo ad altitudinem.</i>	203
<i>Solida paralelepipeda in eadem basi, vel in aequalibus basibus constituta, eam inter se proportionem habere, quam altitudines.</i>	205.b
<i>Prismata triangulares bases habentia, quae vel in eisdem, vel aequalibus basibus constituuntur, & eadem altitudine, inter se equalia esse. Et in super qua eandem habent altitudinem inter se esse, ut bases. Et qua vel in eisdem vel aequalibus basibus constituuntur, inter se esse, ut altitudines.</i>	
<i>Aequalium prismaticum, & triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Et quorum prismaticum triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent ea inter se sunt equalia.</i>	207.b
<i>Propositio XXXVIII aliter demonstratur.</i>	209.b

IN DVODECIMO LIBRO.

I <i>n dato circulo, descripto in circulo polygono simile polygonum describere.</i>	212.b
<i>Prismata omnia, quae eadem sunt altitudine inter se esse, ut bases.</i>	215.b
<i>Prismata omnia, & pyramides, quae in eisdem, vel aequalibus basibus constituuntur eam inter se proportionem habent, quam altitudines.</i>	
<i>Prismata omnia, & pyramides inter se proportionem habent compositam ex proportione basium & proportione altitudinum.</i>	216
<i>Pyramides similes, quae multiangulas bases habent, diuidi in pyramides triangulares bases habentes similes, & numero aequales, & homologas totis.</i>	216.b
<i>Prismata</i>	

Prismata similia, quae triangulares bases habent in pyramides similes, numerorū, & aequales dividuntur: & prisma ad prisma triplam habet proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus. 217.

Prismata similia, quae multiangulas bases habent in similia prismata, triangulares bases habentia dividuntur, numerorū, & aequalia, & homologa totis: & prisma ad prisma triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus. 217.b

Aequalium pyramidum & multiangulas bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quarum pyramidum multiangulas bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illae sunt aequales. 218.b

Prismatum omnium equalium bases ex contraria parte altitudinibus respondere, & quorum prismatum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, eas esse equalia. 219

Omnem conum siue rectum, siue scalenum tertiam partem esse cylindri siue recti, siue scaleni, qui eandem basim habet, & eandem altitudinem. 220

Similes coni & cylindri omnes inter se in tripla sunt proportionem diametrorum, quae sunt in basibus. 222

Si cylindrus scalenus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem. 223.b

Si quilibet cylindrus secetur plano basibus parallelo, ut cylindrus ad cylindrum, ita esse altitudinem cylindri ad cylindri altitudinem.

Conorum omnium & cylindrorum equalium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, & quorum conorum & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illi inter se sunt aequales. 224

Cylindri omnes, & coni inter se proportionem habent compositam ex proportionem basium, et proportionem altitudinum. 224.b

IN TERTIO DECIMO LIBRO.

Propositio prima aliter demonstratur. 229.b

Data recta linea extrema, ac media ratione secta, & utraque ipsius portio data erit.

Si recta linea rationalis, exposita rationali longitudine commensurabilis, extrema ac media ratione secta fuerit, maiorem eius portionem apotomen esse quintam, & minorem esse apotomen primam.

Data maiori portione, totam rectam lineam, quae extrema, ac media ratione secta sit, inuenire.

Data maiori portione rectae lineae, quae extrema, ac media ratione secetur, & minorem portionem & totam lineam datam esse. 230

Propositio secunda aliter demonstratur. 230.b

Data minori portione totam rectam lineam, quae extrema, ac media ratione secta sit, inuenire. 231.b

Data minori portione rectae lineae, quae extrema, ac media ratione secatur, & maiorem portionem, & totam lineam datam esse.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, abscindaturque à maiori portione linea, qua minori sit aequalis, erit etiam ea extrema, ac media ratione secta, & maior portio erit quae abscissa est recta linea. 232.b

Si maior portio rectae lineae extrema, ac media ratione secta sit rationalis, exposita rationali longitudine commensurabilis; erit minor portio apotome quinta, & tota ex binis nominibus quinta. 233

Si minor portio rectae lineae extrema, ac media ratione secta sit rationalis, exposita rationali longitudine commensurabilis, erit maior portio ex binis nominibus quinta, & tota ex binis nominibus prima. 233.b

Si latus hexagoni extrema, ac media ratione secetur, erit maior eius portio decagoni latus. 234.b

Si in circulo rationalem diametrum habente decagonum aequilaterum describatur, erit decagoni latus apotome quinta. 235

Si latus decagoni aequilateri in circulo descripti sit rationale, erit circuli diameter ex binis nominibus quinta. 235

Latus

Latus trianguli aequilateri ad rectam lineam, quae ab angulo ad basim perpendicularis ducitur, eam potentia proportionem habere quam 4 ad 3. 236.b
Si sint tres rectae lineae, sitque, ut prima ad tertiam, ita quadratum secundae ad quadratum tertiae, erunt dictae lineae deinceps proportionales. 240

IN QUARTODECIMO LIBRO.

Etiam, quae à centro circuli ad latus trianguli aequilateri perpendicularis ducitur, dimidiam esse eius, quae ex centro circuli: 244

IN QUINTODECIMO LIBRO.

Si à vertice pyramidis ad basim perpendicularis ducatur, cadet ea in centrum circuli, qui circa basim triangulum describitur. 249.b
Recta linea ab angulo trianguli aequilateri ducta per centrum circuli, qui circa triangulum describitur, basim bisariam secat:
Rectam lineam ab angulo trianguli aequilateri ductam per centrum circuli, qui circa triangulum describitur, ad basim perpendicularem esse.
Propositio secunda planius demonstratur. 250
Omne parallelogrammum est in vno plano. 251.b
In dato dodecaedro cubum describere. 255
In dato dodecaedro pyramidem, et octaedrum describere.
In dato Icosaedro cubum describere.
In dato Icosaedro pyramidem describere.
In dato dodecaedro Icosaedrum describere.

F I N I S.



170

THE UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

171

THE UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

THE UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

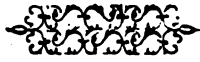


E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER PRIMVS

C U M C O M M E N T A R I I S

FEDERICI COMMANDINI VRBINATIS.



DIFFINITIONES.

I.



DNCTVM EST, cuius nulla est pars,
vel quod magnitudinem nullam habet.

F. C. COMMENTARIVS.

Euclides per negationem partium significauit nobis punctum, quod est principium totius propositæ contemplationis. cum enim principia aliam rationem habeant ab ijs, quorum sunt principia, & eorum negationes illorum quodammodo naturam ostendant; non immerito negantes sermones principijs ipsis conuenire comperti sunt: quod etiam asserit Pro-

clus auctoritate Parmenidis. Pythagorici vero per proportionem, & translationem quandam, punctum diffiniunt esse unitatem positionem habentem: punctum enim positionem habet, unitas non habet. Aristoteles in quarto diuini philosophiæ libro. ubique, inquit, ipsam unitatem aut formam, aut quantitatem indiuisibilem. eorum autem, quæ quantitate, & ut quantitas est, diuidi non possunt, id quidem, quod penitus est tale, & sine positione, dicitur unitas; quod uero penitus est tale, positionemq; habet, dicitur punctum; & id quod uno modo diuidi potest, linea nuncupatur; & id quod duabus ex partibus, superficies: quod uero omni ex parte, & trinam dimensionem habet, dicitur corpus.

Punctum secundum Pythagoricos est unitas positionem habens.

I I.

Linea uero est longitudo latitudinis expers.

F. C. COMMENTARIVS.

Post punctum linea secundum obtinet locum: namque ut punctum ad lineam, ita linea ad superficiem, de qua mox dicitur, rationem habet principij. punctum quidem ipsam, ut magnitudinum omnium principium per solam negationem, lineam uero partem per affirmationem, partem per negationem, significauit cum dixit, longitudinem esse latitudinis expertem. fuerunt qui lineam aliter diffinirent: alij enim οὐμείου εὐείου hoc est puncti fluxum dixerunt; alij ut Aristoteles τὸ μίχθος μωρεχὶ ἀναγετὸν ἢ ἐφ' ἐν ἀναγετὸν hoc est magnitudinem, quæ uno modo diuidi potest, nempe secundum longitudinem. lineæ autem notionem habemus, ut Apollonius inquit, cum longitudes tantam uel uariam, uel parietum dimetiri uolumus; non enim tunc latitudinem, & crassitudinem adiungimus, sed unam dumtaxat dimensionem consideramus; quemadmodum & cum agros metimur, superficiem respicimus; cum autem puteos, solidum: omnes enim dimensiones simul colligentes dicimus tantum esse spacium putei secundum longitudinem, latitudinem, & crassitudinem. sensum uero ipsius lineæ habebimus, si distinctiones locorum illuminatorum ab umbræ inspexerimus, tum in luna, tum in terra; hoc enim medium iuxta latitudinem, dimensionem non habet, sed iuxta longitudinem, quæ una cum lumine, & umbra producitur,

Punctum magnitudinum omnium principium.

Lineæ notio.

Superficiæ notio. Solidi.

Lineæ sensus unde habetur.

E V C L I D . E L E M E N T .

Lineæ simplices .
Mixtæ .

dicitur . linearum aliae simplices , aliae mixtæ . simplices sunt recta , & circularis , quæ quæ recta simplicior sit , reliquæ vero omnes mixtæ , quales sunt con sectiones , helicæ , conchoides , cissoides , & aliæ .

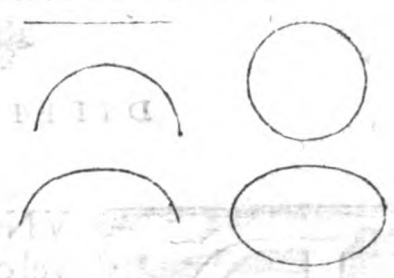
I I I .

Lineæ fines sunt puncta .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Linea tribus modis utitur Euclides

Cum linea tribus modis utatur Euclides , vel enim terminata , & finita ex utraque parte , vel infinita , vel ex altera quidem parte finita , ex altera vero infinita ; hoc loco de ea , quæ utrinque finita est , sermo habetur ; cuius fines dicit esse duo puncta . Circularis autem linea per se nullos habet fines ; sed si aliquod in ea punctum accipiat , idem erit & principium , & finis , diversa tamen ratione . quod diximus de circulari linea , idem & de ellipsi dici potest , quæ ipsa in se ipsam vergit sicuti circulus ; si autem sumatur portio circularis lineæ , seu ellipsis , eius non aliter , quàm rectæ lineæ fines erunt duo puncta . Eodem modo & de alijs curvis lineis intelligendum est .



Circularis linea per se nullos habet fines .

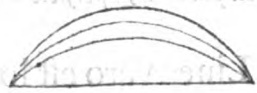
Ellipsis .

I I I I .

Recta linea est , quæ ex æquali suis interijcitur punctis .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Hoc est recta linea est , quæ æqualem continet distantiam , eam scilicet , quæ inter sua interijcitur puncta . quantum enim alterum punctorum ab altero distat , tanta est magnitudo rectæ lineæ ab ijs terminatæ . atque hoc est ex æquali suis interijci punctis . si autem in circumferentia circuli , aut alia quavis linea duo puncta sumantur ; eius portio , quæ interijcitur , longe maior erit , quàm sit distantia punctorum distantia . ad hunc quidem modum rectæ lineæ definitionem exponere mihi videtur Proclus . Plato autem rectam lineam diffinit esse eam h' s τὰ μὲν τοῖς ἄκροις ἐπιπέδου , hoc est cuius media extremis obsistunt . illud . n . i . s . quæ in recta linea sunt , necessario contingit ; ijs vero , quæ in circulari , aut alia quavis linea , non item . Vnde & astrologi dicunt solem deficere , cum in eadem recta linea constituitur ipse , lunaq , et oculus noster ; obsistit enim ei tunc luna media existens . At Archimedes , ut Proclus auctor est , dixit rectam lineam esse brevissimam omnium , quæ eosdem habent fines . quæ quidem diffinitio recepta est in Campani editione . linea , inquit , recta est ab vno puncto ad alium brevissima extensio in extremitates suas eos recipiens .



Plato q . t . c . t . a . lineam diffiniat .

Archimedis diffinitio rectæ lineæ .

V .

Superficies est id , quod longitudinem , et latitudinem tantum habet .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Superficiem dixit longitudinem , & latitudinem tantum habere , propterea quod crassitudinis expertis sit . alij corporis terminum ipsam esse diffinierunt ; alij magnitudinem binis distantem interuallis . superficies vero cognitionem nos habere dicunt , quando agros dimetitur , & eorum terminos iuxta longitudinem , ac latitudinem distinguimus . sensum vero quendam capere , quando umbras aspicimus , cum enim ipsæ crassitudinis sint expertes , quod partes terræ interiores penetrare non possunt ; latitudinem , & longitudinem tantum habent . superficiesum aliae simplices sunt , aliae

Superficiæ variæ diffinitiones .

Superficiæ cognitio & sensus .

alię mixte . simplices sunt plana , & spherica , relięq; vero mixte , vt Cylindrica , conica , & que a conis sectionibus ortum habent , videlicet conoidum , & spheroidum figurarum , & alię .

Superficies simplices & Mixte.

V I.

Superficię fines sunt lineę.

F. C. COMMENTARIVS.

Quemadmodum non omnis lineę fines sunt puncta , ita non omnis superficię fines sunt lineę ; superficies enim spherę , vel spheroidis per se nullos habet huiusmodi fines , nisi planis abscindatur , nam tunc fines habet lineas ipsas , que ex sectione oriuntur . superficię autem circuli , & eius , que ellipsi continetur , finis est linea vna , videlicet circumferentia , & ellipsis . quod si secentur tunc pro finibus lineas habebunt .



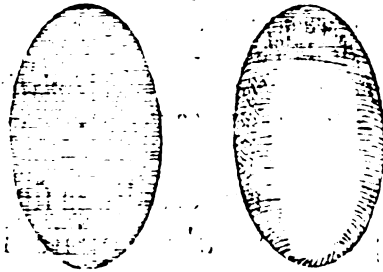
Superficies Spherę , & Spheroidis . Superficies circuli , & ellipsi cõtern .

V I I.

Plana superficies est quę ex æquali suis interijcitur lineis .

F. C. COMMENTARIVS.

Antiquiores philosophi (vt testatur Proclus ,) τὴν ἐπιπέδου ἴσην τὸ ἐπίπεδον ἢ ἰσην ἢ ἰσην hoc est superficiem , & planam pro vno , eodemq; accipiebant . At Euclides , & qui eum secuti sunt genus quiddam superficiem faciunt , eius vero speciem planam , vel planam superficiem , quemadmodum lineę speciem rectam lineam . & idcirco planam diffiniunt ex quadam ad rectam lineam proportione . vt enim recta linea est , qua ex æquali suis interijcitur punctis , vel cuius media extremis obsistunt , vel breuissima omnium , que eos eodem habent fines , ita planam superficiem dixerunt esse eam , que ex æquali suis interijcitur lineis , vel cuius media extremis obsistunt , vel breuissimam omnium superficię eam eodem fines habentian , & omnino quecumque sit rectę lineę diffinitiones , omnes ad planam superficiem commodissime transferri possunt . Quod cum multę sint superficię species , Euclides planam tantum diffiniit , atque in hac figuras , & earum affectiones contemplatur .



Superficię , & planū Antiqui pro eodem accipiebant .



Planę superficię variz diffinitiones

Euclides superficię planam tantum diffiniuit .

V I I I.

Planus angulus est duabus lineis in plano se se contingentibus , & non in directum iacentibus , alterius ad alteram inclinatio .

I X.

Quando autem quę angulum continent rectę lineę fuerint , retilineus angulus appellatur .

F. C. COMMENTARIVS.

Angulum alij quidem in prædicamento eorum que sunt ad aliquid ponentes , inclinationem esse dixerunt , vel linearum , vel planarum , que ad se inuicem inclinata sunt . alij in qualitate ipsam comprehendentes , vt rektion , & inflexum , talem quandam affectionem dixerunt esse superficię , vel solidi . alij autem ad quantitatem referentes vel superficiem , vel solidum esse asseruerunt . diuiditur , inquit , is , qui in superficie est angulus lineę ; qui in solidis superficie . quod

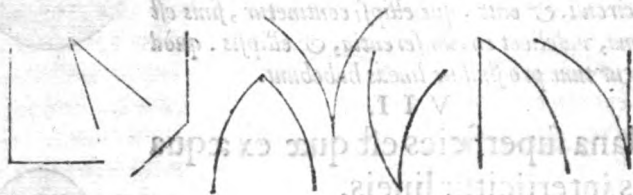
A 2 autem

E V C L I D . E L E M E N T .

autem his diuiditur nihil aliud est, nisi magnitudo; & hæc non linearis, namque lineam punctum diuidit. quare relinquitur, vt sit superficies, vel solidum. Quid igitur in tanta controuersia dicendum? aut quid eorum dicemus esse angulum? Respondet Proclus angulum nihil esse eorum per se, sed ex concursu omnium constitui. contingere autem hoc non solum angulo, sed & ipsi triangulo, quod quidem particeps est quantitatis; & idcirco æquale dicitur, & inæquale, vt pote materie rationem habens, particeps quoque est qualitatis eius, quæ ad figuram pertinet, quoniam & similia dicuntur triangula, & inæqualia. Ita igitur angulus quoque omnino quidem indiget quantitate, indiget autem & qualitate, per quam veluti propriam habet formam, & existentiæ figuram. indiget denique & determinantium ipsum linearum, vel planorum comprehendentium habitudine. atque ex his omnibus angulus constat. non tamen est vnum aliquod eorum. & est quidem diuisibilis, & æqualitatem, & inæqualitatem suscipere potest, iuxta eam, quæ in ipso est, quantitatem.

Angulorū diuisio.

Angulorum alij quidem in superficiebus, alij vero in solidis consistunt: & eorum qui in superficiebus alij in simplicibus, alij in mixtis. Eorum qui in planis sunt alij simplicibus lineis comprehenduntur, alij mixtis, alij vtrisque. omnes autem qui rectis comprehenduntur lineis recti linei appellantur.



X.

Cum vero recta linea super rectam lineam insiftens eos, qui deinceps sunt angulos æquales inter se fecerit, rectus est vterque æqualium angulorum: et quæ insiftit recta linea perpendicularis vocatur ad eam, cui insiftit.

X I.

Obtusus angulus est, qui maior est recto.

X I I.

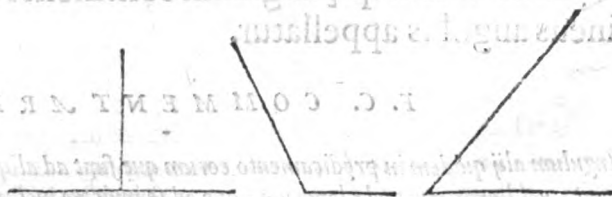
Acutus autem, qui recto est minor.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

In diffinitione anguli obtusi, & acuti genus subintelligi oportet, est enim vterque ipsorum retilineus; hic quidem minor recto, ille autem maior. Sed non simpliciter quicumque minor est recto, is est acutus; neque quicumque maior recto est obtusus. nam qui grece κερτοειδής dicitur, hoc est cornicularis, qui continetur recta linea circum contingente, & circumferentia ipsa, non tantum recto, sed etiam omni acuto est minor, acutus autem non est. & semicirculi angulus omni recto est minor, sed tamen non est acutus. quorum quidem causa est, quod sunt mixti, & non retilinei. & eorum, qui lineis circularibus, aut alioqui curuis continentur multi recto maiores apparent, non tamen sunt obtusi. Cum igitur retilium angulum diffinire proposuisset Euclides rectam assumpsit lineam super aliam rectam insiftentem; & angulos, qui ex vtraque parte sunt, quos angulos deinceps appellat, inter se æquales facientem. Obtusum autem, & acutum diffiniens non item assumpsit rectam lineam ad alterutram partem.

Angulus cornicularis. Semicirculi angulus.

Anguli deinceps qui snt.



partem inclinatum, sed per comparationem ad rectum explicavit. ipse enim etiam non rectorum mensura est, quemadmodum & inaequalium equalitas. lineæ vero ad alterutram partem inclinate infinite sunt, & non una tantum, ut perpendicularis. Illud autem meminisse oportet Euclidem hoc loco de ijs sermonem habere, quæ in eodem plano consistunt. quare neque perpendicularitatem omnem definiuit, neque omnem angulum. solida enim perpendicularis non ad unam tantum rectam lineam angulos rectos facit, sed ad omnes, quæ ipsam tangunt, in subiecto existentes plano, de qua in undecimo libro agitur.

Angulus rector est non rectorum mensura, quemadmodum inaequalium equalitas.

X I I I.

Terminus est, qui alicuius est finis.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Terminum non ad omnem magnitudinem referri oportet, ut scribit Proclus, lineæ namque terminus est, & finis, sed ad spacia, quæ sunt in superficiebus, & ad solida. nunc enim terminum vocat ambitum, qui spacium unumquodque determinat; & huiusmodi terminum, finem esse dicit, non ut punctum dicitur lineæ finis, sed ut includit, & seungit ab ijs, quæ circumposita sunt. est autem hoc nomen prisce illi geometriæ proprium, per quam agros metiebantur, & eorum terminos distinctos seruabant, ex qua huius scientiæ cognitionem assecuti sunt. huiusmodi igitur ambitum exteriorum terminum vocans Euclides iure, & merito ipsam finem determinauit spaciorum. per hanc enim unumquodque contentorum præfinitur, veluti in circulo, circumferentia quidem terminus est, & finis; ipsam vero planam aliquod spacium est, & similiter in triangulo tria latera, & in quadrilatero quattuor latera termini sunt, & fines; spacium vero, quod his lateribus continetur.

Terminus, & finis.

X I I I I.

Figura est, quæ aliquo, vel aliquibus terminis continetur.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Figurarum aliae planae, aliae solidae. planarum figurarum circulus quidem, & ellipsis, solidarum sphaera, & sphaeroides unico termino, alig pluribus terminis continentur.

Figurarum aliae planae, aliae solidae.

X V.

Circulus est figura plana una linea contenta, quæ circumferentia appellatur: ad quam ab vno puncto intra figuram existente omnes rectæ lineæ pertinentes sunt æquales.

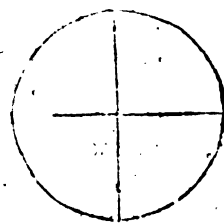
X V I.

Hoc autem punctum centrum circuli nuncupatur.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Circulus planarum figurarum prima est, simplicitate quidem solidis præstans; unitatis vero ad planas rationem habens.

Figura] loco generis. Plana] ad differentiam figurarum solidarum. Una linea contenta] ut differat ab ijs, quæ pluribus lateribus continentur. quæ circumferentia appellatur] per hoc differt ab ellipsi, quæ & ipsa una linea continetur, sed eam ellipsim vocant, licet enim mihi nunc spacium ellipsi contentum etiam ellipsim appellare. Ad quam] ab ellipsi autem centro non plures, quam quattuor rectæ lineæ æquales ad ambitum duci possunt. ab vno puncto] ex infinitis punctis, quæ intra figuram sunt, unum diametaxat hoc præstare potest. intra figuram existente] est etiam punctum extra figuræ planam, à quo omnes rectæ lineæ ad circumferentiam ductæ sunt æquales, quod non centrum, sed circuli polus in sphaeris appellatur.



Ellipsis.

Circuli polus.

Diameter

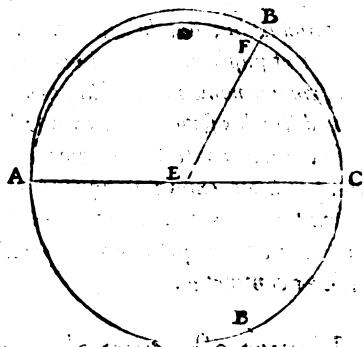
X V I I .

Diameter circuli est recta quaedam linea per centrum ducta, & ex vtraque parte à circumferentia circuli terminata, quæ quidem et bifariam circulum secat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Diametri parallelogrammorum.

Diameter circuli] sunt enim parallelogrammorum quoque diametri, sed hæ interdum dicitur γώνιος hoc est diagonij appellantur. sunt & diametri ellipsis, quarum duæ axes dicuntur. præterea etiam spheræ diametri sunt, quæ axes nuncupantur. circuli igitur propria est diameter. recta quaedam linea per centrum ducta] possunt namque in circulo duci infinitæ rectæ lineæ, quæ per centrum non transeunt. & ex vtraque parte à circumferentia circuli terminantur.] rectæ lineæ etiam per centrum ductæ, quæ vel citra, vel ultra circumferentiam terminantur, diametri non sunt. quæ & bifariam circulum secant.] sit enim circulus $A B C D$, cuius diameter $A C$: et siante diametro intelligatur circumferentia $A B C$ elevari, ac superponi circumferentiæ $A D C$. Dico circumferentiam $A B C$ ipsi $A D C$ congruere. si enim non congruit, vel cadet extra, vel intra, vel partim extra, partim intra. cadat primum extra si fieri potest: & ex centro circuli, quod sit E , ducatur $E B$ secans circumferentiam $A D C$ in F , quoniam igitur rectæ lineæ à centro ad circumferentiam ductæ inter se sunt æquales, erit recta linea $E B$ æqualis ipsi $E F$, hoc est totum partem quod fieri non potest. quare circumferentia $A B C$ extra ipsam $A D C$ non cadet. similiter demonstrabimus neque eam cadere intra, neque partim extra partim intra. in ipsam igitur cadat necesse est: & circumferentia $A B C$ congruet ipsi $A D C$. Quod si circumferentia circumferentiæ congruit, & superficies contenta recta linea $A C$, & circumferentia $A B C$ congruet superficiei, quæ eadem $A C$, & circumferentia $A D C$ continetur. ex quibus sequitur per octavam commutatam notionem & circumferentiam circumferentiæ, & superficiem superficiei æqualem esse. diameter igitur $A C$ circulum $A B C D$ bifariam secat. quod oportebat demonstrare.



X V I I I .

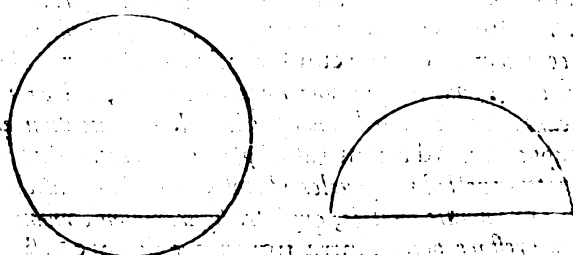
Semicirculus est figura, quæ continetur diametro, & ea quæ ex ipsa circuli circumferentia intercipiuntur.

X I X .

Portio circuli est figura, quæ recta linea, & circuli circumferentia continetur.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ex circuli quidem definitione centri naturam invenit, ab omnibus alijs partibus quæ in circulo sunt differentem; à centro autem diametrum diffiniuit, & ab omnibus alijs rectis lineis, quæ intra circulum describuntur, seimixit. nunc autem à diametro quid nam sit semicirculus tradit, cum dicat ipsum contineri duobus terminis, usq; semper differentibus, videlicet recta linea, & circumferentia: & rectam



Et rectam lineam non esse quamlibet, sed circuli diametrum, si quidem & minor portio circuli, & maior continetur recta linea, & circumferentia; quae tamen semicirculi non sunt, quoniam circuli divisio non est facta per centrum. omnes autem huiusmodi figurae bisformes sunt, & ex dissimilibus constant. figurae enim contentae duobus terminis, vel duabus circumferentijs continentur, ut lunularis, vel recta linea, & circumferentia, ut iam dictae, vel duabus lineis mixtis, ut si duae ellipses se invicem secent, figuram continebunt, quae inter ipsas interijcitur, vel mixta & recta, ut ellipsis dimidium, itaque semicirculus duabus quidem lineis dissimilibus, sed tamen simplicibus, atque ad se se applicatis continetur. antequam igitur triadicas figuras diffiniat, iure merito post circulum ad h[uius]modi accessit, quoniam duae rectae lineae spacium concludere nunquam possunt; recta autem linea & circumferentia possunt. & duae circumferentiae similiter vel angulum facientes, ut in lunulari, vel figuram angulis expertem, ut si duos intelligas circulos idem centrum habentes. quod enim medium interijcitur spacium duabus circumferentijs continetur interiori, & exteriori, & nullus fit angulus, cum se invicem non secent, ut in lunulari, & utrinque conuexa figura. At vero centrum semicirculi idem esse, quod & circuli centrum, manifeste constat. diameter enim centrum in se habens complet semicirculum. Illud autem notatione dignum solam hanc figuram ex planis in ambitu centrum habere. unde colligitur centri tres esse locos, vel enim intra figuram, ut in circulo & ellipsi, vel in ambitu ut in semicirculo, vel extra, ut in vna sectionum conicarum, videlicet in hyperbola.

Centrū tres habet locos.

X X.

Rectilinearæ figuræ sunt, quæ rectis continentur lineis.

X X I.

Trilateræ quidem, quæ tribus.

X X I I.

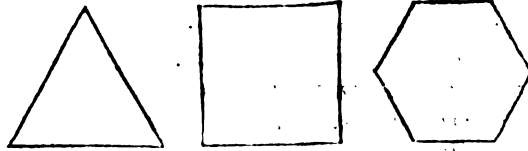
Quadrilateræ, quæ quattuor.

X X I I I.

Multilateræ vero, quæ pluribus, quàm quattuor rectis lineis comprehenduntur.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Post circulum, semicirculum, & circuli portiones, transit ad figuras rectilineas, quae quidem ordinatim per numeros in infinitum procedunt, initium ducentes à ternario, quoniam duae rectae lineae spacium concludere non possunt, uti dictum est. Meminit autem

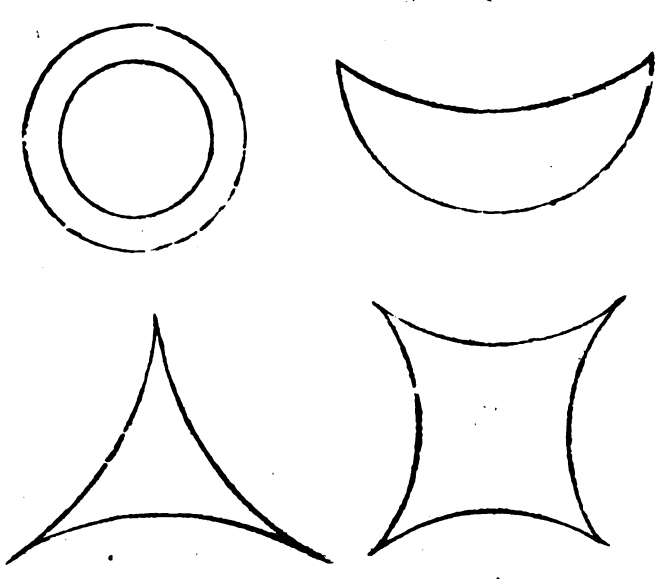


trilaterarum, & quadrilaterarum dixitaxat figurarum, utpote quae magis elementares sunt, in primo enim libro de triangulis, & parallelogrammis agit, reliquas communi nomine multilateras appellans. Porro figurarum planarum aliae simplicibus continentur lineis, aliae mixtis, aliae utrisque. & earum, quae simplicibus, aliae quidem simplicibus specie continentur, ut rectilineae, aliae specie dissimilibus, ut semicirculi, & circulorum portiones. earum insuper, quae specie simplicibus, aliae circulari comprehenduntur linea, aliae recta. At earum quae circulari, aliae duabus, aliae pluribus continentur & una quidem circulus ipse, quae vero duabus, aliae angularium expertes, sunt,

Figurarum planarum divisio.

Corona.

sunt, ut corona, quae concentricis circulis terminatur, alię angulares ut meniscus earum quae pluribus, quam duabus continentur, processus est in infinitum: tribus namque, & quattuor, et quae deinceps sunt circumferentijs quędam figurę comprehenduntur. si enim tres circuli se se contingant, spacium concludunt trilaterum, quod tribus circumferentijs terminatur, si vero quattuor, quattuor circumferentijs, & deinceps similiter. postremo earum, quae rectis lineis, aliae quidem tribus, aliae quattuor, aliae pluribus continentur.



X X I I I I .

Trilaterarum figurarum æquilaterum est triangulum, quod tria latera habet æqualia.

X X V .

Isoceles, siue æquicrura, quod duo tantum æqualia latera habet.

X X V I .

Scalenum vero est, quod tria inæqualia habet latera.

X X V I I .

Adhęc, trilaterarum figurarum, rectangulum quidem est triangulum, quod rectum angulum habet.

X X V I I I .

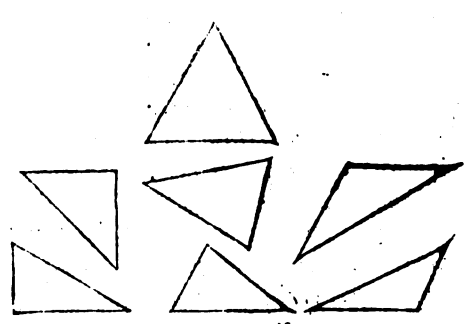
Obtusiangulum est, quod obtusum habet angulum.

X X I X .

Acutiangulum vero, quod tres acutos angulos habet.

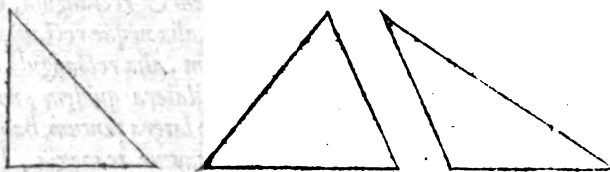
F . C . C O M M E N T A R I V S .

Triangulorum divisio interdum quidem à lateribus, interdum vero ab angulis ortum habet: & præcedit ea, quae à lateribus tamquam nota, sequitur autem ea quae ab angulis tamquam propria, quoniam & tres ipsi anguli, videlicet rectus, obtusus, & acutus solis rectilineis figuris conveniunt: aequalitas vero laterum, & inæqualitas inveniuntur etiam in ijs, quae rectilineae non sunt. dicit igitur triangulum vel alia esse æquilatera, alia æquicrura, alia scalena; vel etiam omnia latera aequalia fieri, vel omnia inæqualia, vel duo tantum aequalia.



Rursum triangulorum alia rectangula, alia obtusiangula, alia acutiangula, & rectangulum quidem dicitur, quod unum angulum rectum habet, quemadmodum obtusiangulum, quod unum habet

habet obtusum, fieri enim non potest, ut triangulum plures uno, vel rectos, vel obtusos angulos habeat: acutiangulum vero, quod omnes habet acutos; non enim satis est unicum acutum habere, omnia si quidem triangula hoc modo acutiangula essent, namque omne triangulum duos habeat acutos necesse est, tres autem acutos acutiangulum solum. ex his divisionibus colligitur septem tantum esse triangulorum rectilineorum species, & neque plures, neque pauciores, aequilaterum enim acutiangulum tantum est; reliquorum vero unumquodque est triplex; nam aequicrurum vel rectangulum est, vel obtusiangulum, vel acutiangulum, & similiter scalenum vel rectangulum, vel obtusiangulum, vel acutiangulum.



Septem triangulorum rectilineorum species.

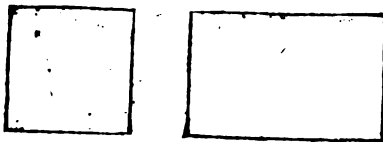
do acutiangula essent, namque omne triangulum duos habeat acutos necesse est, tres autem acutos acutiangulum solum. ex his divisionibus colligitur septem tantum esse triangulorum rectilineorum species, & neque plures, neque pauciores, aequilaterum enim acutiangulum tantum est; reliquorum vero unumquodque est triplex; nam aequicrurum vel rectangulum est, vel obtusiangulum, vel acutiangulum, & similiter scalenum vel rectangulum, vel obtusiangulum, vel acutiangulum.

X X X.

Quadrilaterarum figurarum quadratum est quod & aequilaterum est, & rectangulum.

X X X I.

Altera parte longior figura est, quae rectangula quidem, aequilatera vero non est.

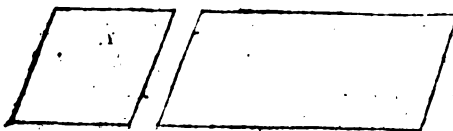


X X X I I.

Rhombus, quae aequilatera quidem, sed rectangula non est.

X X X I I I.

Rhomboides, quae & opposita latera; & oppositos angulos inter se aequales habet, neque aequilatera est, neque rectangula.



X X X I I I I.

Præter has autem reliquæ quadrilateræ figuræ trapezia vocentur.

F. C. COMMENTARIUS.

Quadrilaterarum figurarum aliae aequilaterae sunt, aliae non aequilaterae. rursus aliae rectangulae; aliae non rectangulae. quae igitur aequilaterae, & rectangulae sunt quadrata appellantur. quae vero rectangulae & non aequilaterae, altera parte longiores: & quae aequilaterae, & non rectangulae, rhombi. & postremo quae neque aequilaterae, neque rectangulae latera habent, & angulos, qui e regione sunt inter se aequales, rhomboides vocantur. alij in hunc modum diuidunt. Quadrilaterarum figurarum aliae parallelogramma sunt, quae la-



Quadrilaterarum figurarum diuisio.

Quadratum.

Altera pars longior.

Rhombus Rhomboides.

B tera

E V C L I D . E L E M E N T .

Quadrata.
 ΤΕΤΡΑΓΩΝΟΝ
 Rhomboides.
 Rhombus.
 Trapezia.
 Trapezoides.
 Trapezia ac-
 quicrura, &
 Scalena.

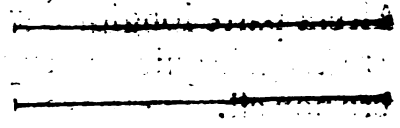
ἴσῳ ἰσοπέδῳ
 ἰσομήκῳ
 ἰσομήκῳ

In quibus
 proprijs rōn-
 bus cātemus,
 cōmunibus
 utendum.

tera ex opposito parallela habent, non parallelogramma vero, quae latera parallela non ha-
 bent. parallelogrammorum autem alia quidem & rectangula, & aequilatera sicut ut quadra-
 ta, quae à graecis ΤΕΤΡΑΓΩΝΟΝ appellantur, alia neque rectangula, neque aequilatera, ut rhom-
 boidea, quae figuram rhombo similem habent. alia rectangula quidem, sed non aequilatera, ut
 altera parte longiora; alia è contrario aequilatera quidem, non autem rectangula, ut rhom-
 bus, non parallelogrammorum vero alia duo latera tantum habent parallela, alia nulla pro-
 fus parallela habent: & illa quidem vocantur trapezia, haec vero trapezoides. Trape-
 ziorum alia quidem latera, quae parallelas lineas coniungunt, aequalia habent, alia vero
 inaequalia. & illa acquirurra trapezia, haec scalena trapezia appellantur. quadrilatera igitur
 figura septem modis constituitur, nam prima quidem quadratum est, secunda altera parte
 longius, tertia rhombus, quarta rhomboides, quinta acquirurra trapezium, sexta scalenum trape-
 zium, septima trapezoides. Euclides autem figuras quadrilateras in parallelogramma, & non
 parallelogramma diuidere minime potuit, quippe qui neque de parallelis, neque de parallelogra-
 mo prius tractarit: trapezia autem, & trapezoides omnia communi nomine appellauit trape-
 zia ad eorum quattuor differentiam, in quibus parallelogrammorum inest proprietatis, nempe
 ex opposito latera & angulos habere aequales; quod ipse in rhomboide tantum posuit, ne solis
 negationibus ipsum diffiniret, cum dixit, neque aequilaterum, neque rectangulum; in quibus
 enim proprijs caremus rationibus, communibus uti necessarium est. videtur autem rhombus
 dimotum esse quadratum, & rhomboides dimotum altera parte longius, propterea quod iuxta
 latera quidem haec ab illis non differunt, sed iuxta angulorum duntaxat obtusitates, & acumi-
 na, cum illa rectangula sint.

X X X V.

Parallelæ, seu æquidistantes
 rectæ lineæ sunt, quæ cum in eo-
 dem sint plano, & ex vtraque par-
 te in infinitum producatur, in neu-
 tram partem inter se conueniunt.



F. C. C O M M E N T A R I I

Quae nam sint parallelarum, seu æquidistantium rectarum linearum elementa, & quibus
 accidentibus dignoscantur, postea discemus. nunc quae sint parallelæ his verbis diffinit. Quæ
 cum in eodem sint plano] si enim altera quidem sit in subiecto plano, altera autem in sublimi
 iuxta quamvis positionem, inter se non conueniunt, non tamē propterea parallelæ sunt. Et ex vtra-
 que parte in infinitum producantur, in neutram partem inter se conueniunt. Nam
 rectæ lineæ non parallelæ, si aliquatenus producantur, non conueniunt; in infinitum autem pro-
 duci, & non conuenire, parallelas designat, neque hoc simpliciter, sed ex vtraque parte, in in-
 finitum produci, & non conuenire. fieri namque potest, ut non parallelæ etiam ex vna quidē
 parte in infinitum producantur, ex altera vero minime. annuentes enim in hac parte, in altera
 plurimum distant. causa autem hæc est, quoniam duæ rectæ lineæ spacium aliquod comprehē-
 dere non possunt, quod si ex vtraque parte annuant hoc non continget. & Euclides quidem re-
 ctas lineas parallelas in hunc modum diffinit. Possidonius vero parallelæ, inquit, sunt, quæ
 neque annuunt, neque abnuunt in vno plano, sed æquales habent omnes perpendiculares, quæ à
 punctis alterius ad alteram ducuntur; quæcumque vero, minores faciunt perpendiculares inter
 se conueniunt. perpendicularis enim, & spaciorum altitudines, & linearum interualla determi-
 nare potest. quamobrem cum perpendiculares sint æquales, & rectarum linearum interualla
 æqualia erunt: cum vero minores, & interuallum minuitur, & conueniunt inter se ad eas par-
 tes, in quibus perpendiculares sunt minores. Pitho geometra parallelas rectas lineas explicans
 non contentus his, quæ scripsit Euclides, eas aptissime exemplo declarauit. dixit enim rectas li-
 neas parallelas esse, quales in parietibus, vel pavimento columnarum umbras à lampade è re-
 gione ardente, vel lucerna factas videmus, quod quomodo intelligendum sit vide apud Se-
 renum

Possidonius
 parallelas ali-
 ter diffinit.

Perpendicu-
 laris spacio-
 rum altitudi-
 nes et linearū
 interualla de-
 terminat.

venum in fine libri de sectione Cylindri. Post definitiones sequuntur postulata, deinde axiomata, seu communes notiones. postulata autem & axiomata, ut refert Proclus ex Gemino illud habent commune, ut non indigeant demonstratione aliqua, aut geometrica fide, sed sanantur tamquam nota, & principia fiant eorum, quae sequuntur. at differunt axiomata à postulatis eodem prorsus modo, quo theorematum à problematibus. ut enim in theorematibus quidem id, quod subiecta consequitur, perspicere & cognoscere proponimus; in problematibus vero excogitare aliquid, & facere iubemur: ita & in axiomatibus ea sumuntur, per quae sese manifesta sunt, nostrisque innotis notionibus sunt in promptu; in postulatis vero ea sumere querimus, quae facilia, parabiliaque sunt, & in quibus sumendis cogitatio non defatigatur, quaeque nulla neque varietate, neque constructione indigent.

Axiomata à postulatis differunt eodem modo, quo theorematum à problematibus.

P O S T U L A T A.

I

Postuletur à quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere.

II.

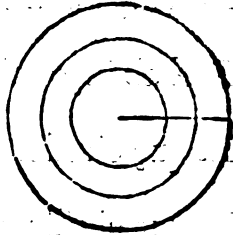
Rectam lineam terminatam in continuum, & directum producere.

III.

Quovis centro, & interuallo circulum describere.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Tria haec & ob facilitatem, & quod aliquid comparare nobis imperant in postulatis necessario collocanda sunt, ex Gemini sententia. nam illud quidem, à quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere, sequitur eam definitionem, quae tradit lineam esse puncti fluxum, & rectam lineam aequabilem, & non declivem fluxum. si igitur intelligamus punctum aequabili, & brevissimo motu ferri in alterum punctum incidemus, & primum postulatam factum erit, nihil utique varium intelligentibus nobis. si vero recta linea puncto terminata, similiter intelligamus eius terminum brevissimo, & aequabili motu ferri, secundum postulatam facili, simplicique aggressionem comparatum erit. Quod si rursus terminatam rectam lineam manere quidem ex altera parte, ex altera autem moveri circa manens punctum intelligamus, tertium fiet postulationem; centrum namque erit punctum manens, interuallum vero recta linea; & quanta ea fuerit, tantum erit interuallum à centro ad omnes circumferentiae partes.



III.

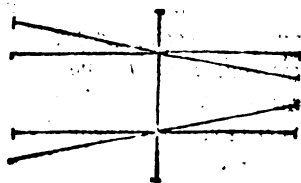
Omnes angulos rectos inter se aequales esse.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Hoc quamquam ut manifestum, & nulla indignis demonstratione à nobis concedatur, postulatam tamen non est ex sententia Gemini, sed axioma. accidens enim quoddam per se rectis angulis dicit, nihil simplici notione facere iubens. si cui vero non satis constet rectos angulos omnes inter se aequales esse, is petat demonstrationem à Proclo, quam affert in commentarijs. Pappus recte animadvertit huius conuersum non etiam verum esse, nempe angulum recto aequalem omnino esse rectum, nisi rectilineus sit; potest enim curvilineus quoque angulus recto aequalis ostendi.

V.

Et si in duas rectas lineas recta linea incidens interiores, & ex eadem parte angulos duobus rectis minores fecerit, rectas lineas illas in infinitum productas, inter se conuenire ex ea parte, in qua sunt anguli duobus rectis minores.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

Hoc à postulatis penitus reijciendum censet Proclus, cum theorema sit, quod multas habet & dubitationes, quas Ptolemus in quodam libro soluere sibi proposuit. multis vero & diffinitionibus, & theorematibus in demonstr. tione indiget, cuius conuersum Euclides etiam tanquam theorema ostendit. sed de hoc inferius suo loco agetur.

A X I O M A T A , S E V C O M M V N E S N O T I O N E S.

I.

Quę eidem equalia, et inter se sunt equalia.

I I.

Et si equalibus equalia adiciantur tota sunt equalia.

I I I.

Et si ab equalibus equalia auferantur, reliqua sunt equalia.

I I I I.

Et si inequalibus equalia adiciantur, tota sunt inequalia.

V.

Et si ab inequalibus equalia auferantur, reliqua sunt inequalia.

V I.

A Et quę eiusdem dupla, inter se sunt equalia.

V I I.

Et quę eiusdem dimidia inter se sunt equalia.

V I I I.

B Et quę sibi ipsis congruunt, inter se sunt equalia.

I X.

Totum est sua parte maius

X.

C Duę rectę lineę spacium non comprehendunt.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Axiomata mathematicis scientijs communia.

Axiomata ferè omnia mathematicis scientijs communia sunt: neque solum in magnitudinibus, sed & in numeris, & motibus, & temporibus vera esse deprehenduntur, aequale enim & inaequale, totum & pars, maius, & minus, quantitibus continuis, & discretis communia sunt, contemplatio igitur quae circa tempora, & quae circa motus, & quae circa numeros, & quae circa magnitudines versatur, his omnibus tanquam manifestis indiget, communibus autem existentibus vnusquisque utitur secundum propriam materiam, quoad ipsa requirit: & alius quidem ut in magnitudinibus, alius ut in numeris, alius vero ut in temporibus ipsis utitur, & hoc modo propriae in unaquaque scientia conclusiones fiunt, licet axiomata communia fuerint.

Et

Et quæ eiusdem dupla inter se sunt æqualia.

Hoc ex illo sequitur, Si æqualibus æqualia adiciantur tota æqualia esse, nam quæ dimidio sunt æqualia, cum ipsum dimidium assumpserint eiusdem dupla sunt, & inter se æqualia ob æquale additamentum; & hac ratione non solum dupla, sed & tripla & eiusdem etiam multiplicia omnia æqualia apparebunt.

Et quæ sibi ipsis congruunt inter se sunt æqualia] hoc geometriæ proprium est.

Duæ rectæ lineæ spaciū non comprehendunt] Hoc non admodum manifestum videtur, quare in editione Campani inter petitiones locum obtinuit.

His axiomatibus nonnulla alia adijcienda censuit Pappus, ut videre licet apud Proclum. Cum autē omnis scientia duplex sit, alia quidem circa immediatas propositiones versatur, alia vero circa ea quæ ex illis demonstrantur, comparanturq; & omnino circa ea, quæ principia consequuntur, suam perficit tractationem. hæc rursus in geometricis rationibus se ipsam in problematum per actionem, & in theorematum inuentionem dispartit; problemata quidem appellans ea, in quibus, quæ non sunt quodammodo comparare proponit, in apertumq; proferre; & machinari theoremata vero, in quibus id, quod inest, vel non inest perspicere, cognoscereq;, ac demonstrare instituit. & illa quidem ortus, & positiones, & applicationes, & descriptiones, & circumscriptioes, & h partitiones, atque alia huiusmodi constituere iubent; hæc vero symptomata, & quæ subiectis geometriæ per se insunt, persuadere, demonstrationibusq; firmare c. intendunt. Omne autem problema, & omne theorema perfectum, expletumq; suis partibus, hæc omnia in se ipso habere debet, Propositionem, Expositionem, Determinationem, Constructionem, Demonstrationem, & Conclusionem. harum autem Propositio dicit quo dato quid quesitum sit, perfecta enim propositio ex utrisque constat. Expositio ipsum per se datum assumens preparat questionem. Determinatio seorsum quesitum quodnam sit explicat. Constructio ea, quæ dato desinit ad quesiti uenationem adijcit. Demonstratio perite ex concessis quod propositum est colligit. Conclusio rursus ad propositionem regreditur confirmans id, quod ostensum est. & omnes quidem problematum, & theorematum partes tot sunt, maxime autem necessariae, & quæ in omnibus insunt Propositio, Demonstratio, & Conclusio; oportet enim ante cognoscere quesitum, perq; media ostendere. & quod ostensum est concludere. Harum autem trium, ut aliqua desit, fieri non potest, at reliquæ sepe assumentur, sepe vero, cum nullam afferant utilitatem, omittuntur. Determinatio enim, & Expositio non sunt in illo problemate. Acquirere triangulum constituere, quod habeat utrumque eorum, qui ad basim sunt, angulorum duplum reliqui. Constructio autem in compluribus theorematibus non est, cum satis sit expositio absque alia additione, ut ex datis propositum ostendatur. Quando igitur deficere expositionem dicimus? cum in propositione nullum fuerit datum. quamquam enim propositio dividatur in datum & quesitum, non tamen hoc semper fit, sed aliquando solum dicit quesitum, quod cognoscere, vel comparare oportet, ut in iam dicto problemate. non enim ante dicit, quo dato oporteat acquirere triangulum constituere, habens utrumque æqualium angulorum duplum reliqui, sed tantum quod oportet illud comparare. & fit quidem etiam hoc loco ex ante cognitis propositi sumptio. etenim quid acquirere, & quid æquale, vel duplum sit cognoscimus. hoc autem omni diuiniticæ disciplinæ proprium esse dicit Aristoteles. nihil tamen nobis subijcitur, quemadmodum in alijs problematibus, ut quando dicit, Datum rectam lineam terminatam bisariam secare. hic enim recta linea data est, inuenitur autem ipsam bisariam diuidere. seorsum igitur ponitur datum, & seorsum quesitum. Cum autem propositio utrumque habuerit, tum & determinatio inuenitur, & expositio; sed cum deficit datum, & hæc deficiant necesse est. expositio etenim est datæ, & determinatio, quæ propositioni eadem erit. nam quid aliud dicas determinans in iam dicto problemate, nisi quod acquirere triangulum inuenire oportet? hoc autem erat propositio. si igitur propositio non habeat datum, & quesitum, expositio quidem tacetur, quod non sit datum; determinatio vero prætermittitur, ne eadem fiat, quæ propositio multa autem alia inueniuntur huiusmodi problemata, præsertim in arithmetis, & in decimo libro, ut inuenire duas rectas lineas potentia commensurabiles, quæ medium comprehendant, & omnia, quæ eiusmodi sunt. Animaduertendum tamen Archimedes quidem sepe, ut in libro de quadratura parabolæ, Pappum vero ferè semper propositionem ipsam omittere, contentos ex positione, ac determinatione, loco propositionis. Datum autem omne, uno horum modorum datur vel positione, vel proportionem, vel magnitudine, vel specie: punctum enim duntaxat positione datur, linea vero, &

A

B

C

Omne problema & omne theorema perfectum sex habet partes.

Propositio, demonstratio & conclusio maxime necessariae.

Constructio deest, cum expositio facta sit.

Archimedes & Pappus aliquando propositionem omittunt.

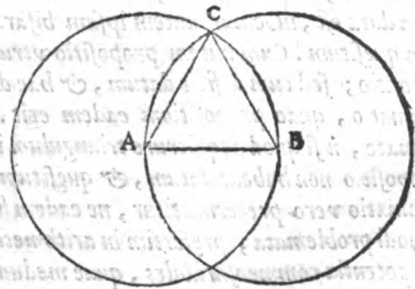
E V C L I D . E L E M E N T .

Specie. alia omnibus . nam cum dicimus datum angulum rectilineum bifariam secare , speciem anguli , quae data est , significamus , nempe rectilineam , ut ne queramus eisdem methodis etiam curvilineum angulum bifariam secare . Cum vero dicimus , Datis duabus rectis lineis inaequalibus a maiori aequalē minori abscondere , magnitudine datae sunt . maius enim , & minus , terminatum , & in finitum ad magnitudinem referuntur . At cum dicimus , Si quattuor magnitudines proportionales sint , & permutando proportionales erunt , datur eadem proportio in quattuor magnitudinibus , & cum dicimus . Ad datum punctum oportet datae lineae aequalem rectam lineam ponere , punctum positione datur . quare cum positio varia esse possit , & constructio variabitur ; datur enim punctum vel extra rectam lineam , vel in recta linea , & in extremitate , vel inter ipsius terminos . itaque cum datum quadrupliciter sumatur , & expositio quadrupliciter fit , & quandoque duos etiam , & tres modos complectitur . demonstratio vero interdum quidem quae demonstrationis propria sunt habere inuenietur , ex diffinitionibus medijs questum ostendens ; haec enim demonstrationis perfectio est . interdum vero ex certis notis arguens ; quod diligenter attendere oportet , ubique enim geometricae rationes necessitatem habent ob subiectam materiam , non ubique vero demonstrantibus methodis perficiuntur . demique conclusio duplex esse solet , particularis , & uniuersalis . nam cum in dato conclusionem fecerimus , ne uideamur particularia proposuisse , ad uniuersalem transimus conclusionem . Verum cum haec ita determinata sint , de ijs quae ipsis adnectuntur , breuiter differemus , nempe quid sit lemma , quid casus , quid corollarium , quid instantia , quid deductio . lemma uel sumptio proprie in geometricis est propositio fide indigens . cum enim uel in constructione , uel in demonstratione aliquod sumimus eorum , quae ostensa non sunt , sed ratione indigent , tunc id quod sumptum est , ueluti per se ambiguum inquisitione dignum esse arbitrati , lemma ipsum appellamus , a postulato , & axioma differens quatenus demonstrari potest , cum illa absque demonstratione ad aliorum fidem faciendam per se sumantur . Casus autem differentes constructionis modos , & positionis mutationem indicat , nimirum transpositis punctis , uel lineis , uel planis , uel solidis , & omnino ipsius uarietas circa descriptionem uersatur ; ac propterea dicitur casus , quod sit constructionis transpositio . Corollarium uero dicitur quidem & de quibusdam problematibus , qualia sint corollaria Euclidi ascripta . sed proprie dicitur corollarium , quando ex demonstratis aliquod aliud theorema apparet , quod a nobis propositum non est ; & corollarium ob id uocant , quod sit tanquam lucrum quoddam accedens praeter demonstrationis propositum . Instantia uero totum orationis impedit cursum , uel constructioni , uel demonstrationi occurrens , quam tamen non oportet ut ueram admittere , sed remouere , & ostendere falsam esse . Deductio autem est transitus ab alio problemate , uel theoremate ad aliud , quo cognito , uel comparato etiam illud , quod propositum est , apparet , ut cum quereretur cubi duplicatio transulerunt questum in aliud , quod hoc consequitur , uidelicet in duarum mediarum inuentionem . & deinceps questierunt quo nam pacto datis duabus rectis lineis duae mediae proportionales inueniantur .

P R O B L E M A I . P R O P O S I T I O I .

In data recta linea terminata, triangulū æquilaterū constituere.

Sit data recta linea terminata A B . oportet in ipsa A B triangulum æquilaterum constituere . centro quidem A interuallo autem A B circulus describatur B C D . & rursus centro B , in terualloq; B A describatur circulus A C E , & a puncto C , in quo circuli se inuicem secant ad A B ducantur rectae lineae C A C B . Quoniam igitur A centrum est circuli C B D , erit A C ipsi A B æqualis . rursus quoniā B circuli C A E est centrum , erit B C æqualis B A . ostensa est autem et C A æqualis A B . utraque igitur ipsarum C A C B ipsi A B est æqualis . quæ autem eidē sunt æqualia , et inter se æqualia sunt . ergo C A ipsi C B est æqualis . tres igitur C A A B B C inter



se sunt æquales; ac propterea triangulum æquilaterum est ABC , & constitutum est in data recta linea terminata AB , quod fecisse oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Ea omnia, quæ ante dicta sunt, in hoc primo problemate contemplari licet, nam problema esse manifesto apparet; imponit enim nobis trianguli æquilateri ortum machinari. & propositio ex dato; & quesito constat, datur enim recta linea terminata, queritur autem quo pacto in ipsa triangulum æquilaterum constituatur. & præcedit quidem datam, sequitur autem quesitum, ut coniunctionem etiam texere possis, si est recta linea terminata, fieri potest ut in ipsa constituatur triangulum æquilaterum, neque enim non recta existente triangulum constituetur, quod ex rectis lineis constat, neque non terminata; angulus enim fieri non potest, nisi ad unum punctum, præterea autem extremum punctum non est. post propositionem sequitur expositio. Sit data recta linea terminata AB] & uides expositionem datam solum explicare, non etiam quesitum adiungere, postquam determinatio [oportet in data recta linea triangulum æquilaterum constituere] determinatio autem quodammodo attentionis est causa, attentiores enim ad demonstrationem nos reddit quesitum pronuntiando, quemadmodum expositio dociliores efficit, datam ante oculos ponendo. post determinationem constructio sequitur [centro quidem altero rectæ lineæ termino; interuallo autem reliquo circulus describatur, rursusq; centro quidem reliquo, interuallo autem eo, quod prius centrum erat, describatur circulus, et à communi sectionis circulorum puncto ad lineæ terminos rectæ lineæ ducantur] & uides me ad constructionem uti postularis, videlicet à quouis puncto ad quoduis punctum rectam lineam ducere, & quouis centro & interuallo circulum describere, vniuersæ enim postulata constructionibus, axiomata uero demonstrationibus utilitatem afferunt. deinde sequitur demonstratio, quæ ex circuli definitione, & illo axiomate. Quæ eidem æqualia, & inter se sunt æqualia, concludit tres rectas lineas CA AB BC inter se esse æquales. unde colligitur triangulum ABC æquilaterum esse, atque hæc est prima conclusio, quæ expositionem consequitur; post hanc est ipsa vniuersalis. [In data igitur recta linea triangulum æquilaterum constitutum est,] siue enim duplam eius, quæ nunc exposita est, feceris datam, siue triplam, siue aliam quamlibet maiorem, vel minorem; eadem constructiones, & demonstrationes congruent. his apposuit particulam [quod fecisse oportebat] ostendens conclusionem problematicam esse; etenim in theorematibus apponit [quod ostendisse oportebat] namq; illa solutionem alicuius, hæc demonstrationem, & inuentionem denuntiant. In vno igitur hoc primo problemate omnia examinare volumus, ac perspicua facere, oportet autem illos, qui hæc legent, in reliquis eadem querere, & quæ nam eorundem assumantur, quemadmodum omittantur, & id, quod statim est, quodupliciter datur; & ex quibus principijs vel constructiones, vel demonstrationes pendunt; horum enim perspicua contemplatio non paruum exercitacionem, geometricarumq; rationum meditationem offert. sed fortasse non inutile erit reliqua etiam triangula constituere. & primam æquicruræ. Sit igitur AB , in qua oportet æquicruræ triangulum constituere. & describantur circuli, ut in æquilatero, producanturq; AB ex utraque parte ad CD puncta. æqualis igitur est CB ipsi AD . quare centro quidem B , interuallo autem CB circulus CE describatur; & rursus centro A , & interuallo DA describatur circulus DE , & à puncto E , in quo se se circuli secant ad AB puncta ducantur EA EB , quoniam igitur EA æqualis est ipsi AD , & EB ipsi BC : æqualis autem AD ipsi BC : erit & EA ipsi EB æqualis. sed & maiores sunt quam AB . æquicruræ igitur triangulum est AEB , quod fecisse oportebat. At propositum sit scaleni constituere triangulum in data recta linea AB , & describantur circuli centris, interuallo, & in superioribus, & sumantur in circulo circumferentia circuli, A centrum habentis, punctum F , & ducta AF producat ad G , & GB innotat. quoniam

Propositio, quæ ex dato & quesito constat.

Expositio.

Determinatio.

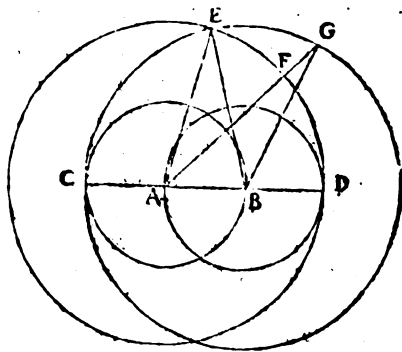
Constructio.

Postulata constructionibus utilia

Demonstratio.

Conclusio prima, & particularis. Conclusio vniuersalis. Quod fecisse oportebat. Quod ostendisse oportebat.

Æquicruræ trianguli constructio.



Scaleni trianguli constructio.

EVCLID. ELEMENT.

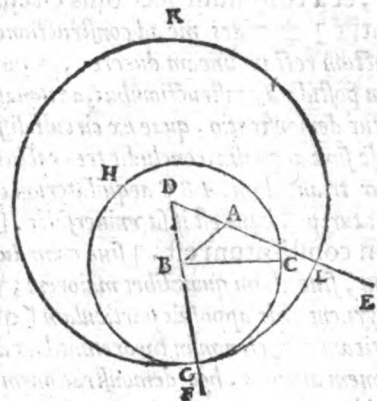
quoniam igitur A cœtrum est circuli DE , erit AF ipsi AD æqualis. maior igitur est AG quàm AD , hoc est quàm GB . centrum enim est ipsum B circuli CE . ergo GB est æqualis BC , ac propterea GB quàm BA maior. at GA maior quàm GB . tres igitur CB BA AG inæquales sunt. quare scalenum triangulum est. tria igitur triangula sunt constituta. sed hæc divulgata sunt. Illud vero in his pulchrum invenitur. Triangulum scilicet æquilaterum vnde quaque æquale existens vnicò modo constitui, Aequicruræ autem in duobus tantum lateribus æqualitatem habens, constitui dupliciter; data namque recta linea, vel ambabus æqualibus minor est, vt nos posuimus, vel maior: scalenum vero vndique inæquale existens tripliciter constitui. vel enim data recta linea maxima est, vel minima trium, vel altera quidem maior, altera vero minor. & licet in vna quaque harum positionum vel protendenti, vel contrabenti se exercere. nobis autem quæ sunt exposita sufficiant. At si vniuersè contemplabimur dicemus, problematum alia quidem simpliciter, alia vero multipliciter, & alia infinite constitui, & ea, quæ simpliciter constituuntur (vt inquit *aphinonius*) ordinata appellantur, & quæ constituuntur multipliciter, media, quæ vero finite, inordinata vocantur. Vide reliqua apud Proclum, fortasse enim hæc satis superq̃.

Aquilaterũ
triangulum
unico modo
constituitur.
Aequicruræ
dupliciter.
Scalenum
tripliciter.
Problemata
ordinata.
Media.
Inordinata.

PROBLEMA II. PROPOSITIO II.

Ad datum punctũ datæ rectæ lineæ æqualẽ rectam lineã ponere.

Sit datum quidem punctum A , data vero recta linea BC . oportet ad A punctum ipsi BC rectæ lineæ æqualem rectam lineam ponere. ducatur à puncto A ad B recta linea AB : et in ipsa constituatur triangulum equilaterum DAB , producanturq; in directum ipsis DA DB rectæ lineæ AE BF . et centro quidem B , interuallo autem BC circulus CGH describatur. rursusq; centro D , et interuallo DG describatur circulus GKL . Quoniam igitur punctum B cœtrum est C GH circuli, erit BC ipsi BG æqualis. & rursus quoniam D centrum est circuli GKL , erit DL æqualis DG : quarum DA est æqualis DB . reliqua igitur AL reliquæ BG est æqualis. ostensa autẽ est BC æqualis BG .



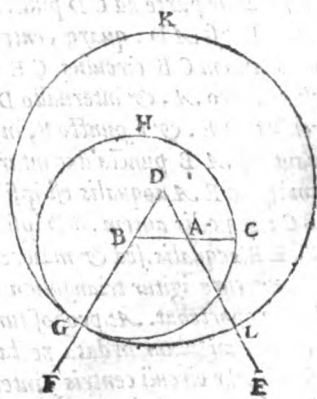
Postul. 1.
Prima huius
Postul. 2.
Diffin. 15.
Com. no. 3.
Com. no. 1.

quare vtræque ipsarum AL BC est æqualis ipsi BG . quæ autem eidem æqualia sunt, et in se sunt æqualia. ergo & AL est æqualis BC . ad datum igitur punctũ A datæ rectæ lineæ BC æqualis posita est AL . quod facere oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

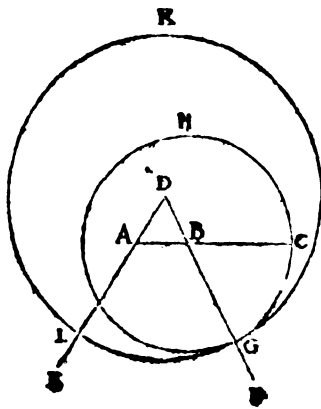
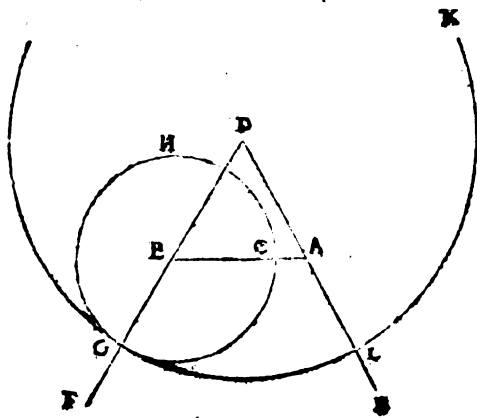
Problematum, & theorematum alia quidem sine casu sunt, alia vero multos habent casus.

Problematum, & theorematum alia quidem sine casu sunt, alia vero multos habent casus. quæcumque igitur eandem vim habent per plures descriptiones peruadentem, & positiones permutantia eandem demonstrationis rationem seruant, hæc casum habere dicuntur. quæcumque vero iuxta vnam dumtaxat positionem, vnamq; constructionem procedunt, ea sunt sine casu. simpliciter enim casus circa constructionem theorematum, tum problematum consideratur. secundum igitur problema multos habet casus. datur autem in ipso punctum quidem positione, eo enim tantum modo dari potest; linea vero specie, & magnitudine datur. queritur autem rectæ lineæ æqualem rectam lineam ponere ad datum punctum, vbicumque situm fuerit, & constat omnino punctum illud in eo-

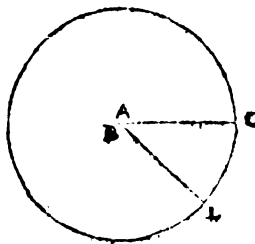


Secundũ problema multos habet casus.

dem esse plano, in quo & recta linea, non autem in sublimi. omnibus si quidem planorum problematibus, & theorematibus unum subijci planum existimare oportet. at vero huius problematis casus fieri iuxta puncti dati differentem positionem manifestum est. aut enim punctum extra rectam lineam ponitur, aut in ipsa. & si quidem in ipsa, vel in altero eius termino, vel intra terminos. si vero extra rectam lineam, vel à lateribus ponitur, ita ut ab eo ad terminum rectae lineae ducta angulum faciat; vel in directum ipsi sine à fronte, sine à tergo, ita ut producta linea ad dictum punctum pertineat. Euclides autem punctum datum extra rectam lineam sumpsit, atque à lateribus. si enim in ipsa, frustra duceretur à puncto A ad B recta linea, quippe quae iam ducta esset. at si in recta linea BC punctum sumatur inter B C, vel in directum ipsi, producta nimirum B C ad A, similiter in ipsa B A constituetur triangulum aequilaterum D A B: latera autem eodem protendentur modo, & demonstratio eadem erit. Quod si loco trianguli aequilateri, aequicruri uti libeat, nihilo minus eadem sequentur. denique si punctum datum fuerit in altero rectae lineae termino, non opus erit neque triangulo, neque altero circulo, sed sola descriptio unius circuli satis erit. centro enim dicto termino, in quo est punctum datum, intervallo autem reliquo, si circulus describatur, quot quot ab eo ad circumferentiam rectae lineae ductae fuerint, problema efficient.



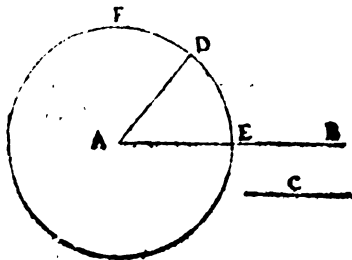
Aequicruri
triangulo pro
aquilatere
ut libet.



R P O B L E M A I I I.
P R O P O S I T I O I I I.

Duabus datis rectis lineis inaequalibus à maiori minori aequalem abscindere.

Sint datae duae rectae lineae inaequales A B C; quarum maior sit A B. oportet à maiori A B minori C aequalem rectam lineam abscindere. ponatur ad A punctum ipsi C aequalis recta linea A D: & centro quidem A, intervallo autem A D circulus describatur D E F. et quoniam A centrum est D E F circuli, erit A E ipsi A D aequalis. sed & C est aequalis A D. utraque igitur ipsarum A E C ipsi A D aequalis erit. Quare & A E ipsi C est aequalis. Duabus igitur datis rectis lineis inaequalibus A B C à maiori A B minori C aequalis Abcissa est A E. quod fecisse oportebat.



Ex antecedente.

post.

Com. no. 1.

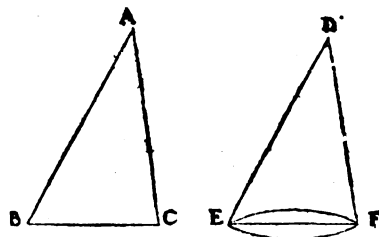
C T H E O.

EVLID. ELEMENT.

THEOREMA. I. PROPOSITIO. IIII.

A Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem et angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continetur: & basim basi æqualem habebunt; & triangulum triangulo æquale erit; et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri; quibus æqualia latera subtenduntur.

Sint duo triangula ABC DEF , quæ duo latera AB AC duobus lateribus DE DF æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latus quidem AB lateri DE æquale, latus vero AC ipsi DF ; et angulum BAC angulo EDF æqualem. Dico & basim BC basi EF æqualem esse, et triangulum ABC æquale triangulo DEF , et reliquos angulos reliquis angulis æquales, alterum alteri; quibus æqualia latera subtenduntur; nempe angulum ABC angulo DEF : et angulum ACB angulo DFE . triangulo enim ABC congruente ipsi DEF , et puncto quidem A posito in D , recta vero linea AB in ipsa DE : et punctum B puncto E congruet; quod AB ipsi DE sit æqualis. congruente autem AB ipsi DE ; congruet & AC recta linea rectæ lineæ DF , cum angulus BAC sit æqualis angulo EDF . quare et C congruet ipsi F : est enim rursus recta linea AC æqualis rectæ DF . sed et punctum B congruebat puncto E . ergo et basis BC basi EF congruet. nã si puncto quidẽ B congruente ipsi E , C vero ipsi F ; basis BC basi EF non congruit; duæ rectæ lineæ spacium comprehendent: quod fieri non potest. congruet igitur BC basi EF , & ipsi æqualis erit. quare et totum ABC triangulum congruet toti triangulo DEF , et ipsi erit æquale; et reliqui anguli reliquis angulis congruent, et ipsis æquales erunt. videlicet angulus ABC angulo DEF , et angulus ACB angulo DFE . si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, habeant autem et angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continetur: & basim basi æqualem habebunt; et triangulum triangulo æquale erit; et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri; quibus æqualia latera subtenduntur: quod ostẽdere oportebat.



Com. 16. 10

F. C. COMMENTARIUS.

A Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant alterum alteri] in hac propositione duo sunt, quæ dantur, videlicet duorum laterum æqualitas, & æqualitas eorum angulorum, qui æqualibus lateribus continentur. quæ quidem proportione dati manifestum est. quærentur autem tria, æqualitas basium, æqualitas triangulorum, & æqualitas reliquorum angulorum. sed quoniam fieri potest ut duo quidem latera duobus lateribus sint æqualia, theorema autem verum non sit, quod non alterum alteri est æquale, sed utraque simul: propterea addidit, æqualia esse latera non simpliciter, sed alterum alteri.

B Triangulo enim ABC congruente ipsi DEF , et puncto quidem A posito in D , recta vero linea AB in ipsa DE : et punctum B puncto E congruet, quod AB ipsi DE sit æqualis, et reliqua.

Demonstratio per superpositionem figurarum mathematicarum usitata.

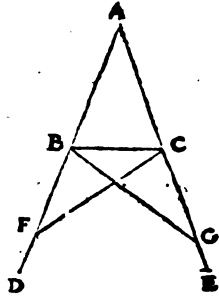
Hic demonstrationis modus, qui sit per superpositionem figurarum præterquam quod approbatur à Proclo mathematicarum scientiarum peritissimo, est etiam maximo vsui mathematicis. Archimedes enim etiam vsurpat non solum in planis figuris, ut in libro de centro gravitatis planorum, sed etiam in solidis, ut in libro de conoidibus, & spheroidibus.

THEO-

THEOREMA II. PROPOSITIO. V.

Aequicrurium triangulorum qui ad basim anguli inter se sunt æquales: & productis æqualibus rectis lineis anguli qui sunt sub basi inter se æquales erunt.

Sit æquicrurum triangulum ABC ; habens AB latus lateri AC æquale, et producantur indirectum ipsis AB AC rectæ lineæ BD CE . Dico angulum quidem ABC angulo ACB ; angulum vero CBD angulo BCE æqualem esse. sumatur enim in linea BD , quod vis punctum F : atque à maiori AE minori AF æqualis auferatur AG : iunganturq; FC , GB . Quoniam igitur AF quidem est æqualis AG ; AB vero ipsi AC ; duæ FA AC , duabus GA AB æquales sunt, altera alteri; et angulum FAG communem continent. basis igitur FC basi GB est æqualis; et triangulum AFC æquale triangulo AGB ; et reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri; quibus æqualia latera subtenduntur: Videlicet angulus quidem ACF æqualis angulo ABG ; angulus vero AF C ; angulo AGB . Et quoniam tota AF , toti AG est æqualis; quarum AB est æqualis AC ; erit et reliqua BF reliquæ CG æqualis. ostensa est autem FC æqualis GB . duæ igitur BF , FC duabus CG GB æquales sunt, altera alteri; et angulus BFC æqualis angulo CGB : estq; basis ipsorum BC communis. ergo et triangulum BFC triangulo CGB æquale erit; et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri: quibus æqualia latera subtenduntur. angulus igitur FBC est æqualis angulo GCB : et angulus BCF angulo CBG . Itaque quoniam totus ABG angulus toti angulo ACF æqualis ostensus est, quorum angulus CBG est æqualis ipsi BCF : erit reliquus ABC reliquo ACB æqualis: et sunt ad basim ABC trianguli: ostensus autem est & PBC angulis æqualis angulo GCB ; qui sunt sub basi. æquicrurium igitur triangulorum, qui ad basim anguli inter se sunt æquales; et productis æqualibus rectis lineis anguli, qui sunt sub basi inter se æquales erunt. quod ostendisse oportebat.



3. Huius.

Ex precedente.

Axioma. 3.

Ex precedente.

Axioma. 3.

F. C. COMMENTARIUS.

Theoremata alia simplicia sunt, alia composita. dico autem simplicia quęcumque iuxta positiones, & conclusiones individua sunt, unum habentia datum, et unum questum. ut si Euclides ita dixisset. omne triangulum æquicrurum æquales habet, qui ad basim sunt, angulos. composita verò sunt, quae ex pluribus constantia, vel positiones habent compositas, vel conclusiones, vel etiam utrasque. compositorum autem alia sunt complexa, alia incompleta. incompleta sunt quęcumque in simplicia theoremata dividi non possunt, cuiusmodi est quartum theoremata; in eo enim & datum componitur, & questum, sed datum in simplicia dividi minime potest, ut plura fiant theoremata: non enim si triangula æquales habeant angulos, vel eum distaxat, qui est ad verticem, reliqua contingunt. complexa vero sunt quęcumque in simplicia diuiduntur, ut illud theoremata, Triangula, & parallelogramma quae eandem habent altitudinem inter se sunt, ut bases. fieri enim potest, ut diuidentes ita dicamus. Triangula quae eandem habent altitudinem inter se sunt, ut bases; & in parallelogrammis similiter. Omnium autem compositorum alia quidem iuxta conclusionem componuntur, ab eadem positione ortum habentia; alia vero iuxta positiones, & eandem omnibus conclusionem inferunt; & alia iuxta conclusiones, & positiones componuntur. Itaque iuxta conclusionem compositio est in quarto theoremate. in eo enim tria sunt quae concluduntur, videlicet bases æquales esse, & triangula æqualia, & reliquos angulos reliquis angulis æquales; quibus æqualia latera subtenduntur. iuxta positiones compositio inuenitur in theoremate, quod tria gulis, & parallelogrammis, eandem habentibus altitudinem commune est. iuxta utrasque autem in illo.

Theoremata simplicia.

Theoremata composita.

Composita. Theo. alia: complexa, alia incompleta.

Complexa theoremata.

Theoremata composita iuxta conclusionem.

Theo. complexa iuxta positiones.

E V C L I D . E L E M E N T .

Complexo-
rum Theo-
rematū alia,
uniuersalia,
alia ex parti-
cularibus u-
niuersale cō-
cludunt.
Thales quin-
ti Theore-
matis inuē-
tor.

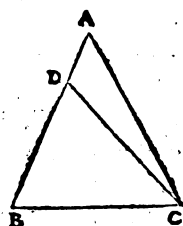
in illo. Diametri circulorum & ellipsium tum spacia, tum lineas spacia continentēs bisariam diuidunt. Rursus complexorum theorematum alia uniuersalia sunt, alia ex particularibus uniuersale concludunt. omnino autem has compositiones geometrae ob breuitatem, ac resolutiones extogitarunt. multa enim cum incomposita sint, non resoluantur: composita uero solum commoditates praebent ad resolutionem, quae in principia tendit. his igitur consideratis apparet quintum theoremata compositum esse, tum iuxta datam, tum iuxta quesitum, & utrumque eorum, quae componuntur perfectum est ac uerum. quomobrem resolutio quoque uera est in utroque. siue enim qui ad basim anguli, siue productis aequalibus rellis lineis anguli sub basi aequales sint, aequicrurae triangulum erit. Huius theorematis inuentor fuit Thales, ut refert Proclus. is enim primus dicitur animaduertisse omnis aequicruris angulos qui ad basim esse aequales, ac more antiquorum aequales similes appellasse.

T H E O R E M A I I I . P R O P O . V I .

Si trianguli duo anguli inter se sint aequales, et aequales angulos subtendentia latera inter se aequalia erunt.

3. huius,
4. huius,

Sit triangulum A B C, habens angulum A B C angulo A C B aequalem. Dico et A B latus lateri A C aequale esse; si enim inaequalis est A B ipsi A C; altera ipsarum est maior. sit maior A B; atque a maiori A B minori A C aequalis auferatur D B; et D C iungatur. Quoniam igitur D B est aequalis ipsi A C; communis autem B C; erunt duae D B B C duabus A C C B aequales, altera alteri; et angulus D B C aequalis angulo A C B. basis igitur D C basi A B est aequalis; et triangulum D B C aequale triangulo A C B, minus maiori; quod est absurdum, non igitur inaequalis est A B ipsi A C. ergo aequalis erit. Si igitur trianguli duo anguli inter se sint aequales, et aequales angulos subtendentia latera inter se aequalia erunt: quod demonstrasse oportuit.



F . C . C O M M E N T A R I V S .

Hoc theore-
ma precedē-
ti conuertitur
Conuersio
apud Geo-
metras quae
proprie dica-
tur.
Conuersio
alia.
Quarto oc-
tauum con-
uertitur.
Theorema-
tū, q̄ conuer-
titur, alia p-
cedentia sūt
alia conuersa.

Præsens theoremata duo hec in primis ostendit, theorematum scilicet conuersionem, & deduc-tionem ad id, quod fieri non potest. conuertitur enim precedenti theoremati, & per deductio-nem ad id, quod fieri non potest, demonstratur. conuersio autem apud Geometras proprie dicitur, quando conclusiones, & positiones uicissim in theorematibus transmutantur, & quod prioris est conclusio, in posteriori positio fit: & contra positio tanquam conclusio inferitur. ut in illo, Aequicrurium triangulorum, qui ad basim anguli aequales sunt, positio quidem est aequicrurae tri-angulum; conclusio autem triangulorum, qui ad basim sunt, aequalitas. Et quorum anguli qui ad basim aequales; ea aequicruria sunt, ut in hoc theoremate, in quo positio quidem est, angulo-rum, qui ab basim, aequalitas; conclusio autem aequalitas laterum, quae aequalibus angulis subtenduntur. est etiam alia conuersio iuxta quandam diuinitatem compositorum transmutationem. Si enim sit theoremata compositum a pluribus positionibus incipiens, & in conclusionem desinens, sumentes conclusionem, & unam ex positionibus, uel etiam plures; conclusionem faciunt aliquam reliquarum positionum. & hoc modo quarto theoremati octauum conuertitur. In illo enim po-nuntur quidem duo latera aequalia; & angulus angulo aequalis, qui aequalibus lateribus con-tinetur: concluditur aut basim basi aequalē esse. At in octauo ponuntur duo latera aequalia; basisq̄ basi aequalis: & concluditur angulum, qui aequalibus lateribus continetur, aequalem esse. Cum igitur duae sint conuersiones, ea quae proprie sic dicitur, uniformis est, & determinata; altera uero varia, & non in uno, sed in multis conuertens ob multitudinem positionum, quae in compositis theorematibus sunt. Theorematum uero, quae conuertuntur, alia precedentia uocare consueuerunt; alia conuersa. Cum enim genus quoddam ponentes, aliquod de ipso symptoma demonstrat, hoc praecedens appellatur: & cum e contrario positionem quidem faciunt symptoma; conclusionē uero genus, cui illud accidit, conuersum uocatur. ut omne triangulum aequicrurae angulos qui ad

ad basim sunt, aequales habet. hoc præcedens est. Omne triangulum duos angulos aequales habet, latera quoque aequales angulos subtendentia habet aequalia, & est æquicrura. hoc cõuersum est. & hæc de cõuersionibus geometricis dicta sufficiant. deductiones vero id, quod fieri non pot, in cuius absurdum desinunt, & cuius opposita omnes fatentur, accidit autem ipsarũ alias desinere in ea, quae cõmuniõibus notionibus, vel postulatis, vel positionibus opponuntur; alias in ea, quae prius demonstratis contradicunt. Nam sextum hoc theorema, quod accidit fieri non posse ostendit, cum destruat communem notionem illam; Omne totum est maius sua parte. octauum vero desinit quidem in id, quod fieri non potest; non tamen destruit communem notionem, sed id quod per septimum theorema ostensum est, quod enim septimum fieri posse negauit, hoc illud affirmans conseruans quod cum quæsito pugnat, & hoc ponens progreditur, donec euidenti absurdo occurrat, per quod illud positionem destruens, cõfirmat id quod à principio querebatur. omnino enim scire oportet mathematicas probationes omnes vel à principiis esse, vel ad principia: vt etiã inquit Porphyrius, & quae à principiis sunt, itidem duplices esse, aut enim ex cõmuniõibus notionibus, & sola euidentiã per se fidem faciente emanant; aut ex iis, quae ante ostensa fuere. Quae vero ad principia aut principia ponunt, aut destrunt, quae principia ponunt resolutiones vocantur; atque his opponuntur compositiones. fieri enim potest, vt à principiis illis ad quæsitum ordinate procedamus, & hoc nihil aliud est, nisi compositio. quae vero principia destrunt, deductiones ad id, quod fieri non potest nuncupantur. aliquid enim eorum, quae concessa, manifesta, sunt destruere huius ipsius viae minus est: atque est hac syllogismus quidam, sed non idem, qui in resolutione. Nam in deductionibus ad id, quod fieri non potest iuxta secundum hypotheticarum ratiocinationum modum completio est. vt si triangulorum aequales angulos habentium latera aequales illos angulos subtendentia aequalia non sint; totum parti est æquale. atqui hoc fieri non potest. triangulorum igitur duos angulos aequales habentium latera quoque aequales angulos subtendentia aequalia erunt. Vtitur autem Euclides conuersione quidem in propositione ipsa; ut pote qui conclusionem quinti theoremat, vt datum accipiens, positionem illius adiunxit, vt quæsitum; deductione autem ad id, quod fieri non potest in constructione, & demonstratione utitur. hæc ex Proclo.

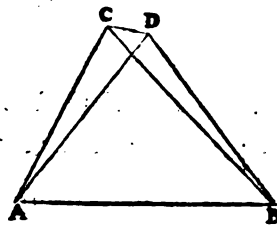
Deductiones ad id, qd fieri non potest in cuius absurdum desinunt.

Mathematicæ probationes uel a principiis sũt uel ad principia. Resolutiones. Compositiones. Deductiones ad id, qd fieri non potest.

THEOREMA. IIII. PROPOSITIO. VII.

In eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis aliæ duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri non constituentur ad aliud, atque aliud punctum, ad easdem partes, eosdem, quos primæ rectæ lineæ, terminos habentes.

Si enim fieri potest, in eadem recta linea A B duabus eisdem rectis lineis A C C B aliæ duæ rectæ lineæ A D D B æquales, altera alteri constituentur ad aliud, atque aliud punctum C D, ad easdem partes vt ad C D, eosdem habentes terminos A B, quos primæ rectæ lineæ, scilicet vt C A quidem sit æqualis D A, eundem, quem ipsa terminum, habens A; C B vero sit æqualis D B, eundem habens B terminum, & C D. rogatur. Itaque quoniam A C est æqualis A D; erit et angulus A C D angulo A D C æqualis. maior igitur est A D C angulus angulo D C B. quare angulus C D B angulo D C B multo maior erit. Rursus quoniam C B est æqualis D B; et angulus C D B æqualis erit angulo D C B: ostensus autem est ipso multo maior; quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea duabus eisdem rectis lineis aliæ duæ rectæ lineæ æquales, altera alteri constituentur ad aliud, atque aliud punctum, ad easdem partes, eosdem, quos primæ rectæ lineæ, terminos habentes; quod ostendisse oportebat.



huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc Theorema rarum quiddam habet; quod haud frequenter propositionibus, quae scientiam parantur.

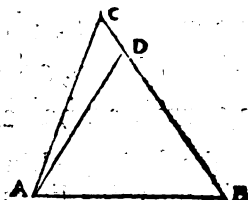
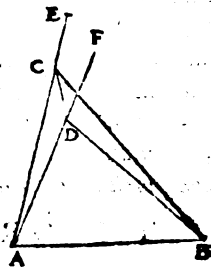
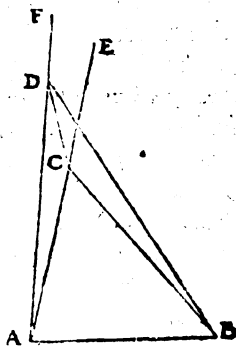
Propositiones theorematum geometricorum, arithmetico-rum; ut plurimum affirmationes sunt. Theorematum uarij casus.

pariunt euenire consuevit . per negationem enim , & non per affirmationem formari hanc quam ipsarum propriam est, cum propositiones geometricarum , arithmetico-rumq; theorematum magna ex parte affirmationes sint. Causa autem est (ut inquit Aristoteles) quod uniuersale affirmans scientijs maxime conuenit, tanquam magis idoneum, & non indigens negatione. at uniuersale negans etiam affirmatione indiget. ex negantibus enim tantum neque demonstratio, neque ratiocinatio aliqua constat : ac propterea demonstrantes scientiae plurima affirmantia ostendunt : raro autem negantibus conclusionibus utuntur . hęc Proclus . Theorema uero multos habet casus . Nam punctum D vel cadit extra lineas AC CB, vel intra, vel in ipsis . & siquidem extra, hoc duobus modis fit ; aut enim altera linearum AC CB secat alteram ipsarum AD DE, aut neutra neutram secat . cadat primam extra, secetq; AD ipsam CB, ut apparet in prima figura, & iungatur CD. cui quidem constructioni Euclidis demonstratio congruit . Sed cum ea breuis , & quodammodo obscura quibusdam uisa sit, planius , & apertius sic explicabitur . Itaque quoniam AC est aequalis ipsi AD, erit angulus ACD angulo ADC aequalis . angulus autem ACD maior est angulo DCB; quippe quod totum maius sit sua parte . angulus igitur ADC angulo DCB est maior . Sed CDB angulus eadem ratione maior est angulo ADC . Quare angulus CDB angulo DCB multo maior sit necesse est . Rursus quoniam BC est aequalis ED; erit & angulus CDB aequalis angulo DCB . atqui ostensus est multo maior ; quod fieri non potest . similiter demonstrabitur idem sequi absurdum si recta linea BD secet ipsam AC . cadat deinde punctum D extra lineas AC CB, ita ut neutra neutram secet ; & producantur rectae lineae AC AD in puncta EF . Quoniam igitur AC est aequalis AD, angulus ACD ad basim angulo ADC aequalis erit ; & productis AC AD, erit angulus FDC sub basi aequalis angulo DCE . Rursus cum BC sit aequalis ipsi BD, angulus BCD angulo BDC est aequalis . sed FDC angulus maior est angulo CDB . quare & DCE ipso DCB est maior , pars scilicet toto ; quod fieri non potest . Non aliter demonstrabimus sequi absurdum , si punctum D intra dictas lineas cadere ponatur . denique in ipsis cadere non posse manifesto constat . totum enim parti esset aequale . Videtur autem hoc , ut inquit Proclus , lemma esse octauum Theorematis : siquidem ad illius demonstrationem confert , & neque simpliciter elementare est ; neque elementare : non enim ad plura suam extendit utilitatem . rarissimum igitur ipsius usum apud geometram inueniemus .

§. huius .
§. com. not.

§. huius .

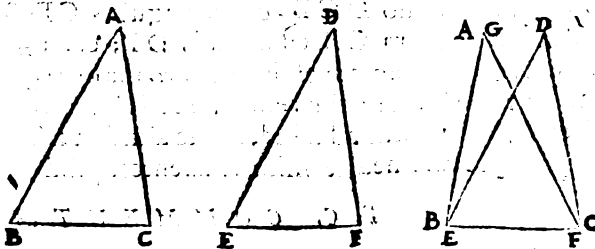
Theorema hoc sequentis lemma esse uidetur .



THEOREMA V. PROPOSITIO VIII.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem, et basim basi æqualē: angulū quoque, qui æqualibus lateribus continetur angulo æqualē habebunt.

Sint duo triangula ABC, DEF, quæ duo latera AB, AC duobus lateribus DE DF æqualia habeant alterum alteri; ut sit AB quidē æquale DE; AC uero ipsi DF: habeant autem et basim BC basi EF æqua-



lem. Dico

lem . Dico angulum quoque B A C angulo E D F æqualem esse. Triangulo enim A B C congruente ipsi D E F triangulo ; et puncto quidem B posito in E ; recta vero linea B C in E F : congruet , et C punctum puncto F , quoniam B C ipsi E F est æqualis . Itaque congruente B C ipsi E F ; congruent et B A A C ipsis E D D F , si enim basis quidem B C basi E F congruit ; latera autem B A A C lateribus E D D F non congruunt , sed permutantur ; vt E G G F : constituentur in eadem recta linea , duabus eisdem rectis lineis , aliæ duæ rectæ lineæ æquales , altera alteri ; ad aliud atque aliud punctum ; ad easdem partes ; eosdem habentes terminos . non constituuntur autem ; vt demonstratum est . non igitur , si basis B C congruit basi E F , non congruent et B A A C latera lateribus E D D F . congruent igitur . Quare et angulus B A C angulo E D F congruet , et ipsi erit æqualis . Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant , alterum alteri ; habeant autem et basim basi æqualem : angulum quoque æqualibus lateribus contentum angulo æqualem habebunt : quod demonstrare oportebat .

In antecede-
dente.

F. C. COMMENTARIUS.

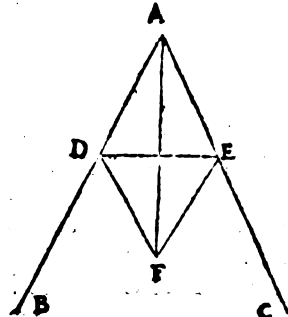
Octauum Theorema quarti conuersum est , vt supra diximus , non tamen iuxta propriam conuersionem , non enim totam illius positionem , conclusionem , totamq. conclusionem positionem facit . Sed aliquam quidem ex positionibus , aliquam vero ex conclusionibus quarti theorematie contextens , vnum quid eorum , quae in illo data fuerunt , ostendit .

Octauum
Theorema
quarti con
uersum est.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO IX.

Datum angulum rectilineum bifariam secare.

Sit datus angulus rectilineus B A C . Itaque oportet ipsum bifariam secare . Sumatur in linea A B quod vis punctum D ; & à linea A C ipsi A D æqualis auferatur A E ; iunctaq. D E constituatur in ea triangulum æquilaterum D E F ; & A F iungatur . Dico angulum B A C à recta linea A F bifariam secari . Quoniam enim A D est æqualis A E ; communis autem A F : duæ D A A F duabus E A A F æquales sunt , altera alteri ; & basis D F æqualis basi E F . angulus igitur D A F angulo E A F est æqualis . Quare datus angulus rectilineus B A C à recta linea A F bifariam sectus est : quod facere oportebat .



A

3. huius.
B
1. huius.

Ex antecede-
dente.

F. C. COMMENTARIUS.

Datum angulum rectilineum bifariam secare] *Angulus hoc loco specie datur , quippe qui rectilineus sit , & non quilibet . namque angulum omnem bifariam secare ex elementari institutione non licet ; quandoquidem ambiguum etiam est , num omnis angulus bifariam secari possit . Sectionis autem ratio non ab re distincta fuit : in quamlibet enim proportionem secare presentem constructionem transgreditur , verbi gratia in tres , vel quattuor , vel quinque partes æquales . nam rectum quidem angulum trifariam secare possumus , paucis eorum , quae posterius tradentur , vtentes ; acutum vero minime , nisi ad alias lineas , quae mixtae sunt , transcendamus . Datum enim angulum rectilineum trifariam secare docuit Nicomedes ex conchoidibus . alij vero ex alijs lineis mixtis idem fecerunt , nimirum ijs , quae à grecis τετραγωνιστοι dicuntur , nos quadrates appellare possumus . alij ex lineis conicis , vt Pappus tradit in quarto libro collectionum mathematicarum . alij denique ex lineis spiritalibus , de quibus Archimedes , incitati in datam proportionem datam angulum rectilineum secuerunt . Quorum contemplationes cum difficiles sint , praesertim ijs , qui instituantur , in praesentia omittimus .*

A

Omnem an-
gulum bifa-
riam secare
ex elementa-
ri institutio-
ne non licet .
Rectum an-
gulum trifa-
riam secare
possumus ,
acutum uero
minime , nisi
ad lineas
mixtas tran-
scendamus .

Iunctaq. D E constituetur in ea triangulum æquilaterum D E F .

B

Idem

E V C L I D . E L E M E N T .

Loco æqui-
lateri trian-
guli æqui-
crure consti-
tuit potest.

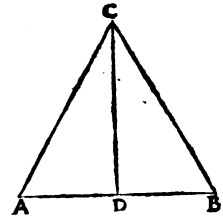
Idem etiam sequetur si loco æquilateri tunc in hoc, tunc in sequentibus æquicrure triangulum constituamus, & demonstratio eadem erit.

PROBLEMA V. PROPOSITIO X.

Datam rectam lineam terminatam bifariam secare.

1. huius.
Ex antecedente

Sit data recta linea terminata AB . oportet ipsam A B bifariam secare. constituatur in ea triangulum æquilaterum ABC ; & secetur ACB angulus bifariam recta linea CD . Dico AB rectam lineam in puncto D bifariam secari. Quoniam enim AC est æqualis CB ; communis autem CD ; duæ AC CD duabus BC CD æquales sunt; altera alteri: et angulus ACD æqualis angulo BCD . basis igitur AD basi BD est æqualis. et ob id recta linea terminata AB bifariam secata est in puncto D : quod facere oportebat.



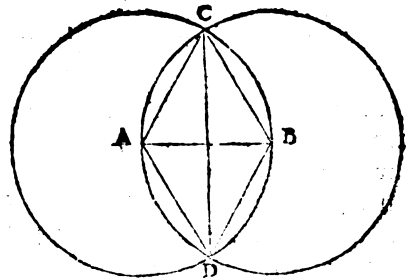
4. huius.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Hoc etiam Theorema est, quod rectam lineam terminatam ponit. Si quidem ex utraque parte infinitam terminare non possumus. Infinitæ vero ex altera parte tantum, ubicumque punctum accipitur, in partes inæquales fit sectio. etenim quæ in eisdem partibus est, in quibus recta linea infinita existit, reliqua finita existente necessario est maior. relinquatur igitur, ut ex utraque parte finita accipitur, quæ bifariam secari debet.

Recta lineæ
terminatam
quæ Apollonius
bifariam
secat.

Apollonius vero Pergæus rectam lineam terminatam bifariam secat in hunc modum. Sit, inquit, recta linea terminata AB , quam bifariam secare debemus. & centro quidem A , in intervallo autem AB circulus describatur: & rursus centro B , & intervallo BA describatur alius circulus; & ducatur CD communis circulorum sectio, quæ rectam lineam AB bifariam secabit. Iungantur enim AC CB , quæ inter se æquales sunt, cum utraque ipsi AB sit æqualis. communis autem CD ; & DA est æqualis DB ob eandem causam. angulus igitur ACD est æqualis angulo BCD . quare AB per quartam bifariam secata est.



PROBLEMA VI. PROPOSITIO XI.

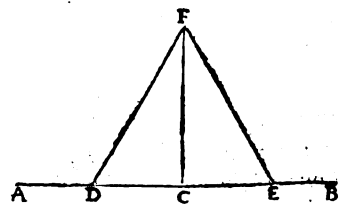
Data rectæ lineæ à puncto in ipsa dato ad rectos angulos rectam lineam ducere.

1. huius.

Sit data recta linea AB , et datum in ipsa punctum C . oportet à puncto C ipsi AB ad rectos angulos rectam lineam ducere. Sumatur in AC quoduis punctum D : ipsiq; CD æqualis ponatur CE , et in DE constituatur triangulum æquilaterum FDE , et EF iungatur. Dico datæ rectæ lineæ AB à puncto C in ipsa dato, ad rectos angulos ductam esse FC . Quoniam enim DC est æqualis CE , et FC communis; erunt duæ DC CF duabus EC CF æquales, altera alteri: et basis DF est æqualis basi FE . angulus igitur DCF angulo ECF est æqualis: et sunt deinceps. Quando autem recta linea super rectam lineam insistens, eos qui deinceps sunt, angulos æquales inter se fecerit: rectus est uterque æqualium angulorum. ergo uterque ipsorum DCF ECF est

8. huius.

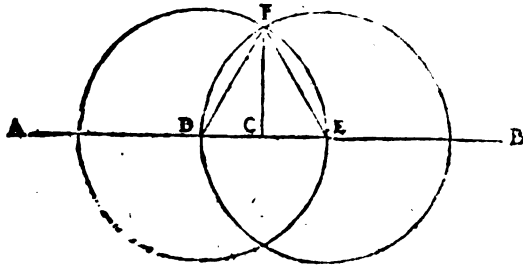
Diffi. 10.



est rectus. data igitur rectae lineae AB à puncto in ipsa dato C ad rectos angulos ducta est FC recta linea. quod fecisse oportuit.

F. C. COMMENTARIUS.

Data rectae lineae à puncto in ipsa dato.] linea specie datur; punctum vero positione: quod vel in medio erit rectae lineae, vel in altera eius extremitate. Euclides in medio rectae lineae sumpsit. Quod si in extremitate altera sumatur, vel ipsam producentes, reliqua eodem modo construemus; vel aliter propositum assequemur. Apollonius autem rectam lineam ad rectos angulos ducit hoc pacto. Sit data quidem recta linea AB, datum vero in ea punctum C, & in linea AC sumpto quouis puncto D, ab ipsa CB auferatur CE aequalis ipsi CD: & centro quidem D, intervallo autem DE circulus describatur. Rursusq; centro E, & intervallo ED alius circulus describatur: & à puncto F, in quo circuli se invicem secant, ducatur FC. Dico eam ad rectos angulos esse. si enim iungatur FD, FE aequales inter se erunt. sed & DCE aequales; & communis FC. Quare ex octavo anguli qui ad C etiam inter se aequales sunt necesse est. Si vero punctum in extremitate rectae lineae sumatur, ita faciendum censeat Proclus. Sit recta linea AB, datumq; punctum A, & sumatur in AB quod vis punctum C, à quo ipsi AB, quemadmodum nos docuit, ad rectos angulos ducatur CE: & ab ea ipsi AC aequalis abscondatur CD, angulus vero qui est ad C per rectam lineam CF bifariam secetur: atque à puncto D ipsi EC ad rectos angulos ducta occurrat rectae lineae CF in F puncto; & FA iungatur. Dico angulum, qui ad A rectum esse. Quoniam enim DC est aequalis CA, communis autem CF, & angulos aequales continent, quod angulus ad C bifariam sectus est: erit & DF ipsi FA aequalis, & omnia similiter per quartum theorema omnibus aequalia. quare & angulus ad A aequalis est angulo ad D. angulus igitur ad A rectus erit; quod facere oportebat.



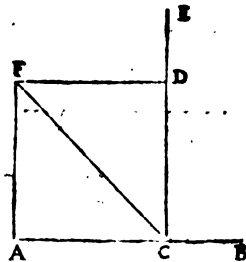
* Problematis casus.

Quo Apollonius rectam lineam ad rectos angulos ducit.

3. huius.

Postul. 3.

Quando punctum in extremitate lineae sumitur quo faciendum sit. 3. huius. 9. huius.

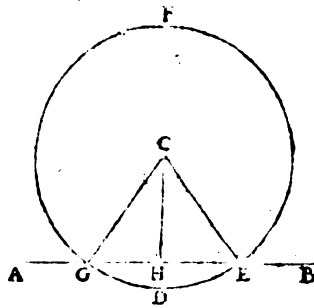


4. huius.

PROBLEMA VII. PROPOSITIO XII.

Super datam rectam lineam infinitam, à dato puncto, quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit data quidem recta linea infinita AB, datum vero punctum C, quod in ea non est. oportet super datam rectam lineam infinitam AB, à dato puncto C, quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere. Sumatur enim ad alteras partes ipsius AB rectae lineae quod vis punctum D: et centro quidem C, intervallo autem CD circulus describatur EFG: et EG in H bifariam secetur: iunganturq; CG, CH CE. Dico super datam rectam lineam infinitam AB, à dato puncto C; quod in ea non est, perpendicularem CH ductam esse. Quoniam enim aequalis est GH ipsi HE, communis autem HC, duae GH HC, duabus EH HC aequales sunt, altera alteri; & basis CG est aequalis basi CE.



Postul. 3. 10. huius.

D angulus

E V C L I D . E L E M E N T .

8. huius,
Diffi. 10.

angulus igitur CHG angulo EHC est æqualis; & sunt deinceps. cum autem re-
cta linea super rectam lineam insistens eos, qui deinceps sunt angulos, æquales in-
ter se fecerit; rectus est uterque æqualium angulorum; et quæ insitit recta linea
perpendicularis appellatur ad eam, cui insitit. ergo super datam rectam lineam in-
finitam AB à dato puncto C , quod in ea non est, perpendicularis ducta est CH ,
quod facere oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

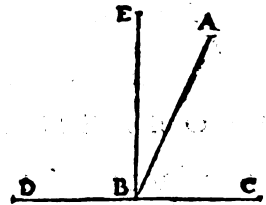
Oenopides
hoc proble-
ma inuenit.
Perpendicu-
lare antiqui
gnomonem
appellarunt.
Perpendicu-
laris plana,
& solida.

Hoc problema, ut refert Proclus, Oenopides primus indagavit, vtile ipsam ad astrologiam ex-
stimans. perpendiculararem vero antiquorum more, gnomonem appellat, quoniam & gnomon hori-
zonti ad angulos rectos est, quæ autem ad angulos rectos, eadem est perpendicularis, habitudo
tantum ab ea differens, cum subiecto eadem sit, quemadmodum et gnomon. Rursus perpendicu-
laris duplex est, alia plana, alia solida. quando enim punctum, à quo perpendicularis recta linea du-
citur in subiecto plano sit, plana appellatur; quando autem punctum sit sublime, atque extra su-
biectum planum, solida. & plana quidem ad rectam lineam ducitur, solida vero ad planum. Qua-
re necessarium est illam non ad vnam rectam lineam angulos rectos facere, sed ad omnes, quæ in
subiecto existentes plano ipsam contingunt. In hoc igitur problemate Euclides perpendiculararem
planam ducere proponit, quippe cum ad rectam lineam ducatur: & quatenus in vno plano omnia
consistunt, sermo procedat. Ad insinua quæ est ad angulos rectos quoniam punctum in ipsa sum-
ptum est, nulla erit infinitatis necessitas; datam vero rectam lineam infinitam ponit, cum pun-
ctum, à quo perpendicularis duci debet, extra ipsam statuatur. si enim non esset infinita, poterat
ita punctum sumi; ut extra quidem rectam lineam esset, indirectum autem ipsi, adeo ut protra-
cta recta linea in ipsam incideret, & non fieret problema. Adde, quod nisi esset infinita, possemus
etiam punctum ita sumere, ut si duceretur perpendicularis, non in ipsam, sed extra ipsam necessa-
rio caderet. His igitur de causis recta linea, ad quam perpendicularis ducenda est, infinita ponitur.

T H E O R E M A V I . P R O P O S I T I O X I I I .

* Cum recta linea super rectam consistens lineam angulos fecerit,
vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet.

Recta enim linea quædam AB super rectam CD
consistens angulos faciat CBA ABD . Dico C
 $B A A B D$ angulos; vel duos rectos esse, vel duo-
bus rectis æquales. si enim CBA est æqualis ipsi A
 $B D$, duo recti sunt; sin minus, ducatur à puncto B
ipsi CD ad rectos angulos BE . anguli igitur $C B$
 $E E B D$ sunt duo recti. Et quoniam CBE , duo-
bus CBA ABE est æqualis, communis appona-
tur EBD . ergo anguli CBE EBD tribus angulis CBA ABE EBD sunt
æquales. Rursus quoniam DBA angulus est æqualis duobus DBE EBA , com-
munis apponatur ABC , anguli igitur DBA ABC tribus DBE EBA A
 $B C$ æquales sunt. At ostensum est angulos quoque CBE EBD , eisdem tribus
æquales esse: quæ vero eidem sunt equalia, et inter se æqualia sunt. ergo et anguli C
 $B E E B D$ ipsis DBA ABC sunt æquales. suntque CBE EBD duo recti. an-
guli igitur DBA ABC duobus rectis æquales erunt. ergo cum recta linea super
rectam lineam consistens angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales
efficiet. quod oportebat demonstrare.



diffi. 10.

Axioma, 1.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

* Cum recta linea super rectam lineam consistens angulos fecerit.] Animaduerten-
dum est, ut inquit Proclus, Euclidem in hac propositione maximam diligentiam adhibuisse. non
enim

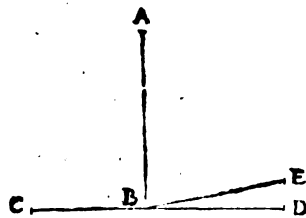
enim simpliciter dixit. Omnis recta linea super recta lineam consistens, vel duos rectos facit, vel duobus rectis aequales, sed si angulos fecerit. quid enim si in rectae lineae extremitate consistens unum efficit angulum? accidit ne quandoque huic duobus rectis aequalem esse? hoc certe fieri non potest. Omnis si quidem rectilineus angulus duobus rectis est minor, quemadmodum omnis solidus minor est quattuor rectis. Quod si angulum, qui maxime obtusus esse videatur, accipias, hunc quoque augebis, tanquam eum qui duorum rectorum mensuram adhuc non recipit. Oportet igitur rectam lineam sic consistere, ut angulos efficiat.

Omnis angulus rectilineus duobus rectis est minor.

THEOREMA VII. PROPO. XIII.

Si ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duae rectae lineae non ad easdem partes positae, angulos qui deinceps sunt, duobus rectis aequales fecerint, ipsae rectae lineae indirectum sibi in vicem erunt.

Ad aliquam enim rectam lineam AB, atque ad punctum in ea B, duae rectae lineae BC BD non ad easdem partes positae angulos, qui deinceps sunt, ABC ABD duobus rectis aequales faciant. Dico BD ipsi CB indirectum esse. si enim BD non est in directum ipsi CB, sit ipsi CB in directum BE. Quonia igitur recta linea AB super rectam CBE consistit, anguli ABC ABE duobus rectis sunt aequales. Sed et anguli ABC ABD sunt aequales duobus rectis. anguli igitur CBA ABE ipsi CBA ABD aequales erunt. eadem auferatur ABC. ergo reliquus ABE reliquo ABD est aequalis, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur BE est in directum ipsi BC. Similiter ostendemus neque aliam quampiam esse, praeter BD. ergo CB ipsi BD indirectum erit. Si igitur ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duae rectae lineae non ad easdem partes positae angulos, qui deinceps sunt, duobus rectis aequales fecerint, ipsae rectae lineae indirectum sibi in vicem erunt. quod demonstrare oportebat.



Ex antecedente.

F. C. COMMENTARIUS.

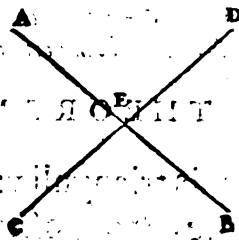
Hoc Theorema precedentis conversum est, et per deductionem ad id, quod fieri non potest, ostenditur. sic enim conversa theorematum ostendi debent, ut inquit Proclus.

Conversa theorematum per deductionem ad id, quod fieri non potest, ostenduntur.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO. XV.

Si duae rectae lineae se in vicem secuerint, angulos qui ad uerticem sunt, inter se aequales efficient.

Duae enim rectae lineae AB CD se in vicem secuerint in puncto E. Dico angulum quidem AEC angulo DEB; angulum vero CEB angulo AED aequalem esse. Quoniam enim recta linea AE super rectam CD consistens angulos facit CEA AED; erunt hi duobus rectis aequales. Rursus quoniam recta linea DC super rectam AB consistens facit angulos AED DEB; erunt AED DEB anguli aequales duobus rectis. Ostensum autem est angulos quoque CEA AED duobus rectis esse aequales. anguli igitur CEA AED angulis AED DEB aequales sunt. communis auferatur AED. ergo reliquus CEA reliquo BED est aequalis.



ij. huius.

j. com. not.

D 2 aequalis.

E V C L I D . E L E M E N T .

æqualis . Simili ratione, & anguli C E B D E A æquales ostendentur . Si igitur duæ rectæ lineæ se inuicem secuerint, angulos, qui ad verticem sunt, æquales efficiunt, quod ostendere oportebat.

C O R O L L A R I V M .

* Ex hoc manifeste constat rectas lineas quot quot se inuicem secant, facere angulos ad sectionem quattuor rectis æquales.

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Anguli deinceps.
Anguli ad verticem.

Anguli qui deinceps sunt ab angulis, qui ad verticem, differunt; horum enim ortus ex duarum rectarum sectione fit; illorum vero ex altera ratiõ ab altera secta. Nã si recta linea ipsa insecta manens, alteramq; suo extremo secans, duos angulos fecerit; has deinceps angulos vocamus. Si uero duæ rectæ lineæ, se inuicem secuerint, anguli ad verticem efficiuntur, sic dicti, quod vertices in eodem puncto coniunctos habeant. Vertices autem ipsorum sunt puncta, ad quæ plana dum contrahuntur, angulos efficiunt. Itaque hoc theorema ostendit duabus rectis lineis se inuicem secantibus, angulos ad verticem æquales esse: inuentum quidem à Thalete primo, ut inquit Eudemus, ab Euclide uero demonstratum; in quo deest constructio, utpote minus necessaria; demonstratio enim expositione contenta constructione aliqua non indiget.

Angulorum vertices.
Theorema a Thalete inuentum.

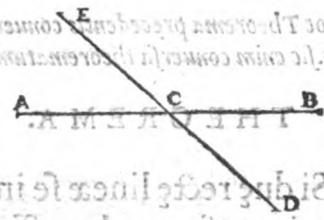
* Corollaria quæ nã sunt in elementari institutione.

Ex hoc manifestum est.] Corollarium est quod ex precedenti demonstratiõne apparet. corollaria enim in elementari institutione sunt, ut inquit Proclus, quæ simul cum aliorum demonstratiõnibus apparent, ipsa uero non precipue queruntur: ueluti id quod in presentia propositum est, nam querebatur quidem si duabus rectis lineis se inuicem secantibus, anguli ad verticem æquales essent. dum autem hoc ostenditur, simul etiam ostensum est, quattuor, qui sunt, angulos, quattuor rectis æquales esse. Corollarium igitur est theorema, quod ex alterius problematis, uel theorematibus demonstratione ex improviso emergit, nam ueluti casu quodam in corollaria incidere uidentur, neque enim proponentibus nobis, neque etiam querentibus obuiam se se offerunt. Corollariorum uero alia geometrica sunt, alia arithmetica, & rursus alia problematibus consequentia sunt, alia theorematibus; & alia directis ostensionibus, alia deductionibus ad id, quod fieri non potest, ostenduntur. Huius autem theorematibus conuersum à Proclo ita demonstratur.

Corollaria geometrica, et arithmetica. Huius theorematibus conuersum a Proclo demonstratur.

Si ad aliquam rectam lineam duæ rectæ lineæ non ad easdem partes sumptæ angulos ad uerticem æquales fecerint, ipsæ rectæ lineæ indirectum sibi inuicem erunt.

Sit enim recta linea quedam AB, & in ipsa quodvis punctum C; & ad C duæ rectæ lineæ CD CE non ad easdem partes sumptæ, quæ angulos ACD BCE æquales faciant. Dico ipsas CD CE in directum sibi ipsis esse. Quoniam enim recta linea CD super rectam lineam AB insistit, duos angulos duobus rectis efficit æquales; uidelicet DCA DCB. Sed angulus DCA angulo BCE est æqualis, anguli igitur DCB BCE duobus rectis æquales sunt. Itaque quoniam ad aliquam rectam lineam BC duæ rectæ lineæ consequenter CD CE non ad easdem partes sumptæ, angulos deinceps duobus rectis æquales efficiunt: indirectum sibi inuicem erunt.



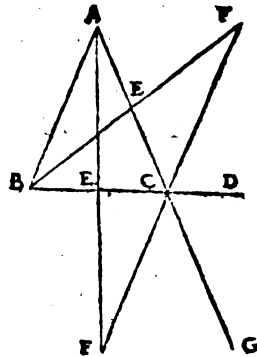
13. huius.

14. huius.

T H E O R E M A I X . P R O P O S I T I O X V I .

Omni trianguli uno latere producto exterior angulus utroque interiore, & opposito est maior.

Sit triangulum $A B C$, et unum ipsius latus $B C$ ad D producat. Dico exteriorem angulum $A C D$ utroque interiore, et opposito, videlicet $C B A$ et $B A C$ maiorem esse. Secetur enim $A C$ bifariam in E , et iuncta $B E$ producat ad F ; ponaturq; ipsi $B E$ equalis $E F$, iungatur preterea $F C$, et ducta $A C$ ad G producat. Quoniam igitur $A E$ quidem est equalis $E C$, $B E$ vero ipsi $E F$, duæ $A E$, $E B$ duabus $C E$, $E F$ equales sunt, altera alteri: et angulus $A E B$ angulo $F E C$ est equalis, ad verticem enim sunt. basis igitur $A B$ equalis est basi $F C$; et $A B E$ triangulum triangulo $F E C$, et reliqui anguli reliquis angulis equales, alter alteri, quibus equalia latera subtenduntur. ergo angulus $B A E$ est equalis angulo $E C F$. Sed $E C D$ angulus maior est ipso $E C F$. maior igitur est angulus $A C D$ angulo $B A E$. Similiter recta linea $B C$ bifariam secta, ostendetur etiã $B C G$ angulus, hoc est $A C D$ angulo $A B C$ maior. Omnis igitur trianguli vno latere producto exterior angulus utroque interiore et opposito maior est, quod oportebat demonstrare.

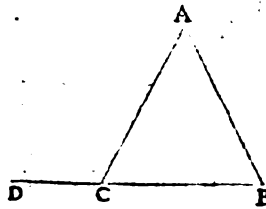


4. h. uis.

THEOREMA X. PROPOSITIO XVII.

Omnia trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt, quomodocumque sumpti.

Sit triangulum $A B C$. Dico ipsius $A B C$ trianguli duos angulos quomodocumque sumptos duobus rectis minores esse. producat enim $B C$ ad D . et quoniam trianguli $A B C$ exterior angulus $A C D$ maior est interiore, et opposito $A B C$: communis apponatur $A C B$. anguli igitur $A C D$ $A C B$ angulis $A B C$ $B C A$ maiores sunt. Sed $A C D$ $A C B$ sunt equales duobus rectis. ergo $A B C$ $B C A$ duobus rectis sunt minores. Similiter demonstrabimus angulos quoque $B A C$ $A C B$, itemq; $C A B$ $A B C$ duobus rectis minores esse. Omnis igitur trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt; quomodocumque sumpti. quod demonstrare oportebat.



13. huius.

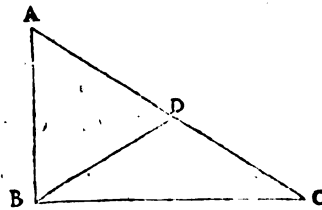
F. C. COMMENTARIUS.

Nunc quidem, ut inquit Proclus, indeterminate ostenditur, trianguli duos quoslibet angulos duobus rectis minores esse, in sequentibus vero determinabitur etiam quanto sint minores, nempe reliquo trianguli angulo: tres enim ipsius anguli duobus rectis aequales sunt, quare duo tanto minores sunt duobus rectis, quantus est reliquus trianguli angulus.

THEOREMA XI. PROPOSITIO XVIII.

Omnia trianguli maius latus maiorem angulum subtendit.

Sit triangulum $A B C$ habens latus $A C$ latere $A B$ maius. Dico et $A B C$ angulum angulo $B C A$ maiorem esse. Quoniam enim $A C$ maior est, quam $A B$, ponatur ipsi $A B$ equalis $A D$; et $B D$ iungatur. Et quoniam trianguli $B D C$ exterior angulus est $A D B$, erit is maior interiore, et opposito



16. huius.

E V C L I D . E L E M E N T .

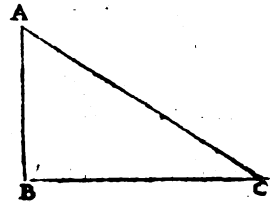
§. huius.

posito DCB . Sed ADB æqualis est ipsi ABD , quòd et latus AB lateri AD fit æquale. maior igitur est et ABD angulus angulo ACB . quare ABC ipso ACB multo maior erit. Omnis igitur trianguli maius latus maiorem angulum subtendit: quod oportebat demonstrare.

T H E O R E M A X I I . P R O P O S I T I O . X I X .

Omnis trianguli maiorem angulum maius latus subtendit.

Sit triangulum ABC maiorem habens ABC angulum angulo BCA . Dico et latus AC latere AB maius esse. Si enim non est maius, vel AC est æquale ipsi AB , vel ipso minus. æquale igitur non est, nam et angulus ABC angulo ACB æqualis esset. non est autem. non igitur AC ipsi AB est æquale. Sed neque minus. esset enim et angulus ABC angulo ACB minor. atqui non est. non igitur AC minus est ipso AB . ostensum autem est neque æquale esse. ergo AC ipso AB est maius. Omnis igitur trianguli maiorem angulum maius latus subtendit. quod oportebat demonstrare.



F . C . C O M M E N T A R I V S .

Hoc præcedentis theorematis conuersionem est, quare & per deductionem ad id, quod fieri non potest, demonstratur.

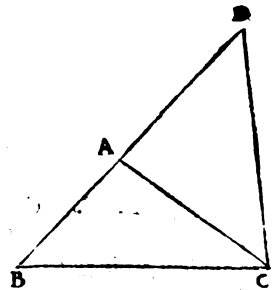
T H E O R E M A X I I I . P R O P O S I T I O X X .

Omnis trianguli duo latera reliquo maiora sunt, quomodocumque sumpta.

Sit enim triangulum ABC . Dico ipsius ABC trianguli duo latera reliquo maiora esse, quomodocumque sumpta: videlicet latera quidem BA AC maiora latere BC ; latera vero AB BC maiora latere AC ; et latera BC CA maiora ipso AB . producatur enim BA ad punctum D ; ponaturq; ipsi CA æqualis AD ; et DC iungatur. Quoniam igitur DA est æqualis AC , erit et angulus ADC angulo ACD æqualis. Sed BCD angulus maior est angulo ACD . angulus igitur BCD angulo ADC est maior. Et quoniam triangulum est DCB , habens BCD angulum maiorem angulo BDC : maiorem autem angulum maius latus subtendit: erit latus DB latere BC maius. Sed DB est æquale ipsis BA AC . quare latera BA AC ipso BC maiora sūt. Similiter ostendemus et latera quidem AB BC maiora esse latere CA : latera vero BC CA ipso AB maiora. Omnis igitur trianguli duo latera reliquo maiora sunt, quomodocumque sumpta. quod ostendere oportebat.

§. huius.

Ex anteceden-
tente.



F . C . C O M M E N T A R I V S .

Hoc theoremata Epicurei impugnarunt tamquam. A fino manifestum.

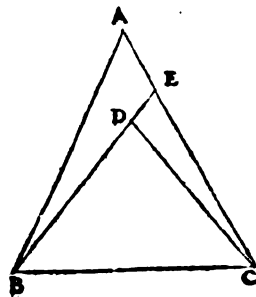
Præsens theoremata, ut scribit Proclus, Epicurei impugnare consueverunt, tum A fino ipsam manifestum esse dicentes, tum nulla egere probatione. A fino autem manifestum esse, ostendunt ex eo, quòd herba in altero lateri extremo posita, A fino pabulum expetens, unum latus peragrat, & non duo. Aduersus hæc dicendum. Theorema sensu quidem manifestum esse, non autem & scientiam gignente ratione. multis enim rebus hoc accidit. exempli gratia ignis calefacit: hoc quoque sensu indubitatum

ambitatum est, sed quo nam pacto tales faciat, convincere scientiæ officium est. Sic igitur duo trianguli latera reliquo esse maiora, sensui manifestum, quò aut hoc fiat dicere ad scientiã pertinet. Alij aliter hoc theorema demonstrarunt, recta linea minime producta; vt videre licet apud Proclũ.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XXI.

Si à terminis vnius lateris trianguli duæ rectæ lineæ intra consti-
tuantur, hæ reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem
erunt, maiorem vero angulum continebunt.

Trianguli enim ABC in vno latere BC à terminis
 B C duæ rectæ lineæ intra constituentur BD DC . Di-
co BD DC reliquis duobus trianguli lateribus BA AC
minores quidem esse, maiorem vero continere angu-
lum BD C angulo BAC . producatur enim BD ad E .
Et quoniam omnis triânguli duo latera reliquo sunt ma-
iora, erunt trianguli ABE duo latera BA AE maiora
latere BE . communis apponatur EC . ergo BA AC
ipsis BE EC maiora sunt. Rursus quoniam CED tri-
anguli duo latera CE ED sunt maiora latere CD , com-
munis apponatur DB . quare CE EB ipsis CD DB
sunt maiora. Sed ostensum est BA AC maiora esse B
 E EC . multo igitur BA AC ipsis BD DC maiora



Ex antecedē
te.

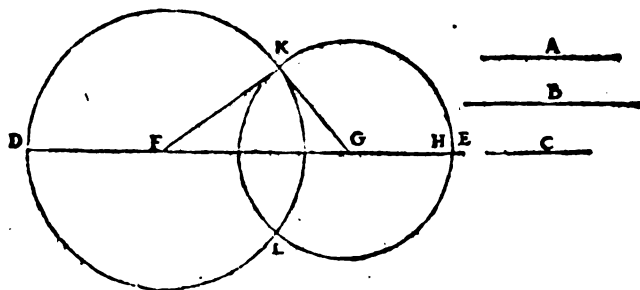
is. huius.

sunt. Rursus quoniam omnis trianguli exterior angulus interiore, et opposito est
maior: erit trianguli CDE exterior angulus BD C maior ipso CED . Eadem ratio-
ne et trianguli ABE exterior angulus CE B ipso BAC est maior. Sed angulus B
 DC ostensus est maior angulo CE B . multo igitur BD C angulus angulo BAC
maior erit. Quare si à terminis vnius lateris trianguli duæ rectæ lineæ intra consti-
tuantur, hæ reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, maiorem ve-
ro angulum continebunt. quod demonstrare oportebat.

PROBLEMA VIII. PROPOSITIO XXII.

Ex tribus rectis lineis, quæ tribus rectis lineis datis æquales sint, *
triangulum constituere. oportet autem duas reliqua maiores esse,
quomodocumque sumptas; quoniam omnis trianguli duo latera
reliquo maiora sunt, quomodocumque sumpta.

Sint tres datæ rectæ
lineæ ABC , quarum
duæ reliqua maiores
sint, quomodocumque
sumptæ, vt scilicet AB
quidem sint maiores
quàm C , AC vero ma-
iores quàm B , et præ-
terea BC maiores
quàm A . Itaq; oportet
ex rectis lineis
æqualibus ipsis ABC
triangulũ cõstituere, ex



ponatur aliqua recta linea DE , terminata quidem ad D , infinita vero ad E ; et po-
natur ipsi quidem A æqualis DF , ipsi vero B æqualis FG , et ipsi C æqualis GH : et
centro

3. postul.

centro F, intervallo autem FD circulus describatur DKL. Rursusq; centro G, et intervallo GH alius circulus KLG describatur, et iungantur KF KG. Dico ex tribus rectis lineis æqualibus ipsis ABC triangulum KFG constitutum esse. Quoniam enim punctum F centrum est DKL circuli; erit FD æqualis FK. Sed FD est æqualis A. ergo et FK ipsi A est æqualis. Rursus quoniam punctum G centrum est circuli KLG, erit GK æqualis GL. Sed GL est æqualis C. ergo et GK ipsi C æqualis erit. est autem et FG æqualis B. tres igitur rectæ lineæ KF FG GK tribus ABC æquales sunt. Quare ex tribus rectis lineis KF FG GK, quæ sunt æquales tribus datis rectis lineis ABC, triangulum constitutum est KFG. quod facere oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Problematur
alia indeter-
minata, alia
terminata.
Determina-
tio duplex.

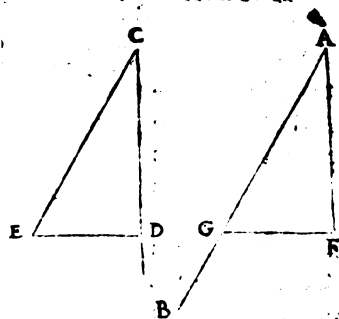
Præsens problema determinatum est. problematum enim quemadmodum & theorematum alia quidem indeterminata sunt, alia vero determinata. Si enim hoc modo simpliciter dixerimus, ex tribus rectis lineis, quæ tribus datis rectis lineis æquales sint, triangulum constituere. problema indeterminatum erit, & fieri non poterit. Si autem addiderimus, quarum duæ reliquæ sint maiores, quomodocumque sumptæ, determinatum erit, & fieri poterit. determinatio enim duplex est, altera quidem pars problematis, vel theorematum, quæ post expositionem ponitur, significans quid sit illud, quod queritur; altera vero, quæ propositionem uniuersalem esse prohibet, explicans quando, & qua ratione, & quot modis id quod propositum est fieri possit, ut hoc loco, [oportet autem duas reliquas maiores esse, quomodocumque sumptas. quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt maiora, quomodocumque sumpta] & in sexto libro] Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri datæ. oportet autem datum rectilineum, cui æquale applicandum est, non maius esse eo, quod ad dimidiam applicatur, similibus existentibus defectibus, et eo, quod à dimidia, et eo, cui oportet simile deficere.] Quemadmodum autem theorematum iuxta verum, & falsum diuisio fit, ita & problematum iuxta id, quod fieri, & quod non fieri potest. Proclus in commentarijs citat Euclidis verba, quæ à verbis huiusce demonstrationis discrepant, ut luce clarius sit Euclidis demonstrationes aliquibus in locis à Theone immutatas esse, & eas, quas nunc habemus Theonis esse, non Euclidis.

Theorema-
rum diuisio
iuxta verum
& falsum.
Problematur
diuisio iuxta
id, quod fie-
ri, & quod non
fieri potest.

P R O B L E M A IX. P R O P O S I T I O XXIII.

Ad datam rectam lineam, & ad datum in ea punctum, dato angulo rectilineo æqualem angulum rectilineum constituere.

Sit data quidem recta linea AB, datum vero in ipsa punctum A, et datus angulus rectilineus DCE. oportet igitur ad datam rectam lineam AB, et ad datum in ea punctum A dato angulo rectilineo DCE, æqualem angulum rectilineum constituere. Sumantur in vtraque ipsarum CD CE quævis puncta DE, iungaturq; DE, et ex tribus rectis lineis, quæ æquales sint tribus CD DE EC triangulum constituatur AFG, ita ut CD sit æqualis AF, et CE ipsi AG, et DE ipsi FG.

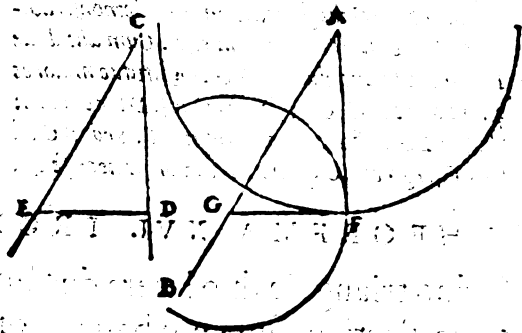


3. huius.

Itaque quoniam duæ DC CE duabus FA AG æquales sunt, altera alteri; et basis DE est æqualis basi FG: erit et angulus DCE angulo FAG æqualis. Ad datam igitur rectam lineam AB, et ad datum in ea punctum A, dato angulo rectilineo DCE, æqualis angulus rectilineus constitutus est FAG. quod facere oportebat.

F. C.

Et ex tribus rectis lineis, quae
 aequales sint tribus CD DE EC
 triangulum constituatur AFG.]
 A recta linea AB abscindatur AG
 aequalis ipsi CE: & centro quidem
 A, intervallo autem ipsi CD aequali
 describatur circulus: & rursus cen-
 tro G & intervallo aequali ipsi ED
 alius circulus describatur, ut circuli
 se invicem in puncto F secent: et iun-
 gantur AF FG. Dico iam factum
 esse, quod proponebatur: & demon-
 stratio eadem erit. Hoc autem problema ab Oenopide inventum esse tradit Eudemos.



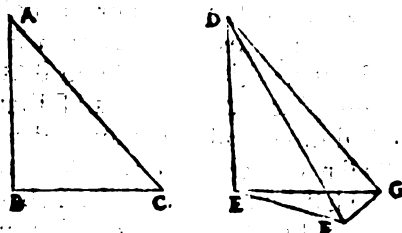
*
 3. Huius.
 3. Postul.

Hoc theore-
 ma ab Oeno-
 pide inven-
 tum est.

THEOREMA. XV. PROPOSITIO. XXIII.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus equalia habeant,
 alterum alteri, angulum autem angulo maiorem, qui aequalibus
 rectis lineis continetur; et basim basi maiorem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quae
 duo latera AB AC duobus lateribus D
 E DF aequalia habeant, alterum alteri,
 videlicet latus quidem AB aequale late-
 ri DE; latus vero AC aequale DF: & an-
 gulus BAC angulo EDF sit maior. Di-
 co et basim BC basi EF maiorem esse.
 Quoniam enim angulus BAC maior
 est angulo EDF, constituatur ad rectam



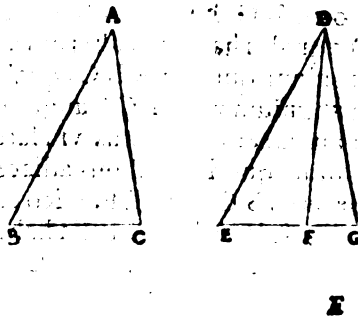
lineam DE, et ad punctum in ea D, angulo BAC equalis angulo EDG, ponaturque;
 alterutri ipsarum AC DF equalis DG, et GE BG iungantur. Itaque quoniam
 AB quidem est aequalis DE, AC vero ipsi DG; duae BA AC duabus ED DG
 aequales sunt, altera alteri; et angulus BAC est aequalis angulo EDG, ergo basis
 BC basi EG est aequalis. Rursus quoniam aequalis est DG ipsi DF; et angulus D
 FG angulo DGF: erit DFC angulus angulo ECF maior. multo igitur maior est
 EFG angulus ipso EGF. Et quoniam triangulum est EFG, angulum EFG ma-
 iorem habens angulo EGF; maiori autem angulo maior latus subtenditur; erit et
 latus EG latere EF maius. Sed EG latus est aequale lateri BC, ergo et BC ipso E
 F maius erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus aequalia habeant,
 alterum alteri, angulum autem angulo maiorem, qui aequalibus rectis conti-
 netur: et basim basi maiorem habebunt, quod oportebat demonstrare.

Ex antecede-
 nte.
 *
 4. huius.
 5. huius.
 19. huius.

F. C. COMMENTARIIS.

Hoc theorema quarto oppositum est, illud enim an-
 gulos qui sunt ad vertices triangulorum equalis ponit,
 hoc inaequales; illud bases aequales, hoc inaequales
 esse demonstrat.

Et GEFG iungantur recta linea EG, vel cadit
 supra EF, vel in ipsam, vel infra ipsam. Euclides ut
 supra cadentem accepit. Quod si in ipsam cadat, ut in se-
 cunda figura, idem ostendetur. Sunt enim duae BA AC
 duabus ED DG aequales: & cum aequales contineant
 angulos, & basis BC basi EG aequalis erit. Sed EG

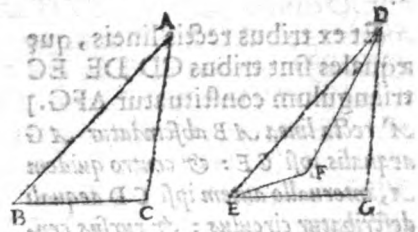


Hoc theore-
 ma quarto
 oppositum.
 *

4. Huius.

EVLIDÆ ELEMENT.

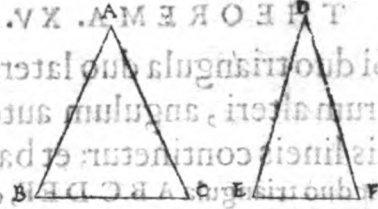
est maior, quàm EF, vt totum est maius, quàm ipsius pars. ergo & BC quàm EF est maior. Cadat postremo infra ipsam. ut in tertia figura. Similiter demonstrabimus basim BC basi EG aequalem esse. Cum autem duae EF FD intra triangulum EDG constitutae minores sint, quàm duae EG GD; sitq; DG ipsi DF aequalis; erit reliqua EG maior, quàm reliqua EF. Sed BC est equalis EG. ergo et BC quàm EF maior sit necesse est.



THEOREMA XVI. PROPOSITIO XXV.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus aequalia habeant, alterum alteri, basim vero basi maiorem; & angulum angulo, qui aequalibus lateribus continetur, maiorem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quae duo latera AB AC duobus lateribus DE DF aequalia habeant, alterum alteri, videlicet latus AB aequale lateri DE, et latus AC lateri DF: basim autem BC basi EF sit maior. Dico et angulum BAC angulo EDF maiorem esse. si enim non est maior, vel aequalis est, vel minor. aequalis autem non est angulus BAC angulo EDF: esset enim et basim BC basi EF equalis. non est autem. non igitur aequalis est BAC angulus angulo EDF, sed neque minor. minor enim esset et basim BC basi EF, atqui non est. non igitur angulus BAC angulo EDF est minor. ostensum autem est, neque esse aequalem, ergo angulus BAC angulo EDF necessario maior erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus aequalia habeant, alterum alteri, basim vero basi maiorem; et angulum angulo, qui aequalibus lateribus continetur, maiorem habebunt. quod demonstrare oportebat.



4. huius.

Ex antecedenti.

Hoc theorema octavo oppositum est, et praecedentis conuersum.

Hoc theorema octavo quidem oppositum est, praecedentis vero conuersum, quod alij aliter demonstrarunt, vt tradit Proclus.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XXVI.

Si duo triangula duos angulos duobus angulis aequales habeant, alterum alteri, vnumq; latus vni lateri aequale, vel quod aequalibus adiacet angulis, vel quod vni aequalium angulorum subtenditur, et reliqua latera reliquis lateribus aequalia, alterum alteri, et reliquum angulum reliquo angulo aequalem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quae duos angulos ABC BCA duobus angulis DEF EFD aequales habeant, alterum alteri, videlicet angulum quidem ABC aequalem angulo DEF; angulum vero BCA angulo EFD habeant autem et vnum latus vni lateri aequale, et primum quod aequalibus adiacet angulis; nempe latus BC lateri EF. Dico et reliqua latera reliquis lateribus aequalia habere, alterum alteri, latus scilicet AB lateri DE; et latus AC



ipm

ipsi DF, et reliquum angulum BAC reliquo angulo EDF æqualem. Si enim inæqualis est AB ipsi DE, vna ipsarum maior est. Sit maior AB, ponaturq; GB æqualis DE; et GC iungatur. Quoniam igitur BG quidem est æqualis DE, BC vero ipsi EF, duæ GB BC duabus DE EF æquales sunt, altera alteri: et angulus GBC æqualis angulo DEF. basis igitur GC basi DF est æqualis: et GBC triangulū 4. huius. triângulo DEF, et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtédütur. ergo GCB angulus est æqualis angulo DFE. Sed angulus DFE angulo BCA æqualis ponitur. quare et BCG angulus angulo BCA est æqualis, minor maiori, quod fieri nõ pöt. non igitur inæqualis est AB ipsi DE. ergo æqualis erit. est autem et BC æqualis EF. Itaque duæ AB BC duabus DE EF æquales sunt, altera alteri, et angulus ABC æqualis angulo DEF. basis igitur AC basi DF, et reliquus angulus BAC reliquo angulo EDF est æqualis. Sed rursus sint latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur æqualia, vt AB ipsi DE. Dico rursus et reliqua latera reliquis lateribus æqualia esse; AC quidem ipsi DF, BC vero ipsi EF: et adhuc reliquum angulum BAC reliquo angulo EDF æqualem. Si enim inæqualis est BC ipsi EF, vna ipsarum maior est. Sit maior BC, si fieri potest; ponaturq; BH æqualis EF, et AH iungatur. Quoniam igitur BH quidem est æqualis EF, AB vero ipsi DE; duæ AB BH duabus DE EF æquales sunt, altera alteri, et angulos æquales continent. ergo basis AH basi DF est æqualis: et ABH triangulū 4. huius. triângulo DEF, et reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. æqualis igitur est angulus BHA angulo EFD. Sed EFD est æqualis angulo BCA. ergo et BHA angulus angulo BCA est æqualis. Trianguli igitur AHC exterior angulus BHA æqualis est interiori; et opposito BCA, quod fieri non potest. quare non inæqualis est BC ipsi EF. æqualis igitur. est autem et AB æqualis DE. duæ igitur AB BC duabus DE EF æquales sunt, altera alteri: angulosq; æquales continent. quare basis AC æqualis est basi DF, et ABC triangulum æquale triangulo DEF, et reliquus angulus BAC reliquo angulo EDF est æqualis. Si igitur duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habeant, alterum alteri, vnumq; latus vni lateri æquale, vel quod æqualibus adiacet angulis, vel quod vni æqualium angulorum subtenditur; et reliqua latera reliquis lateribus æqualia, alterum alteri, et reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theorema ad Thaletem refertur, vt Proclus ex Eudemo tradit. De triangulorum quidem ortu, & æqualitate, vel inæqualitate quæcumque in elementari institutione dici poterant, ex superioribus didicimus. De quadrilateris deinceps Euclides agit; præcipue vero de parallelogrammis: simul cum horum contemplatione de trapezijs differens. diuiditur enim quadrilaterum, vt superius dictum est in parallelogrammum, & trapezium: rursusq; parallelogrammum in alias species: & trapezium similiter. Verum quoniam parallelogrammum quidem ob æqualitatis participationem ordinatum est: trapezium vero neque eundem, neque similem seruat ordinem: non immerito præcipue quidem de parallelogrammis sermonem habet; simul vero cum his trapezium contemplatur. ex parallelorum enim sectione ortus trapeziorum apparebit, vt procedentibus nobis fiet manifestum. Sed quoniam rursus fieri non potest, vt de parallelogrammorum, vel constructione, vel æqualitate aliquid dicatur absque parallelarum consideratione; vt enim ex ipso quoque nomine apparet parallelogrammum est, quod à parallelis rectis lineis è regione positis describitur: necessario à parallelis doctrinæ iutium facit. paulum vero progressus ab his ad parallelogrammorum tractationem accedit, vno vsus theoremate medio inter harum, illorumq; institutionem elementarem, quod quidem videtur symptoma quoddam, quod parallelis inest, contemplari: primum autem ortum parallelogrammorum tradit. tale enim est. [Rectæ lineæ, quæ æquales, et parallelas ad easdem partes coniungunt, et ipsæ æquales, et parallelæ sunt.] Nam in hoc consideratur quidem symptoma quoddam æqualibus, ac parallelis; ex coniunctione autem apparet parallelogrammum, quod latera æqualia, et parallelas è regione posita habet. Parallelogrammum igitur

Hoc theorema ad Thaletem refertur.

Parallelogrammum ordinatum est, trapezium vero minime.

Parallelogrammum est quod a parallelis describitur.

Parallelogrammorum ortus.

E 2 igitur

E V C L I D . E L E M E N T .

Parallelis tria per se in sunt.

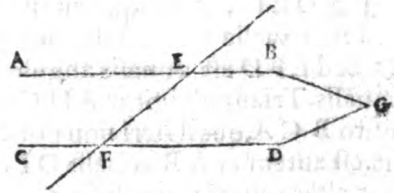
Apollonius de conicis lineis ager. Nicomedes de cochoid. Hippas de quadratibus Perseus de spiricis.

igitur sermonem necessario præassumptum esse, ex his constat. Tria autem assumere oportet, quæ parallelis per se insunt, ipsasq; explicant: & cum ipsis cõuertuntur, neque solum tria simul, sed & vnum quodque seorsum ab alijs sumptum, quorum vnum hoc est, recta linea parallelas secante, alternos angulos inter se æquales esse: aliud, recta linea parallelas secante angulos interiores duobus rectis esse æquales, reliquum vero, recta linea parallelas secante, angulum exteriorem interiori; & opposito æqualem esse, horum autem symptomatum vnumquodque demonstratum parallelas esse rectas lineas affirmare potest. Hoc modo & alij mathematici de lineis differere consueverunt, vniuscuiusque speciei symptoma tradentes. Apollonius enim in qualibet conicarum linearum, quid symptoma sit ostendit: & Nicomedes in conchoidibus, & Hippas in quadrantibus. & Perseus in spiricis, nam post earum ortum, quod ipsis per se, & quatenus ipsum inest, assumptum, constitutam nobis formam ab omnibus alijs distinguit. Eodem igitur modo, & elementorum institutor parallelarum symptomata primum inuestigat. Hæc ex Proclo.

T H E O R E M A X V I I I . P R O P O S I T I O X X V I I .

Si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ erunt rectæ lineæ.

In duas enim rectas lineas AB CD , recta linea EF incidens alternos angulos AEF EFD æquales inter se faciat. Dico rectam lineam AB ipsi CD parallelam esse. Si enim non est parallelam, productæ AB CD , vel ad partes BD conuenient, vel ad partes AC , producantur, conueniantq; ad partes BD in pũcto G . Itaque GEF trianguli exterior angulus



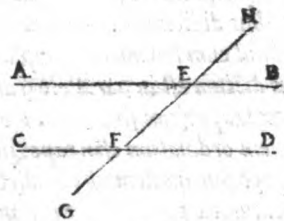
36. huius.

dist. 35.

AEF maior est interiore et opposito EFG . Sed et æqualis, quod fieri nõ põt, non igitur AB CD productæ ad partes BD conuenient. Similiter demonstrabitur neque conuenire ad partes AC . quæ verò in neutras partes conueniunt, parallelæ inter se sunt. parallelam igitur est AB ipsi CD . Quare si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ inter se erunt rectæ lineæ, quod ostendere oportebat.

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos] Alternos angulos appellat eos, qui neque ad easdem partes, neque deinceps sunt, sed ab incidente linea distinguuntur, cum vtrique intra parallelas existant, differunt autem quòd alter sursum alter deorsum ponatur. Vt exempli gratia, rectis lineis AB , & CD existentibus, incidenteq; in ipsas recta linea EF , angulos AEF $D FE$; itemq; angulos $C FE$ $B EF$ alternos esse dicit. vt pote alterno, commutato ue ordine iuxta positionem se habentes.



Illud autem sciendum est, cum talis sit rectarum linearum situs, omnia symptomata ex diuisione sex fieri, quorum tria tantum Geometra accepit, tria vero omisit. vel enim ad easdem partes angulos sumemus, vel non ad easdem: & si ad easdem, vel vtrosque intra rectas lineas, quas parallelas ostendit, vel vtrosque extra, vel vnum quidem intra, alterum vero extra. Si vero non ad easdem partes, similiter vel vtrosque intra, vel extra, vel vnum intra, & alterum extra. Sint enim rursus rectæ lineæ AB CD , in quas incidat recta linea EF : & ad HG pũcta producat. Si igitur ad easdẽ partes angulos accipias, vel vtrosq; intra pones, vt BEF , & EFD , vel ipsos, AEF , & EFC , vel vtrosq; extra, vt HEB $D FG$, vel HEA CFG , vel vnum quidem intra, alterum vero extra, vt HEB EFD , vel GFD FEB ; vel HEA EFC , vel GFC AEF . quadrupliciter

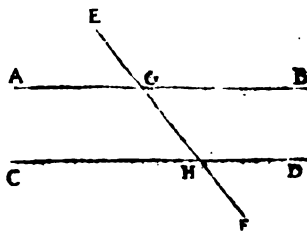
quadrupliciter enim hi accipiuntur. Si vero non ad easdem partes, vel utrosque intra, ut $A E F$ $E F D$, vel $C F E$ $F E B$: vel utrosque extra, ut $A E H$ $D F G$, vel $H E B$ $C F G$, vel unum quidem intra, alterum vero extra; atque hoc rursus quadrupliciter, vel enim $A E H$ $E F D$, vel $H E B$ $E F D$, vel $G F C$ $F E B$, vel $G F D$ $F E A$. Cum igitur anguli sex modis sumantur, Euclides tres solas sumptiones elegit, unam quidem ex ijs angulis, qui non ad easdem sunt partes, et qui intra tantum sumuntur; quos alternos appellavit; duas vero ex ijs, qui ad easdem partes vel utriusque intra sumuntur, quos duobus rectis aequales esse dicit: vel unum quidem extra, alter vero intra sumitur, quos dicit inter se aequales esse. Tres vero reliquas omisit, ut pote quos eadem omnino consequatur. Sint enim ad easdem partes utriusque extra anguli $H E B$ $D F G$. Dico hos duobus rectis aequales esse. angulus enim $D F E$ angulo $H E B$, & angulus $B E F$ angulo $D F G$ est aequalis. Si autem anguli $B E F$ $E F D$ duobus rectis sunt aequales, anguli etiam $D F G$ $H E B$ duobus rectis aequales erunt. Sint rursus non ad easdem partes anguli $A E H$ $E F D$, quorum alter sit extra, alter intra; ipsi quoque duobus rectis sunt aequales. Quoniam enim angulus $A E H$ aequalis est angulo $B E F$, anguli vero $B E F$ $E F D$ duobus rectis aequales sunt; erunt & anguli $A E H$ $E F D$ duobus rectis aequales. Sint postremo non ad easdem partes utriusque extra anguli $A E H$ $D F G$. Dico eos etiam inter se aequales esse. Nam cum angulus $A E H$ aequalis sit angulo $B E F$, & angulus $D F G$ angulo $E F C$, sintque anguli $B E F$ $E F C$ alterni inter se aequales: anguli etiam $A E H$ $D F G$ inter se aequales sint necesse est.

Cum anguli sex modis sumantur. Euclides tres solas sumptiones elegit, reliquas omisit.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXVIII.

Si in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori, et opposito, et ad easdem partes aequalem fecerit, vel interiores, et ad easdem partes duobus rectis aequales; parallelæ erunt inter se rectæ lineæ.

In duas enim rectas lineas $A B$ $C D$ recta linea $E F$ incidens exteriorem angulum $E G B$ interiori et opposito $G H D$ aequalem faciat; vel interiores, et ad easdem partes $B G H$ $G H D$, duobus rectis aequales. Dico rectam lineam $A B$ rectæ $C D$ parallelam esse. Quoniam enim $E G B$ angulus aequalis est angulo $G H D$, angulus autem $E G B$ angulo $A G H$, erit et angulus $A G H$ angulo $G H D$ aequalis: et sunt alterni, parallela igitur est $A B$ ipsi $C D$. Rursus quoniam anguli $B G H$ $G H D$ duobus rectis sunt aequales, et sunt $A G H$ $B G H$ aequales duobus rectis: erunt anguli $A G H$ $B G H$ angulis $B G H$ $G H D$ aequales. communis auferatur $B G H$. reliquus igitur $A G H$ est aequalis reliquo $G H D$: et sunt alterni. ergo $A B$ ipsi $C D$ parallela erit. Si igitur in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori et opposito, et ad easdem partes aequalem fecerit, vel interiores, et ad easdem partes duobus rectis aequales; parallelæ erunt inter se rectæ lineæ. quod demonstrare oportebat.



15. huius.

Ex antecedente. 15. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theorema à Ptolemæo aliter demonstratur, ut tradit Proclus.

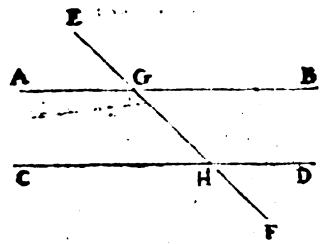
Theorema à Ptolemæo aliter demonstratur.

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXIX.

In parallelas rectas lineas recta linea incidens, et alternos angulos inter se aequales, et exteriorem interiori et opposito, et ad easdem

easdem partes æqualem, et interiores et ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet.

In parallelas enim rectas lineas AB CD recta linea incidat EF. Dico alternos angulos AGH GHD inter se æquales efficere, et exterioré EGB interiori et opposito, et ad easdem partes GHD æqualé: et interiores et ad easdem partes B G H GHD duobus rectis æquales. Si enim inæqualis est AGH ipsi GHD, vnus ipsorum maior est. Sit maior AGH, et quoniam AGH angulus maior est angulo GHD; communis apponatur B G H.



13. huius.

Post 5.

15. huius.

GH GHD anguli sunt duobus rectis maiores. Sed anguli AGH B G H sunt æquales duobus rectis. ergo B G H GHD anguli sunt duobus rectis minores. Quæ vero à minoribus, quàm sint duo recti in infinitum producantur rectæ lineæ inter se conueniunt. ergo rectæ lineæ AB CD in infinitum productæ conuenient inter se. atqui non conueniunt, cum parallelæ ponantur. non igitur inæqualis est AGH angulus angulo GHD. quare necessario est æqualis. angulus autem AGH æqualis est angulo EGB. ergo et EGB ipsi GHD æqualis erit. communis apponatur B G H. anguli igitur EGB B G H sunt æquales angulis B G H GHD. Sed EGB B G H æquales sunt duobus rectis. ergo et B G H GHD duobus rectis æquales erunt. In parallelas igitur rectas lineas recta linea incidens, et alternos angulos inter se æquales, et exterioré interiori et opposito, et ad easdem partes æqualem; et interiores et ad easdem partes duobus rectis æquales efficiet. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Hoc theorema, vt inquit Proclus, vtrisque præcedentibus conuertitur. quod enim in vtroque illorum est questitum, positionem facit; & quæ in illis data sunt, demonstrare proponit. atque hæc conuersorū differentia silentio prætereunda non est. nam omne quod conuertitur, aut vnum vni conuertitur, vt quinto sexto, aut pluribus vnum, vt præcedentibus, quod nunc proponitur: aut plura vni, vt paulo post manifestum erit.

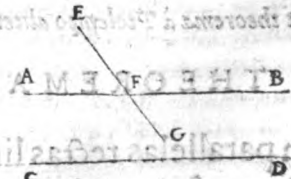
* Quæ vero à minoribus, quàm sint duo recti in infinitum producantur rectæ lineæ inter se conueniunt] Postulatum quintum est, quod tamen cum euident non sit, & demonstratione indigere videatur, Proclus ita demonstrandum censuit, duobus præmissis, nimirum axioma te quopiam, quo etiam Aristoteles vsus est, & lemmate.

A X I O M A.

Si ab vno puncto duæ rectæ lineæ angulum facientes in infinitum producantur, ipsarum distantia omnem finitam magnitudinem excedit.

L E M M A.

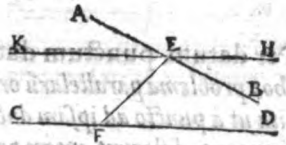
Si alteram parallelarum secuerit recta quædam linea; reliquam quoque secabit. Sint parallelæ AB CD; secetq; ipsam AB recta linea EFG. Dico EFG reliquam quoque CD secare. Quoniam enim duæ rectæ lineæ sunt, quæ ab vno puncto F in infinitum producantur, BF EG; omni finita magnitudine maiorem habebunt distantiam. quare & maiorem ea magnitudine, quæ tanta est, quantum est interuallum inter parallelas interiectum. cum igitur harum linearum distantia maior fuerit, quàm distantia parallelarum, recta linea FG secabit ipsam CD. Quare si alteram parallelariam se-



curis

erit quaedam recta linea, reliquam quoque secabit.

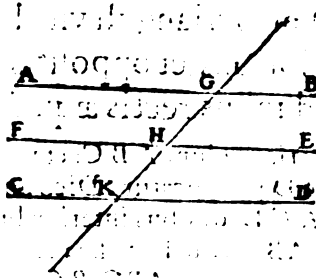
Hoc ante demonstrato consequenter propositum demonstrabitur. Sint enim duae rectae lineae AB CD , & in ipsas incidat recta linea EF , angulos BEF DFE duobus rectis minores efficiens. Dico rectas lineas inter se convenire ad eas partes, in quibus sunt anguli duobus rectis minores. Cum enim anguli BEF DFE duobus rectis minores sint, sit excessui duorum rectorum aequalis HEB angulus, & HE ad K producat. Itaque quoniam in rectas lineas HK CD recta linea EF incidit, interioresq; angulos HEF DFE duobus rectis efficit aequales, rectae lineae HK CD parallelae erunt. & AB secat ipsam HK . ergo reliquam quoque CD secabit per antecedens lemma. convenient igitur inter se rectae lineae AB CD ad eas partes, in quibus sunt anguli duobus rectis minores, quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXX.

Quae eidem rectae lineae sunt parallelae, & inter se parallelae erunt.

Sit utraque ipsarum AB CD ipsi EF parallelae. Dico et AB ipsi CD parallelam esse. Incidat enim in ipsas recta linea GK . Et quoniam in parallelas rectas lineas AB EF , recta linea GK incidit, angulus AGH angulo GHP est aequalis. Rursus quoniam in parallelas rectas lineas EF CD , recta linea incidit GK , aequalis est GHP angulus angulo GKD . ostensus autem est & angulus AGK angulo GHP aequalis. ergo et AGK ipsi GKD aequalis erit. et sunt alterni. parallela igitur est AB ipsi CD . ergo quae eidem rectae lineae sunt parallelae, & inter se parallelae erunt, quod oportebat demonstrare.



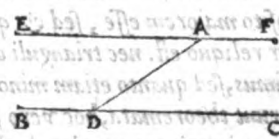
F. C. COMMENTARIUS.

Quae eidem rectae lineae sunt parallelae, et inter se parallelae erunt. Coniungit autem hoc, ut inquit Proclus, non in omnibus respectibus verum esse. non enim quae eiusdem dupla, & inter se dupla sunt, nec quae eiusdem sesquialtera, inter se sunt sesquialtera, sed in illis solis locum habere videtur, quae cumque univocis convertuntur, ut in equalitate, in similitudine, in identitate, & in parallela positione. Quae enim parallelae parallelae, & ipsa parallela est, quae admodum, & quod aequali aequale, & ipsum est aequale; & quod simili simile, & ipsum simile parallelarum eam ad se se respectus similitudo positionis est.

PROBLEMA X. PROPOSITIO XXXI.

Per datum punctum datae rectae lineae parallelam rectam lineam ducere.

Sit datum quidem punctum A , data vero recta linea BC . oportet per A punctum ipsi BC rectae lineae parallelam rectam lineam ducere. Sumatur in BC quod vis punctum D , & iungatur AD : constituaturq; ad rectam lineam DA , & ad punctum in ipsa A , angulo ADC aequalis angulus DAE : & in directum ipsi EA recta linea AF producat. Quonia igitur in duas rectas lineas BC EF recta linea AD incidens alternos angulos EAD ADC inter se aequales efficit, EF ipsi BC parallelae erit. Per datum igitur punctum A datae rectae lineae BC parallela ducta est recta linea EAF . quod facere oportebat.



27. Huius.

27. Huius.

F. C.

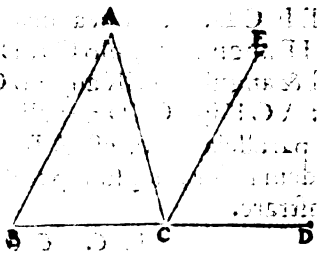
* Per datum punctum datae rectae lineae parallelam rectam lineam ducere.] *Vide-
tur hoc problema parallelarū ortū tradere . At datum punctū extra rectam lineam sumere oportet, ita ut à puncto ad ipsam ducta recta linea angulum faciat, alioqui nulla alia præter iam dictā, duci poterit. differunt autem per datum punctum, & à dato puncto rectam lineam ducere. Quando enim punctum rectae lineae, quae ducitur, principium est; ab ipso fit deductio, ut in illo probleme, [super datam rectam lineam infinitam à puncto, quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere] Quando autem punctum in recta linea est, per ipsam deductio fieri dicitur, ut nunc in parallelis. [per datum punctum datae rectae lineae parallelā rectam lineam ducere;] & quemadmodum non licet ab eodem puncto super datam rectam lineam duas perpendiculares, vel plures ducere, ita neque per idem punctum datae rectae lineae duas, vel plures parallelas ducere. parallelae enim in dicto puncto inter se convenirent. quod est absurdum.*

Per datum punctum, & a dato puncto lineā ducere.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXXII.

Omnis trianguli vno latere producto exterior angulus duobus interioribus, et oppositis est æqualis; et trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt.

Sit triangulum $A B C$: et vnum ipsius latus $B C$ in D producat. Dico angulum exteriorem $A C D$ duobus interioribus et oppositis $C A B$ $A B C$ æqualem esse; et trianguli tres interiores angulos $A B C$ $B C A$ $C A B$ duobus rectis esse æquales. Ducatur enim per punctū C ipsi $A B$ rectae lineae parallela $C E$. Et quoniam $A B$ ipsi $C E$ parallela est, et in ipsas incidit $A C$, alterni anguli $B A C$ $A C E$ inter se æquales sunt. Rursum quoniam $A B$ parallela est $C E$, et in ipsas incidit recta linea $B D$, exterior angulus $E C D$ interiori et opposito $A B C$ est æqualis. Ostensus autem est angulus $A C E$ æqualis angulo $B A C$. Quare totus $A C D$ exterior angulus æqualis est duobus interioribus et oppositis $B A C$ $A B C$. communis apponatur $A C B$. anguli igitur $A C D$ $A C B$ tribus $A B C$ $B C A$ $C A B$ æquales sunt. Sed anguli $A C D$ $A C B$ sunt æquales duobus rectis. Ergo et $A C B$ $C B A$ $C A B$ duobus rectis æquales erunt. Omnis igitur trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus & oppositis est æqualis; et trianguli tres interiores anguli duobus rectis æquales sunt. quod demonstrare oportebat.



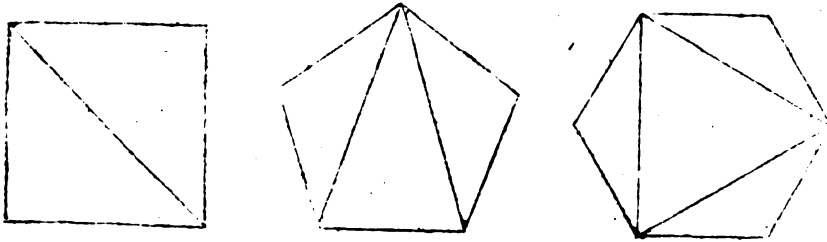
Ex antecedente.

25. huius.

Quantum deficiebat in sextodecimo, & septimodecimo theoremate, tantum in hoc addit, ut notat Proclus. non solum enim ex hoc discimus, trianguli exteriorē angulum utroque interiore & opposito maiorem esse, sed & quanto maiorem. nam cum utrisque sit æqualis, maior quam alteruter reliquo est. nec trianguli duos quoslibet angulos duobus rectis minores esse solum ex hoc cognoscimus, sed quanto etiam minores: reliquo enim trium. illa igitur quodam modo magis indefinita fuerunt theoremata, hoc vero scientiae terminum utrisque attulit. eius theorematum, triangulum scilicet interiores angulos duobus rectis æquales habere, inuentionem ad Pythagoricis refert. Eudemus, quod ipsi aliter demonstrarunt, ut Proclus tradit: qui etiam huius theorematum diu ostendit conuersa, ex quibus apparere potest, quomodo vni duo conuertantur. Cum igitur ex hoc constet, trianguli tres interiores angulos duobus rectis esse æquales, aperta est nobis via, per quam ceterarum quoque figurarum rectilinearum angulos inueniamus, quos rectis æquales sint. ut puta

in quadrilaterae, quinquelaterae, & aliarum, quae sequuntur. Itaque primo sciendum est omnem rectilineam figuram in triangula resolui; omnium si quidem constitutionis principium est triangulum. vnaqueque autem in triangula binario pauciora, quam sint propria latera, resoluitur, ut si

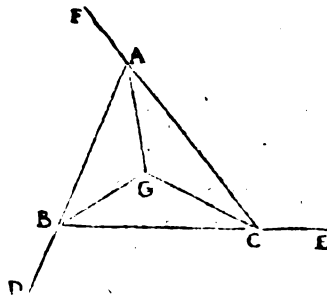
Omnis recti linea figura in triangula binario pauciora quam sit propria latera resoluitur.



quattuor latera habeat, in duo resoluitur triangula; si quinque in tria, si sex in quattuor, & similiter reliquae. Quod cum omnis trianguli tres interiores anguli duobus rectis sint aequales, numerus triangulorum, ex quibus vnaqueque figura constat, duplicatus multitudinem prebebit rectorum, quibus ea aequales angulos habet. Quapropter omnis quadrilatera figura ex duobus triangulis constans angulos habet quattuor rectis aequales. & omnis quinquelatera habet angulos aequales sex rectis, & deinceps eodem modo, Sed & illud sciendum est, [omnem rectilineam figuram vnoquoque ex eius lateribus semel producto, angulos qui extra constituuntur, quattuor rectis aequales habere] quod nos hoc modo demonstrabimus.

Omnis recti linea figura angulos qui extra constituuntur quattuor rectis aequales habet.

Sit triangulum ABC, et producantur latera AB BC CA ad puncta DEF. Dico angulos CBD BAE ACE, qui extra constituuntur, quattuor rectis aequales esse.



Sumatur enim intra triangulum, quod vis punctum G, & iungatur GA GB GC. erunt triangulorum AGB BGC CGA omnes anguli sex rectis aequales; Sed & anguli CBA CBD BAC BAF ACB ACE sunt aequales sex rectis. Ergo distorum triangulorum anguli angulis CBA CBD BAC BAF ACE aequales sunt. communes auferantur CBA

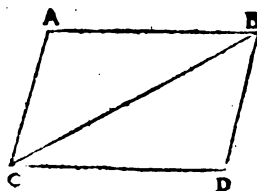
BAC ACB. reliqui igitur, qui sunt ad G sunt aequales angulis extra figuram constitutis. anguli autem ad G quattuor rectis sunt aequales. ergo & anguli, qui extra figuram constituuntur, vi delictet CBD BAF ACE quattuor rectis aequales erunt. quod demonstrare oportebat. eodem modo demonstrabimus in reliquis figuris, angulos qui extra ipsas constituuntur, quattuor rectis esse aequales.

Corol. 15.

THEOREMA. XXIII. PROPOSITIO. XXXIII.

Quae aequales, et parallelas ad easdem partes coniungunt rectae lineae, et ipsae aequales, et parallelae sunt.

Sint aequales et parallelae AB CD: et ipsas coniungant ad easdem partes rectae lineae AC BD. Dico AC BD aequales, et parallelas esse. iungatur enim BC. et quoniam AB parallela est CD: in ipsa quoque incidit BC, alterni anguli ABC BCD aequales sunt. Rursum quoniam AB est aequalis CD, communis autem BC, duae AB BC duabus BC CD sunt aequales; et angulus ABC aequalis angulo BCD. basis igitur AC basi BD est aequalis: triangulumque ABC trian-



19. huius.

4. huius.

F gulo

E V C L I D . E L E M E N T .

27. huius.

gulo B C D: et reliqui anguli reliquis angulis æquales erūt, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus A C B angulo C B D est æqualis. Et quoniam in duas rectas lineas A C B D recta linea B C incidens, alternos angulos A C B C B D æquales inter se efficit, parallela est A C ipsi B D. ostensa autem est et ipsi æqualis. Quæ igitur æquales et parallelas ad easdem partes coniungunt rectæ lineæ, et ipsæ æquales et parallelæ sunt. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

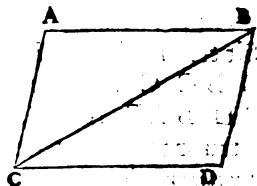
Parallelogrammum quomodo fiat.

Hoc theorema veluti confinium parallelarum, parallelogrammorumq; considerationis esse dicebamus. æqualium namque & parallelarum rectarum linearum symptoma quoddam dicere videtur, parallelogrammorumq; ortum latenter tradit. parallelogrammum enim fit ex æqualibus, & parallelis, quæ initio ductæ sunt, & ex ijs, quæ ipsas coniungunt rectis lineis: quæ etiam æquales & parallelæ ostendantur. Quia propter quod statim sequitur, veluti constituto iam parallelogrammo, quæ per se insunt eiusmodi spacijs, contemplatur. Quanta autem diligentia in hac propositione adhibita sit, accurate & diligenter notavit Proclus.

T H E O R E M A XXIII. P R O P O. XXXIII.

Parallelogrammorum spaciolorum latera, quæ ex opposito, et anguli, inter se æqualia sunt; et diameter ea bifariam secat.

Sit parallelogrammum A C D B, cuius diameter B C. Dico A C D B parallelogrammi latera, quæ ex opposito, et angulos inter se æqualia esse; et diametrum B C ipsum bifariam secare. Quoniam enim parallela est A B ipsi C D, et in ipsas incidit recta linea B C; anguli alterni A B C C B D inter se æquales sunt. Rursus quoniam A C ipsi B D parallela est, et in ipsas incidit B C; alterni anguli A C B C B D æquales sunt inter se, duo igitur triangula sunt A B C C B D, quæ duos angulos A B C B C A duobus angulis B C D C B æquales habent, alterum alteri: et unum latus vni lateri æquale, quod est ad æquales angulos, utriusque commune B C. ergo et reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, alterum alteri, et reliquum angulum reliquo angulo æqualem. æquale igitur est latus quidem A B lateri C D; latus vero A C ipsi B D; et angulus B A C angulo B D C æqualis. Et quoniam angulus A B C est æqualis angulo B C D; et angulus C B D angulo A C B; erit totus angulus A B D æqualis toti A C D. ostensus autem est, et angulus B A C angulo B D C æqualis, parallelogrammorum igitur spaciolorum latera, quæ ex opposito, et anguli, inter se æqualia sunt. Dico etiam diametrum ea bifariam secare. Quoniam enim æqualis est A B ipsi C D, communis autem B C, duæ A B B C duabus D C C B æquales sunt, altera alteri, et angulus A B C æqualis est angulo B C D. basis igitur A C basi D B æqualis. quare et triangulum A B C triangulo B C D æquale erit. ergo diameter B C parallelogrammum A C D B bifariam secat. quod oportebat demonstrare.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

Theorematum alia universalis, alia non universalis. quomodo autem utrumque horum dicamus, commemorabimus, cum questionem particiatur, quod unum partem habet universalis, alteram vero non universalis. quantum enim unum theorema universale quidem esse fortasse videretur, & omne, quod ab Euclide ostenditur huiusmodi esse (quomodo autem in presentia quoque non solum latera, quæ ex opposito sunt, & angulos æquales habere univèrse de omnibus parallelogrammis dici videtur, verum etiam diametrum unumquodque bifariam secare) attamen alia quidem univèrse ostendi dicimus, alia vero non univèrse. aliter enim univèrse appellari consuevit, quod de omnibus rebus dicit, de quibus prædicatur; aliter autem quod omnia comprehendit,

Theorematum, ut inquit Proclus, alia universalis sunt, alia non universalis. quomodo autem utrumque horum dicamus, commemorabimus, cum questionem particiatur, quod unum partem habet universalis, alteram vero non universalis. quantum enim unum theorema universale quidem esse fortasse videretur, & omne, quod ab Euclide ostenditur huiusmodi esse (quomodo autem in presentia quoque non solum latera, quæ ex opposito sunt, & angulos æquales habere univèrse de omnibus parallelogrammis dici videtur, verum etiam diametrum unumquodque bifariam secare) attamen alia quidem univèrse ostendi dicimus, alia vero non univèrse. aliter enim univèrse appellari consuevit, quod de omnibus rebus dicit, de quibus prædicatur; aliter autem quod omnia comprehendit,

comprehendit, quibus idem symptoma inest. vniuersale siquidem est, & quod omne aequicrurum tres angulos duobus rectis aequales habet, quoniam de omnibus aequicruris verum est; vniuersale autem, & quod omne triangulum habet tres angulos duobus rectis aequales, quoniam omnia comprehendit, quibus hoc per se inest. Quocirca primam quoque hoc de triangulo ostendi dicimus, tres angulos duobus rectis aequales habere. Itaque iuxta hanc significationem alia quidem vniuersalia theorematum dicentes, alia vero non vniuersalia, presens theoremata dicimus vnum quidem quæstionum vniuersale habere: alterum vero non vniuersale. nam hoc quidem latera, quæ ex opposito sunt, & angulos aequales habere vniuersale est. solis enim parallelogrammis inest. hoc vero, diametrum bifariam spacium secare, non vniuersale, quoniam non omnia comprehendit, in quibus symptoma hoc inspicitur. etenim circulis, & ellipsis hoc etiam inest. & videntur primæ quidem rerum huiusmodi notiones esse magis particulares, progressæ autem totum comprehendere. Cum enim antiqui contemplati fuissent, diametrum bifariam secare circulum, ellipsim, & parallelogrammum, commune in his postea contemplati fuere. Hallucinetur autem, inquit Aristoteles, quidam non vniuersale tamquam vniuersale ostendens, eò quod commune est innominatè, cui primum symptoma inest. nam quid commune sit numeris, & magnitudinibus, & motibus, & sonis, quibus omnibus inest permutata proportio, dicere non licet. quid præterea comune sit circulo, ellipsi, & parallelogrammo, difficile est exprimere, nã vna quidem figura rectilinea est, altera circularis, altera vero mixta. Quapropter vniuersale eò ostendere opinamur, qui demonstrat, omne parallelogrammum à diametro bifariam secari, eo quod commune simul non cernimus, propter quod hoc verum est. Hoc igitur in parallelogrammis etiam huiusmodi vniuersale non est propter iam dictam causam. illud vero est, omne parallelogrammum latera, quæ ex opposito sunt & angulos habere æqualia. Etenim si aliqua figura posita fuerit, quæ ex opposito sunt latera, & angulos æqualia habere, parallelogrammum hæc esse ostendetur. hæc Proclus. Huius autem theorematis conuersum, quatenus ad primam partem attinet, tale est.

Omne quadrilaterum, quod latera ex opposito, et angulos æqualia habet, parallelogrammum est.

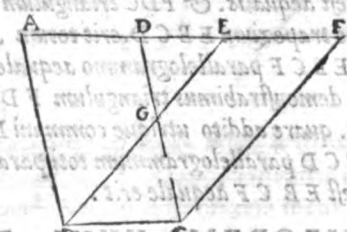
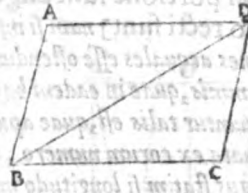
Sit quadrilaterum $ABCD$, habens latera quidem AB æquale lateri DC ; latera vero AD lateri BC ; angulumque ABC angulo ADC æqualem; & angulum BAD angulo BCD . Dico quadrilaterum $ABCD$ parallelogrammum esse. Ducatur diameter ED . Et quoniam AB est æqualis DC , & AD ipsi BC , duæ DA AB duabus BC CD æquales sunt, angulosque æquales continet, & basis BD utrique cõis. triangulum igitur ABD triangulo CDB æquale erit, et reliqui anguli reliquis angulis æquales, videlicet angulus ABD angulo CDB , & angulus ADB angulo CED , qui sunt alterni. ergo AB parallela est ipsi DC & AD ipsi BC ; ideoque $ABCD$ parallelogrammum est. quod demonstrare oportebat.

Conuersam vero ut ad secundam partem huiusmodi erit [omne quadrilaterum, quod ab utrisque diametris bifariam secatur, parallelogrammum est. quod nos Paulo post demonstrabimus.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXXV.

Parallelogramma in eadem basi, et in eisdem parallelis constituta, inter se æqualia sunt.

Sint parallelogramma $ABCD$ $EBCF$ in eadem basi BC , et in eisdem parallelis AF BC constituta. Dico $ABCD$ parallelogrammum parallelogrammo $EBCF$ æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est $ABCD$, æqualis est AD ipsi BC . Eadem quoque ratione, et E F est æqualis BC . Quare et AD ipsi EF æqualis erit: et communis DE . tota igitur ADE toti DFE est æqualis. est autem et AB æqualis DC . ergo duæ EA AB duabus FD DC æquales sunt, altera alteri, et angulus FDC æqualis angulo EAB , exterior interiori. basis igitur EB basi FC est æqualis, et EAB



Tres angulos duobus rectis aequales habere primum de triangulo ostenditur.

Diametrum bifariam secare spacium, inest non solum parallelogrammo sed circulis, et ellipsis.

17. huius.

4. huius.

F 2 triangulum

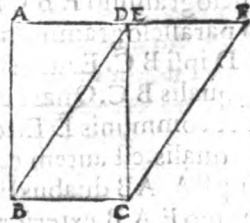
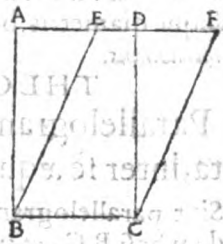
E V C L I D . E L E M E N T .

triangulum æquale triangulo FDC. commune auferatur DGE. reliquum igitur trapezium ABGD reliquo trapezio E GCF est æquale. commune apponatur GBC triangulum, ergo totum parallelogrammum ABCD toti parallelogrammo EBCF æquale erit. parallelogramma igitur in eadem basi; et in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Quomodo theorematum, ut inquit Proclus, alia quidem vniuersalia, alia vero particularia esse dicebamus, & quemadmodum hæc diuidentes subiungebamus, alia esse simplicia, alia composita, & quid vnumquodque horum esset ostendebamus, ita sanè iuxta aliã distinctionem, alia quidem localia esse dicimus, alia vero non localia. Voco autem localia, quibuscumque idem symptoma in toto quodam loco accidit. locum vero lineæ, vel superficiæ situm, qui vnum, idemq; symptoma efficiat. localium enim alia in lineis constituuntur, alia in superficiebus. Et quoniam linearum alia sunt planæ, alia solidæ. & planæ quidem, quarum simplex est in plano intelligentia, ut ipsius rectæ; solidæ vero quarum ortus ex quadam solidæ figuræ sectione apparet. ut cylindricæ bellicis, canonicarumque linearum, dicerem utique eorum etiam, quæ in lineis constituuntur, localium theorematum, alia quidem planum habere locum, alia vero solidum. Presens igitur theorema & locale est, & in lineis locale, & planum. totum enim spacium, quod inter parallelas interijcitur, locus est parallelogrammorum, quæ in eadem basi constituuntur. quæ sanè æqualia quoque inter se Euclides ostendit. eorum vero localium theorematum, quæ solida uocantur, tale sit exemplum, [parallelogramma, quæ in asymptotis, et hyperbola describuntur æqualia sunt.] nam hyperbolæ solidam esse lineam, manifestum est, quod sit una ex conicis sectionibus. Cum autem in presentia de rectilincis sermo sit, localia plana in rectis lineis traditur in tertio autem libro, cū de circulis, eorumq; symptomatibus pertractet, ea etiam, quæ in circumferentijs constituuntur localium simul, & planorum theorematum docebit, tale siquidem in illis est, quod ait [Qui in eadem portione sunt anguli inter se sunt æquales] nec non illud. [Anguli qui in semicirculo recti sunt] nam si infiniti quidẽ anguli in circumferentia constituti fuerint, eadẽ existẽte basi, omnes æquales esse ostenduntur. & illa quidem proportione respondent triangulis, & parallelogrammis, quæ in eadem basi, & in eisdem sunt parallelis. Species igitur theorematum, quæ mox sequuntur talis est, quæ apud antiquos mathematicos localis nuncupatur. Sunt præterea hæc theoremata ex eorum numero, quæ admirabilia in mathematicis disciplinis appellantur. stupet enim uulgus statim si longitudo multiplicata spaciorum æqualitatem non destruit, eadem existẽte basi, quantum enim parallelas producimus, tantum parallelogrammorum quoque longitudines augentur. Sciendum autem est angulorum æqualitatem, & inæqualitatem maximam vim habere ad augenda minuendaq; spacia. quo enim magis angulos inæquales efficiamus, eò spacium magis diminuimus, si longitudo latitudoq; eadem sit. Hoc theorema plures habet casus, uel igitur latus BE secat CD, uel non secat. & si non secat, uel E cadit inter AD uel in D. Euclides autem difficiliorem casum elegit, cum scilicet latus BE ipsam CD secat. si uero E cadit inter AD ita argumentabimur. Quoniam enim AD est æqualis EF, quod utraque ipsi BC sit æqualis, communi ablata ED, erit reliqua AE æqualis reliquæ DF. est autem DC æqualis AB. Itaque duæ FD DC duabus EA AB æquales sunt, & angulos æquales continent. basis igitur FC basi EB est æqualis. & FDC triangulum triangulo EAB. addatur commune trapezium EBCD. erit totum ABCD parallelogrammum toti EBCF parallelogrammo æquale. Quod si E cadat in D, similiter demonstrabimus triangulum FDC æquale triangulo DAB. quare addito utrique communi DBC triangulo, totum ABCD parallelogrammum toti parallelogrammo DBCF. hoc est EBCF æquale erit.

Theoremata localia.
Locus linear, uel superficiæ situs, qui idẽ symptoma efficiat.
Linearum alia planæ alia solidæ.
Localium theorematum alia planum habent locum, alia solidum.
Localia theoremata, quæ solida appellantur.
Hyperbolæ solida linea.
Localia plana in rectis lineis.
Localia plana in circumferentijs.
Theoremata quæ in mathematicis admirabilia dicuntur.
Angulorum æqualitas, et inæqualitas maximam vim habent ad augenda minuendaq; spacia.
Theorema - tis casus.
4. huius.

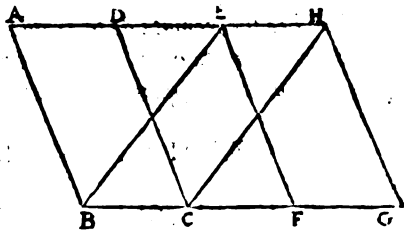


THEOREMA XXVI. PROPOSITIO XXXVI.

Parallelogramma in æqualibus basibus,

et in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.

Sint parallelogramma ABCD EFGH in æqualibus basibus BC FG, et in eisdem parallelis AH BG constituta. Dico parallelogrammum ABCD parallelogrammo EFGH æquale esse. coniungantur enim BE CH. Et quoniam æqualis est BC ipsi FG, & FG ipsi EH; erit et BC ipsi EH æqualis. suntq; parallelæ, et ipsas cõiungunt BE CH. quæ autem æquales, et parallelas ad easdem partes coniungunt,

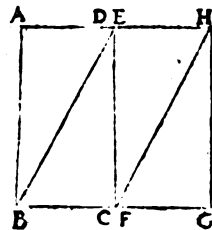


æquales, et parallelæ sunt. Ergo EB, CH et æquales sunt, et parallelæ: quare EBCH parallelogrammum est, et æquale parallelogrammo ABCD; basim enim eandem habet BC, et in eisdem parallelis BC, AD constituitur. simili ratione, et EFGH parallelogrammum eidem parallelogrammo EBCH est æquale. ergo parallelogrammum ABCD parallelogrammo EFGH æquale erit. Parallelogramma igitur in æqualibus basibus, et in eisdem parallelis constituta inter se sunt æqualia, quod oportebat demonstrare.

33. huius.
Ex antecedente.

F. C. COMMENTARIUS.

Præcedens theoremata easdem bases accipiebat, hoc vero asquales. commune autem utrisque est in eisdem esse parallelis. oportet igitur ipsa neque intra subiectas cadere parallelas, neque extra. parallelogramma enim in eisdem dicuntur esse parallelis, cum bases ipsorum, & quæ his ex opposito sunt, latera eisdem parallelis aptantur. Casus huius theorematis plures sunt. Nam vel bases omnino seiunctæ sunt, vel se se contingunt, uel aliquam partem habent communem, utcumque se habeant latera, quæ basibus opponuntur. & quamquam Proclus dicat Euclidem cum basim seiunctam accepisset, theoremata demonstrasse, attamen demonstratio, quam habemus omnibus casibus congruere mihi videtur, ut etiam ex hoc loco colligi possit de monstraciones Euclidis à Theone in meliorem formam redactas esse.



Parallelogramma in eisdem parallelis, quæ sunt. Theoremata casus.



THEOREMA XXVII.
PROPOSITIO XXXVII.

Triangula in eadem basi, & in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.

Sint triangula ABC DBC in eadem basi BC, et in eisdem parallelis AD BC constituta. Dico ABC triangulum triangulo DBC æquale esse. producatu AD ex utraque parte in EF pucta: et per B quidem ipsi CH, parallela ducatur BE, per C vero ipsi BD parallela CF. parallelogrammum igitur est utriusque ipsorum EBCA DBCF, et parallelogrammum EBCA est æquale parallelogrammo DBCF, etenim in eadem sunt basi BC, et eisdem parallelis BC EF, estq; parallelogrammi quidem EBCA dimidium ABC triangulum, cum diameter AB ipsum bisariam fecerit: parallelogrammi vero DBCF dimidium triangulum DBC; diameter enim DC ipsum bisariam fecerit. Quæ autem æqualium dimidia, inter se æqualia sunt. Ergo triangulum ABC triangulo DBC est æquale. Triangula igitur in eadem basi, et in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. quod oportebat demonstrare.



32. huius.
33. huius.
34. huius.
7. com. no.

F. C.

E U C L I D I . E L E M E N T .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

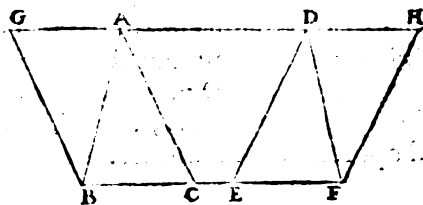
Theorema-
ta de trian-
gulis localia,
& in lineis lo-
calia & plana

Sunt etiam hec theoremata de triangulis, quae in eadem basi, vel in aequalibus basibus, & in eisdem parallelis constituntur localia, & in lineis localia, & plana. dicuntur autem triangula in eisdem esse parallelis, quae cum bases habeant in vna parallelarum, in reliquis vertices figunt.

T H E O R E M A X X V I I I . P R O P O S I T I O X X X V I I I .

Triangula in basibus, æqualibus et in eisdem parallelis constituta, inter se sunt æqualia.

Sint triangula ABC DEF in æqualibus basibus, BC EF, et in eisdem parallelis BF AD constituta. Dico ABC triangulum triangulo DEF æquale esse. producatum enim AD ex utraque parte in GH puncta: et per B quidem ipsi CA parallela ducatur BG: per F vero ducatur FH parallela ipsi DE. parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum GBCA DEFH. atque est parallelogrammum GBCA æquale parallelogrammo DEFH: in æqualibus enim sunt basibus BC EF, et in eisdem BF GH parallelis. parallelogrammi vero GBCA dimidium est ABC triangulum, nam diameter AB ipsum bifariam secat. et parallelogrammi DEFH dimidium est triangulum DEF, diameter enim DF ipsum secat bifariam. quæ autem æqualium dimidia, inter se æqualia sunt. ergo ABC triangulum triangulo DEF est æquale. triangula igitur in æqualibus basibus, et in eisdem parallelis constituta, inter se sunt æqualia. quod demonstrare oportebat.



31. huius.

35. huius.

34. huius.

7 com. not.

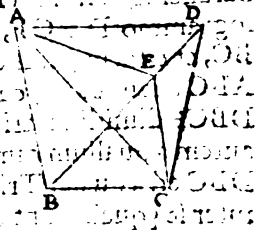
F . C . C O M M E N T A R I V S .

Casus in hoc theoremate tot sunt, quot in xxvi. videtur autem Euclides quod in his quattuor theorematibus ostendit, vno illo theoremate comprehendisse, in principio sexti libri. [triangula et parallelogramma, quæ eandem habent altitudinem inter se sunt, ut bases.] eadem enim altitudo nihil aliud est, nisi in eisdem esse parallelis. nam figuræ oēs quæ in eisdem sunt parallelis, eandem altitudinem habent, & contra, altitudo siquidem est perpendicularis, quæ ab altera parallelarum ad reliquam pertinet. illic igitur per proportionem ostensum est, ita se se habere triangula, et parallelogramma, quæ eandem altitudinem habent, hoc est quæ in eisdem sunt parallelis, ut bases: & æqualibus existentibus basibus æqualia esse spatia, & dupla duplis, & aliam proportionem habentibus, eandem habere & spatia inter se proportionem: in presentia vero, quoniam non decebat proportionem uti, qui nondum de ipsa docuerat, contentus fiat ad æquitate sola, atque identitate.

T H E O R E M A X X I X . P R O P O S I T I O X X X I X .

Triangula æqualia in eadem basi, et ad easdem partes constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.

Sint æqualia triangula ABC DBC in eadem basi BC constituta, et ad easdem partes. Dico et in eisdem parallelis esse. Iungatur enim AD. Dico AD parallelam esse ipsi BC. Si enim non est parallela, ducatur per A punctum ipsi BC parallela recta linea AE, et BC iungatur. æquale igitur est ABC triangulum triangulo EBC, in eadem enim est basi BC, et in eisdem BC, AE parallelis. Sed ABC triangulum triangulo DBC est æquale. ergo et triangulum



DBC

D B C æquale est ipsi E B C triangulo, maius minori, quod fieri non potest. non igitur A E ipsi B C parallela est. Similiter ostendemus neque aliam quampiam parallelam esse, præter ipsam A D. ergo A D ipsi B C est parallela. Triangula igitur æqualia in eadem basi, et ad easdem partes constituta in eisdem quoque sunt parallelis. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

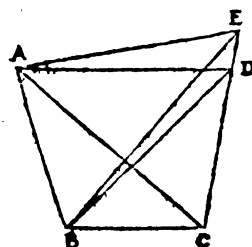
Hoc theorema vigesimi septimi conversum est, & quod sequitur est conversum vigesimi octavi. nam, ut inquit Proclus, cum triplex sit theorematum conversio, aut enim totum toti convertitur, ut duodecimum theorema undecimo; aut pars toti, ut tertium secundo; aut pars parti, ut quintum primo. non enim totum in altero datum, questum in altero est, nec questum, datum, sed pars: talia videntur esse hæc quoque theoremata in triangulis. erat siquidem questum in precedentibus, triangula æqualia esse. hoc autem non solum in his datum est, quippe cum partem insuper sumpsit eius, quae in illis erat, positionis: hoc enim, in eadem basi esse, & in æqualibus basibus tum in his, tum in illis datum est, præterquam quod in hisce positionibus quoddam adiecit, quod quidem nec questum, nec datum in illis erat. particula enim illa, ad easdem partes, extrinsecus insuper fuit assumpta. conversa vero vigesimi quinti, & vigesimi sexti in parallelogrammis consulo omisit, quod eadem sit in utrisque demonstratio.

Theoremati
conversio tri-
plex.

Et ad easdem partes.] Quae his respondent, videlicet καὶ ἐπὶ τὰ αὐτὰ μέρη in aliquibus grecis exemplaribus, tum in hoc theoremate, tum in sequenti non leguntur, sed necessario addita sunt. fieri enim potest ut in eadem basi æqualia triangula sumantur, unum quidem ad partes superiores, aliud vero ad inferiores, quae tamen non sunt in eisdem parallelis, & quandoque non eadem altitudine.

A

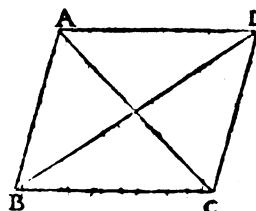
Maius minori quod fieri non potest.] Idè absurdū sequetur, si recta linea A E sumatur extra ipsam A D, ut notat Proclus. Ex his, quae hoc loco demonstrata sunt, patebit conversū secundæ partis vigesimi quarti theorematīs, quod erat huiusmodi.



B

Omne quadrilaterum, quod ab utrisque diametris bifariam secatur, parallelogrammum est.

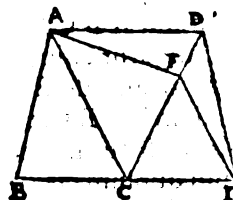
Sit quadrilaterum A B C D, cuius diametri A C B D ipsam bifariam secant. Dico A B C D parallelogrammum esse. Quoniam enim triangula A B C D B C eiusdem sunt dimidia, inter se æqualia sunt: & eandem habent basim B C. quare in eisdem sunt parallelis. parallela igitur est A D ipsi B C. similiter cum triangulum A B C æquale sit triangulo A B D, & sint in eadem basi A B, demonstrabitur rectam lineam D C ipsi A B parallelam esse. Ergo A B C D parallelogrammum erit. quod oportebat demonstrare.



T H E O R E M A X X X. P R O P O S I T I O X L.

Triangula æqualia in basibus æqualibus, et ad easdem partes constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.

Sint æqualia triangula A B C C D E in æqualibus basibus B C C E constituta. Dico etiam in eisdem esse se parallelis. cōiungatur enim A D. Dico A D ipsi B E parallelam esse. Nam si non est, ducatur per A ipsi B E parallela A F, et F E iungatur. triangulum igitur A B C triangulo F C E est æquale, cum in æqualibus basibus, et in eisdem parallelis B E A F constituantur. Sed triangulū A B C æquale est triangulo D C E.



§. huius.

ergo

E U C L I D . E L E M E N T .

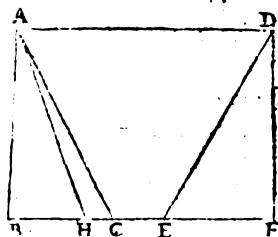
ergo et triangulum D C E triangulo F C E æquale erit, maius minori, quod fieri nõ potest. non igitur A F ipsi B E est parallela. similiter demonstrabimus neque aliam quampiam parallelam esse, præter A D. ergo A D ipsi B E parallela erit. Aequalia igitur triangula in basibus æqualibus, et ad easdem partes constituta, etiam in eisdem sunt parallelis. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Cum tria sint in iam dictis propositionibus, videlicet in æqualibus, vel eisdem basibus esse, in eisdem parallelis, & æqualia esse triangula, & parallelogramma; nos duo semper contextentes, unum vero relinquentes varie conuertemus. aut enim bases easdem, vel æquales ponemus, in eisdemq; parallelis triangula, & parallelogramma, & quattuor faciemus theoremata: aut æqualia ipsa suscipiemus, & bases easdem, vel æquales, & faciemus alia quattuor; quorum duo quidem omisit Euclides, nimirum ea, quae sunt in parallelogrammis; reliqua vero duo ostendit, videlicet ea, quae in triangulis sunt: aut etiam cum æqualia sumpsimus, & in eisdem parallelis, reliqua ostendemus, vel in eisdem basibus esse, vel in æqualibus, & faciemus alia quattuor, quae etiam Euclides omisit. in his namque eadem est demonstratio, nisi quod duo ex his quattuor per se vera non sunt. non enim æqualia parallelogramma, vel triangula, & quae in eisdem sunt parallelis, nec cessario in eadem basi sunt. Sed totum hoc in hisce positionibus verum est, vel in eisdem esse basibus, vel in æqualibus; alterum autem, non omnino sumptas positiones consequitur. Quapropter cum decem sint omnia theoremata, sex quidem geometra conscripsit, quattuor vero omisit, ne rursus eadem ratione frustra laboret, cum eadem sit demonstratio. ostēdetur enim in triangulis hoc modo.

Triangula æqualia, et in eisdem parallelis constituta, vel in eisdem, vel in æqualibus basibus erunt.

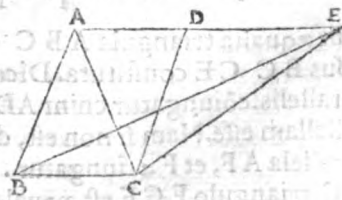
38. huius. Sint æqualia triangula $A B C$ $D E F$ in eisdem parallelis $A D$ $B F$ constituta. Dico in æqualibus quoque basibus esse. Non enim, sed si fieri potest, sint bases $B C$ $E F$ inæquales, & sit $B C$ maior, abscindaturq; $B H$ æqualis ipsi $E F$; & $A H$ iungatur. Itaque quoniam triangula $A B H$ $D E F$ in æqualibus sunt basibus $B H$ $E F$, & in eisdem parallelis, inter se æqualia sunt. Sed & ipsa $A B C$ $D E F$ triangula posita sunt æqualia. ergo triangulum $A B C$ triangulo $A B H$ est æquale; sed & maius, quod fieri non potest. Non igitur inæquales sunt triangulorum $A D C$ $D E F$ bases. Idem demonstrabitur, & in parallelogrammis. Quare cum modus demonstrandi idem sit, & id, quod fieri non potest, idem, totum, scilicet suae parti æquale esse: non in merito ab Euctide prætermissum fuit. hæc ex Proclo.



T H E O R E M A X X X I . P R O P O S I T I O X L I .

Si parallelogrammum, et triangulum eandem basim habeant, in eisdemq; sint parallelis; parallelogrammum ipsius trianguli duplum erit.

37. huius. 34. huius. Parallelogrammum enim $A B C D$, et triangulum $E B C$, basim habeant eandem $B C$, et in eisdem sint parallelis $B C$ $A E$. Dico parallelogrammum $A B C D$ trianguli $E B C$ duplum esse. Iungatur enim $A C$. triangulum igitur $A B D$ triangulo $E B C$ est æquale; namque in eadem basi $B C$, et in eisdem $B C$ $A E$ parallelis constituitur. Sed $A B C D$ parallelogrammum duplum est trianguli $A B C$, cum diameter $A C$ ipsum bifariam secet. Quare et ipsius $E B C$ trianguli duplum erit. Si igitur parallelogrammum, et triangulum



gulum eandem basim habeant, et in eisdem sint parallelis; duplum erit parallelogrammum ipsius trianguli. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I J S.

Huius theorematibus duo sunt casus, vel enim triangulum verticem habet intra parallelogrammum, vel extra. Sed in utrisque demonstratio eadem est. Quod si bases aequales sint, eodem modo ostendimus, parallelogrammi diametrum ducentes. nam cum triangula in basibus aequalibus constituta inter se aequalia sint, parallelogrammum, quod alterius est duplum, reliqui quoque duplum erit. Sed duo eius conuersa similiter demonstrabuntur, quorum vnum est.

Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, eandemq; basim, aut aequales habuerint, et fuerint ad easdem partes: in eisdem etiam parallelis erunt.

Si enim non ita sit, totum parti erit aequale, eademq; ratio vigebit. necesse enim est, aut intra parallelas trianguli verticem cadere, aut extra: utro autem modo se se habuerit, idem sequetur absurdum, parallela ipsi basi per trianguli verticem ducta. alterum vero est.

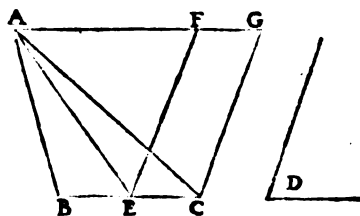
Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, in eisdemq; ambo fuerint parallelis; aut in vna eademq; basi, aut in aequalibus erunt.

Si enim in basibus inaequalibus sint, cum aequales sumpsimus, totum parti aequale erit. In hoc igitur commune absurdum omnia haec theorematibus desinant. Quare elementorum institutor nobis reliquit eam, quae in his est, veritatem inuestigare, cum in simplicioribus ipse, & principioribus contemplationem contraxerit. ex Proclo.

P R O B L E M A X I. P R O P O S I T I O X L I I.

Dato triangulo aequale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.

Sit datum triangulum $A B C$, datus autem rectilineus angulus D . Itaque oportet, dato triangulo $A B C$ aequale parallelogrammum constituere in angulo rectilineo ipsi D aequali. secetur $B C$ bifariam in E , et iuncta $A E$ ad rectam lineam $E C$, atque ad punctum in ea E , constituatur angulus $C E F$ aequalis ipsi D : et per A quidem ipsi $E C$ parallela ducatur $A G$; per C vero ipsi $F E$ ducatur parallela $C G$. parallelogrammum igitur est $F E C G$. Et quoniam $B E$ est aequalis $E C$, erit et $A B E$ triangulum triangulo $A E C$ aequale; in aequalibus enim sunt basibus $B E$ $E C$, et in eisdem $B C$ $A G$ parallelis. Ergo triangulum $A B C$ trianguli $A E C$ est duplum. est autem et parallelogrammum $F E C G$ duplum trianguli $A E C$; basim enim eandem habet, et in eisdem est parallelis. aequale igitur est $F E C G$ parallelogrammum triangulo $A B C$, habetq; $C E F$ angulum aequalem angulo D dato. Dato igitur triangulo $A B C$ aequale parallelogrammum $F E C G$ constitutum est, in angulo $C E F$, qui angulo D est aequalis. quod quidem facere oportebat.



33. huius.

31. huius.
38. huius.

34. huius.

T H E O R E M A X X X I I. P R O P O S I T I O X L I I I.

Omnis parallelogrammi spatij eorum, quae circa diametrum sunt, parallelogrammorum supplementa inter se sunt aequalia.

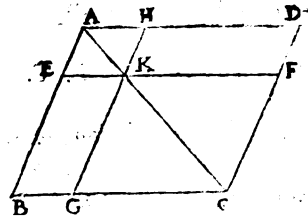
Sit parallelogrammum $A B C D$, cuius diameter $A C$: et circa ipsam $A C$ parallelogramma quidem sint $E H F G$, quae vero supplementa dicuntur $B K$ $K D$. Dico $B K$ supplementum supplemento $K D$ aequale esse. Quoniam enim parallelogrammum est $A B C D$, et eius diameter $A C$, aequale est $A B C$ triangulo

34. huius.

$G A D C$.

E V C L I D. E L E M E N T.

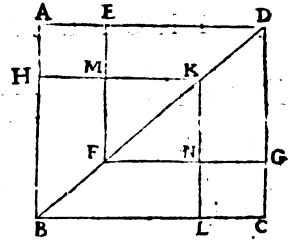
A D C. Rursus quoniam E K H A parallelogrammum est, cuius diameter A K, triangulum A E K triangulo A H K æquale erit. Eadem ratione, et triangulum K G C triangulo K F C est æquale. Cum igitur triangulum quidem A E K æquale sit triangulo A H K: triangulum vero K G C ipsi K F C; erit triangulum A E K vnà cum triangulo K G C æquale triangulo A H K vnà cum H F C triangulo. est autem et totum triângulum A B E æquale toti A D E. reliquum igitur B G supplementum reliquo supplemento K D est æquale. Ergo omnis parallelogrammi spaci eorum, quæ circa diametrum sunt, parallelogrammorum supplementa inter se æqualia sunt. quod oportebat demonstrare.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

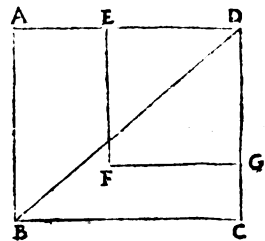
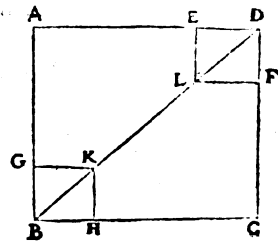
Huius theorematís tres sicut casus. vel enim parallelogramma, quæ circa eandem consistunt diametrum, se se in puncto contingunt, vel se se secant, vel quadam diametri parte à se disiunguntur. In omnibus autem eadem congruit demonstratio, quamquam non semper quadrilatera sint supplementa. Euclides sumpsit ea parallelogramma, quæ proprie circa diametrum consistere dicuntur, videlicet quæ se se in puncto contingunt, in quo casu supplementa B K K D quadrilatera sunt, vt apparet in prima figura. Sit rursus parallelogrammum A B C D, cuius diameter B D, & circa B D parallelogramma sint E F G D H B L K, quæ se se in punctis M N secant. Dico quadrilatera A H M E N L C G inter se æqualia esse. Quoniam enim triangulum quidem A B D est æquale triangulo D B C; triangulum vero E F D triângulo D F G; erit reliquum quadrilaterum A B F E æquale reliquo quadrilatero C B F G. Rursus quoniam triangulum H B K est æquale triangulo K B L, triangulumq; M F K triângulo K F N; erit reliquum quadrilaterum H B F M æquale reliquo L B F N. erat autem & totum A B F E æquale toti C B F G. reliquum igitur A H M E quadrilaterum reliquo quadrilatero N L C G æquale sit necesse est; & hæc quidem quadrilatera sunt, quæ supplementa dicuntur.

34. huius.



Sit denique parallelogrammum A B C D, & eius diameter B D, circa quam parallelogramma E L F D G B H K, quæ à se inuicem disiunguntur parte ipsius diametri K L. Et quoniam triangulum A B D est æquale triangulo D B C, & triângula E L D G B K æqualia sunt triângulis D L F K B H; erit reliquum quinquelaterum A G K L E æquale reliquo H K L F C. atque hæc quidem parallelogrammorum supplementa sunt. At nomen supplementorum à re ipsa sumptum est, quatenus hæc quoque præter duo parallelogramma, quæ sunt circa diametrum, totum parallelogrammum complent. Illa autem parallelogramma circa eandem diametrum sunt, quecumque partem totius diametri pro sua etiam diametro habent. Sed cum totius parallelogrammi diameter aliquod ex lateribus interni parallelogrammi secat, tunc parallelogrammum hoc toti parallelogrammo circa eandem diametrum non est, vt in parallelogrammo A B C D diameter B D secat E F latus ipsius E F G D parallelogrammi. quare E F G D parallelogrammum non est circa eandem diametrum.

Supplementorū nomen a re ipsa sumptum.



THEO-

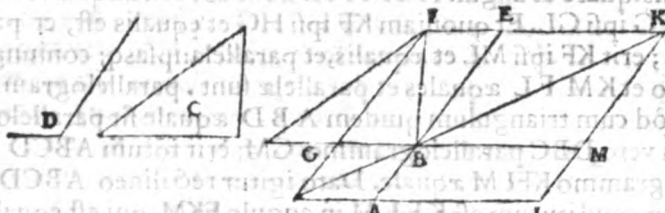
PROBLEMA XII. PROPOSITIO XLIII.

Ad datam rectam lineam dato triangulo æquale parallelogrammum applicare in dato angulo rectilineo.

Sit data quidem recta linea A B; datum vero triangulum C, et datus angulus rectilineus D. oportet igitur ad datam rectam lineam A B, dato triangulo C æquale parallelogrammum applicare in angulo ipsi D æquali, constituatur triangulo C æquale parallelogrammum B E F G, in angulo E B G, qui est æqualis D. et ponatur B E in directum ipsi A B, producatuŕq; F G ad H: et per A alterutri ipsarum B G E F parallela ducatur A H, et H B iungatur. Quoniã igitur in parallelas A H E F recta linea H F incidit, anguli A H F H F E duobus rectis æquales sunt. quare B H G G F E duobus re-

42. huius.
31. huius. et
39. huius.

ctis sunt minores. Quæ vero à minoribus, quàm sint duo recti, in infinitum producantur, cõveniunt inter se. Ergo H B F E productæ conveniunt, producantur, et cõveniant in K: perq;



4. postul.
20. huius.
21. huius.

K alterutri ipsarum E A F H parallela ducatur KL, et A H G B ad L M puncta producantur. parallelogrammum igitur est H L K F, cuius diameter H K, et circa H K parallelogramma quidem sunt A G M E; ea vero, quæ supplementa dicuntur L B B F: ergo L B ipsi B F est æquale. Sed et B F æquale est triangulo C. quare et L B triangulo C æquale erit. Et quoniã G B E angulus æqualis est angulo A B M, sed et æqualis angulo D: erit et angulus A B M angulo D æqualis. Ad datam igitur rectam lineam A B, dato triangulo C æquale parallelogrammum constitutum est L B, in angulo A B M, qui est æquais angulo D, quod facere oportebat.

31. huius.
Ex antecede
te.
15. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Antiqua hæc sunt, ut ait Eudemus, & pythagoreorum inuenta, applicatio spaciõrum, excessus, & defectus. cum enim proposita recta linea, datam spaciõrum tota recta linea comparaveris, tunc spaciõrum illud applicari dicunt; cum vero spaciõrum longitudinem ipsa recta linea maiorem feceris, tunc excedere; cum autem minorem, ita ut spacio descripto aliqua recta lineae pars extra sit, tunc deficere. & hoc modo Euclides in sexto libro, tum excessus, tum defectus mentionem facit. in presentia vero applicatione indiguit ad datam rectam lineam dato triangulo æquale parallelogrammum applicare volens, ut non solum parallelogrammi dato triangulo æqualis constitutionem habeamus, sed etiam ad terminatam rectam lineam, applicationem ex Proclo.

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO XLV.

Rectilineo dato æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.

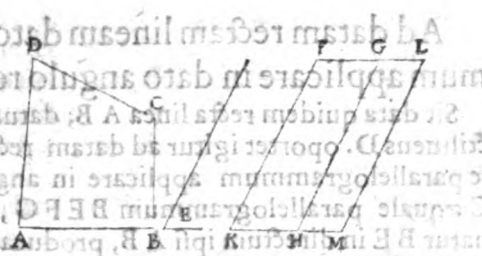
Sit datum rectilineum ABCD: datus vero angulus rectilineus E. Itaque oportet rectilineo ABCD æquale parallelogrammum constituere in angulo ipsi E æquali. coniungatur enim DB, et constituatur triangulo ADB æquale parallelogrammum FH; in angulo H K F, qui est æqualis angulo E. deinde ad rectam lineam GH applicetur triangulo DBC æquale parallelogrammum GM, in angulo G H M, qui angulo E est æqualis. Et quoniam angulus E æqualis est utrique ipsorum H K F G H M; erit et H K F angulo G H M æqualis. communis apponatur K H G. anguli igitur F K H

41. huius.
Ex antecede
te.

G 2 KHG

29. huius.
14. huius.
29. huius.
34. huius.
30. huius.
3. huius.

KHG angulis KHG GHM æquales sunt. Sed BKH KHG sunt æquales duobus re-
ctis. ergo et KHG GHM duobus re-
ctis æquales erunt. Itaque ad aliquam
rectam lineam GH, et ad datum in ea
punctum H duæ rectæ lineæ KH HM
non ad easdem partes positæ angulos
deinceps duobus re-ctis æquales effi-
ciunt. in directam igitur est KH ipsi
HM. Et quoniam in parallelas KM FG
recta linea HG incidit, alterni anguli
MHG HGF æquales sunt, communis
apponatur HGL, anguli igitur MHG
HGL angulis HGF HGL sunt æquales. at anguli MHG HGL æquales sunt duobus
rectis. quare et anguli HGF HGL duobus re-ctis æquales erunt. In directum igitur
est FG ipsi GL. Et quoniam KF ipsi HG et æqualis est, et parallela; sed et HG ipsi
ML; erit KF ipsi ML et æqualis, et parallela; ipsasq; coniungunt rectæ lineæ KM FL.
ergo et KM FL æquales et parallelae sunt. parallelogrammum igitur est KFLM.
Quod cum triangulum quidem ABD æquale sit parallelogrammo HF, triangu-
lum vero DBC parallelogrammo GM; erit totum ABCD rectilineum toti paral-
lelogrammo KFLM æquale. Dato igitur rectilineo ABCD æquale parallelogram-
mum constitutum est KFLM in angulo FKM, qui est æqualis angulo E dato. quod
facere oportebat.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

Duobus problematibus, in quibus & constitutionem inuenit; & applicationem æqualitatis
dato triangulo parallelogrammorum, hoc vnice saluus est. siue enim triangulum, siue quadra-
tum, siue omnino quadrilaterum, siue aliquod aliud multilaterum datum fuerit, per hoc proble-
ma æquale ipsi parallelogrammum constituemus. Omne enim rectilineum, ut prius diximus,
per se in triangula resoluitur, & methodum inueniendæ triangulorum multitudinis tradidimus.
resoluentes igitur datam rectilineam in triangula, & vni quidem ipsorum æquale parallelogra-
mum constituentes, reliquis vero ad datam rectam lineam æqualia applicantes parallelogramma,
nempe ad illam, ad quam prima applicatio facta est; habebimus ex his parallelogrammum æqua-
le rectilineo, quod ex illis triangulis constat; et factum iam erit, quod proponebatur. Hęc Proclus.

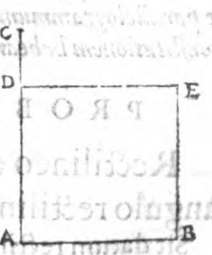
C O R O L L A R I V M.

Ex iam dictis manifestum est, quomodo ad datam rectam lineam, dato rectili-
neo æquale parallelogrammum applicari possit in dato angulo rectilineo.

P R O B L E M A X I I I . P R O P O S I T I O X L V I .

A data recta linea quadratum describere.

Sit data recta linea AB. oportet ab ipsa AB quadratū describe-
re. Ducatur recte lineæ AB à pũcto in ea dato A ad rectos angu-
los AC: & ipsi AB æqualis ponatur AD; perq; punctum D du-
catur DE ipsi AB parallela; et per B ipsi AD parallela ducatur
BE. parallelogrammum igitur est ADEB. et AB quidem est
æqualis DE, AD vero ipsi BE. Sed et BA ipsi AD est æqualis,
quattuor igitur BA, AD DE EB inter se æquales sunt, ideoq;
æquilaterum est ADEB parallelogrammum. Dico etiam recta-
gulum esse. Quoniam enim in parallelas AB DE recta linea in-
cidit AD, anguli BAD ADE duobus re-ctis sunt æquales. re-ctus
autem est BAD. ergo et ADE re-ctus erit, parallelogrammorum vero spaci-
orum, quæ ex opposito sunt latera, et anguli inter se equalia sunt. re-ctus igitur est vterque
oppositorum ABE BED angulorum; et ob id re-ctangulum est ADEB. ostensum au-
tem est, et æquilaterum esse. quadratum igitur sit necesse est, atque est à recta lineæ
AB descriptum, quod ipsum facere oportebat.



29. huius.
34. huius.

F. C.

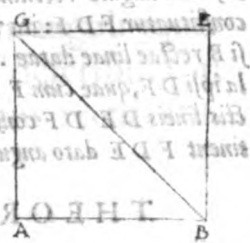
Hoc problemate indigemus potissimum in sequentis theorematum constructionem. Videtur autem Euclides duorum in rectilineis optimorum ortus tradere voluisse - nimirum trianguli equilateri, & quadrati, quoniam ad constitutionem quoque regularium figurarum, & precipue earum quattuor, quarum & ortus est & resolutio, hisce rethangulis opus est. nam icosaedrum quidem, & octaedrum, & pyramis ex aequaliteris triangulis constant; cubus vero ex quadratis. Proclus hoc loco duo theorematum demonstrat, quibus mathematici tamquam demonstratis passim utuntur, nempe haec.

Quadrata ab equalibus rectis lineis descripta, etiam inter se aequalia sunt.

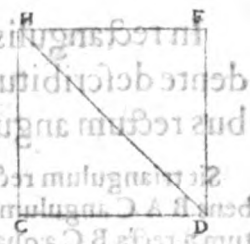
Sint enim aequales rectae lineae AB CD, & ab ipsa quidem AB describatur ABEG quadratum; ab ipsa vero CD quadratum CDFH. Dico haec quadrata inter se aequalia esse. Quoniam enim rectae lineae AB CD aequales sunt, erunt & ipsae AG CH aequales, angulosq; aequales continent. ergo & basis GB est aequalis basi HD, & triangulum ABG aequale triangulo CDH; & ipsorum dupla sunt aequalia. quadratum igitur ABEG quadrato CDFH aequale erit. Sed & huius ipsius conversum.

Quadrata equalia ab equalibus rectis lineis descripta sunt.

Sint enim quadrata equalia AF CG: & ponatur ita, ut latus AB sit in directum ipsi BC. Cum igitur anguli recti sint, recta quoque linea FB rectae BG in directum erit. iungantur FC CG GA AF rectae lineae. Et quoniam AF quadratum est aequale quadrato CG, & AFB triangulum aequale erit triangulo CBG. commune apponatur BCF triangulum: totum igitur triangulum AFC toti CEG est aequale; ideoq; parallela est AG ipsi FC. Rursus quoniam angulus AFG est aequalis angulo CGB, cum uterque sit dimidia pars recti; erit AF ipsi CG parallela. aequalis igitur est recta linea AF rectae lineae CG; parallelogrammi siquidem latera ex opposito iacentia sunt. Itaque quoniam duo sunt triangula ABF BCG, quae alternos angulos aequales habent, quippe quod AF CG parallelae sint, & latus unum AF est aequale lateri CG; erit & latus AB lateri BC, & latus BF lateri BG aequale. Ostensum igitur est latera etiam a quibus descripta sunt AF CG quadrata inter se aequalia esse, cum illa aequalia sint, possumus etiam aliter propositum demonstrare per deductionem ad id, quod fieri non potest in hunc modum. Sint equalia quadrata ABCD EFGH. Dico rectas lineas AB EF a quibus ea describuntur inter se aequales esse. Si enim AB EF aequales non sint, altera earum est maior, sit maior AB, & abscondatur AK, quae ipsi EF sit aequalis, & ex AK quadratum AKLM describatur. Quoniam igitur AK est aequalis EF, erit & quadratum AKLM, ex ante demonstratis, aequale quadrato EFGH; sed et quadratum ABCD aequale erit eidem EFGH quadrato. ergo quadratum ABCD quadrato AKLM est aequale, totum parti, quod fieri non potest. non igitur aequalibus existentibus quadratis ABCD EFGH rectae lineae AB EF a quibus ea describuntur, inaequales sunt. ergo inter se aequalia esse est.

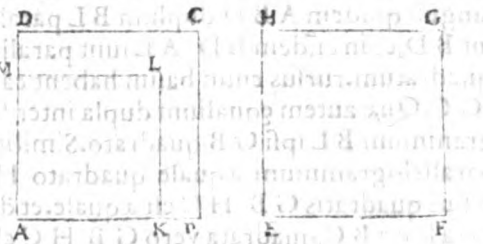


4. huius.



39. huius.

28. huius.
34. huius.

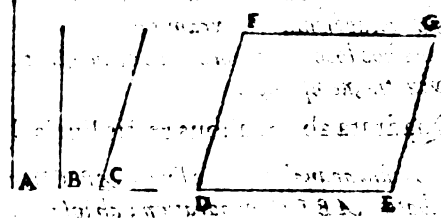


Non

Non inutile autem erit ad parallelogrammorum etiam constitutionem problema, quod sequitur.

Ex duabus rectis lineis, quæ duabus datis æquales sint, et in dato angulo rectilineo parallelogrammum constituere.

Sint datae quidem rectæ lineæ AB , datus autem angulus rectilineus C . oportet ex duabus rectis lineis, quæ ipsis AB æquales sint, et in angulo ipsi C æquali, parallelogrammum constituere. exponatur recta linea DE , quæ ipsi A sit æqualis. Itaque ad datam rectam lineam DE , et ad datam in ea punctum D , dato angulo rectilineo C æqualis angulus constituatur FDE : ita ut FD sit æqualis ipsi B rectæ lineæ datæ. postea per F ducatur FG parallela ipsi DE , et per E ducatur parallela ipsi DF , quæ cum FG in puncto G conveniat. parallelogrammum igitur est $FDEG$, ex rectis lineis DE DF constitutum, quæ datis rectis lineis AB sunt æquales, et angulum continent FDE dato angulo C æqualem: quod facere oportuit.



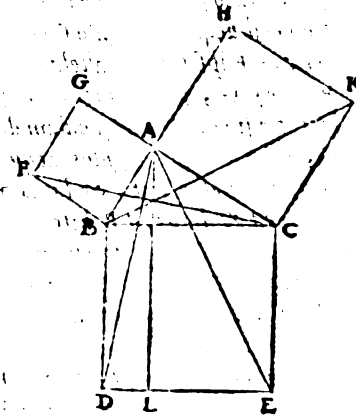
13. huius.

13. huius.

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XLVII.

In rectangulis triangulis, quod à latere rectum angulum subtendente describitur quadratum æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur.

Sit triangulum rectangulum ABC , rectum habens BAC angulum. Dico quadratum descriptum à recta BC æquale esse quadratis, quæ ab ipsis BA AC describuntur. Describatur enim à B C quidem quadratum $BDEC$, ab ipsis vero BA AC quadrata $GBHC$, perque A alterutri ipsarum BD CE parallela ducatur AL ; et AD FC iungantur. quoniam igitur uterque angulorum BAC BAG rectus est, ad aliquam rectam lineam BA , et ad datum in ea punctum A duæ rectæ lineæ AC AG non ad easdem partes positæ, angulos qui deinceps sunt duobus rectis æquales efficiunt. in directum igitur est CA ipsi AG . eadem ratione, et AB ipsi AH est in directum. Et quoniam angulus DBC est æqualis angulo FBA , rectus enim uterque est, communis apponatur AB .



14. huius.

4 huius.

41. huius.

totus igitur DBA angulus toti FBC est æqualis. Quod cum duæ AB BD duæque FB BC æquales sint, altera alteri, et angulus DBA æqualis angulo FBC , erit et basis AD basi FC æqualis, et ABD triangulum triangulo FBC æquale. estque trianguli quidem ABD duplum BL parallelogrammum; basim enim eandem habent BD , et in eisdem BD AL sunt parallelis: trianguli vero FBC duplum est GB quadratum. rursus enim basim habent eandem FB , et in eisdem sunt parallelis FB GC . Quæ autem æqualium dupla inter se æqualia sunt, ergo æquale est parallelogrammum BL ipsi GB quadrato. Similiter iunctis AE BK , ostenderetur etiam CL parallelogrammum æquale quadrato HC . totum igitur $DBEC$ quadratum duobus quadratis $GBHC$ est æquale. et describitur quidem $DBEC$ quadratum à recta linea BC , quadrata vero $GBHC$ ab ipsis BA AC . quadratum igitur BE , à latere BC descriptum æquale est quadratis, quæ describuntur à lateribus BA AC . ergo in rectangulis triangulis, quadratum, quod describitur à latere rectum angulum

gulum subtendente æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur. quod oportebat demonstrare.

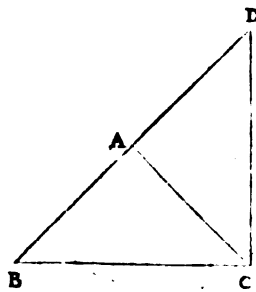
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Hoc theorema ad pythagoram referunt, dicuntq; eam cum illud inuenisset, bouem immolasse. Quod autem ab Euclide in sexto libro conscribitur multo vniuersalius est, ostendit enim in reſt-angulis triangulis figuram, quæ fit à latere rectum angulum subtendente æqualem esse figuris, quæ à lateribus rectum angulum continentibus, priori illi similes, & similiter positæ, describuntur.

T H E O R E M A XXXIII. P R O P O S I T I O XLVIII.

Si quadratum, quod describitur ab vno laterum trianguli æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur; angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit.

Trianguli enim $A B C$, quod ab vno latere $B C$ describitur quadratum æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus $B A$, $A C$ describuntur. Dico angulum $B A C$ rectum esse. Ducatur enim à puncto A ipsi $A C$ ad rectos angulos $A D$; ponaturq; $A D$ ipsi $B A$ æqualis, & $D C$ iungatur. Quoniam igitur $D A$ est æqualis $A B$, erit et quadratum, quod describitur ex $D A$, æquale quadrato, quod ex $A B$. cõmune apponatur quadratum, quod ex $A C$, ergo quadrata, quæ ex $D A$, $A C$ æqualia sunt quadratis, quæ ex $B A$, $A C$ describuntur. Sed quadratis quidem, quæ ex $D A$, $A C$, æquale est, quod ex $D C$ quadratum; rectus enim angulus est $D A C$; quadratis vero, quæ ex $B A$, $A C$ æquale ponitur quadratum, quod ex $B C$. quadratum igitur, quod ex $D C$ æquale est ei, quod ex $B C$ quadrato. ergo et latus $D C$ lateri $C B$ est æquale. Et quoniam $D A$ est æqualis $A B$, communis autem $A C$, duæ $D A$, $A C$ duabus $B A$, $A C$ æquales sunt; et basis $D C$ est æqualis basi $C B$. angulus igitur $D A C$ angulo $B A C$ est æqualis. rectus autem est $D A C$. ergo et $B A C$ rectus erit. Si igitur quadratum, quod describitur ab vno laterum trianguli, æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur, angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit. quod oportebat demonstrare.



ii. huius.

8. huius.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Conuertitur hoc theorema præcedenti, & totum toti conuertitur. si enim triangulum reſt-angulum fuerit, quod à latere rectum angulum subtendente describitur quadratum æquale est quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur. & si quod ab hoc eis, quæ à reliquis æquale fuerit, triangulum reſt-angulum erit, quippe quòd eam. qui reliquis continetur angulum rectum habeat.

L I B R I P R I M I F I N I S.

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R S E C V N D V S

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S,
E T C O M M E N T A R I I S
Federici Commandini Vrbinatis.



D I F F I N I T I O I.

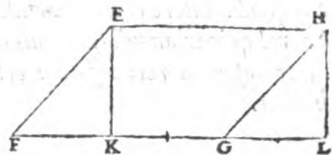
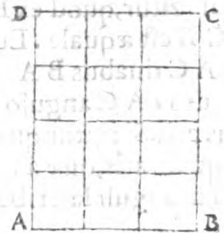


MNE parallelogrammum rectangulum contineri dicitur duabus rectis lineis, quæ rectum angulum constituunt.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Quid sit parallelogrammum rectangulum dictum est superius. dicitur autem contineri duabus rectis lineis, quæ sunt circa rectum angulum, quoniam ex ductu alterius in alteram prouenit eius rectanguli area, quod non contingit in alijs parallelogrammis, quæ rectangula non sunt. Sit enim

parallelogrammum rectangulum $ABCD$: & sit, exempligratia, latus quidem AB pedum trium, latus vero BC quattuor erit totius rectanguli area pedum duodecim quadratorum. At in alijs parallelogrammis area nota efficitur ex area rectangulorum, quæ eadem sunt altitudine, & bases, vel easdem, vel æquales habent. Sit parallelogrammum non rectangulum $EFGH$, cuius basis FG sit pedum quattuor, ducta vero à puncto E ad FG perpendicularis EK sit duorum pedum. producat KG ad L , ita ut KL sit ipsi FG æqualis, & iungatur HL . erit $EKLH$ parallelogrammum rectangulum. Quare parallelogramma $EFGH$ & $EKLH$ cum æquales habeant bases FG & KL , sintq; eadem altitudine, hoc est in eisdem parallelis, inter se æqualia sunt: sed parallelogrammi $EKLH$ area est pedum octo. ergo & area parallelogrammi $EFGH$ totidem pedum sit necesse est. Verum parallelogrammi rectanguli aream prouenire ex ductu laterum, quæ circa rectum angulum sunt, in presentia ponatur, quo ad ita esse manifesto apparebit. Demonstratur autem hoc à Ioanne Regiomontano in principio primi libri de triangulis, & à nobis in cõmentarijs in librum Archimedis de dimensione circuli.



D I F F I N I T I O I I.

Omnis parallelogrammi spacij vnum quodque eorum, quæ circa diametrum ipsius sunt, parallelogrammorum, cum duobus supplementis gnomon vocetur.

S C H O L I V M.

Sciendum est gnomonem breuitatis caussa à geometris inuentum fuisse. nomen uero ex accidente impositum est; ab ipso enim forma cognoscitur, uel totius spacij, uel reliqui, cum uel circumponitur, uel auferitur. & in horoscopijs eius officium dumtaxat est praesentes horas notas efficere. Supplementa autem dicit, non ut quae parallelogramma non sint, sed ut non similia toti, complementia uero totius ad ipsum similitudinem.

Gnomon a Geometris breuitatis caussa inuentus.

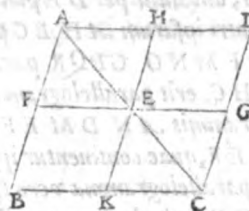
Gnomonis officium in horoscopijs. Supplementa.

F. C. COMMENTARIUS.

Quae parallelogramma dicantur proprie circa diametrum consistere, superius dictum est, ut quae se inuicem in puncto contingunt. Sit parallelogrammum ABCD, cuius diameter AC, parallelogramma uero circa diametrum sint AEKH, KGCF: & supplementa BK KD. Itaque duo supplementa unà cum alterutro parallelogrammorum, quae sunt circa diametrum, gnomon appellatur. & si parallelogrammo quidem GF circumponatur gnomon, reddit totum parallelogrammum AC simile ipsi GF. Si uero à parallelogrammo AC auferatur gnomon BFH reliquum est parallelogrammum EH simile toti. Quamobrè ab Aristotele dictum est, quadratum circumpositum gnomone creuit quidem, alteratum uero nihil factum est.



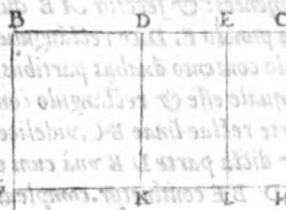
Illud autem, quod in scholio additur supplementa non esse similia toti, non omnino uerum est, fieri enim potest ut quandoque etiam sint similia. Sit parallelogrammum ABCD circa diametrum AC, & secetur AC bisariam in E, perq; E ducatur FG alterutri ipsarum AD BC parallela, & per idem punctum E ducatur HK parallela alterutri ipsarum AB DC. erunt supplementa BE ED similia quidem toti, ipsis uero FH KG parallelogrammis, & similia & aequalia, quod ex ijs, quae in sequentibus tradentur, facile demonstrare possumus.



THEOREMA I. PROPO. I.

Si sint duae rectae lineae, altera autem ipsarum secta fuerit in quotcumque partes; rectangulum duabus rectis lineis contentum aequale est eis rectangulis, quae recta linea infecta, et singulis partibus continentur.

Sint duae rectae lineae ABC, et secta sit BC ut cumque in punctis DE. Dico rectangulum rectis lineis ABC contentum aequale esse rectanguloq; quod continetur ABD, et rectangulo, quod ADE, et ei, quod AEC continetur. Ducatur enim à puncto B ipsi BC ad rectos angulos BF: atque ipsi A ponatur equalis BG: et per G quidem ipsi BC parallela ducatur GH; per DE uero ducantur DKELCH parallela ipsi BC. rectangulum igitur BH est aequale rectangulis BK DL E H: atque est BH quidem, quod ABC continetur; etenim continetur GB BC: et BG ipsi A, est aequalis; rectangulum



15. primi.
3. primi.
31. primi.

E V C L I D . E L E M E N T .

autē BK est quod continetur ipsis A BD; continetur enim GB BD, quarū GB est æqualis A: et rectangulum DL est quod continetur A DE, quoniam DK, hoc est B G ipsi A est æqualis: et similiter rectangulum EH est quod A EC continetur. ergo rectangulum contentum A BC est æquale rectanguloq; contento A BD, et contento A DE, et adhuc contento A EC. Si igitur sint duę rectę lineę, altera autem ipsarum secta fuerit in quotcumque partes; rectangulum duabus rectis lineis contentum est æquale eis, quę recta linea insecta, et singulis partibus continentur. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

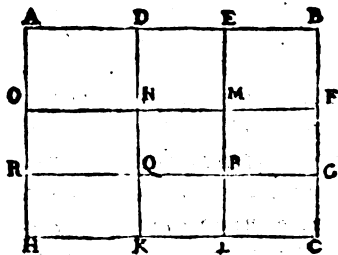
Sed & non nulla his similia demonstrare libuit, quæ tunc ad alia, tum ad ea, quæ in decimo libro traduntur, vtilia erunt.

T H E O R E M A P R I M U M .

Si fuerint duę rectę lineę, quę secentur in quotcumque partes; rectangulum duabus rectis lineis contentum est æquale rectangulis, quę vnaquaque parte vnus ad vnamquamque partem alterius applicata continentur.

31. primi.

Sint duę rectę lineę AB BC rectum angulum A BC continentēs, & secetur AB quidem in punctis DE, EC vero in punctis FG. dico rectangulum contentum AB BC æquale esse rectangulis, quę singulis ipsarum AD DE EB ad singulas BF FG GC applicatis continentur. completo enim parallelogrammo AB CH, ducantur per DE puncta rectę lineę DK EL, alterutri ipsarum AH BC parallelę; & per FG ducantur FM NO GPQR parallelę alterutri ipsarum AB HC, erit parallelogrammum AC æquale parallelogrammis AND MEF OQ NP MGR KQL PC: & sunt parallelogramma AN DM EF, quę continentur ipsa BF, & singulis partibus rectę lineę AB, videlicet AD DE EB: parallelogramma vero OQ NP MG sunt, quę continentur FG, & singulis partibus AD DE EB: & denique parallelogramma RK QL PC, quę continentur GC, & singulis partibus eiusdem rectę lineę AB. Si igitur fuerint duę rectę lineę, quę secentur in quotcumque partes; rectangulum duabus rectis lineis contentum est æquale rectangulis, quę vnaquaque parte vnus ad vnamquamque partem alterius applicata continentur. quod oportebat demonstrare.

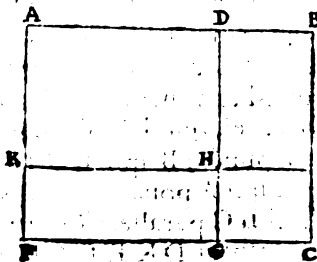


T H E O R E M A I I .

Si fuerint duę rectę lineę, quę vtrumque secentur; rectangulum totis contentū vnā cum eo, quod continetur duabus partibus ipsarum est æquale rectangulis, quę continentur totis, et dictis partibus vnā cum eo, quod reliquis partibus continetur.

31. primi.

Sint duę rectę lineę AB BC, rectum angulum A B C continentēs: & secetur AB quidem in puncto D; BC vero in puncto E. Dico rectangulum ABC vnā cum rectangulo contento duabus partibus ipsarum, videlicet DB EC æquale esse & rectangulo contento tota AB, & dicta parte rectę lineę BC, videlicet EC, & contento tota BC, & dicta parte DB vnā cum eo, quod reliquis partibus AD BE continetur. compleatur enim parallelogrammum ABCF, & à puncto D alterutri ipsarum BC AF parallela ducatur DG: à puncto autem E ducatur EH K parallela alterutri ipsarum AB FC. itaque constat rectangulum ABC æquale esse rectangulis AE KC. addatur vtrinq; commune rectangulum HC, quod continetur duabus partibus



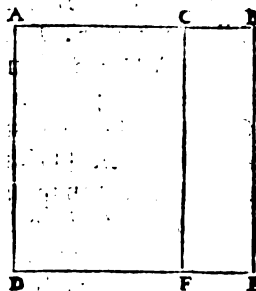
DB

DB EC. Rectangulum igitur ABC una cum rectangulo HC est aequale tribus rectangulis AEK C, & HC. quorum rectangulum quidem KC est quod continetur tota AB, hoc est KE, & parte EC. rectangulum vero DE una cum rectangulo HC est quod continetur tota BC, & parte DB: & reliquum AH est quod continetur reliquis partibus AD BE, hoc est AD DH. ergo rectangulum ABC una cum rectangulo HC est aequale & rectangulo contento tota AB, & EC, & contento tota BC, & DB una cum eo, quod reliquis partibus AD BE continetur. Si igitur duae rectae lineae utcumque secantur et reliqua, quod oportebat demonstrare. Eodem modo demonstrabitur & in alijs partibus.

THEOREMA II. PROPOSITIO II.

Si recta linea secta fuerit utcumque; rectangula quae tota, et singulis partibus continentur aequalia sunt ei, quod a tota fit quadrato.

Recta enim linea AB secta sit utcumque in puncto C. Dico rectangulum, quod AB BC continetur, una cum contento BA AC aequale esse quadrato, quod fit ex AD. Describatur enim ex AB quadratum ADEB, et per C ducatur alterutri ipsarum AD BE parallela CF. aequale igitur est AE rectangulis AF CE. atque est AE quidem quadratum, quod ex AB; AF vero rectangulum contentum BA AC; etenim DA AC continetur, quarum AD ipsi AB est aequalis: et rectangulum CE continetur AB BC, cum BE sit aequalis AB.

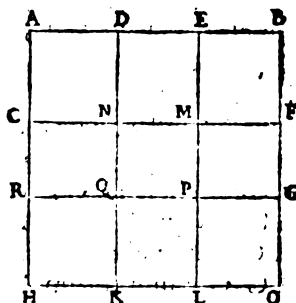


46. primi.
31. huius.

ergo rectangulum BAC una cum rectangulo ABC aequale est quadrato ex AB. Si igitur recta linea utcumque secta fuerit, rectangula, quae tota, et singulis partibus continentur, aequalia sunt ei, quod a tota fit quadrato. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Similiter ut superius demonstrabitur, si recta linea secetur in quocumque partes, quadratum totius lineae aequale esse rectangulis, quae singulis partibus ad singulas applicatis continentur.

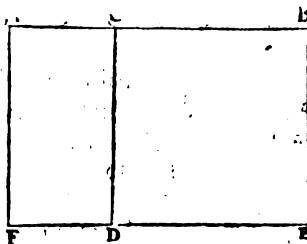


THEOREMA III.

PROPOSITIO III.

Si recta linea utcumque secta fuerit; rectangulum tota, et una eius parte contentum aequale est et rectangulo, quod partibus continetur, et ei quod a praedicta parte fit quadrato.

Recta enim linea AB secta sit utcumque in puncto C. Dico ABC rectangulum aequale esse rectangulo ACB una cum quadrato, quod fit ex BC. Describatur enim ex BC quadratum CDEB; producanturq; ED in F; et per A alterutri ipsarum CD BE parallela ducatur AF. aequale utique erit rectangulum AE ipsi AD CE: et est AE quidem rectangulum contentum AB BC; etenim AB BE continetur, quarum BE est aequalis BC: rectangulum vero AD est quod continetur AC CB, cum DC



46. primi.
31. primi.

H 2 ipsi

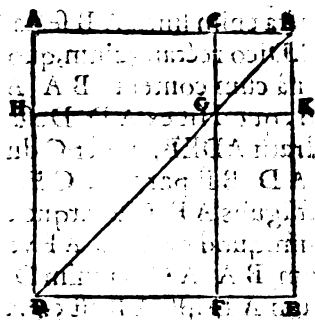
E V C L I D . . E L E M E N T .

ipſi C B ſit æqualis: et D B eſt quadratum, quod ſit ex B C. ergo rectangulum A B C eſt æquale rectangulo A C B vna cum quadrato quod ex B C. Si igitur recta linea vtrumque ſecta fuerit; rectangulum tota, et vna eius parte contentum æquale eſt rectangulo, quod partibus continetur, et ei, quod à prædicta parte ſit quadrato.

T H E O R E M A IIII. P R O P O S I T I O IIII.

Si recta linea ſecta fuerit vtrumque, quadratum quod ſit à tota æquale erit, et quadratis, quæ à partibus fiunt, et ei, quod bis partibus continetur rectangulo.

Recta enim linea A B ſecta ſit vtrumque in C. Dico quadratum, quod ſit ex A B æquale eſſe, et quadratis ex A C C B, et ei rectangulo quod bis A C C B continetur. Describatur enim ex A B quadratum A D E B, iungaturq; B D, et per C quidem alterutri ipſarum A D B E parallela ducatur C G F; per G vero alterutri ipſarum A B D E ducatur parallela H K. Et quoniam C F eſt parallela ipſi A D, et in ipſas incidit B D: erit exterior angulus B G C interiori et oppoſito A D B æqualis: angulus autem A D B eſt æqualis angulo A B D, quod et lateris B A æquale eſt lateri A D, quare C G B angulus angulo G B C eſt æqualis:



46. primi.
31. primi.

19. primi.

5. primi.

6. primi.
34. primi.

29. primi.

34. primi.

43. primi.

ac propterea lateris B C lateri C G æquale. Sed et lateris C B æquale eſt lateri G K, et C G ipſi B K. ergo et G K eſt æquale K B, et C G K B æquilaterum eſt. dico inſuper etiam rectangulum eſſe. quoniam enim C H eſt parallela ipſi B K, et in ipſas incidit C B; anguli K B C G C B duobus rectis ſunt æquales. rectus autem eſt K B C angulus. Ergo et rectus C C B, et anguli oppoſiti C G K C K B recti erunt. rectangulum igitur eſt C G K B. Sed oſtenſum fuit et æquilaterum eſſe. quadratum igitur eſt C G K B, quod quidem ſit ex B C. eadem ratione et H F eſt quadratum, quod ſit ex H G. hoc eſt ex A C. ergo H F C K ex ipſis A C C B quadrata ſunt. et quoniam rectangulum A G eſt æquale rectangulo G E, atque eſt A G quod A C C B continetur, eſt enim G C ipſi C B æqualis: erit et G E æquale ei, quod continetur A C C B. quæ re-rectangula A G G E æqualia ſunt ei quod bis A C C B continetur. Sunt autem et H F C K quadrata ex A C C B. quattuor igitur H F C K A G G E et quadratis ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur rectangulo ſunt æqualia. Sed H F C K A G G E ſunt totum A D E B quadratum, quod ſit ex A B. quadratum igitur ex A B æquale eſt, et quadratis ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur rectangulo. quare ſi recta linea vtrumque ſecta fuerit; quadratum quod ſit à tota æquale erit et quadratis, quæ à partibus fiunt, et ei rectangulo, quod bis partibus continetur, atque illud eſt, quod demonſtrare oportebat.

A L I T E R. Dico quadratum ex A B æquale eſſe, & quadratis ex A C C B. et ei rectangulo, quod bis A C C B continetur. quoniam enim in eadem figura æqualis eſt B A ipſi A D; et angulus A B D angulo A D B æqualis erit: et cum omnis trianguli tres anguli duobus rectis ſint æquales; erunt trianguli A B D tres anguli A B D A D B B A D æquales duobus rectis. rectus autem eſt angulus B A D. ergo reliqui A B D A D B ſunt vni recto æquales, et ſunt æquales inter ſe ſe, vterque igitur ipſorum A B D A D B eſt recti dimidius. Sed rectus eſt B C G, æqualis namque eſt angulo oppoſito, qui ad A. reliquis igitur C G B dimidius eſt recti; ac propterea C G B angulus angulo C B G eſt æqualis; et lateris B C æquale lateri C G. Sed C B eſt æqualis G K, et C G ipſi B K. æquilaterum igitur eſt C K; et cum habeat rectum angulum C B K, etiam eſt quadratum; quod quidem ſit ex C B. eadem ratione et H F quadratum

5. primi.
32. primi.

29. primi.

6. primi.

quadratum est, et æquale quadrato quod ex A C, quadrata igitur sunt CK HF, et quadratis ex A C C B æqualia. Rursus quoniam rectangulum A G est æquale ipsi G E, atque est A G id quod A C C B continetur, est enim C G ipsi C B æqualis: erit et G E æquale contento A C C B. quare A G G E æqualia sunt ei, quod bis A C C B continetur. Sunt autem et CK HF æqualia quadratis ex A C C B. ergo CK HF A G G E æqualia sunt et quadratis ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur. Sed CK HF et A G, G E sunt totum A E, quod fit ex A B quadratum. quadratum igitur ex A B æquale est, quadratisq; ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur rectangulo. quod ostendere oportebat.

34. primi.
43. primi.

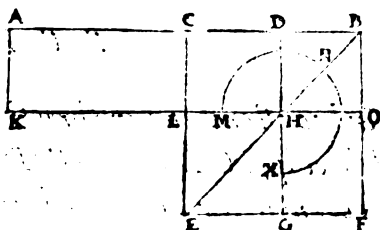
C O R O L L A R I V M.

Ex hoc perspicue constat in quadratis spacijs parallelogramma, quæ sunt circa diametrum, quadrata esse.

T H E O R E M A V. P R O P O S I T I O V.

Si recta linea secta fuerit in partes æquales, et in partes inæquales, rectangulum inæqualibus totius partibus contentum vna cum quadrato lineæ, quæ inter sectiones interijcitur, æquale est ei quod à dimidia fit quadrato.

Recta enim linea quædam A B secta fit in partes æquales ad punctum C, et in partes inæquales ad D. Dico rectangulum contentum A D D B vna cum quadrato quod fit ex C D æquale esse ei quod ex C B quadrato. Describatur enim ex B C quadratum C E F B; iungaturq; B E; et per D quidem alterutri ipsarum C E B F parallela ducatur D H G; per H vero ducatur K L O parallela alterutri ipsarum C B E F; et rursus per A ducatur alterutri C L B O parallela A K.



46. primi.
31. primi.

Et quoniam CH supplementum æquale est supplemento HF, commune apponatur D O. totum igitur C O totum D R est æquale, sed C O est æquale A I, quoniam et A C ipsi C B. ergo et A I æquale est D F. commune apponatur C H. totum igitur A H ipsi F D D L æquale erit. Sed A H quiddam est quod A D D B continetur, etenim D H ipsi D B est æqualis: F D D L vero est gnomon M N X. gnomon igitur M N X æqualis est ei, quod A D D B continetur. commune apponatur L G, æquale scilicet quadrato quod ex C D. ergo M N K gnomon, et L G æqualia sunt rectangulo, quod continetur A D D B, et ei, quod fit ex C D quadrato. Sed M N X gnomon, et L G sunt totum quadratum C E F B, quod quidem fit ex C B. ergo rectangulum A D B vna cum quadrato quod ex C D æquale est ei, quod ex C B quadrato. Si igitur recta linea secta fuerit in partes æquales, et in partes inæquales, rectangulum inæqualibus totius partibus contentum vna cum quadrato lineæ, quæ inter sectiones interijcitur, æquale est ei, quod à dimidia fit quadrato. quod demonstrare oportebat.

43. primi.
36. primi.

T H E O R E M A V I. P R O P O S I T I O V I.

Si recta linea bifariam secetur, atque ipsi in rectum adijciatur quædam recta linea; rectangulum tota cum adiecta, et adiecta contentum, vna cum quadrato dimidiæ, æquale est quadrato, quod ab ea, quæ

quæ

E V C L I D . E L E M E N T .

que ex dimidia, et adiecta constat tãquã ab vna linea describitur.

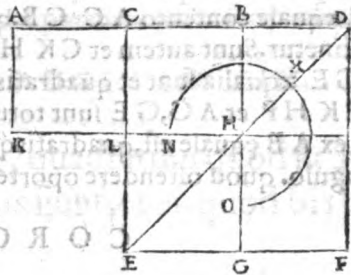
46. primi.

31. primi.

36. primi.

43. primi.

Recta enim linea quedam A B secetur bifariam in puncto C, adiciaturq; ipsi in rectum B D. Dico rectangulum A D B vna cum quadrato ex B C æquale esse ei, quod fit ex C D quadrato. Describatur enim ex C D quadratum C E F D, et iungatur D E; perq; B alterutri ipsarum C E D F parallela ducatur B H G: et per H ducatur K L M parallela alterutri ipsarum A D E F: et adhuc per A alterutri C L D M parallela A K. Itaque quoniã A C est æqualis C B, erit et rectangulum A L rectangulo C H æquale. sed C H æquale est H F. ergo et A L ipsi H F æquale. erit commune apponatur C M. totum igitur A M gnomoni N X O est æquale: atq; est A M, quod A D D B continetur, etenim D M est æqualis D B: ergo et gnomon N X O æqualis est rectangulo A D B. rursus commune apponatur L G, æquale scilicet quadrato, quod ex C B. rectangulum igitur A D B vna cum quadrato quod ex B C æquale est gnomoni N X O, et ipsi L G. Sed gnomon N X O, et L G totum sunt C E F D quadratum; quod quidem fit ex C D. ergo rectangulum A D B vna cum quadrato ex B C æquale est ei, quod fit ex C D quadrato. Si igitur recta linea secetur bifariam, adiciaturq; ipsi in rectum quedam recta linea; rectangulum tota cum adiecta, et adiecta contentum vna cum quadrato dimidiæ æquale est quadrato, quod ab ea, que ex dimidia, et adiecta constat, tamquam ab vna linea describitur. quod oportebat demonstrare.



S C H O L I U M.

In hoc ostenditur arithmetica analogia, quo enim A D superat D C, videlicet ipsa C B, eo & C D superat D B, quod per numeros manifestius cognoscitur, cum medius semper æqualiter & excedatur, & excedat. Theorema autem est. Quadratum quod fit ab excessu vna cum eo, quod extremis continetur, quadrato mediæ æquale esse.

T H E O R E M A VII. P R O P O S I T I O VII.

Si recta linea vtrumque secta fuerit, quæ à tota, et vna parte sunt vtraque quadrata equalia sunt, et rectangulo, quod bis tota, ac dicta parte continetur, et ei, quod à reliqua parte fit quadrato.

46. primi.

43. primi.

Recta enim linea quedam A B secta sit vtrumque in puncto C. Dico quadrata ex A B B C equalia esse et rectangulo, quod bis A B B C continetur, et ei quod fit ex A C quadrato. Describatur enim ex A B quadratum A D E B, et figura construatur. itaque quoniam A G rectangulum æquale est rectangulo G E. commune apponatur C F. quare totum A F totum C E est æquale. rectangula igitur A F C E dupla sunt rectanguli A F. Sed A F C E sunt K L M gnomon, et quadratum C F. ergo K L M gnomon, et quadratum C F dupla erunt rectanguli A F. est autem id quod bis A B B C continetur duplum ipsius A F; etenim B F est



æqualis

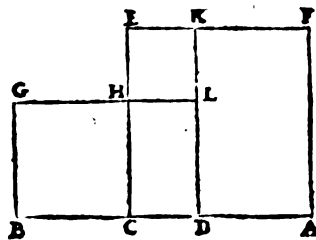
æqualis BC . gnomon igitur KLM, et quadratum CF æqualia sunt ei, quod bis A B BC continetur . commune apponatur DG, quod est ex AC quadratum. Ergo gnomon KLM, et quadrata BG GD æqualia sunt ei, quod bis A B BC continetur, et quadrato ex AC. at gnomon KLM, et quadrata BG GD totum sunt ADEB, et CF; quæ sunt ex A B BC quadrata . quadrata igitur ex A B BC æqualia sunt rectângulo, quod bis A B BC cõtinetur vnà cum eo, quod fit ex AC quadrato. ergo si recta linea utcumque secta fuerit; quæ à tota, et vnà parte fiunt vtraque quadrata æqualia sunt rectânguloq; , quod bis tota, ac dicta parte continetur, et ei, quod à reliqua parte fit, quadrato; quod ostendere oportebat.

F. C. COMMENTARIIS.

Non alienum esse videtur hoc loco apponere theorema, quod etiam in commentarijs in Apollonio pergei conica demonstrauimus: eo enim ad sequentia vtetur.

Si recta linea in partes inæquales secetur; earum partium quadrata æqualia sunt rectângulo, quod bis dictis partibus continetur vnà cum quadrato eius lineæ, quæ maior pars superat minorem.

Secetur recta linea AB in partes inæquales in C ita vt AC maior sit quàm CB; & ipsi CB æqualis ponatur AD. Dico quadrata ex AC CB æqualia esse rectângulo, quod bis ACB continetur vnà cum quadrato rectæ lineæ DC, qua scilicet AC ipsam CB superat. constituantur enim ex AC CB quadrata ACEF CBGH: & per D ducta linea DK, ipsi CE parallela, producaturs GH, vt secet DK in L. Itaque quoniam AD est æqualis CB, addita vtrique communi DC; erit DB ipsi AC æqualis. Sed GL est æqualis BD, & CE æqualis AC: ergo & GL ipsi CE æqualis erit, est autem & CH æqualis HG. reliqua igitur EH reliqua HL est æqualis: ideoq; KH est quadratum, quod à linea KE, hoc est DC describitur. rectangula vero AK DG sunt quæ continentur lineis AC CE; etenim AD est æqualis BC, & DB ipsi AC. quadrata igitur ex AC CB æqualia sunt rectângulo, quod bis AC CB continetur vnà cum ipsius DC quadrato. Si igitur recta linea in partes inæquales secetur; earum partium quadrata æqualia sunt rectângulo, quod bis dictis partibus continetur vnà cum quadrato eius lineæ, quæ maior pars superat minorem, quod demonstrare oportebat.

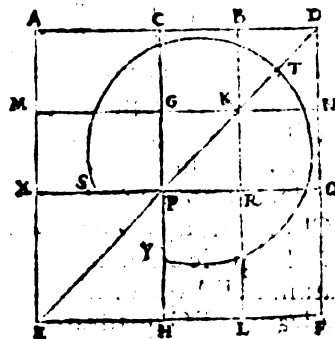


46. primi.
31. primi.
34. primi.

T H E O R E M A VIII, P R O P O S I T I O VIII.

Si recta linea utcumque secta fuerit; et quod quater tota, et vnà parte continetur rectângulum vnà cum quadrato reliquæ partis æquale est quadrato, quod ex tota, et dicta parte tamquam ex vnà linea describitur.

Recta enim linea AB secta sit utcumque in C. Di eo rectângulum quater AB BC cõtentum vnà cum quadrato quod ex AC æquale esse quadrato, quod ex AB BC, tamquam ex vnà linea describitur. Producaturs enim recta linea AB in D; et ipsi CB ponatur æqualis BD; describaturq; ex AD quadratum Aefd; et dupla figura construatur. Quoniam igitur CB est æqualis BD, atque est CB ipsi GK æqualis; BD vero ipsi KN: erit et GK æqualis KN. eadem ratione et PR ipsi RO est æqualis, et quoniam CB est æqualis BD, et GK ipsi KN; erit rectângulum



34. primi.
36. primi.

quidem

43. primi.

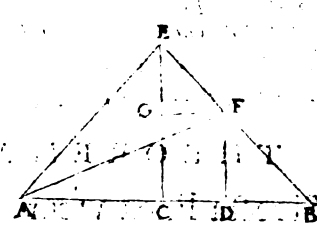
quidem CK rectangulo KD; rectangulū vero GR ipsi RN æquale. Sed CK est æquale RN, supplementa enim sunt parallelogrammi CO. ergo et KD æquale est GR, et quatuor rectangula DKKC GR RN inter se æqualia; ideoq; quadrupla sunt rectanguli CK. Rursus quoniā CB est equalis BD, et BD quidē ipsi BK, hoc est ipsi CG æqualis; CB vero ipsi CK, hoc est GP: erit et CG æqualis GP. est autem et PK ipsi RO æqualis. rectangulum igitur AG rectangulo MP, et rectangulum PL ipsi RF æquale erit. Sed MP est æquale PL; supplementa enim sunt ML parallelogrammi. quare et AG ipsi RF est æquale. quatuor igitur AG MP PL RF inter se æqualia sunt, ac propterea ipsius AG quadrupla. Ostensum autem est et quatuor CKKD GR RN quadrupla esse CK. quare octo continentia gnomonem STY ipsius AK quadrupla sunt, et quoniam AK est quod AB BC continetur; etenim BK est æqualis BC; erit contentum quater AB BC ipsius AK quadruplum. At demonstratus est gnomon STY quadruplus AK. quod igitur quater AB BC continetur æquale est gnomoni STY. commune apponatur XH, quod quidem quadrato ex AC est æquale. ergo quod quater AB BC continetur vna cum quadrato ex AC æquale est ipsi STY gnomoni, et quadrato XH. Sed STY gnomon, et YH totum sunt Aefd quadratum, quod describitur ex AD. rectangulum igitur quater AB BC contentum vna cum quadrato ex AC æquale est ei, quod ex AD; hoc est ex AB BC tamquam ex vna linea describitur, quadrato. ergo si recta linea vtrumque secta fuerit; quod quater tota, et vna parte continetur rectangulum, vna cum quadrato reliquę partis æquale est quadrato, quod ex tota, et dicta parte tamquam ex vna linea describitur. quod ostendendum fuerat.

43. primi.

THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Si recta linea in partes æquales, et in partes inæquales secta fuerit, quadrata, quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur, dupla sunt et quadrati dimidię, et quadrati linea eius, quę intersectiones interiicitur.

Recta enim linea quedam AB secta sit in partes æquales ad C, et in partes inæquales ad D. Dico quadrata ex AD DB, quadratorum ex AC CD dupla esse. Ducatur enim a puncto C ipsi AB ad rectos angulos CE, et vtrique ipsarum AC CB æquali sponatur; inganturq; EA, EB; ac per D quidem ipsi CE parallela ducatur DF; per F vero ipsi AB parallela FG, et AF iungatur. itaque quoniam AC est equalis CE; erit et



11. primi.

31. primi.

5. primi.
32. primi.

29. primi.
6. primi.

41. primi.

angulus EAC angulo AEC equalis. Et cum rectus sit angulus ad C, reliqui AEC, EAC vni recto æquales erunt. et sunt æquales inter sese. vterque igitur ipsorum AEC EAC recti est dimidius. eadem ratione et recti dimidius est vterque ipsorum CEB EBC. ergo totus angulus AEB rectus est. et quoniam angulus GEF dimidius est recti, rectus autem EGF; equalis enim est interiori, et opposito ECB; erit et reliquus EFG recti dimidius: æqualis igitur est GEF angulus ipsi EFG. quare et latus EG lateri GF est æquale. rursus quoniam angulus ad B dimidius est recti, rectus autem FDB, quod sit æqualis interiori, et opposito ECB: reliquus BFD recti erit dimidius. angulus igitur ad B æqualis est angulo DFB; ideoq; latus DF lateri DB æquale, et quoniam AC est æqualis CE, erit et ex AC quadratum æquale quadrato ex CE. quadrata igitur ex AC CE dupla sunt quadrati ex AC. quadrata autem ex AC CE æquale est quadratum ex EA, siquidem rectus est angulus ACE. ergo quadratum ex EA quadrati ex AC est duplum. rursus quoniam EG equalis est GF; et quadratum ex EG quadrato ex GF est æquale. quadrata igitur ex EG GF dupla sunt quadrati ex GF. at quadratis ex EG GF æquale est quod ex AF quadratum. Ergo quadratum

quadratum ex EF quadrati ex GF duplum erit, æqualis autem est GF ipsi CD. quadratum igitur ex EF duplum est quadrati ex CD. Sed et quadratum ex AE quadrati ex AC est duplum. ergo quadrata ex AE EF dupla sunt quadratorum ex AC CD. quadratis vero ex AE EF æquale est ex AF quadratum; quoniam angulus AEF rectus est. quadratum igitur ex AF quadratorum ex AC CD est duplum. Sed quadrata ex AF æqualia sunt ex AD DF quadrata. rectus enim est angulus qui ad D. ergo ex AD DF quadrata dupla sunt quadratorum ex AC CD. est autem DF ipsi DB æqualis. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla erunt. Quare si recta linea in partes æquales, et in partes inæquales secta fuerit, quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur quadrata dupla sunt, et quadrati dimidiæ, et quadrati lineæ eius, quæ inter sectiones interiicitur. quod ostendere oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

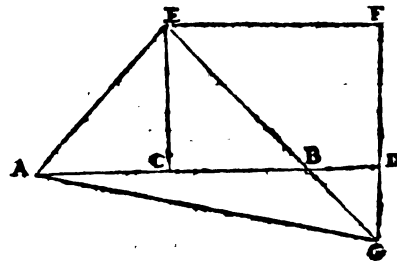
Possimus etiam illud aliter demonstrare hoc modo. Iisdem enim positis quoniam recta linea AB secatur in partes æquales ad punctum C, et in partes inæquales ad D; erit DB recta linea, qua AC ipsam CD superat. Ergo ex ijs, quæ demonstravimus ad septimam huius, quadrata ex AC CD æqualia sunt, & rectangulo, quod bis AC CD continetur, & ipsius DB quadrato: ideoque quadrata ex AC CD una cum rectangulo, quod bis AC CD continetur, & quadrato ipsius DB, dupla sunt quadratorum ex AC CD. Sed quadratum ex AD est æquale quadratis ex AC CD, & rectangulo bis AC CD contento. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD sunt dupla, quod oportebat demonstrare.

4. huius.

THEOREMA X. PROPOSITIO X.

Si recta linea secetur bifariam, et ipsi in rectum quædam recta linea adijciatur; quæ à tota cum adiecta, et adiecta fiunt vtraque quadrata dupla sunt, et quadrati dimidiæ, et quadrati, quod ab ea quæ ex dimidia, et adiecta constat, tamquam ab vna linea describitur.

Recta enim linea AB secetur bifariam in C, et ipsi in rectum adijciatur quædam recta linea BD. Dico quadrata ex ad DB quadratorum ex AC CD dupla esse. ducatur enim à puncto C ipsi AB ad rectos angulos CE, et vtrique ipsarum AC CB æqualis ponatur; iunganturque AE EB: et per E quidem ipsi AD parallela ducatur EF; per D vero ducatur DF parallela ipsi CE. et quoniam in parallelas EC FD



21. primi.

22. primi.

recta quædam linea EF incidit, anguli CEF EFD æquales sunt duobus rectis. anguli igitur FEB EFD duobus rectis sunt minores. quæ autem à minoribus, quam sint duo recti in infinitum producantur, conveniunt inter se se. Ergo EB FD productæ ad partes BD conveniunt; producantur, et conveniant in puncto G, et AG iungatur. itaque quoniam AC est æqualis CE, et angulus AEC angulo EAC æqualis erit: atque est rectus qui ad C. vterque igitur ipsorum EAC AEC est recti dimidius. eadem ratione et recti dimidius est vterque CEB EBC. ergo AEB est rectus. et quoniam EBC est dimidius recti; erit et recti dimidius DBG; cum sit adverticem. Sed et BDG rectus est; etenim est æqualis ipsi DCE alterno. reliquus igitur DGB dimidius est recti, et ob id ipsi DBG æqualis. ergo et latus BD æquale lateri DG. rursus quoniam EGF est dimidius recti, rectus autem, qui ad F, est

29. primi.

Ex demon-

stratis ad.

29. primi.

5. primi.

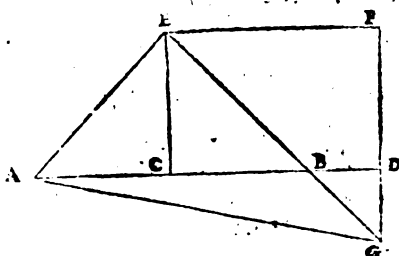
15. primi.

29. primi.

I enim

E V C L I D . E L E M E N T .

enim angulo opposito qui ad C æqualis; erit et reliquus FEG recti dimidius, et æqualis ipsi EGF. quare et latus GF lateri EF est æquale. et cū EC sit æqualis CA; et quadratū ex EC æquale est ei, quod ex CA, quadrato. ergo quadrata ex EC CA dupla sūt quadrati ex CA. quadratis aut ex EC CA æquale est quadratū ex EA. quadratū igitur ex EA quadrati ex AC est duplum. rursus quoniā GF est æqualis FE, æquale est et ex GF quadratū quadrato ex FE. quadrata igitur ex GF FE quadrati ex EF sūt dupla. at quadratis ex GF FE æquale est, quod ex EG quadrati. ergo quadratū ex EG duplum est quadrati ex EF. æqualis aut est EF ipsi CD. quadratū igitur ex EG quadrati ex CD duplum erit. Sed ostensum est quadratū ex EA duplum quadrati ex AC. ergo ex AE EG quadrata quadratorū ex AC CD sūt dupla. quadratis vero ex AE EG æquale est quod ex AG quadratum. quadratum igitur ex AG duplū est quadratorū ex AC CD. at quadrato ex AG æqualia sunt ex AD DG quadrata. ergo quadrata ex AD DG sunt dupla quadratorum ex AC CD. Sed DG est æqualis DB. quadrata igitur ex AD DB quadratorū ex AC CD sunt dupla. Ergo si recta linea bifariam secetur, et ipsi in rectū quædam recta linea adiiciatur; quæ à tota cū adiecta, et adiecta fiunt vtraque quadrata dupla sunt, et quadrati dimidiæ, et quadrati, quod ab ea, quæ ex dimidia, et adiecta constat tamquam ab vna linea describitur. quod ostendere oportebat.



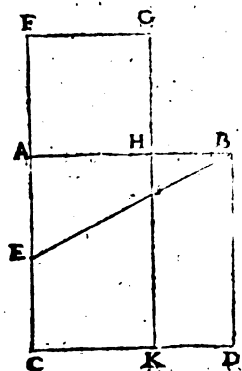
F. C. C O M M E N T A R I V S .

Hoc quoque aliter demonstrabimus.
 Quoniam enim recta linea AB secatur bifariam in C, & ipsi adijcitur BD, erit BD linea, qua DC ipsam CA superat quare ex demonstratis ad septimā huius quadrata ex AC CD æqualia sunt rectangulo, quod bis continetur AC CD, & quadrato ipsius BD. ergo quadrata ex AC CD vna cum rectangulo, quod bis AC CD continetur, & ipsius BD quadrato dupla sunt quadratorum ex AC CD. at quadratum ex AD est æquale quadratis ex AC CD, & rectangulo bis AC CD contento. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla erunt. quod demonstrare oportuit.

P R O B L E M A I . P R O P O S I T I O X I .

Datam rectam lineā secare, ita vt quod tota, et altera parte continetur rectangulū æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato.

Sit data recta linea AB. oportet ipsam AB ita secare, vt quod tota, et altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato. Describatur enim ex AB quadratum ABCD: seceturq; AC bifariam in E, et BE iungatur: deinde producta CE in F, ponatur ipsi BE æqualis EF: describaturq; ex AE quadratum FGH A: et GH ad K producatur. Dico AB sectam esse in H, ita vt ABH rectangulum æquale sit quadrato ex AH. Quoniam enim recta linea AC bifariam secatur in E, adijciturq; ipsi in rectum AF; rectangulum CFA vna cum quadrato ex AE æquale erit quadrato ex EF. Sed EF est æqualis EB. rectangulum igitur CFA vna cum quadrato ex AE æquale est ei, quod fit ex EB, quadrato. quadrato autem ex EB æqualia sunt quadrata ex BA AE etenim angulus ad A re-ctus est. ergo rectangulum CFA vna cum quadrato ex AE æquale est quadratis ex BA AE. commune auferatur, quod ex AE quadratum. reliquum igitur rectangulum



6. huius.
17 primi.

lum CFA æquale est quadrato ex AB. est autem CFA quidem rectangulum FK. siquidem AF est æqualis FG:quadratum autem ex AB est ipsum AD. rectangulum igitur FK æquale est quadrato AD. commune auferatur AK. ergo reliquum FH reliquo HD est æquale. atque est HD rectangulum ABH, cum AB sit æqualis BD, et FH est quadratum ex AH. rectangulum igitur ABH quadrato ex AH æquale erit. quare data recta linea AB secta est in H, ita ut ABH rectangulum quadrato ex AH sit æquale. quod facere oportebat.

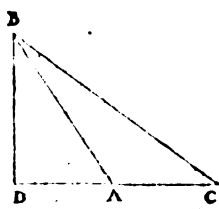
S C H O L I V M.

Ex hoc constat geometricam esse analogiam. quoniam enim AB secta est in H, & quod AB BH continetur quadrato AH est æquale. hoc autem soli geometrica accidit medietati. Hanc in sequentibus extrema, ac media ratione secari dicit. nunc autem, quoniam de proportione nihil traditum est, non dicit extrema, ac media ratione secari.

T H E O R E M A X I. P R O P O S I T I O. X I I.

In obtusiangulis triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente fit quadratum maius est quàm quadrata, quæ fiunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis vno laterum, quæ sunt circa obtusum angulum, in quod scilicet protractû perpendicularis cadit, et linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum.

Sit obtusiangulum triangulum ABC. obtusum angulum habens BAC: et ducatur à puncto B ad CA protractam perpendicularis BD. Dico quadratum ex BC maius esse, quàm quadrata ex BA AC, rectangulo, quod bis CA AD continetur. Quoniam enim recta linea CD secta est utcumque in puncto A, erit quadratum ex CD æquale, et quadratis ex CA AD, et ei quod bis CA AD continetur rectangulo. commune apponatur ex DB quadratum. quadrata igitur ex CD DB æqualia sunt et quadratis ex CA AD DB, et rectangulo, quod bis CA AD continetur. Sed quadratis ex CD DB æquale est quadratum ex CB. rectus enim est angulus ad D, cum sit BD perpendicularis. quadratis vero ex AD DB æquale est quadratum ex AB. quadratum igitur ex CB æquale est et quadratis ex CA AB, et rectangulo bis CA AD contento. Ergo quadratum ex CB maius est, quàm quadrata ex CA AB, rectangulo quod bis CA AD continetur. In obtusiangulis igitur triangulis, quadratum, quod à latere obtusum angulum subtendente fit, maius est quàm quadrata, quæ fiunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis vno laterum, quæ sunt circa obtusum angulum; ad quod protractum perpendicularis cadit, et linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum. quod demonstrare oportebat.



11. primi.

4. huius.

47. primi.

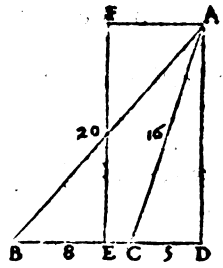
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Ex iis, quæ in hoc theoremate demonstrata sunt possumus cuiuslibet trianguli; obtusum angulum habentis aream dimetiri.

I 2 Sit

E V C L I D . E L E M E N T .

Sit triangulum obtusiangulum ABC , habens angulum ACB obtusum; sitq; latus AB exempli gratia pedum viginti, BC octo, & CA sex decim: & à puncto A ad BC protractam ducatur perpendicularis AD . Primum igitur quanta sit linea CD , quae adiungitur lateri, in quod perpendicularis cadit, hoc modo comperiemus. Quadrata utrorumq; laterum AC CB , quae sunt circa obtusum angulum simul sumpta à quadrato lateris AB , quod obtuso angulo subtenditur, detrahemus; & quod reliquum fuerit, dividemus per duplum lateris BC . ex hac enim divisione provenit linea, quam quaerimus. est autem quadratum lateris AC 256, & quadratum ipsius BC 64, quae simul sumpta faciunt 320. demptis igitur 320 à 400, quod est quadratum lateris AB , relinquentur 80, atque his divisus per 16, videlicet per duplum ipsius BC prodibunt 5, & tot pedum erit linea CD . Itaque quoniam triangulum ACD rectangulum est, quadratum lateris AC aequale erit quadratis, quae fiunt ex CD DA . quare dempto quadrato lineae CD , quod est 25 à quadrato ipsius AC 256, reliquum erit quadratum perpendicularis AD , quod est 231, cuius latus AD est $15\frac{1}{2}$ proximè. Quomodo autem quaeri non quadrati propinquum latus inveniatur, docuimus in nostris commentarijs in librum Archimedis de circuli dimensione. Ut igitur trianguli ABC aream habeamus, secetur BD bisariam in puncto E , & ab eo ducatur EF ipsi DA parallela; rursusq; à puncto A ducatur parallela ipsi DB , & conveniens cum EF in F puncto. Erit parallelogrammum rectangulum $ADEF$ aequale triangulo ABD : utrumque enim dimidium est parallelogrammi, cuius basis est BD , & altitudo eadem AD . Ergo ducta ED , quae est $6\frac{1}{2}$ in AD $15\frac{1}{2}$ proveniet area rectanguli $ADEF$, & ob id etiam ABD trianguli $98\frac{1}{4}$ pedum quadratorum. Eadem ratione inveniatur area trianguli ACD esse eius modi pedum 38. Quare demptis 38 à $98\frac{1}{4}$ relinquentur $60\frac{1}{4}$ proximè, pro area trianguli ABC , quam nobis inquirendam proposuimus.

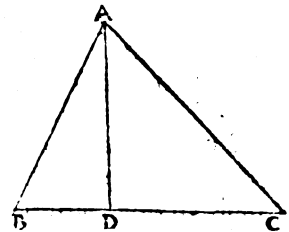


47. primi.

T H E O R E M A X I I . P R O P O S I T I O . X I I I .

In acutiangulis triangulis, quod à latere acutum angulum subtendente fit quadratum minus est, quàm quadrata, quae fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis vno laterum, quae sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, et linea à perpendiculari intus assumpta ad angulū acutū.

Sit acutiangulum triangulum ABC acutum habens angulum ad B : et ducatur à puncto A ad BC perpendicularis AD . Dico quadratum, quod fit ex AC minus esse, quàm quadrata, quae ex CB BA rectangulo, quod bis CB BD continetur. Quoniam enim recta linea CB secta est utcumque in D , erunt quadrata ex CB CD aequalia, et rectangulo quod bis CB BD continetur, et quadrato ex DC . commune apponatur quod ex AD quadratum, quadrata igitur ex CB BD DA aequalia sunt, et rectangulo bis CB BD contento. et quadratis ex AD DC . Sed quadratis ex BD DA aequale est quod ex AB quadratum; rectus enim angulus est qui ad D . quadratis vero ex AD DC aequale est quadratum ex AC . quadrata igitur ex CB BA sunt aequalia quadrato ex AC , et ei quod bis CB BD continetur, rectangulo. quare solum quadratum ex AC minus est quàm quadrata ex CB BA rectangulo, quod bis CB BD continetur. In acutiangulis igitur triangulis quadratum, quod à latere acutum angulum subtendente fit, minus est quàm quadrata, quae fiunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento bis vno laterum, quae sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, et linea à perpendiculari intus assumpta ad angulum acutū. quod demonstrare oportebat.



11. primi.

7. huius.

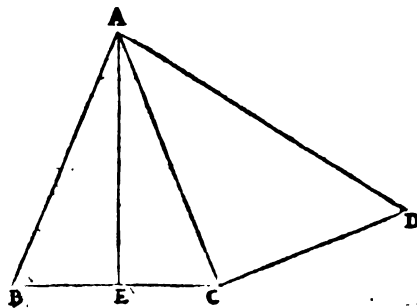
47. primi.

S C H O L I U M

S C H O L I U M.

Quoniam in diffinitionibus dixit Acutiangulum triangulum esse, quod tres acutos angulos habet, sciendum est hoc loco non ita dicere, sed triangula omnia appellare acutiangula, propterea quod omnia angulum habent acutum, & quamquam non omnes acutos, vnum tamen habent. propositio igitur huiusmodi est. Omnis trianguli latus, quod acutum subtendit angulum, minus potest, quàm latera acutum angulum continentia, reſtangolo contento bis vno laterum, & reliqua quæ ſequentur. Itaque ſi reſtangelū ſit triangulum ex lateribus acutum angulum continentibus accipiemus illud, quod reſto angulo ſubtenditur, vt in ipſum perpendicularis cadat. & ſimiliter faciemus, ſi obtuſiangulum ſit. Conuerſum vero theorematis eſt hoc.

Sit quadratū ex AB minus quàm quadrata ex BC CA, eo, quod bis BC CE cōtinetur, et reliqua deinceps; atque à pūcto C ipſi CA ad reſtos angulos ducatur CD, quæ ipſi CB ſit æqualis. ergo quadrata ex BC CA æqualia ſunt quadratis ex DC CA. Sed quadratis ex BC CA minus eſt quadratum ex AB. ergo & quadratis ex DC CA minus erit. quadratis autem ex DC CA æquale eſt quadratum ex DA. quadratum igitur ex DA quadrato ex AB maius, et ipſa DA maior, quàm AB. Itaque quoniam duæ DC CA duabus BC CA æquales ſunt, et baſis DA maior baſi AB, erit et angulus DCA angulo ACB maior. reſtus autem eſt DCA. ergo ACB acutus erit. quod oportebat demonſtrare.



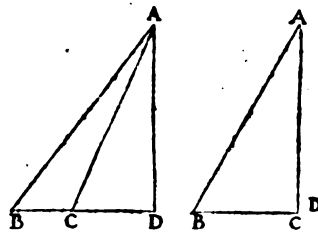
47. primi.

25. primi.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Hoc non ſolum in triangulis acutiangulis verum eſt, ſed etiam in obtuſiangulis, & reſtangelis, quæ duos angulos neceſſariò habent acutos. Quare dicemus preſens theoremata tres habere caſus, vel enim ducta perpendiculari AD, punctum D cadit inter BC, vel extra, vel in ipſum C, ita vt AD ſit eadem, quæ AC. Euclidis demonſtratio congruit primo caſui in triangulis, quæ acutiangula dicuntur; in alijs autem ſi modo perpendicularis cadat in latus, quod angulo reſto, vel obtuſo ſubtenditur. At ſi cadat in alterum latus eorum, quæ acutis angulis ſubtenduntur, nihilominus idem ſequetur, vt demonſtrabimus.

Sit obtuſiangulum triangulum ABC, obtuſum habens ACB angulum, et ducatur à puncto A ad BC protractam perpendicularis AD. Dico quadratum, quod fit ex AC, acutum angulum ABC ſubtendente minus eſſe. quàm quadrata, quæ ex AB BC fiunt, reſtangolo, quod bis CB BD continetur.



Quoniam enim ABD triangulum reſtangelum eſt, quadratum, quod fit ex AB æquale eſt quadratis, quæ ex BD DA. commune addatur quadratū ex BC. ergo quadrata ex AB BC æqualia ſunt quadratis ex BD DA BC. Sed quadrato ex BD æqualia

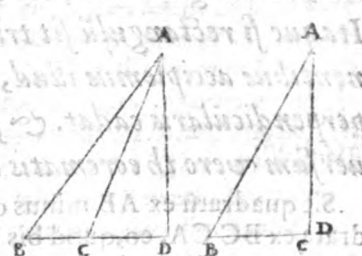
E V C L I D . E L E M E N T .

3. huius .

aequalia sunt quadrata ex BC CD una cum rectangulo, quod bis BC CD continetur. quadratis autem ex CD DA quadratum ex AC est aequale. Quadrata igitur ex AB BC aequalia sunt quadrato ex AC, & duplo quadrati, quod ex BC una cum rectangulo, quod bis BC CD continetur. sed quadrato ex BC, et rectangulo, quod BC CD continetur aequale est rectangulum CBD, ac propterea duplo quadrati ex BC, & rectangulo, quod bis continetur BC CD aequale est rectangulum, quod bis CB BD continetur. ergo quadrata ex AB BC aequalia sunt quadrato ex AC una cum rectangulo, quod bis continetur CB BD. Quadratum igitur ex AC minus est, quam quadrata ex AB BC, rectangulo, quod bis CB BD continetur.

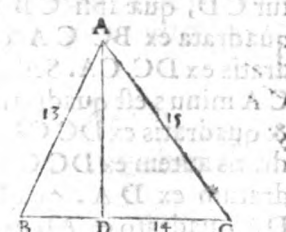
Sit triangulum rectangulum ABC rectum angulum habens ACB. Dico quadratum lateris AC, quod acutum angulum ABC subtendit minus esse, quam quadrata ex AB BC, rectangulo, quod bis CB BD continetur.

Quoniam enim triangulum rectangulum est, erit perpendicularis AD eadem, quae latus trianguli AC, & punctum Didem, quod C. quadratum vero, quod fit ex AB aequale quadratis ex BC CA. commune addatur quadratum ex BC. Ergo quadrata ex AB BC aequalia sunt quadrato ex AC, & duplo quadrati eius, quod fit ex BC. hoc est rectangulo, quod bis continetur CB BD. Quadratum igitur ex AC minus est quam quadrata ex AB BC rectangulo, quod bis CB BD continetur. quod demonstrare oportebat.



Ex proxime demonstratis licebit cuiusque trianguli, siue acutianguli, siue rectanguli, siue obtusianguli quod nota latera habeat, aream inuenire,

Sit triangulum ABC habens angulos ad BC acutos, & a puncto A ad BC perpendicularis ducatur AD, quae inter BC necessario cadet. Sit autem latus AB pedum 13, BC 14, & CA 15. Itaque primum quadratum lateris AC, quod angulo acuto B subtenditur, a quadratis reliquorum laterum AB BC simul unctis auferemus, & quod reliquitur, diuidemus per duplum lateris BC, in quod perpendicularis cadit; & proveniet recta linea BD, quae a perpendiculari intus assumitur ad angulum acutum. Deinde a quadrato lateris AB, quod subtenditur angulo ADB recto, auferemus quadratum ipsius BD, et eius, quod provenierit quadrati latus erit perpendicularis AD magnitudo, ex qua denique totius ABC trianguli area nota efficietur. Quadratum igitur lateris AC est 225. quadratum vero ipsius AB 169, & quadratum BC 196, quae duo simul uncta faciunt 365. ergo sublatis 225 a 365 relinquuntur 140: atque his per 28 diuisis provenient 5: ac propterea BD erit pedum quinque. Rursus si a quadrato lateris AB, hoc est a 169 auferatur quadratum BD, quod est 25, relinquetur 144, cuius quadrati latus est 12. ergo perpendicularis AD duodecim pedum erit. Itaque ductis 12 in basis BC dimidium, videlicet in 7 producentur 88, et totidem pedum quadratorum erit area trianguli ABC, quam a principio querebamus.

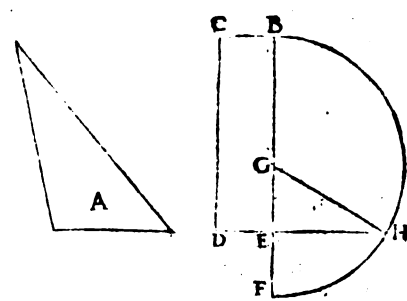


P R O B L E M A I I .
R O P O S I T I O X I I I I .

Dato rectilineo æquale quadratum constituere.

Sit datum rectilineum A. oportet ipsi A rectilineo æquale quadratum constituere. constituatur rectilineo A æquale parallelogrammum rectangulum BCDE. Si igitur BE est æqualis ED factum iam erit, quod proponebatur, etenim rectilineo A æquale quadratum constitutum est BD: sin minus, una ipsarum BE ED maior est. fit BE maior; et producat ad F, ponaturq; ipsi ED æqualis EF. deinde secunda FB bifaria in G, centro

45. primi.



centro quidem G, intervallo autem vna ipsarum GB GF semicirculus describatur BHF; producaturq; DE in H, et GH iugatur. quonia igitur recta linea BF secta est in partes equales ad G, et inaequales ad E; erit rectangulum BEF vna cum quadrato, quod fit ex EG æquale quadrato ex GF. est autem GF æqualis GH. rectangulum igitur BEF vna cum quadrato ex GE æquale est quadrato ex GH. Sed quadrato ex GH equalia sunt ex HE EG quadrata. ergo rectangulum BEF vna cum quadrato ex EG æquale est quadratis ex HE EG. commune auferatur ex EG quadratum. reliquum igitur rectangulum BEF est æquale quadrato ex EH. Sed rectangulum BEF est ipsum BD parallelogrammum, quoniam EF est æqualis ED. ergo BD parallelogrammum quadrato ex EH est æquale. parallelogrammum autem BD est æquale rectilineo A. rectilineum igitur A quadrato ex EH descripto æquale erit. quare dato rectilineo A æquale quadratum constitutum est, quod videlicet ex ipsa EH describitur. quod facere oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S

Hoc problemate multo vniuersalius est, quod in sexto libro demonstratur, nempe. Dato rectilineo simile, et alteri dato æquale idem constituers.

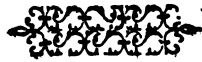
L I B R I S E C V N D I F I N I S.

FINIS

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R T E R T I V S

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S,
E T C O M M E N T A R I I S

Federici Commandini Vrbinatis.



S C H O L I U M.

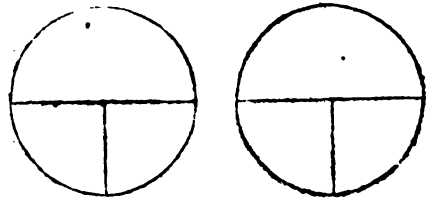
Propositum Euclidi est hoc loco tractare de ijs, qua circulis accidunt cum ad rectas lineas, & ad angulos comparantur.

D I F F I N I T I O N E S.

I.

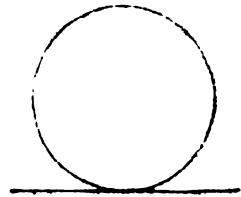


E Q V A L E S circuli sunt, quorum dia-
metri sunt æquales, vel quorum quæ ex
centris sunt æquales.



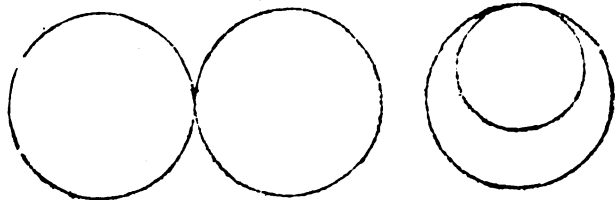
I I.

Recta linea circulum contingere dici-
tur, quæ contingens circulum, et producta
ipsum non secat.



I I I.

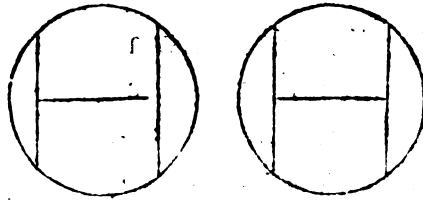
Circuli continge-
re se se dicuntur, qui
contingentes se ip-
sos non secant.



Incirculo

IIII.

In circulo æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ sût æquales.



V.

Magis autem distare à centro dicitur ea, ad quam maior perpendicularis cadit.

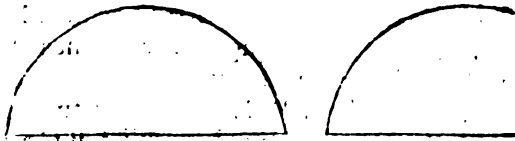
VI.

Portio circuli est figura, quæ recta linea, et circuli circumferentia continetur.



VII.

Portionis autem angulus est, qui recta linea, et circuli circumferentia cõprehenditur.



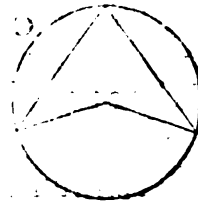
VIII.

In portione angulus est, quando in circumferentia portionis sumatur aliquod punctum, atque ab ipso ad terminos lineæ eius, quæ basis est portionis, rectæ lineæ ducantur, angulus vero ductis lineis sit cõtensus.



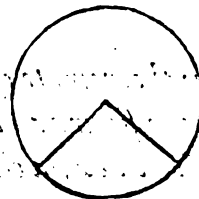
IX.

Quando autem continentes angulum rectæ lineæ assumunt circumferentiam, in illa consistere angulus dicitur.



X.

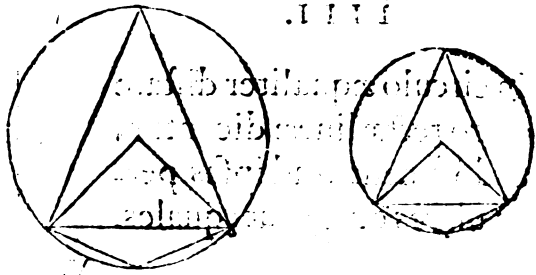
Sector circuli est, quando angulus ad centrum cõstitit, figura contenta rectis lineis angulum comprehendentibus, et circumferentia ab ipsis assumpta.



Similes

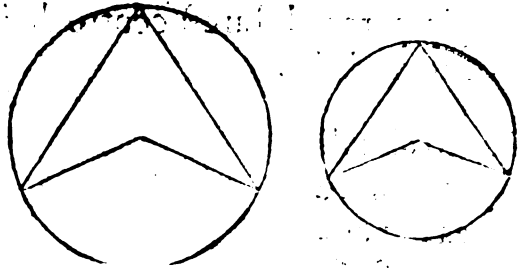
XI.

Similes circulorum
portiones sunt, quæ
angulos suscipiunt æ-
quales, vel in quibus
anguli æquales consi-
stunt.



XII.
A F E D. C O M M A N.
A D D I T A.

Similes circumferentia
circulorum sunt, in quibus
anguli consistunt æquales.



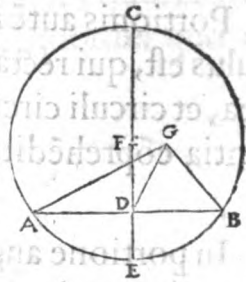
PROBLEMA I. PROPOSITIO I.

Dati circuli centrum inuenire.

Sit datus circulus A B C. oportet circuli A B C centrum
inuenire. ducatur in ipso quedam recta linea A B utcuque,
et in puncto D bifariam secetur. à puncto autem D ipsi A B
ad rectos angulos ducta D C in E producat; et secetur C E
bifariam in F. Dico punctum F circuli A B C centrum esse.
Non enim, sed si fieri potest, sit G, et G A G D G B iungan-
tur. itaque quoniam A D est æqualis D B, communis autem
D G, erunt duæ A D D G duabus G D D B æquales, altera al-
teri: et basis G A æqualis est basi G B. sunt enim ex centro
G. angulus igitur A D G angulo G D B est æqualis. Cum au-
tem recta linea super rectam lineam insistens, angulos, qui
deinceps sunt, æquales inter se fecerit, rectus est uterque
æqualium angulorum. ergo angulus G D B est rectus. Sed et rectus F D B. æqualis
igitur est angulus F D B angulo G D B, maior minori, quod fieri non potest. quare
G non est circuli A B C centrum. Similiter ostendemus neque aliud esse, præter ip-
sum F. ergo F centrum est circuli A B C. quod facere oportebat.

10. primi,
11. primi,

Diffi. 11. pri.
8. primi.
diffi. 10. pri.



C O R O L L A R I I V M.

Ex hoc perspicuum est, si in circulo quedam recta linea rectam
lineam quandam bifariam, et ad angulos rectos secet, in secante
circuli centrum inesse.

S C H O L I U M.

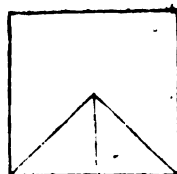
Conuersum
diffinitiones
circuli.

Ex theoremate ostenditur conuersum diffinitionis circuli. Si enim in
ambitum figura ab aliquo puncto eorum, quæ sunt intra, incidant æqua-
les recta linea, ea circulus est.

Non

Non

Non enim, sed si fieri potest, sit rectilineum, et sit aliquod ipsius latus, in quod incidant duæ rectæ linæ ipsum determinantes. erit igitur æquicruræ triangulum: atque eius basi bifariam secta, si ducatur recta linea rectos angulos faciet, et utroque latere trianguli minor erit. quod est absurdum, ponitur enim omnes rectæ linæ, quæ incidunt, æquales esse.



A L I V D.

Quemadmodum in primo libro figurarum elementarium triangulorum dico, eam, quæ maxime elementaris est, triangulum videlicet æquilaterum in factione initio proposuit, ob constructiones earum, quæ deinceps sunt, demonstrationum, ita & hoc loco centrum inuenire proponit. hoc enim circuli ipsius ortus causa est.

Triangulum æquilaterum figuræ maxime elementaris est. Centrum, circuli ipsius ortus causa est.

A L I V D.

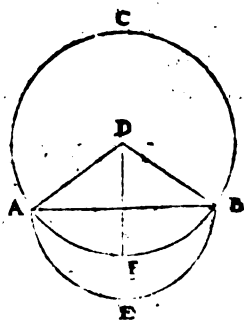
Omnis quidem circulus habet proprium centrum natura determinatum; quatenus vero ad nos pertinet, non omnis, sed is tantum, cuius ortum videmus. In prioribus igitur theorematibus, tamquam factis iam circulis, etiam centra manifesta sunt. at in his cum queratur substantia, centrum etiam queritur: quod quidem substantiam circuli complet. hoc autem primum, ut inquirunt, inter problemata, et theoremata mediū est. Quatenus enim querere, etiam aliquo modo facere proponit; quatenus vero non in factionem, sed in inuentionem, ob id proponit contemplari. Itaque mihi videtur formatam habens propositionem theoremata esse, ut si de quarto quis dixerit. Duorum triangulorum, quorum duo latera æqualia sunt, & anguli, inuenire si bases sint æquales. quemadmodum enim illic symptoma quoddam inquirunt, quod duorum triangulorum natura inest, ita & hoc loco, quod inest natura circuli. At si problematis proprium, & contrarium propositioni suscipit, multo magis quod propositum est problematis denominationem effugiet.

Centrum substantiam circuli cõplet. Inter problemata, ac theoremata medium.

THEOREMA I. PROPOSITIO. II.

Si in circumferentia circuli, duo quævis puncta sumantur, quæ ipsa coniungit recta linea intra circulum cadet.

Sit circulus ABC, et in circumferentia ipsius sumantur duo quævis puncta AB. Dico rectam lineam, quæ à puncto A ad B ducitur, intra circulum cadere. non enim, sed si fieri potest, cadat extra, ut AEB, et sumpto circuli ABC centro, quod sit D, iungantur DA DB, et producat DF in E. Quoniam igitur DA est æqualis DB; erit et angulus DAE angulo DBE æqualis. et quoniam trianguli DAE vnū

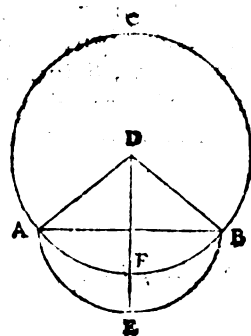


Ex antecedente. primi.

K 2 latus

E V C L I D . E L E M E N T .

16. primi. latus AEB protēditur, angulus DEB angulo DAE maior erit. angulus autem DAE equalis est angulo DBE.
 18. primi. ergo DEB angulus angulo DBE est maior. Sed maiori angulo maius latus subtēditur. maior igitur est DB ipsa DE. est autē DB equalis DF. Ergo DF est maior DE, minor maiore, quod fieri nō potest. non igitur a pñcto A ad B ducta recta linea extra circulū cadet. Similiter ostēdemus neque in ipsam cadere circūferentiā. Ergo extra cadat necesse est. Si igitur in circūferentiā circuli duo quęuis pñcta sumātur, quę ipsa cōiūgit recta linea intra circulū cadet. quod oportebat demōstrare.



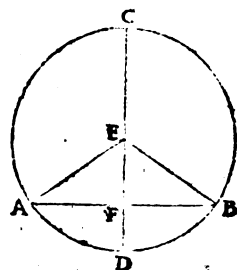
F. C. C O M M E N T A R I V S.

* Similiter ostendemus neque in ipsam cadere circumferentiam.
 16. primi. Si enim in ipsam circumferentiam caderet, eadem ratione sequeretur angulum DFB maiorem esse angulo DAF, hoc est angulo DBF, ac propterea latus DB latere DF maius esset. sed & aequale, quod fieri non potest. non igitur in ipsam circumferentiam cadet.
 18. primi.

T H E O R E M A II. P R O P O S I T I O III.

Si in circulo recta linea per centrum ducta rectam lineam quandam non ductā per cētrū bifariā secet, et ad angulos rectos ipsam secabit. quōd si ad angulos rectos ipsam secet, et bifariam secabit.

Sit circulus ABC, et in ipso recta linea per centrum ducta CD rectam lineam quandam AB non ductam per centrum bifariam secet in puncto F. Dico et ad angulos rectos ipsam secare. Sumatur enim circuli ABC centrum, quod sit E, et EA EB iungantur. quoniam igitur AF est equalis FB, communis autem FE, duę duabus aequales sunt, et basis EA basi EB est equalis. ergo et angulus AFE angulo BFE equalis erit. Cum autem recta linea super rectam insistens angulos, qui deinceps sunt, aequales inter se fecerit, rectus est vterque equalium angulorum. vterque igitur AFE BFE est rectus. quare recta linea CD per centrum ducta rectam lineam AB non ductam per centrum bifariam secans, et ad angulos rectos ipsam secabit. Sed CD secet AB ad rectos angulos. Dico et bifariam ipsam secare, hoc est AF ipsi FB equalis esse. Iisdem enim constructis, quoniam EA, quę ex centro est equalis EB, et angulus EAF angulo EBF equalis erit. est autem et AFE rectus equalis recto BFE. duo igitur triangula EAF EBF duos angulos duobus angulis aequales habēt, vnumq; latus vni lateri aequale EF, commune scilicet vtriusque, quod vni angulorū equalium subtenditur. ergo et reliqua latera reliquis lateribus equalia habebunt. atque erit AF ipsi FB equalis. Si igitur in circulo recta linea per centrum ducta rectam lineam quandam non ductam per centrum bifariam secet, et ad angulos rectos ipsam secabit. quōd si ipsam secet ad rectos angulos, et bifariam secabit. quod oportebat demonstrare.



1. huius.

Diff. 10. primi.

5. primi.

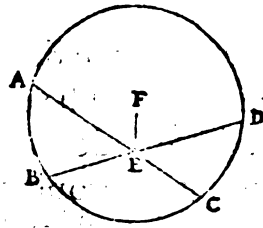
26. primi.

T H E O R E M A. III. P R O P O S I T O. IIII.

Si in circulo duę rectę lineę se inuicem secent non ductę per centrum, se se bifariam non secabunt.

Sit circulus ABCD; et in ipso duę rectę lineę AC BD se inuicem secent in puncto E, non ductę per centrum. Dico eas se se bifariam nō secare. Si enim fieri potest, secent

secent se se bifariam, ita vt AE sit æqualis EC, et BE ipsi ED: sumaturq; centrum ABCD circuli, quod sit F; et EF iungatur. quoniam igitur recta linea FE per centrū ducta, rectam lineam quandam AC non ductam per centrum bifariam secat, et ad rectos angulos ipsam secabit. quare rectus est FEA angulus. rursus quoniam recta linea FE rectam lineam quandam BD non ductam per centrū bifariam secat, et ad angulos rectos ipsam secabit. rectus igitur angulus est FEB. ostensus autem est rectus et FEA. ergo FEA angulus ipsi FEB æqualis erit, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur AC BD se se bifariam secant. quare si in circulo duæ rectæ lineæ se inuicem secent, non ductæ per centrum, se se bifariam non secabunt. quod ostendere oportebat.



i. huius.

Ex antecedente.

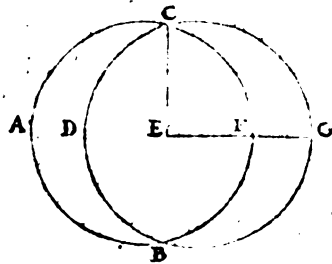
S C H O L I U M .

Si recta linea per centrum transierit, querendum utique non esset, an bifariam se inuicem secent. ipsorum enim centrum bipartita sectio est. similiter & si altera per centrum transeunte, altera non sit per centrum. nam quæ per centrum transit bifariam non secatur.

T H E O R E M A I I I . P R O P O S I T I O V .

Si duo circuli se inuicem secent, non erit ipsorum idem centrū.

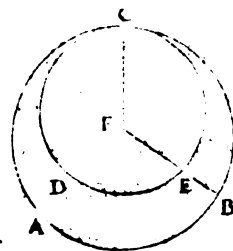
Duo enim circuli se inuicem secent ABC CD in punctis BC. Dico ipsorum idem centrū nō esse. Si enim fieri potest, sit centrum E; iungaturq; EC, et EFG vtrumque ducatur. Et quoniam E centrū est circuli ABC, erit CE ipsi EF æqualis. rursus quoniam E centrum est CDG circuli, æqualis est CE ipsi EG. Sed ostensa est CE æqualis EF. ergo EF ipsi EG æqualis erit, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur punctum E centrum est circulorum ABC CDG. quare si duo circuli se inuicem secent, non erit ipsorum idem centrum. quod ostendendum fuit.



T H E O R E M A V . P R O P O S I T I O . V I

Si duo circuli se se intra contingant, ipsorum idem centrum non erit.

Duo enim circuli ABC CDE contingat se se intra in puncto C. Dico ipsorum non esse idem centrum. si enim fieri potest, sit F, iungaturq; FC, et FEB vtrumque ducatur. quoniam igitur F centrum est circuli ABC, æqualis est CF ipsi FB. rursus quoniam F centrum est circuli CDE, erit CF æqualis FE. ostensa autem est CF æqualis FB. ergo et FE ipsi FB æqualis, minor maiori; quod fieri non potest. non igitur F punctum centrum est circulorum ABC CD E. quare si duo circuli se se intra contingant, ipsorum idē centrum non erit. quod demonstrare oportebat.

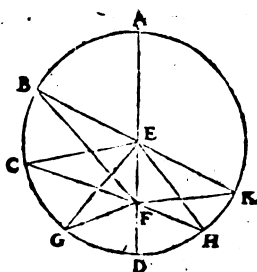


T H E O -

Si in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli; et ab eo in circumulum cadant quedam rectæ lineæ: maxima quidem erit, in qua centrum, minima vero reliqua: aliarum autem propinquior ei, quæ per centrum transit, semper remotiore maior est. at duæ tantum æquales ab eodem puncto in circumulum cadent ad vtrasque partes minime.

10. primi. Sit circulus ABCD, cuius diameter AD: et in ipsa AD sumatur aliquod punctum F, quod non sit centrum circuli. Sit autem circuli centrum E: et à puncto F in circumulum ABCD cadant quedam rectæ lineæ FB FC FG. Dico FA maximam esse, et FD minimam: aliarum vero FB quidē maiorem quàm FC, et FC maiorem quàm FG. Iungatur enim BE CE GE. Et quoniam omnis trianguli duo latera reliquo sunt maiora; erunt BE EF maiores quàm BF. est aut AE æqualis EB. Ergo BE EF ipsi AF sūt æquales. maior igitur est AF quàm FB. rursus quoniã BE est equalis EC, communis autem FE, duæ BE EF duabus CE EF

24. primi. æquales sunt. Sed BEF angulus maior est angulo CEF. basis igitur BF basi FC est maior. eadem ratione et CF maior est quàm FG. rursus quoniam GF FE maiores sunt quàm EG, æqualis autem GE ipsi ED; erunt GF FE maiores quam ED. communis auferatur EF. ergo reliqua GF maior est quàm reliqua FD. maxima igitur est FA, et FD minima: maior vero BF quàm FC, et CF quàm FG maior. dico et à puncto F duas tantum rectas lineas cadere in circumulum ABCD ad vtrasque partes minime FD. constituatur enim ad lineam EF, atque ad datum in ea punctum E angulo GEF æqualis angulus FEH: et FH iungatur. quoniã igitur GE est æqualis EH, communis autem EF, duæ GE EF duabus HE EF æquales sunt: et angulus GEF est æqualis angulo HEF. basis igitur FG basi FH æqualis erit. dico à puncto F in circumulum non cadere aliam ipsi FG æqualem. Si enim fieri potest, cadat FK. et quoniam FK est æqualis FG, estq; ipsi FG æqualis FH; erit et FK ipsi FH æqualis, videlicet propinquior ei, quæ per centrum transit, æqualis remotiori, quod fieri non potest. Vel hoc modo. iungatur EK. et quoniam GE ipsi EK est æqualis, communis autem FE, et basis GF æqualis basi FK; erit et angulus GEF æqualis angulo KEF: Sed angulus GEF angulo HEF est æqualis. angulus igitur HEF ipsi KEF æqualis erit; minor maiori, quod fieri non potest. quare à puncto F in circumulum non cadet alia recta linea æqualis ipsi GF. ergo vna tantum cadet. Si igitur in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, et reliqua quæ sequuntur. quod demonstrare oportebat.

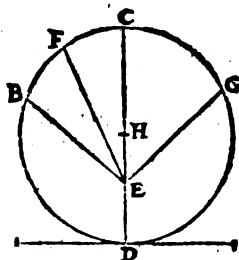


S C H O L I V M .

CONVERSUM. Si intra circumulum punctum sumatur, atque à puncto in circumulum cadant quotcumque rectæ lineæ, quarum una quidem maxima sit, una vero minima, & reliquarum alie sint æquales, alie inæquales; maxima quidem per centrum transibit, minima vero erit reliqua pars diametri; & aliarum maiores quidem sunt centro propinquiores, æquales autem ab eo æqualiter distant.

Per

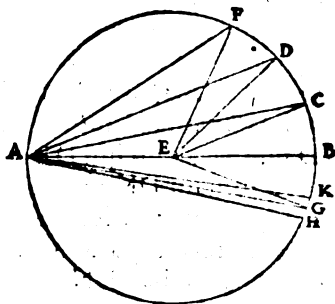
Per punctum enim E, quod est intra circulum maxima quidem sit EC, minima vero ED; et FE quàm EB maior. Dico CE per centrum transire, et DE ipsi esse in directum; EF vero centro propinquirem esse, quàm EB. Si enim CE non transit per centrum, sed alia quædam à pũcto E, in circulum cadês, illa maxima erit per septimum theoremã. est autem et EC maxima, quod fieri non potest. diameter igitur est CE, et ipsi in directum ED. Dico EF centro H propinquirem esse, quàm EB. Si enim non est propinquior, vel remotior est, vel æqualiter distat; et siquidem remotior, maior erit BE, quàm EF, quod fieri non potest. non enim ponitur ita esse. Quòd si æqualiter distant, æquales sunt. sed neque hoc ponitur. propinquior igitur est FE ipsi H, quàm EB, et GE ipsi EB est æqualis. Ergo à centro H æqualiter distant, inæqualiter enim distantes inæquales sunt, per septimum theoremã. quod ostendere oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Illud quoque verum est, quod nos demonstravimus in commentario in propositionem octavam libri Archimedis de lineis spirabilibus.

Si in circumferentia circuli aliquod sumatur punctum, ab eoq; in circulum ducantur rectæ lineæ; quæ per centrum transit, omnium erit maxima, aliarum verò quæ transeunt per cẽtrum propinquiores sunt, remotioribus erunt maiores; duæ autem tantum æquales sunt ad vtrasque partes maximæ.



THEOREMA VII. PROPOSITIO VIII.

Si extra circulum aliquod punctum sumatur, atque ab eo ad circulum ducantur quædam rectæ lineæ, quarum vna per centrum transeat, aliæ vero vtriusque earum quidem, quæ in concavam circumferentiam cadunt, maxima est, quæ per centrum transit; aliarum autem propinquior ei, quæ per centrum, semper remotiore maior est. at earum, quæ in curvam circumferentiam cadunt minima est, quæ inter punctum, et diametrum interiicitur; aliarum vero quæ propinquior minimæ semper remotiore est minor, duæ autem tantum æquales à puncto in circulum cadunt ad vtrasque partes minimæ.

Sit circulus ABC, et extra circulum sumatur aliquod punctum D: ab eo autem in circulum ducantur rectæ lineæ quædam DA DE DF DC: sitq; DA per cẽtrum. Dico earum quidem quæ in concavam AEF C circumferentiam cadunt, maximam esse DA, quæ per centrum transit; et minimam, quæ inter punctum D, et diametrum AG interiicitur, videlicet DG: maiorem autem DE quàm DF, et DF maiorem quàm DC; earum vero, quæ in curvam circumferentiam HLK G cadunt, quæ propinquior minimæ DG semper remotiore est, maiorem, hoc est DK minorem, quàm DL, et DL minorem quàm DH. Sumatur enim cẽtrum circuli ABC, quod sit M, et iungantur ME MF MC MK ML MH. et quoniam AM est æqualis ME, communi

10. primi.

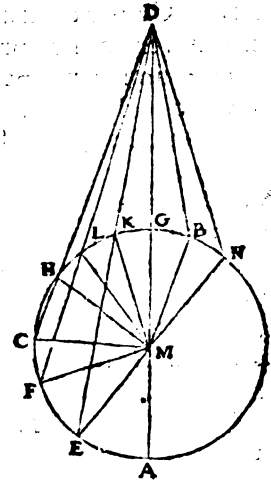
24. primi.

21. primi.

34. primi.

1. primi.

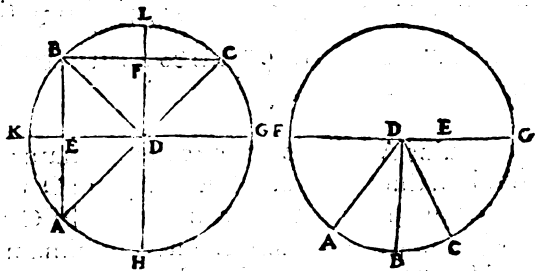
nis apponatur MD. Ergo AD est æqualis ipsis EM MD. Sed EM MD sunt maiores quàm ED. Ergo et AD quàm ED est maior. rursus quoniam æqualis est ME ipsi MF, cõmunis apponatur MD. erũt EM MD ipsis MF MD æquales; et angulus EMD maior est angulo FMD. basis igitur ED basi FD maior erit. Similiter demonstrabimus et FD maiorẽ esse quàm CD. ergo maxima est DA; maior aut DE quàm DF, et DF quàm DC maior. præterea quoniam MK KD sũt maiores quàm MD, et MG est æqualis MK; erit reliqua KD quàm reliqua GD maior. quare GD minor quàm KD, et idcirco GD minima est. et quoniam trianguli MLD in vno latere MD, duæ rectę lineæ MK KD intra constituuntur, erunt MK KD minores ipsis ML LD, quãrum MK est æqualis ML. reliqua igitur DK minor est quàm reliqua DL. Similiter ostendemus et DL quàm DK minorẽ esse. Ergo DG minima est. minor vero DK quàm DL, et DL minor quàm DH. dico ẽt duas tantum æquales à puncto D in circulum cadere ad vtrasque minimæ partes. constituitur ad rectam lineam MD, ad datumq; in ea punctum M angulo KMD æqualis angulus DMB, et DB iungatur. itaque quoniam MK est æqualis MB, cõmunis autem MD, duæ KM MD duabus BM MD æquales sunt, altera alteri. et angulus KMD æqualis angulo BMD. basis igitur DK basi DB est æqualis. dico à puncto D nullam aliam ipsi DB æqualem in circulum cadere. si enim fieri potest, cadat DN. et quoniam DK est æqualis DN, et DK ipsi DB est æqualis; erit et DB æqualis DN, propinquior scilicet minimæ æqualis remotiori, quod fieri non posse ostensum est, vel et aliter. iungatur MN. et quoniam æqualis est KM ipsi MN, communis autẽ MD; et basis DK basi DN æqualis erit, et propterea angulus KMD æqualis angulo DNM. Sed KMD angulus est æqualis angulo BMD. angulus igitur BMD angulo DNM æqualis erit, minor maiori, quod fieri non potest. quare, non plures quàm duæ rectę lineæ à puncto D in circulum ABC ad vtrasque partes minimæ GD cadent. Si igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, et reliqua deinceps. quod ostendere oportebat.



THEOREMA VIII. PROPOSITIO IX.

Si intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures quàm duę rectę lineæ æquales; punctũ quod sumitur, circuli centrum erit.

Sit circulus ABC, et intra ipsum sumatur punctum D, à quo in circulum cadant plures, quàm duæ rectę lineæ æquales, videlicet DA DB DC. Dico punctum D circuli ABC centrum esse. Iungantur enim AB BC, secanturq; bifariam in punctis EF: et iunctæ ED DF ad puncta GK HL producantur. quoniam igitur AE est æqualis EB, communis autem ED, erunt duæ AE ED duabus BE ED æquales; et basis DA est æqualis basi DB. angulus igitur AED angulo BED æqualis erit, et idcirco uterque angulorũ AED BED est rectus. Ergo GK bifariam secans AB, et ad angulos rectos secat. et quoniam si in circulo quædã recta linea, rectam lineam quan-



8. primi.
13. primi.

dam bifariam, et ad angulos rectos secet, in secante est circuli centrum; erit in GK centrum circuli ABC. Eadē ratione et in HL centrum est ABC circuli, et nullum aliud commune habent rectæ lineæ GH HL, nisi punctum D. Ergo D circuli ABC est centrum. Si igitur intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures quàm duæ rectæ lineæ æquales; punctum, quod sumitur circuli centrum erit.

Corol. 1. huius.

A L I T E R.

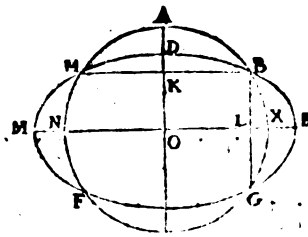
Sumatur enim intra circulum ABC punctum aliquod D: atque à puncto D in circulum ABC cadant plures quàm duæ rectæ lineæ æquales DA DB DC. Dico punctum D, quod sumitur, circuli ABC esse centrum. non enim, sed si fieri potest, sit E, et iuncta DE in FG producat. ergo FG diameter est ABC circuli. itaque quoniam in FG diametro circuli ABC sumptum est aliquod punctum D, quod non est centrum circuli; maxima quidem erit DG, maior autem DC quàm DB, et DB quàm DA maior. Sed et æquales, quod fieri non potest. non igitur E centrum est circuli ABC. Similiter ostendemus neque aliud punctum centrum esse præter ipsum D. ergo D circuli ABC centrum erit. quod oportebat demonstrare.

7. huius.

T H E O R E M A IX. P R O P O. X.

Circulus circulum in pluribus, quàm duobus punctis non secat.

Si enim fieri potest, circulus ABC circulum DEF secet in pluribus punctis, quàm duobus, videlicet in B G H F: et iunctæ BG BH bifariam secentur in KL. atque à punctis KL ipsis BG BH ad rectos angulos ductæ KC LM in puncta AE producantur. quoniam igitur in circulo ABC quædam recta linea AC rectam lineam quandam BH bifariam et ad angulos rectos secat, in ipsa AC circuli ABC erit centrum. rursus quoniam in eodē circulo ABC quædam recta linea NX rectam lineam quædam BG bifariam secat, et ad rectos angulos; in ipsa NX centrum erit circuli. ostensum autem est et in ipsa AC centrum esse, et in nullo alio puncto conveniunt inter se rectæ lineæ AC NX, præterquàm in O. ergo O circuli ABC est centrum. Similiter ostendemus punctum O centrum esse circuli DEF. ergo duorum circulorum se se secantium ABC DEF. idem erit centrum O. quod fieri non potest. non igitur circulus circulum secat in pluribus punctis, quàm duobus.

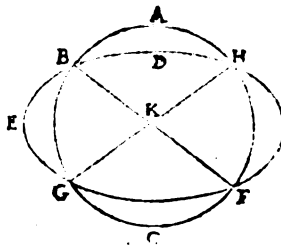


Corol. 1. huius.

1. huius.

A L I T E R.

Circulus enim ABC rursus circulum DEF secet in pluribus punctis, quàm duobus; nempe in B G F H, et circuli ABC centrum sumatur, quod sit K; et KB KG KF iungantur. quoniam igitur intra circulum DEF sumptum est aliquod punctum K, à quo in circulum DEF incidant plures, quàm duæ rectæ lineæ KB KG KF; erit punctum K circuli DEF centrum. est autem et circuli ABC centrum K. duorum igitur circulorum, qui se se secant, idem erit K centrum, quod fieri non potest. quare circulus circulum in pluribus, quàm duobus punctis non secat, quod oportebat demonstrare.



T H E O R E M A X. P R O P O S I T I O. XI.

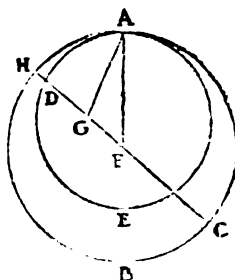
Si duo circuli se se intus contingant, et sumantur centra ipso-

L rum

rum; recta linea ipsorum centra coniungens, et producta in circulo-
lorum contactum cadet.

20. primi.

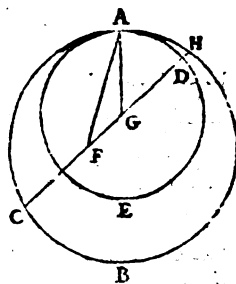
Duo enim circuli ABC ADE se se intus contingant in puncto A, et sumatur circuli quidem ABC centrum, quod sit F, circuli vero ADE centrum G. Dico rectam lineam a puncto G ad F ductam, si producatur in punctum A cadere. Non enim, sed si fieri potest, cadat ut FG DH. et AF AG iungantur. Itaque quonia AG GF maiores sunt, quam FA, hoc est quam FH, communis auferatur FG. reliqua igitur AG maior est, quam reliqua GH. Sed AG est æqualis CD. ergo GD ipsa GH est maior, minor maiore, quod fieri non potest. Non igitur a puncto F ad G ducta recta linea extra contactum A cadet. quare in ipsum cadat necesse est. Si igitur duo circuli se se intus contingant; recta linea ipsorum centra coniungens, si producatur in contactum circulo-
rum cadet. quod oportebat demonstrare.



A L I T E R .

20. primi.

Sed cadat ut GFC, et producatur in directum CF G ad punctum H: iunganturq; AG AF. Quoniam igitur AG GF maiores sunt quam AF, et AF est æqualis FC, hoc est ipsi FH, communis auferatur FG. reliqua igitur AG reliqua GH est maior: hoc est DG maior ipsa GH, minor maiore, quod fieri non potest. Similiter et si extra circum paruum sit centrum maioris circuli, idem sequi absurdum ostendemus.

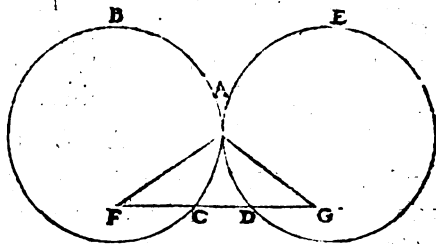


T H E O R E M A X I . P R O P O S I T I O X I I .

Si duo circuli se se extra contingant, recta linea ipsorum centra
coniungens per contactum transibit.

20. primi.

Duo enim circuli ABC ADE se se extra contingant in puncto A; et sumatur circuli quidem ABC centrum, quod sit F: circuli vero ADE centrum G. Dico rectam lineam, quæ a puncto F ad G ducitur, per contactum A transire. Non enim sed si fieri potest, cadat, ut FCDG: et FA AG iungantur. Quoniam igitur F centrum est circuli ABC, erit AF æqualis FC. Rursus quoniam G centrum est ADE circuli, erit AG ipsi GD æqualis. ostensa est autem et AF æqualis FC. sunt igitur FA AG ipsis FC DG æquales. ergo tota FG maior est, quam FA AG. Sed et minor, quod fieri non potest. Non igitur a puncto F ad G ducta recta linea per contactum A non transibit. quare per ipsum transeat necesse est. Si igitur duo circuli se se extra contingant, recta linea ipsorum centra coniungens per contactum transibit. quod oportebat demonstrare.

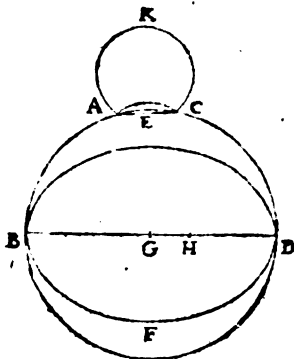


T H E O R E M A X I I . P R O P O S I T I O X I I I .

Circulus circulum non contingit in pluribus punctis, quam vno, siue intus, siue extra contingat.

si

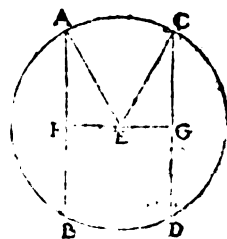
Si enim fieri potest, circulus ABDC circulum EBF D contingat primum intus in pluribus punctis, quàm vno, videlicet in BD: et sumatur circuli quidē ABDC centrum G; circuli vero EBF D centrum H. ergo recta linea, quę à puncto G ad H ducitur, in puncta BD cadet. cadat vt BGHD. et quoniam G centrum est circuli ABDE, erit BG ipsi GD æqualis. maior igitur est BG, quàm HD: et BH quàm HD multo maior. Rursum quoniam H centrum est EBF D circuli, æqualis est BH ipsi HD. atqui ostensa est ipsa multo maior, quod fieri non potest. non igitur circulus circulum intus contingit in pluribus punctis, quàm vno. Dico etiam neque extra contingere. Si enim fieri potest, circulus ACK circulum ABDC extra cōtingat in pluribus pūctis, quàm vno, videlicet in AC, et AC iungatur. Itaque quoniam in circumferentia vtrorumque circulorum ABDC ACK sumpta sunt duo quævis puncta A C; recta linea, quę ipsa coniungit intra vtrumque ipsorum cadet. Sed intra circulum quidem ABDC cadit, extra circulum vero ACK, quod est absurdum. non igitur circulus circulum extra cōtingit in pluribus punctis, quàm vno. ostensum autem est neque intus contingere. circulus igitur circulum non contingit in pluribus punctis; quàm vno, siue intus, siue extra contingat. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XIII. PROPOSITIO XIII.

In circulo æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant, et quę æqualiter à centro distant; inter se sunt æquales.

Sit circulus ABDC, et in ipso æquales rectę lineæ AB CD; Dico eas à centro æqualiter distare. Sumatur enim circuli ABDC centrum, quod sit E, et ab ipso ad AB CD perpendiculares ducantur EF EG, et AE EC iungantur. Quoniam igitur recta linea quędam per centrum ducta EF rectam lineam quandam AB non ductam per centrum ad rectos angulos secat, et bifariam ipsam secabit. quare AF est æqualis FB, ideoq; AB ipsius AF dupla. Eadem ratione et CD dupla est CG. atque est AB ipsi CD æqualis. æqualis igitur et AF ipsi CG. Et quoniam AE est æqualis EC, erit et quadratum ex AE quadrato ex EC æquale. Sed quadrato quidem ex AE æqualia sunt ex AF FE quadrata, rectus enim angulus est ad F: quadrato autem ex EC æqualia sunt quadrata ex EG GC, cum angulus ad G sit rectus. Quadrata igitur ex AF FE æqualia sunt quadratis ex CG GE, quorum quadratum ex AF quadrato ex CG est æquale, etenim æqualis est AF ipsi CG. reliquum igitur, quod fit ex FE quadratum æquale est reliquo, quod ex EG; ac propterea FE ipsi EG est æqualis. in circulo autem æqualiter distare à centro rectę lineę dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductę æquales sunt. ergo AB CD à centro æqualiter distant. Sed AB CD æqualiter distent à centro, hoc est æqualis sit FE ipsi EG. Dico AB ipsi CD æqualem esse. Iisdem enim cōstructis, similiter ostendemus AB duplam esse ipsius AF, et CD duplā ipsius CG. Et quoniā æqualis est AE ipsi EC, erit et ex AE quadratū quadrato ex EC æquale. Sed quadrato quidē ex AE æqualia sunt quadrata ex EF FA: quadrato autē ex EC æqualia quadrata ex EG GC. quadrata igitur ex EF FA quadratis ex EG GC æqualia sunt. quorum quadratū ex EG æquale est quadrato ex EF; est enim EG ipsi EF æqualis reliquum igitur ex AF quadratū æquale est reliquo ex CG. ergo AF ipsi CG est æqualis, atque est AB ipsius AF dupla, et CD dupla ipsius CG. quare AB ipsi CD æqualis erit. In circulo



3. huius.

47. primi.

L 2 igitur

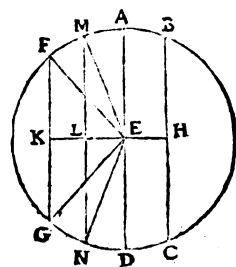
E V C L I D . E L E M E N T .

igitur æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant , et quæ æqualiter à centro distant , inter se sunt æquales . quod oportebat demonstrare .

T H E O R E M A X I I I . P R O P O S I T I O . X V .

In circulo maxima quidem est diameter ; aliarum vero semper propinquior ei , quæ per centrum transit , remotiore maior est .

Sit circulus ABCD , cuius diameter AD ; centrum E ; et propinquior quidem diametro AD sit BC ; remotior vero FG . Dico AD maximam esse , et BC maiorem quam FG . Ducantur enim à centro ad BC FG perpendiculares EH EK . Et quoniam BC propinquior est ei , quæ per centrum transit , remotior autem FG ; erit EK , quam EH maior . ponatur ipsi EH æqualis EL , et per L ipsi EK ad rectos angulos ducta LM in N producat , et iungantur E M EN EF EG . Quoniam igitur EH est æqualis EL , erit et BC ipsi MN æqualis . Rursum quoniam æqualis est AE ipsi EM , et DE ipsi EN , erit et AD ipsis ME EN æqualis . Sed ME EN maiores sunt , quam MN . ergo et AD maior est quam MN . at MN est æqualis BC . est igitur AD quam BC maior . Quòd cū dua-



Ex antecede-
dente .

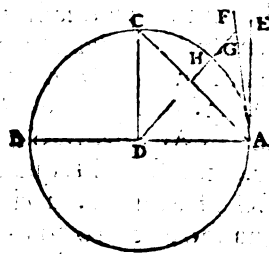
24. primi .

EM EN duobus FE EG æquales sint , angulusq ; MEN maior angulo FEG , et basis MN basi FG maior erit . ostensa autem est MN æqualis BC . ergo et BC quam FG est maior . Maxima igitur est AD diameter , et BC maior , quam FG . Quare in circulo maxima est diameter , aliarum vero semper propinquior ei , quæ per centrum transit remotiore est maior . quod demonstrare oportebat .

T H E O R E M A X V . P R O P O S I T I O X V I .

Quæ diametro circuli ad rectos angulos ab extremitate ducitur , cadit extra circulum : et in locum qui inter rectam lineam , et circumferentiam interijcitur altera recta linea non cadet : et semicirculi angulus omni angulo acuto rectilineo maior est ; reliquus autem minor .

Sit circulus ABC circa centrum D , et diametrum AB . Dico rectam lineam , quæ à puncto A ipsi AB ad rectos angulos ducitur extra circulum cadere . non enim , sed si fieri potest , cadat intus , ut AC , et DC iungatur . Itaque quoniam æqualis est DA ipsi DC , erit et angulus DAC angulo ACD æqualis . rectus autem est DAC . ergo et ACD est rectus ; ac propterea anguli DAC ACD duobus rectis æquales sunt . quod fieri non potest . Non igitur à puncto A ipsi BA ad rectos angulos ducta cadet intra circulum . Similiter ostendemus neque in circumferentiam cadere , extra



9. primi .

17. primi .

19. primi .

igitur cadat necesse est . cadat ut AE . Dico in locum , qui inter rectam lineam AE , et circumferentiam CHA interijcitur , alteram rectam lineam non cadere . Si enim fieri potest , cadat ut FA , et à puncto D ad FA perpendicularis ducatur DG . Et quoniam rectus est angulus ACD , minor autem recto DAC , erit AD quam DG maior . æqualis autem est DA ipsi DH . maior igitur est DH ipsa DG . minor maiore , quod fieri non potest . Non igitur in locum , qui inter rectam lineam , et circumferentiam interijcitur , altera recta linea cadet . Dico propterea angulum semicirculi , qui recta linea

linea BA, et circumferentia CHA continetur, omni angulo acuto rectilineo maiorem esse; reliquum vero contentum circumferentia CHA, et recta linea AE omni angulo acuto rectilineo esse minorem. Si enim est aliquis angulus rectilineus maior quidem contento recta linea BA, et CHA circumferentia, minor autem contento CHA circumferentia, et recta linea AE, in locum, qui inter circumferentiam CHA, et rectam lineam AE interiicitur, cadet aliqua recta linea, quæ faciet angulum maiorem quidem contento recta linea BA, et CHA circumferentia, qui scilicet rectis lineis continetur; minorem vero contento circumferentia CHA, et AE recta linea. non cadit autem. non igitur erit angulus acutus, qui rectis lineis continetur, maior angulo contento recta linea BA, et CHA circumferentia; neque minor contento circumferentia CHA, et AE recta linea.

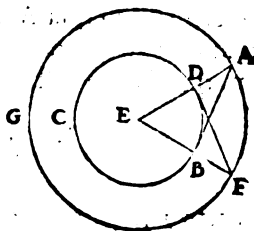
C O R O L L A R I V M .

Ex hoc manifestum est, rectam lineam, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circulum contingere: et rectam lineam contingere circulum in vno tantum puncto, quoniã quæ occurrit in duobus pñctis intra ipsũ cadit, vt ostẽsum est.

P R O B L E M A I I . P R O P O S I T I O X V I I .

A dato puncto rectam lineam ducere, quæ datum circulum contingat.

Sit datum quidem punctum A, datus autem circulus BCD. oportet à puncto A rectam lineam ducere, quæ circulum BCD contingat. Sumatur enim centrum circuli E; et iuncta AE, centro quidem E, intervallo autem EA circulus AFG describatur: et à puncto D ipsi EA ad rectos angulos ducatur DF: junganturq; EB, FB, AB. Dico à puncto A ductam esse AB, quæ circulum BCD contingit. Quoniam enim E centrum est circulorum BCD, AFG, erit EA æqualis EF, et ED ipsi EB. Duæ igitur AE, EB duabus FE, ED æquales sunt, et angulum communem continent, qui est ad E. ergo basis DF basi AB est æqualis; triangulumq; D EF æquale triangulo EBA, et reliqui anguli reliquis angulis. æqualis igitur est angulus EBA angulo EDF, et EDF rectus est. quare et rectus EBA: atque est EB ex centro. quæ autem diametro circuli ab extremitate ad rectos angulos ducitur, circulum contingit. ergo AB contingit circulum. A dato igitur puncto A ducta est recta linea AB, quæ circulum BCD contingit, quod facere oportebat.



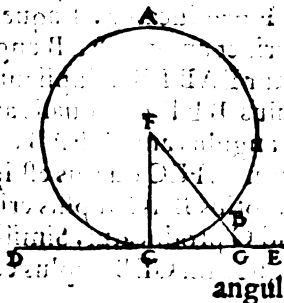
4. primi.

Ex antecedente.

T H E O R E M A X V I . P R O P O S I T I O X V I I I .

Si circulum contingat quædam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit.

Circulum enim ABC contingat quædam recta linea DE in puncto C: et circuli ABC centrum sumatur F, à quo ad C ducatur FC. Dico FC ad ipsam DE perpendicularem esse. Si enim non ita sit, ducatur à puncto F ad DE perpendicularis FG. Quoniam igitur angulus FGC, rectus est, erit GCE acutus; ac propterea FGC angulus maior angulo FCC, maiorem autem



12. primi.

19. primi.

angulum

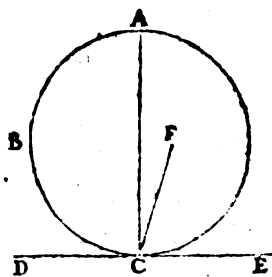
E V C L I D . E L E M E N T .

angulum maius latus subtendit . maior igitur est FC, quàm FG . æqualis autem FC ipsi FB . ergo FB ipsa FC est maior, minor maiore, quod fieri non potest. non igitur FG est perpendicularis ad DE . Similiter ostendemus neque aliam quampiam esse præter ipsam FC . ergo FC ad DE est perpendicularis. Si igitur circulum contingat quædam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit. quod oportebat demonstrare.

T H E O R E M A X V I I . P R O P O S I T I O X I X .

Si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur; in ea circuli centrum erit.

Circulum enim ABC contingat quædam recta linea DE in C, et à puncto C ipsi DE ad rectos angulos ducatur CA . Dico in ipsa AC circuli centrū esse. Non enim, sed si fieri potest, sit F centrum; et iungatur CF. Quoniam igitur circulum ABC contingit quædam recta linea DE, et à centro ad contactum ducta est FC, erit FC ad ipsam DE perpendicularis. rectus igitur angulus est FCE . est autē et ACE rectus . ergo FCE angulus est æqualis angulo ACE , minor maiori, quod fieri non potest. Non igitur F centrum est ABC circuli . Similiter ostendemus neque aliud aliquod esse, præterquàm in ipsa AC . Quare si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur; in ea circuli erit centrum. quod demonstrare oportebat.



S C H O L I U M .

CONVERSVM. Si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea extra circulum ducatur; producta ad eas partes, in quibus est circulus in circuli centrū cadet.

T H E O R E M A X V I I I . P R O P O S I T I O X X .

In circulo angulus, qui ad centrum duplex est eius, qui ad circumferentiam, quando circumferentiam eandem pro basi habeat.

Sit circulus ABC, ad cuius centrum quidem angulus sit BEC, ad circumferentiam vero BAC, et eandem circumferentiam BC pro basi habeant. Dico BEC angulum anguli BAC duplum esse. Iungatur enim AE et ad F producat. Itaque quoniam EA est æqualis EB, erit et angulus EAB angulo EBA æqualis. anguli igitur EAB EBA dupli sunt ipsius anguli EAB. Sed angulus BEF est æqualis angulis EAB EBA. ergo BEF angulus anguli EAB est duplus. Eadem ratione et angulus FEC duplex est ipsius EAC. totus igitur BEC totius BAC duplex erit. Rursum inflectatur, et sit alter angulus BDC, iunctaq; DE ad G producat. Similiter ostendemus angulum GEC anguli EDC duplum esse; quorum GEB duplex est ipsius EDB. ergo reliquus BEC reliqui BDC est duplus



5. primi.

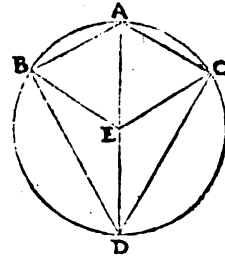
32. primi.

plus. In circulo igitur angulus, qui ad centrum duplus est eius, qui ad circumferentiam, quando circumferentiâ eandē pro basi habeant. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I Y S .

Illud quoque verum est, spacium quod est ad cētrum duplum esse anguli, qui ad circumferentiam, quando circumferentiam eandem pro basi habuerint.

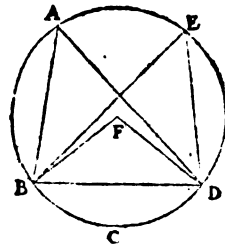
Sit enim circulus ABC , cuius cētrum E . Dico spacium BEC quod est ad centrum duplum esse anguli BAC . iuncta enim AE , & ad D producta, iunctisq; BD DC , similiter demonstrabitur angulus BED anguli BAE duplus, et angulus CED duplus anguli CAE , totum igitur spacium BEC quod est ad centrum, anguli BAC qui ad circumferentiâ duplum erit. quod oportebat demonstrare.



T H E O R E M A X I X . P R O P O S I T I O X X I .

In circulo qui in eadem portione sunt anguli inter se æquales sunt.

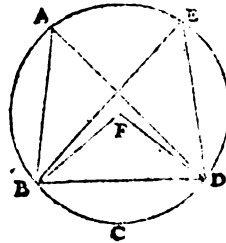
Sit circulus $ABCDE$, & in eadem portione $BAED$ anguli sint BAD BED . Dico eos inter se æquales esse. Sumatur enim circuli $ABCDE$ centrum quod sit F : iunganturq; BF FD . & quoniam angulus quidē BFD est ad centrum, angulus vērō BAD ad circumferentiâ, & circumferentiam eandem pro basi habent BCD ; erit BFD angulus anguli BAD duplus. Eadem ratione angulus BFD duplus est etiam anguli BED . ergo angulus BAD angulo BED æqualis erit. In circulo igitur qui in eadē portione sunt anguli, inter se æquales sunt. quod oportebat demonstrare.



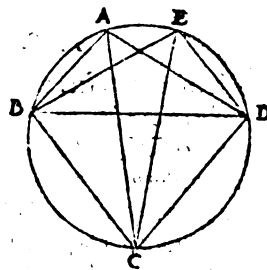
F. C. C O M M E N T A R I Y S .

Euclidis demonstratio congruit in maiore tantum circuli portione, nisi fortasse spacium quodcūque ad cētrum pro angulo accipiatur, ex ijs quæ nos proxime demonstravimus. possemus autem & hoc modo demonstrare.

Sint in portione $BAED$ circuli $ABCDE$, anguli BAD , & BED . Dico eos inter se æquales esse. Sit enim primam $BAED$ maior portio, ut in antecedenti figura sumaturq; circuli centrum quod sit F : & BF FD iungantur. quoniam igitur angulus BFD est ad centrum, angulus vērō BAD ad circumferentiâ, & eandem basim habent, nempe circumferentiam BCD ; erit angulus BFD anguli BAD duplus: & eadem ratione duplus quoque anguli BED . angulus igitur BAD angulo BED æqualis erit. Sit deinde $BAED$ portio minor: & iungantur BC AC EC DC . Itaque quoniam ex ijs, quæ proxime demonstravimus, angulus BAC est æqualis angulo BEC , itemq; angulus CAD angulo CED ; erit et totus angulus BAD toti BED æqualis.



Ex antecedentibus.



A L I T E R .

Iungatur AE . erit angulus ABE æqualis angulo ADE . angulus autem AGB ad verticem angulo EGD est æqualis. ergo & reliquus angulus BAD reliquo BED æqualis erit. In circulo igitur

Ex demonstratis. 15. primi.

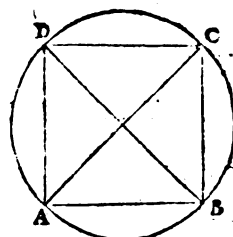
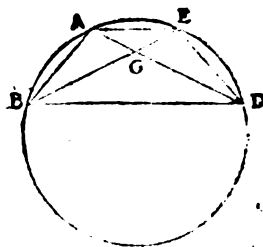
igitur, qui in eadem portione sunt anguli, inter se aequales sunt, quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A X X .
P R O P O . X X I I .

Quadrilaterorum, quae in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis aequales sunt.

32. primi.

Sit circulus ABGD, et in ipso quadrilaterum ABCD. Dico angulos ipsius oppositos duobus rectis aequales esse. Iungantur AC BD. Quoniam igitur omnis trianguli tres anguli duobus rectis sunt aequales, erunt trianguli ABC tres anguli CAB ABC BCA aequales duobus rectis. Sed angulus CAB est aequalis angulo BDC, in eadem enim sunt portione BADC, et angulus ACB aequalis ipsi ADB, quod sint in eadem ADCB portione. totus igitur angulus ADC angulis BAC ACB est aequalis. communis apponatur ABC angulus duobus angulis, qui sunt ad A et C, et seorsum vni angulo, qui est ad D; erunt anguli ABC BAC ACB angulis ABC ADC aequales. Sed ABC BAC ACB sunt aequales duobus rectis. ergo et anguli ABC ADC duobus rectis aequales erunt. Similiter ostendemus angulos quoque BAD DCB duobus rectis esse aequales. Quadrilaterorum igitur, quae in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis aequales sunt. quod oportebat demonstrare.

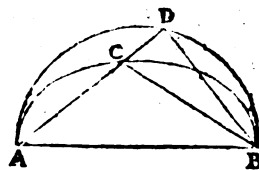


T H E O R E M A X X I . P R O P O S I T I O . X X I I I .

In eadem recta linea duae circulorum portiones similes et inaequales ex eadem parte non constituentur.

Dist. II.

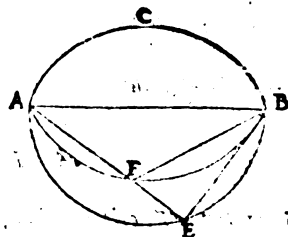
Si enim fieri potest, in eadem recta linea AB duae circulorum portiones similes, et inaequales constituentur ex eadem parte ACB ADB; ducaturque ACD, et CB BD iungantur. Itaque quoniam portio ACB similis est portioni ADB, similes autem circulorum portiones sunt, quae angulos suscipiunt aequales; erit ACB angulus aequalis angulo ADB, exterior interiori, quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea, duae circulorum portiones similes, et inaequales ex eadem parte constituentur. quod demonstrare oportebat.



F . C . C O M M E N T A R I I V S .

Ex eadem parte. ἐπὶ τὰ αὐτὰ μέρη.

In vetusto codice haec non leguntur, quamquam ad demonstrationem necessaria sint, tamen neutra ex parte similes, et inaequales circulorum portiones constitui possunt in eadem recta linea. Si enim fieri potest, in eadem recta linea AB constituatur ex altera parte portio AEB similis, et inaequalis portioni ACB. Intelligatur autem ex eadem parte portio AFB similis et aequalis ipsi ACB; et ducta AFE, iunctisque FB BE, similiter demonstrabitur angulus AFB aequalis an-



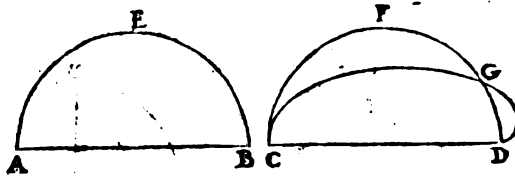
gulo

gulo AEB , exterior interiori, quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea similes & inaequales circularum portiones constituentur. quod demonstrandum fuerat.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO. XXIII.

In aequalibus rectis lineis similes circularum portiones inter se aequales sunt.

Sint enim in aequalibus rectis lineis AB CD similes circularum portiones AEB CFD . Dico portionem AE B portioni CFD aequalem esse. congruente enim AEB portioe portioni CFD , et posito puncto quidem A in

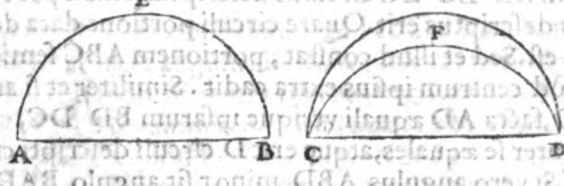


C , recta vero linea AB in CD ; congruet et B punctum puncto D , propterea quod AB ipsi CD sit aequalis. congruente autem recta linea AB rectae CD , congruet et A E B portio portioni CFD . Si. n. AB congruet ipsi CD , portio autem AEB portioni CFD non congruet, sed permutabitur, ut CGD , circulus circulum in pluribus quam duobus punctis secabit. etenim circulus CGD circulum CFD secat in pluribus punctis, quam duobus, videlicet in punctis CGD , quod rursus fieri non potest. Non igitur congruente recta linea AB rectae CD , non congruet et A C B portio portioni CFD . quare congruet et ipsi aequalis erit. In aequalibus igitur rectis lineis similes circularum portiones inter se aequales sunt: quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIUS.

Si enim AB congruet ipsi CD ; portio autem AEB portioni CFD non congruet, sed permutabitur, ut CGD , et reliqua.

Si enim AE recta linea ipsi CD congruente, portio AEB portioni CFD non congruet, circumsferentia eius vel extra ipsam AEB cadit, vel intra, vel partim extra partim intra.

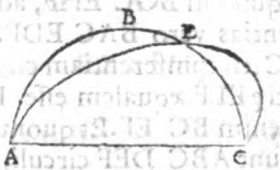
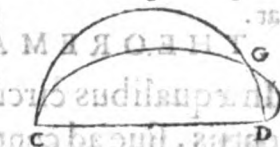


cadat primum extra, vel intra in eadem recta linea duae circularum portiones similes & inaequales ex eadem parte constituentur, quod fieri non posse in antecedente demonstratum est. cadat deinde partim extra, partim intra, ut CGD . circulus igitur circulum in pluribus quam duobus punctis secabit. quod itidem fieri non potest, ex decima huius. Euclides autem primum casum velut nimis perspicuum omisisse videtur.

Sed & cuiusque predictorum conuersum etiam verum est, quod ita demonstrari potest.

In eadem recta linea, vel in aequalibus rectis lineis aequales circularum portiones similes sunt.

Si enim fieri potest, sint primum in eadem recta linea AC portiones ABC AEC aequales, sed tamen dissimiles: necesse erit circumsferentiam AEC neque congruere circumsferentiae ABC , alioqui & aequales essent & similes; neque extra, vel intra ipsam cadere, aequales enim non essent, quare relinquitur ut partim intra, partim ex-

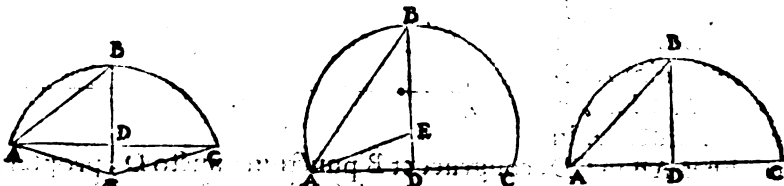


E V C L I D . E L E M E N T .

ita cadat . quod si ita sit , circulus circulum in pluribus , quam duobus punctis secabit . quod fieri non potest . Similiter demonstrabitur neque ex altera parte , neque in aequalibus rectis lineis consisti posse aequales & dissimiles circularum portiones ; nempe altera portione alteri aptata ; ut superius dictum est . In eadem igitur recta . linea vel in aequalibus rectis lineis aequales circularis portiones similes sunt . quod demonstrare oportebat .

PROBLEMA III. PROPOSITIO XXV.

Circuli portione data describere circulum, cuius ea portio est.



29. primi.

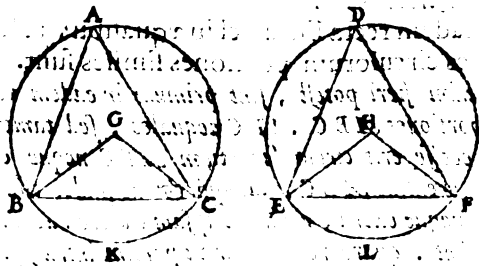
8. primi.

Si data est portio ABC, itaque oportet portionis ABC describere circulum, cuius est portio. Secetur AC bisariam in D, et à puncto D ipsi AC ad rectos angulos ducatur DB; et AB iungatur, vel igitur angulus ABD maior est angulo BAD, vel minor, vel ipsi æqualis. Sit primum maior et ad rectam lineam BA, atque ad datum in ea punctum A constituitur angulus BAE æqualis angulo ABD, et DB ad E producatur, iungaturq; EC. Quoniam igitur angulus ABE est æqualis angulo BAE, erit et BE recta linea ipsi EA æqualis, et quoniam AD est æqualis DC, communis autè DE, duæ AD DE duabus CD DE æquales, sunt, altera alteri; et angulus ADE æqualis angulo CDE, rectus. n. vterque est. ergo et basis AE basi EC est æqualis. Sed ostensa est AE æqualis EB. quare et BE ipsi EC est æqualis, ac propterea tres rectæ lineæ AE EB EC inter se æquales sunt. centro igitur E, intervallo autem una ipsarum AE EB EC circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, et circulus descriptus erit. Quare circuli portione data descriptus est circulus; cuius ea portio est. Sed et illud constat, portionem ABC semicirculo minorem esse; propterea quod centrum ipsius extra cadit. Similiter et si angulus ABD sit æqualis angulo BAD, facta AD æquali vtrique ipsarum BD DC, erunt tres rectæ lineæ AD DB DC inter se æquales, atque erit D circuli descripti centrum, et portio ABC semicirculus. Si vero angulus ABD minor sit angulo BAD, constituetur ad rectam lineam BA, & ad punctum in ea datum A, angulo ABD æqualis angulus intra portionem ABC. erit centrum in ipsa DB, atque erit ABC portio semicirculo maior. Circuli igitur portione data descriptus est circulus, cuius portio est. quod facere oportebat.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVI.

In æqualibus circulis æquales anguli æqualibus insunt circumferentijs, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.

Sint æquales circuli ABC DEF, & in ipsis æquales anguli ad centra quidem BGC EHF, ad circumferentias vero BAC EDF. Dico BKC circumferentiam circumferentiæ ELF æqualem esse. Iungantur enim BC EF. Et quoniam æquales sunt ABC DEF circuli, erunt et quæ ex cætris æquales. duæ igitur



BC

BG GC duabus FH, HF æquales sunt: & angulus ad C æqualis angulo ad H. Ergo 4. primi.
 et basis BC basi EF est æqualis. Rursus quoniam æqualis est angulus ad A angulo ad D, portio BAC similis erit portioni EDF. et sunt in æqualibus rectis lineis BC E Diffi. II.
 F. quæ autem in æqualibus rectis lineis similes sunt circularum portiones inter se 24. huius.
 æquales sunt. portio igitur BAC portioni EDF est æqualis. Sed et totus ABC circulus æqualis est toti DEF. ergo et reliqua circumferentia BKC reliquæ ELF æqualis erit. In æqualibus igitur circulis æquales anguli æqualibus insistant circumferentiis, siue ad centra siue ad circumferentias insistant. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIUS.

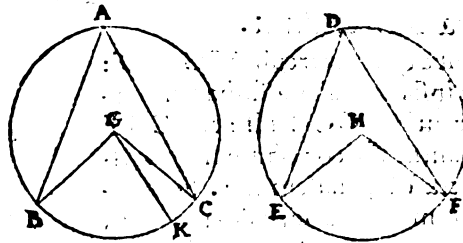
Similiter demonstrabitur in eisdem circulis, & propositio magis vniuersalis erit hoc modo.

In eisdem vel æqualibus circulis æquales anguli æqualibus insistant circumferentiis, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO. XXVII.

In æqualibus circulis anguli, qui æqualibus insistant circumferentijs inter se æquales sunt; siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.

In æqualibus enim circulis ABC DEF, æqualibus circumferentijs BC EF insistant anguli ad centra quidem BGC EHF, ad circumferentias vero BAC EDF. Dico angulum BGC angulo EHF, et angulum BAC angulo EDF æqualem esse, Si quidem igitur angulus BGC æqualis sit angulo EHF, manifestum est angulum quoque BAC angulo EDF esse æqualem. Sin' mi-



nus, vnus iporum est maior. sit maior BGC, et constituatur ad rectam lineam BC, et ad punctum in ipsa G angulo EHF æqualis angulus BGK. æquales autem anguli æqualibus insistant circumferentijs, quando ad centra fuerint. Ergo circumferentia BK æqualis est circumferentiæ EF. Sed circumferentia EF æqualis est ipsi BC. ergo et BK ipsi BC est æqualis, minor maiori, quod fieri non pot. Non igitur inæqualis est angulus BGC angulo EHF. ergo est æqualis. atque est anguli quidem BGC dimidius angulus qui ad A; anguli vero EHF dimidius qui ad D. angulus igitur qui ad A angulo qui ad D est æqualis. In æqualibus igitur circulis anguli, qui æqualibus insistant circumferentijs inter se æquales sunt siue ad centra, siue ad circumferentias insistant. quod oportebat demonstrare.

23. primi.
 Ex antecedente.

F. C. COMMENTARIUS.

Eadem demonstratio erit, si anguli æqualibus circumferentijs eiusdem circuli insistant, & propositio magis vniuersalis fiat, hoc pacto.

In eisdem vel æqualibus circulis anguli, qui æqualibus insistant circumferentijs inter se æquales sunt, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.

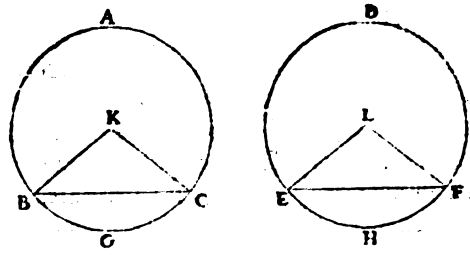
THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXVIII.

In æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori.

M. 2. Sint

E V C L I D . E L E M E N T .

Sint æquales circuli ABC DEF; et in ipsis æquales rectæ lineæ BC EF, quæ circumferentias quidem BAC EDF maiores auferant, circumferentias vero BGC EHF minores. Dico circumferentiam BAC maiorem maiori circumferentia EDF, et minorem circumferentiam BGC minori EHF æqualem esse.



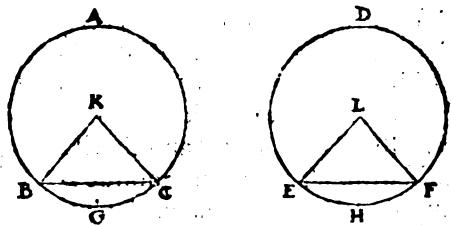
Sumantur enim centra circulorum K L, iunganturq; BK KC EL LF. Et quoniam circuli æquales sunt, erunt et quæ ex centris æquales. duæ igitur BK KC sunt æquales duabus EL LF: et basis BC æqualis est basi EF. Ergo angulus BKC angulo ELF est æqualis: æquales autem anguli æqualibus insunt circumferentiis, quando ad centra fuerint. quare circumferentia BGC æqualis est circumferentiæ EHF. Sed et totus ABC circulus toti DEF est æqualis. reliquæ igitur circumferentia BAC reliquæ EDF æqualis erit. Ergo in æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori. quod demonstrare oportebat.

7. huius.
Diff. 1.
8. primi.
16. huius.

T H E O R E M A X X V I . P R O P O S I T I O X X I X .

In æqualibus circulis, æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.

Sint æquales circuli ABC DEF: et in ipsis æquales assumantur circumferentiæ BGC EHF: et BC EF iungantur. Dico rectam lineam BC rectæ EF æqualem esse. Sumantur enim centra circulorum K L, et iungantur BK KC EL LF. quoniam igitur circumferentia BGC



est æqualis circumferentiæ EHF, erit et angulus BKC angulo ELF æqualis. Et quoniam circuli ABC DEF sunt æquales, et quæ ex centris æquales erunt. duæ igitur BK KC sunt æquales duabus EL LF; et æquales angulos continent. quare basis BC basi EF est æqualis. In æqualibus igitur circulis æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt. quod oportebat demonstrare.

7. huius.
16. huius.
Diff. 1.
4. primi.

F. C. C O M M E N T A R I J S.

Non aliter etiam in duabus antecedentibus eam demonstrationes eadem sint, propositiones magis uniuersales fieri poterant, in hunc modum.

In eisdem vel æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori.

In eisdem vel æqualibus circulis æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.

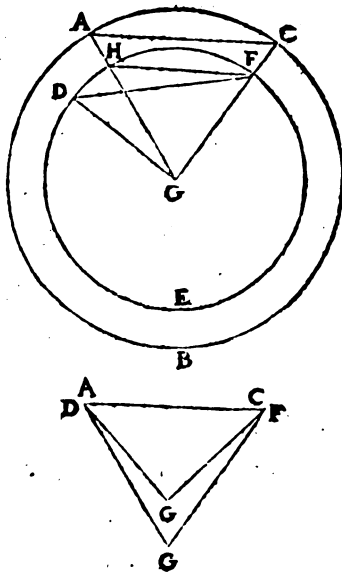
Sed ex harum quoddammodo conuersas, atque alias bis non dissimiles demonstrare hoc loco non inutile arbitrari somus.

P R O P O S I T I O N E S R E M A N E N T .

Si æquales rectæ lineæ æquales, et similes circumferentias auferant, circuli æquales erunt, quorum illæ sunt circumferentiæ.

Si enim

Si enim fieri potest, sint circuli inaequales, & in maiori circulo ABC, circa idem centrum G aequalis minori describatur DEF: & iungatur AG GC DG GF, ita ut punctum F cadat in recta linea GC: & AG secet circumulum DEF in H. Quoniam igitur rectae lineae AC DF aequales sunt, erit angulus AGC minor angulo DGF; quod deinceps demonstrabitur. quare circumferentia HF minor erit circumferentia DF. Sed circumferentia HF similis est circumferentiae AC, ex 12 definitione huius, in ipsis enim idem angulus AGC consistit. ergo circumferentia DF circumferentiae AC non est similis. atqui similis ponebatur. quod est absurdum. non igitur circuli in aequales sunt. ergo aequales esse necessarium est. At vero angulum AGC minorem esse angulo DGF, ita demonstrabimus.



Intelligatur triangulum AGC seorsum, & trianguli DGF punctum D in A statuatur; & punctum F in C. sunt enim AC DF inter se aequales. cadet triangulum DGF intra triangulum AGC. quare ex 21 primi libri angulus AGC minor est angulo DGF. quod demonstrare oportebat.

PROPOSITIO II.

In circulis inaequalibus aequales rectae lineae dissimiles circumferentias auferunt. Hoc autem ex ijs, quae nos proxime demonstravimus perspicue apparet. aequales enim rectae lineae AC DF dissimiles auferunt circumferentias.

PROPOSITIO III.

In circulis inaequalibus similes circumferentias inaequales rectae lineae subtendunt. Et hoc similiter apparet ex ante demonstratis. repetatur enim eadem figura, & iungatur HF. Itaque quoniam triangulum DGF duo latera DG GF aequalia habet duobus lateribus HG GF trianguli HGF, & angulum DGF maiorem angulo HGF, erit basis DF basi HF maior. Sed recta linea AC est aequalis ipsi DF. ergo AC HF inaequales sunt, & similes circumferentias subtendunt. quod oportebat demonstrare.

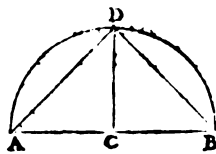
PROPOSITIO IIII.

Similes et inaequales circumferentias inaequales rectae lineae subtendunt. Si enim rectae lineae aequales sunt, & circuli item aequales, erunt circumferentiae, quas subtendunt, & aequales & similes. Si vero circuli sunt inaequales, circumferentiae dissimiles erunt. quod non ponitur. Similes igitur & inaequales circumferentias, inaequales rectae lineae subtendunt. quod demonstrare oportebat.

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO XV.

Datam circumferentiam bifariam secare.

Sit data circumferentia ADB. oportet ADB circumferentiam bifariam secare. Iungatur AB, & in C bifariam secetur: à puncto autem C ipsi AB ad rectos angulos duccatur CD, & iungantur AD DB. Quoniam igitur AC est aequalis CB, communis autem CD, duae AC CD duabus



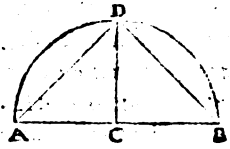
10. primi.

BC,

E V C L I D . E L E M E N T .

4. primi.
18. huius.

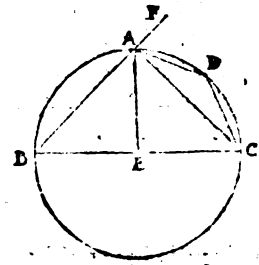
BC CD æquales sunt : et angulus ACD. æqualis angulo BCD, rectus enim vterque est : ergo basis AD basi DB est equalis, æquales autem rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori . et est vtraque ipsarum AD DB circumferentiarum semicirculo minor. quare circumferentia AD circumferentia DB æqualis erit. data igitur circumferentia bifariam secta est. quod facere oportebat.



T H E O R E M A XXVII. P R O P O S I T I O XXXI.

In circulo angulus, qui in semicirculo rectus est, qui vero in maiori portione minor est recto, & qui in minori maior recto ; & insuper maioris quidem portionis angulus recto maior est, minoris vero portionis angulus recto minor.

Sit circulus ABCD cuius diameter BC, centrum autem E; et iungantur BA AC AD DC. Dico angulum quidem, qui est in semicirculo BAC rectum esse; qui vero in portione ABC maiore semicirculo, videlicet angulum ABC minorem esse recto, et qui in portione ADC minore semicirculo, hoc est angulum ADC recto maiorem . iungatur AE, et BA ad F producat. Itaque quoniam BE est æqualis EA, erit et angulus EAB, angulo EBA æqualis . Rursus quoniam AE est æqualis EC, et angulus ACE angulo CAE æqualis erit. totus igitur angulus BAC est æqualis duobus ABC ACB angulis. est autem et angulus FAC extra triangulum ABC, duobus ABC ACB æqualis . angulus igitur BAC est æqualis angulo FAC. ac propterea vterque ipsorum rectus. Quare in semicirculo BAC angulus BAC rectus est. et quoniam trianguli ABC duo anguli ABC BAC duobus rectis sunt minores, rectus autem BAC, erit ABC angulus recto minor, atque est in portione ABC maiore semicirculo . Quod cum in circulo quadrilaterum sit ABCD, quadrilaterorum vero, qui in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis sint æquales : erunt ABC ADC anguli æquales duobus rectis. et angulus ABC minor est recto. reliquus igitur ADC recto maior erit, atque est in portione ADC minore semicirculo. Dico præterea maioris portionis angulum, qui continetur ABC circumferentia et recta linea AC recto maiorem esse; angulum vero minoris portionis contentum circumferentia ADC, et recta linea AC recto minorem. quod quidem perspicue apparet. Quoniam enim angulus, qui rectis lineis BA AC continetur rectus est, erit et contentus ABC circumferentia, et recta linea AC recto maior . Rursus quoniam angulus contentus rectis lineis CA AF rectus est, erit qui continetur recta linea CA, et ADC circumferentia minor recto.



5. primi.

32. primi.
13. primi.

17. primi.

22. huius.

In circulo igitur angulus qui in semicirculo rectus est, qui vero in maiori portione minor est recto, et qui in minori maior recto. et insuper maioris quidem portionis angulus recto maior est : minoris vero recto minor. quod demonstrare oportebat.

ALITER demonstrabitur angulum BAC rectum esse. Quoniam enim angulus AEC duplus est anguli BAE, etenim duobus interioribus, et oppositis est æqualis: est autem et AEB duplus ipsius EAC: anguli AEB. AEC anguli BAC dupli erunt. Sed et AEB AEC anguli duobus rectis sunt æquales. ergo angulus BAC rectus est. quod demonstrare oportebat.

C O R O L L A R I U M

Ex hoc manifestum est, si trianguli vnus angulus sit æqualis duobus

bus, eum rectum esse; propterea quod & qui deinceps est, iisdem est equalis. quando autem anguli deinceps sunt equalis, necessario recti sunt.

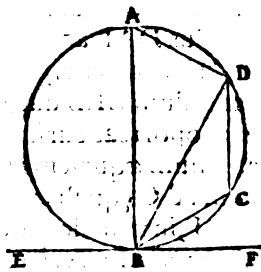
S C H O L I V M.

Si semicirculi omnes ob similitudinem aequales angulos suscipiunt, nempe rectos, maiores autem portiones suscipiunt rectis minores; perspicuum est cum similes sint aequales suscipere angulos: quo enim maiores sunt semicirculis, eo rectum angulum diminuant: similiter et minores semicirculis rectum proportionem augent. Ergo similes portiones aequales suscipiant angulos necesse est. portionum autem anguli, quod heterogenei sint, respectu retilinearum, sunt enim mixti, cum illis non comparantur determinata magnitudine, nisi maioriata tantum, ut sic dicam, & minoritate. Quamobrem contingit maiore portione ad minorem procedente per medium circulum, angulum ipsius maiorem simpliciter recto ad minorem procedere, & non per rectum. rectus enim magnitudo determinata est. Videbitur autem hoc admirabile esse, nam quae in contraria transmutantur, per media transire consueverunt. Sed et in alijs invenire licet hoc modo opposita absque medio. etenim quae circulum comprehendit linea, cum convexa sit, et caeva, recta non est.

THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO XXXII.

Si circulum contingat quaedam recta linea, a contactu autem in circulum ducatur recta linea ipsum secans; anguli quos ad contingentem facit, aequales erunt ijs, qui in alternis circuli portionibus consistunt.

Circulum enim ABCD contingat quaedam recta linea EF in B, et a puncto B ad circulum ABCD ducatur recta linea BD ipsum utcumque secans. Dico angulos, quos BD, cum EF contingente facit, aequales esse ijs, qui in alternis circuli portionibus consistunt, hoc est angulum FBD esse aequalem angulo, qui constituitur in DAB portione, videlicet ipsi DAB, angulum vero EBD aequalem angulo DCB, qui in portione DCB constituitur. Ducatur enim a puncto B ipsi EF ad rectos angulos BA: et in circumferentia BD sumatur quod vis punctum C; iunganturq; AD DC CB. Quoniam igitur circulum ABCD contingit quaedam recta linea EF in puncto B: et a contactu B ad rectos angulos contingentem ducta est BA; erit in ipsa BA centrum ABCD circuli, quare BA eiusdem circuli diameter est, et angulus ADB in semicirculo est rectus. reliqui igitur anguli BAD ABD vni recto aequales sunt. Sed et ABF est rectus. ergo angulus ABF aequalis est angulis BAD ABD. communis auferatur ABD. reliquus igitur DBF ei, qui in alterna circuli portione consistit, videlicet angulo BAD est aequalis. Et quoniam in circulo quadrilaterum est ABCD, et anguli eius oppositi aequales



11. primi.

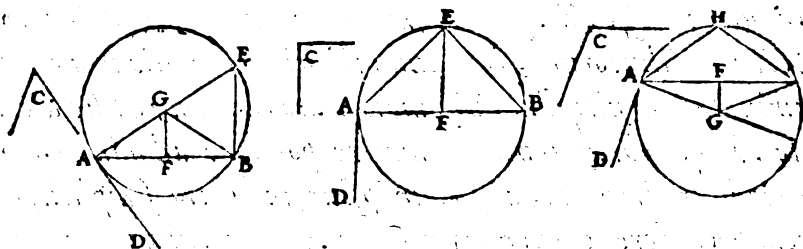
19. huius.
Ex antecedente.
31. primi.

12. huius,

si æquales sunt duobus rectis; erunt DBF DBE anguli angulis BAD BCD æquales. quorum BAD ostensus est æqualis ipsi DBF. ergo reliquus DBE ei, qui in altera circuli portione DCB constituitur, videlicet ipsi DCB æqualis erit. Si igitur circulum contingat quædam recta linea, à contactu vero in circulum ducatur recta linea ipsum secans; anguli, quos facit ad contingentem, æquales erunt iis, qui in alteris circuli portionibus consistunt. quod oportebat demonstrare.

PROBLEMA V. PROPOSITIO XXXIII.

In data recta linea describere portionem circuli, quæ suscipiat angulum dato angulo rectilineo æqualem.



Sit data recta linea AB, datus autem angulus rectilineus, qui ad C. itaque oportet in data recta linea AB describere portionem circuli, quæ suscipiat angulum æqualem angulo, qui est ad C. vel igitur angulus ad C acutus est, vel rectus, vel obtusus. Sit primum acutus, vt in prima figura, et ad rectam lineam AB, et ad punctum in eâ datum A, constituatur angulus BAD angulo qui est ad C æqualis. acutus igitur angulus est BAD, et à puncto A ipsi AD ad rectos angulos ducatur AE; secetur autem AB bifariam in F; atque à puncto F ducatur FG ad rectos angulos ipsi AB et GB iungatur. Quoniam igitur AF est æqualis FB, communis autem FG, duæ AF FG duabus BF FG æquales sunt: et angulus AFG æqualis angulo GFB. ergo basis AG basi GB est æqualis. Itaque centro G, intervallo autem AG circulus descriptus transibit etiam per B. describatur et sit ABE, iungaturq; EB. Quoniam igitur ab extremitate diametri AE, et à puncto A ipsi AE ad rectos angulos ducta est AD; ipsa AD circulum continget. et quoniam circulum ABE contingit quædam recta linea AD, et à contactu, qui est ad A. in circulum ABE ducta est recta linea AB: erit angulus DAB æqualis angulo, qui in altera circuli portione constituitur, videlicet ipsi AEB. Sed angulus DAB angulo, qui ad C est æqualis. ergo et angulus ad C angulo AEB æqualis erit. In data igitur recta linea AB portio circuli descripta est AEB, suscipiens angulum AEB dato angulo, qui ad C æqualem. Sit deinde angulus, qui ad C rectus, et oporteat rursus in recta linea AB describere circuli portionem, quæ suscipiat angulum æqualem recto angulo, qui est ad C. constituatur enim rursus angulo recto, qui ad C æqualis angulus BAD, vt in secunda figura, seceturq; AB bifariam in F, et centro F, intervallo autem alterutra ipsarum AF FB circulus describatur AEB. ergo AD recta linea circulum ABE contingit, propterea quod rectus est qui ad A angulus, et angulus BAD æqualis angulo, qui est in portione AEB: rectus enim et ipse est, in semicirculo consistens. sed BAD æqualis est ei qui ad C. Ergo et qui in portione AEB ei, qui ad C est æqualis. descripta igitur est rursus in AB recta linea, portio circuli AEB, suscipiens angulum angulo recto, qui ad C æqualem. Demique sit angulus ad C obtusus, et ad rectam lineam AB, et ad punctum A constituatur ipsi æqualis angulus BAD, vt hêt in tertia figura, et ipsi AD recte lineæ ad rectos angulos ducatur AE: seceturq; rursus AB bifariam in F: ipsi vero AB ducatur ad rectos angulos FG, et GB iungatur. Et quoniam AF est æqualis FB, communis autem FG. duæ AF FG duabus BF FG æquales sunt, et angulus AFG angulo BFG æqualis.

23. primi,
11. primi.
10. primi.

4. primi.

Corol. 16. huius.

Ex antecedente,

23. primi,

Corol. 16. huius.

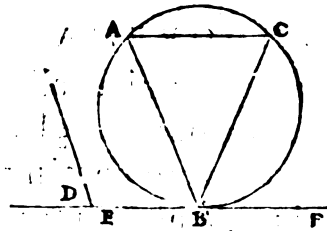
lis. basis igitur AG est æqualis basi GB. Quare centro G, intervallo autem AC circulus descriptus etiam per B transibit. transeat ut AEB. Et quoniam diametro AE ab extremitate ad rectos angulos ducta est AD, ipsa AD circulum AEB continget: et à contactu, qui ad A ducta est AB. quare angulus BAD ei, qui in altera circuli portione AHB constituitur est æqualis. Sed BAD angulus æqualis est angulo, qui ad C. angulus igitur, qui in portione AHB angulo, qui ad C æqualis erit. Ergo in data recta linea AB descripta est AHB circuli portio, suscipiens angulum æquale ei, qui est ad C. quod facere oportebat.

4. primi.
Corol. 16. huius.

PROBLEMA VI. PROPOSITIO XXXIII.

A dato circulo portionem abscindere, quæ suscipiat angulum dato angulo rectilineo æqualem.

Sit datus circulus ABC: datus autem angulus rectilineus. qui ad D. oportet à circulo ABC portionem abscindere, quæ suscipiat angulum angulo qui ad D æqualem. Ducatur recta linea EF circulum ABC in puncto B contingens: et ad rectam lineam BF, et ad punctum in ea B constituitur angulus FBC angulo qui est ad D æqualis. Quoniam igitur circulum ABC contingit quaedam recta linea EF in B puncto, et à contactu B ducta est BC, erit angulus FBC æqualis ei, qui in altera circuli portione constituitur. Sed FBC angulus angulo qui ad D est æqualis. ergo et angulus, qui in portione BAC angulo qui ad D æqualis erit. A dato igitur circulo ABC abscissa est portio, quædam BAC suscipiens angulum dato angulo rectilineo, qui est ad D, æqualem. quod facere oportebat.

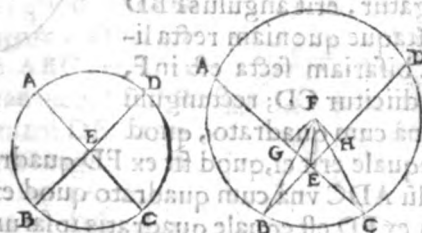


17. huius.
23. primi.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO XXXV.

Si in circulo duæ rectæ lineæ se se mutuo secent rectangulum portionibus vnus contentum æquale est ei, quod alterius portionibus continetur.

In circulo enim ABCD duæ rectæ lineæ AC BD se se mutuo in puncto E secant. Dico rectangulum contentum AE EC æquale esse ei, quod DE EB continetur. Si igitur AC BD per centrum transeant, ita ut E sit centrum ABCD circuli, manifestum est æqualibus existentibus AE EC DE EB, et rectangulum contentum AE EC æquale esse ei, quod DE EB continetur. Itaque AC BD non transeant per centrum; et sumatur centrum circuli ABCD quod sit F. et ab F ad rectas lineas AC DB perpendiculares ducantur FG FH: iunganturq; FB FC FE. Quoniam igitur recta quædam linea GF per centrum ducta rectam lineam quandam AC non ductam per centrum ad rectos angulos secat, et bifariam ipsam secabit. quare AG ipsi GC est æqualis. Et quoniam recta linea AC secata est in partes æquales in puncto G, et in partes inæquales in E, erit rectangulum AE EC contentum vna cum ipsius EG quadrato, æquale quadrato ex GC. commune addatur ex GF quadratum. ergo rectangulum AEC vna cum iis, quæ ex EG GF quadratis æquale est quadratis ex CG GF. Sed quadratis quidem ex EG GF



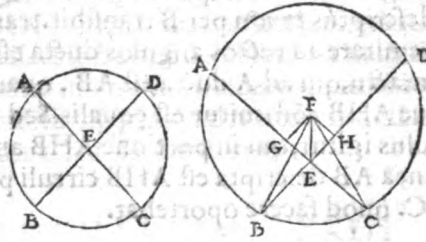
3. huius.
5. secundæ.

N GF

E V C L I D . E L E M E N T .

47. primi.

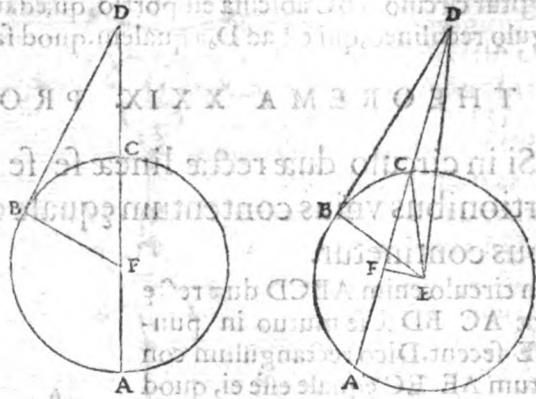
GF æquale est quadratū ex FE: quadratis vero ex CG. GF æquale quod ex FC quadratum. rectangulum igitur AEC vnā cū quadrato ex FE æquale est quadrato ex FC. est autem CF æqualis FB. Ergo rectangulum AEC vnā cum quadrato ex FE æquale est ei, quod ex FB quadrato. Eadē ratione et rectangulum DEB vnā cū quadrato ex FE æquale est quadrato ex FB. ostensum autē est et rectangulum AEC vnā cum quadrato ex FE æquale ei, quod ex FB quadrato. ergo rectangulum AEC vnā cum quadrato ex FE æquale est rectangulo DEB vnā cum quadrato ex FE. commune auferatur quod ex FE quadratum. reliquum igitur rectangulum AEC reliquo DEB rectangulo æquale erit. Quare si in circulo duę rectę lineę se se mutuo secēt, rectangulū portionibus vnus cōtentū æquale est ei, quod alterius portionibus continetur, id quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXX. PROPOSITIO. XXXVI.

Si extra circulum aliquod punctum sumatur, et ab eo in circulum cadant duę rectę lineę, quarum altera quidem circulum secet, altera vero contingat; rectangulum, quod tota secante, et exterius assumpta inter punctum, et curuam circumferentiam continetur, æquale erit ei, quod à contingente fit quadrato.

Extra circulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, et ab eo ad dictum circulum cadāt duę rectę lineę DCA DB: et DCA quidem circulum ABC secet; DB vero contingat. Dico rectangulum ADC quadrato, quod fit ex DB æquale esse. Vel igitur DCA per centrum transit, vel non transeat primum per centrum circuli ABC, quod fit F: et FB iungatur. erit angulus FBD rectus. Itaque quoniam recta linea AC bifariam secta est in F, et ipsi adiicitur CD; rectangulū ADC vnā cum quadrato, quod



18. huius.

6. secundi.

ex FC æquale erit ei, quod fit ex FD quadrato. æqualis autem est CF ipsi FB. ergo rectangulū ADC vnā cum quadrato quod ex FB æquale est quadrato ex FD. Sed quadrarum ex FD est æquale quadratis ipsarum FB. BD; rectus enim angulus est FBD. rectangulum igitur ADC vnā cum quadrato ex FB æquale est ipsarum FB. BD quadratis. commune auferatur quadratū, quod ex FB. ergo reliquum ADC rectangulum quadrato quod fit à contingente DB æquale erit. Sed DCA non transeat per centrum ABC circuli: sumaturq; centrū E, et ab ipso E ad AC perpendicularis agatur EF: et iungantur EB. EC. ED. rectus igitur est EFD angulus. Et quoniam recta linea quędam EF per centrum ducta, rectam lineam quandam AC non ductam per centrum ad rectos angulos secat, et bifariam ipsam secabit. quare AF ipsi FC est æqualis. Rursus quoniam recta linea AC bifariam secta est in F, atque ipsi adiicitur CD, erit rectangulum ADC vnā cum quadrato ex FC æquale quadrato, quod ex FD. commune apponatur quod ex FE quadratum. rectangulum igitur ADC vnā cum

3. huius.

4. secundi.

cum quadratis ex CF FE est æquale quadratis ex DF FE . sed quadratis quidem ex DF FE æquale est , quod ex DE quadratū; etenim rectus est angulus EFD : quadratis vero ex CF FE æquale est quadratum ex CE . ergo rectangulum ADC vnā cū quadrato, quod ex CE est æquale quadrato ex ED . æqualis autem est CE ipsi EB . rectangulum igitur ADC vnā cum quadrato ex EB æquale est ei, quod ex ED quadrato . sed quadrato ex ED æqualia sunt quadrata ex EB BD; si quidem rectus est angulus EBD . ergo rectangulum ADC vnā cū quadrato ex EB æquale est eis , quæ ex EB BD quadratis . commune auferatur quadratum ex EB . reliquum igitur ADC rectangulum quadrato, quod fit ex DB æquale erit . Si igitur extra circumum aliquod punctum sumatur, et quæ deinceps sunt . quod oportebat demonstrare .

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ex proxime demonstratis duo corollaria sequuntur, vt et adnotauit Campanus . nempe hæc .

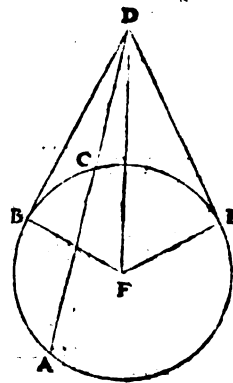
Si à pūcto extra circumum sumpto ducātur in circumum quocumque rectæ lineæ, ipsum secantes; rectangula quæ totis, et earum portionibus extrinsecis cōtinentur, inter se æqualia sunt; quod singula quadrato lineæ contingētis sint æqualia .

A puncto extra circumum sumpto ductæ duæ rectæ lineæ circumum contingentes inter se æquales sunt . etenim vtriusque ipsarum quadrata sunt æqualia rectangulo, quod recta linea ab eodem puncto ducta, quæ circumum secet, et eius portione extrinseca continetur . ergo et ipsæ lineæ æquales sint necesse est . neque vero plures quàm duæ esse possunt, quod ex demonstratis in octauo huius perspicue apparet .

T H E O R E M A XXXI . P R O P O S I T I O . XXXVII .

Si extra circumum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circumum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera quidem circumum secet, altera vero incidat; sit autem quod tota secante, et exterius assumpta inter punctum, et curuam circumferentiam continetur, æquale ei, quod ab incidente fit quadrato : incidens linea circumum continget .

Extra circumum enim ABC sumatur aliquod punctum D, atque ab ipso in circumum cadant duæ rectæ lineæ DC A DB; et DCA quidem circumum secet, DB vero incidat, sitq; rectangulum ADC æquale quadrato, quod fit ex DB . Dico ipsam DB circumum ABC contingere . Ducatur enim recta linea DE contingens circumum ABC, et sumatur circuli ABC centrum quod sit F, iunganturq; FE FB FD . ergo angulus FED rectus est . Et quoniam DE circumum ABC contingit, secat autem DCA, rectangulum ADC æquale erit quadrato quod ex DE . sed rectangulum ADC ponitur æquale quadrato quod ex DB . quadratum igitur quod ex DE quadrato ex DB æquale erit, ac propterea linea DE ipsi DB æqualis . est autem et FE æqualis FB . duæ igitur DE EF duabus DB BF æquales sunt; et basis ipsarum communis FD . angulus igitur DEF est æqualis angulo DBF .



et. huius.

rectus autem DEF . ergo et DBF est rectus; atque est FB producta diametri . quæ uero ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur circumum contingit . ergo DB circumum ABC contingat necesse est . Similiter demonstrabitur et si centrum sit in ipsa AC . Si igitur extra circumum sumatur aliquod punctum, et reliqua, quod demonstrare oportebat .

T E R T I I L I B R I F I N I S .

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER QVARTVS

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS,
ET COMMENTARIIS

Federici Commandini Vrbinatis.

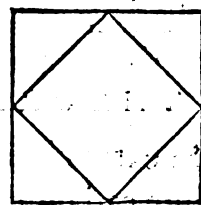


DIFFINITIONES.

I.



IGVRA rectilinea in figura rectilinea describi dicitur, quādo vnusquisque figuræ descriptæ angulus vnūquodque latus eius, in qua describitur, contingit.

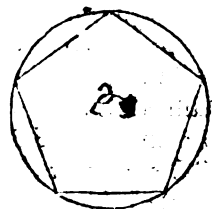


I I.

Figura similiter circa figuram describi dicitur quando vnumquodque latus descriptæ vnūquemque angulum eius, circa quam describitur, contingit.

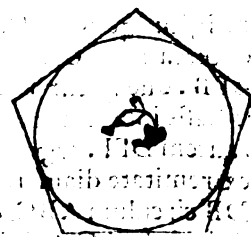
I I I.

Figura rectilinea in circulo describi dicitur, quando vnusquisque descriptæ figuræ angulus circuli circumferentiam contingit.



I I I I.

Figura rectilinea circa circumulum describi dicitur, quando vnumquodque latus descriptæ circuli circumferentiā cōtingit.



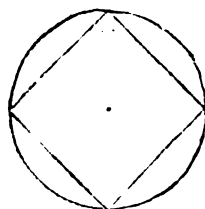
V.

Circulus similiter in figura rectilinea describi dicitur, quando circuli circumferentiā vnūquodque latus eius, in qua describitur, contingit.

Circulus

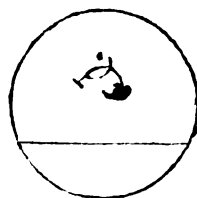
V I .

Circulus circa figuram rectilineam describi dicitur, quando circuli circumferentia vnumquemque angulum eius, circa quam describitur, contingit.



V I I .

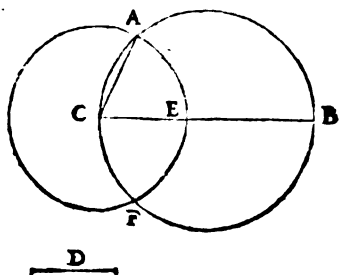
Recta linea in circulo aptari dicitur, quando eius extrema ad circuli circumferentiam se applicant.



P R O B L E M A I .
P R O P O S I T I O I .

In dato circulo datæ rectæ lineæ, quæ diametro eius maior nõ fit, æqualem rectam lineam aptare.

Sit datus circulus $A B C$, data autem recta linea non maior circuli diametro D . oportet in circulo $A B C$ rectæ lineæ D æqualem rectam lineam aptare. Ducatur circuli $A B C$ diameter $B C$. Si quidem igitur $B C$ sit æqualis ipsi D , factum iam erit, quod proponebatur. etenim in circulo $A B C$ aptata est $A C$ rectæ lineæ D æqualis. Sin minus, maior est $B C$ quàm D , ponaturq; ipsi D æqualis $C E$: et centro quidem C interuallo autem $C E$ circulus describatur $A E F$: et $C A$ iungatur.



Itaque quoniam punctum C centrum est $A E F$ circuli; erit $C A$ ipsi $C E$ æqualis. Sed D est æqualis $C E$. ergo et D ipsi $A C$ æqualis erit. In dato igitur circulo $A B C$ datæ rectæ lineæ D , non maiori circuli diametro, æqualis aptata est $A C$. quod facere oportebat.

S C H O L I U M .

Cum varia sit circumscriptio, et inscriptionum contemplatio, Euclides non multum admodum progressus est. nam perueniens ad hexagonum, & postremo quindecagoni angulos tradens, qui ad astrorum scientiam magis pertinent, finem dicendi fecit. Primum autem theorema lemma quoddam est, pentagoni constitutioni inserviens: & quæcumque in hoc ordinantur, in illa præordinari oportebat. Sed quoniam simpliciorum habet constructionem, quàm trianguli constitutio, iure merito ante alia theoremata positum est. Sciendum autem si quidem data recta linea diametro sit æqualis, uno tantum modo, vel etiam absque ulla experientia fieri problema; Si vero minor, duobus modis. ab eodem namque puncto ut C ad $A F$ ductæ rectæ lineæ inter se æquales sunt.

Problema

E V C L I D . E L E M E N T .
F . C . C O M M E N T A R I V S .

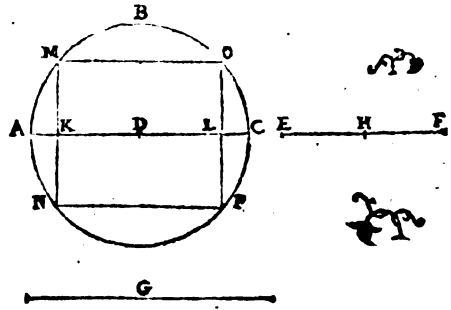
Problema hoc est ex eorum numero, quae determinata appellantur . posset enim & hoc modo explicari .

In dato circulo datae rectae lineae aequalem rectam lineam aptare . oportet autem datam rectam lineam diametro circuli non esse maiorem .

Licet etiam problema aliud absolueret huiusmodi .

In dato circulo rectam lineam rectae lineae datae, quae diametro maior non sit, aequalem, et alteri datae parallelam aptare .

Sit datus circulus ABC , cuius centrum D , & recta linea non maior diametro circuli EF : altera vero recta linea sit, in qua G . Itaque oportet in circulo ABC aptare rectam lineam aequalem ipsi EF , & ipsi G parallelam . Ducatur per D recta linea ADC parallela ipsi G , quae circuli diameter erit . & si quidem AC sit aequalis EF , factum iam erit quod proponebatur : si vero AC sit maior, quam EF , secetur EF bisariam in H : & ipsi HE aequalis absindatur à semidiametro cir-



31. primi.

11. primi.

3. tertij.

14. tertij.

28. primi.

93. primi.

30. primi.

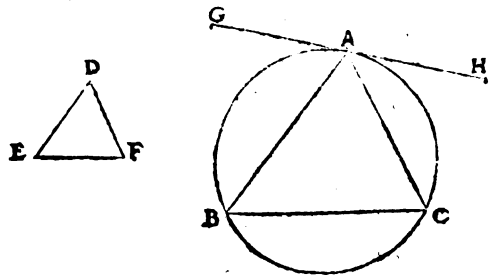
culi DA , quae sit DK . ipsi vero HF aequali. fiat DL ; perq; puncta KL ipsi AC ad rectos angulos ducantur MN OP ; & MO iungatur. Quoniam igitur recta linea quaedam AC per centrum ducta rectam lineam MN non ductam per centrum ad rectos angulos secat; & bisariam ipsam secabit. quare MK est aequalis KN . Et ob eandem causam OL est aequalis LP . sicut autem MN OP inter se aequales, cum aequaliter à centro distet; & sunt parallelae; anguli enim MKL OLK recti sunt. quare et earum dimidia KM LO & aequales erunt, & parallelae. At quae aequales, & parallelae ad easdem partes coniungunt, & ipsae aequales, et parallelae sunt. ergo MO est aequalis KL , hoc est ipsi EF , & parallela ipsi G ; sicut enim utraque ipsi KL parallelae. Eadem ratione iuncta NP demonstrabitur aequalis eidem EF , & parallela ipsi G . In circulo igitur ABC aptata est MO vel NP aequalis EF , & ipsi G parallela. quod facere oportebat.

Ex quibus constat si quidem AC sit aequalis rectae lineae datae, vno dumtaxat modo problema absolui; si vero sit maior, duobus modis, vt in antecedenti dictum est.

P R O B L E M A I I . P R O P O S I T I O . I I .

In circulo dato, dato triangulo æquiangulum triangulum describere .

Sit datus circulus ABC , datum autem triangulū DEF . oportet in ABC circulo describere triangulū triangulo DEF æquiangulum . Ducatur recta linea GAH contingens circulum ABC in puncto A : et ad rectam lineam AH , et ad punctum in ea A angulo DEF æqualis angulus constituatur HAC . rursus ad rectam lineam AG , et ad punctum in ipsa A angulo DFE æqualis constituitur angulus GAB ; et BC iungatur.



17. tertij.

23. primi.

32. primi.

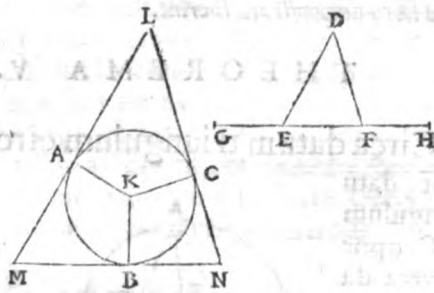
Quoniam igitur circulū ABC contingit quaedam recta HAC ; à contactu autem in circulū ducta est AC : erit HAC angulus æqualis ei, qui in altera circuli portione consistit, videlicet ipsi ABC . Sed HAC angulus æqualis est angulo DEF . ergo et angulus ABC angulo

angulo DEF est æqualis. Eadem ratione et angulus ACB est æqualis angulo DFE. reliquus igitur BAC angulus reliquo EDF æqualis erit. Ergo triangulum ABC triangulo DEF est equiangulum. et descriptum est in circulo ABC. In dato igitur circulo dato triangulo æquiangulū triangulū descriptū est. quod facere oportebat.

PROBLEMA III. PROPOSITIO III.

Circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum describere.

Sit datus circulus ABC: datum autem triangulum DEF. oportet circa circulum ABC describere triagulum triangulo DEF æquiangulum. protrahatur ex vtraque parte EF ad puncta HG: et sumatur circuli ABC centrum K: et recta linea KB vt cumque ducatur: constituturq; ad rectam lineam KB, et ad punctum in ea K angulo quidem DEG æqualis angulus BKA; angulo aut DFH æqualis angulus BKC. et per ABC puncta ducantur rectæ lineæ LAM MBN



23. primi.

17. tertij.

NCL circulum ABC, contingentes. Quoniam igitur circulū ABC contingunt LM MN NL, in punctis ABC, a centro autem K ad ABC puncta, ducuntur KA KB KC; erunt anguli ad puncta ABC recti. Et quoniam quadrilateri AMBK anguli quattuor quattuor rectis æquales sunt; etenim in duo triangula diuiditur; quorum anguli KAM KBM sunt recti; erunt reliqui AKB AMB duobus rectis æquales. Sunt autem et DEG DEF æquales duobus rectis. anguli igitur AKB AMB angulis DEG DEF æquales sunt; quorum AKB ipsi DEG est æqualis. ergo reliquus AMB reliquo DEF æqualis erit. Similiter demonstrabitur angulus LNB ipsi DFE æqualis. ergo et reliquus MLN est æqualis reliquo EDF. æquiangulum igitur est LMN triangulum triangulo DEF, et descriptum est circa circulum ABC. Quare circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum descriptum est. quod facere oportebat.

18. tertij.

PROBLEMA III. PROPOSITIO III.

In dato triangulo circulum describere.

Sit datum triangulum ABC. oportet in triangulo ABC circulum describere. secentur anguli ABC BCA bifariam rectis lineis BD CD, quæ conueniant inter se in D puncto; et à puncto D ad rectas lineas AB BC CA perpendiculares ducantur DE DF DG. Et quoniam angulus ABD est æqualis angulo CBD: est autem et rectus BED recto BFD æqualis; erunt duo triangula EBD DBF, duos angulos duobus angulis æquales habentia, et vnum latus vni lateri æquale, et vtrique commune BD, quod scilicet vni æqualium angulorum subteditur. ergo et reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt: atque erit DE æqualis DF. et eadem ratione DG æqualis DF. ergo et DE ipsi DG est æqualis. tres igitur rectæ lineæ DE DF DG inter se æquales sunt; quare centro D intervallo autem vna ipsarum DE DF DG circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta; et rectas lineas AB BC CA continget; propterea quod recti sunt ad EFG anguli. si enim ipsas secet, quæ ab extremitate diametri



9. primi.

12. primi.

16. primi.

E V C L I D . E L E M E N T .

16. textj.

metri circuli ad rectos angulos ducitur, intra circulum cadet. quod est absurdum. non igitur centro D, intervallo autem una ipsarum DE DF DG circulus descriptus secabit rectas lineas AB BC CA. quare ipsas continget; atque erit circulus descriptus in triangulo ABC. In dato igitur triangulo ABC circulus EFG descriptus est. quod facere oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Quesitum est à nonnullis, quomodo in triangulo quadratum describi possit, quamquam fortasse improprie in eo dicatur describi. Fuerunt qui in triangulo aequilatero tantum problema absoluerunt. Nos autem uniuerse in omnibus absoluere aggrediemur, postea quam nonnulla in quinto, ac sexto libro demonstrata fuerint.

T H E O R E M A V. P R O P O S I T I O V.

Circa datum triangulum circulum describere.

Sit datum triangulum ABC. oportet circa datum triangulum ABC circulum describere. secentur AB AC bifariae



10. primi.

11. primi.

4. primi.

in D E punctis: et à punctis D E ipsis AB AC ad rectos angulos ducantur DF EF; quae quidem vel intra triangulum ABC conuenient, vel in recta linea BC, vel extra ipsam. Conueniant primum intra triangulum in puncto F: et BF FC FA iungantur. Quoniam igitur AD est aequalis DB, communis autem, et ad rectos angulos DF; erit basis AF basi FB aequalis. Similiter ostendetur et CF aequalis FA. ergo et BF est aequalis FC. tres igitur FA FB FC inter se aequales sunt. quare centro F, intervallo autem una ipsarum FA FB FC circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit: atque erit circulus descriptus circa triangulum ABC. et describatur ut ABC. Sed DF EF conueniant in recta linea BC, in puncto F, ut habet in secunda figura, & AF iungatur. Similiter demonstrabimus punctum F centrum esse circuli circa triangulum ABC descripti. Postremo DF EF conueniant extra triangulum ABC rursus in F puncto, ut in tertia figura: et iungantur AF FB FC. Et quoniam rursus AD est aequalis DB, communis autem, et ad rectos angulos DF; basis AF basi FB aequalis erit. Similiter demonstrabimus et CF ipsi FA aequalem esse. quare et BF est aequalis FC. Rursus igitur centro F, intervallo autem una ipsarum FA FB FC circulus descriptus et per reliqua transibit puncta; atque erit circa triangulum ABC descriptus. et describatur ut ABC. Circa datum igitur triangulum circulus descriptus est. quod facere oportebat.

Et manifestum est, quando centrum circuli intra triangulum cadit, angulum BAC existentem in portione semicirculo maiore minorem esse recto, quando autem centrum circuli cadit in recta linea BC, angulum BAC, quod sit in semicirculo, rectum esse. & quando extra BC, quod sit in portione minore semicirculo, recto esse se maiorem. Quare et quando datus angulus minor sit recto, DF EF intra triangulum conuenient: quando autem rectus in ipsa BC,

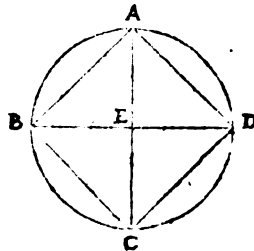
et

& quando maior recto, extra BC. quod ostendere oportebat.

PROBLEMA VI. PROPOSITIO. VI.

In dato circulo quadratum describere.

Sit datus circulus ABCD. oportet in ABCD circulo quadratum describere. Ducantur circuli ABCD diametri ad rectos angulos inter se AC BD: et AB BC CD DA iungantur. Quoniam igitur BE est equalis ED, etenim centrum est E, communis autem et ad rectos angulos EA; erit basis BA equalis basi AD. Et eadem ratione utraque ipsarum BC CD utrique BA AD equalis. æquilaterum igitur est ABCD quadrilaterum. Dico et rectangulum esse. Quoniam enim recta linea BD diameter est ABCD circuli, erit BAD semicirculus. quare angulus BAD rectus est. et eadem ratione unusquisque ipsorum ABC BCD CDA est rectus. rectangulum igitur est ABCD quadrilaterum. ostensum autem est, et æquilaterum esse. ergo quadratum necessario erit, et descriptum est in circulo ABCD. In dato igitur ABCD circulo quadratum ABCD descriptum est, quod facere oportebat.

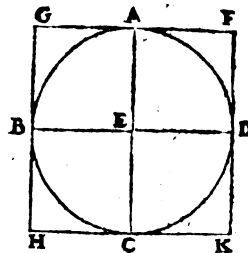


31. tertij.

PROBLEMA VII. PROPOSITIO VII.

Circa datum circulum quadratum describere.

Sit datus circulus ABCD. oportet circa ABCD circulum quadratum describere. ducantur circuli ABCD due diametri AC BD ad rectos inter se angulos, et per puncta A BCD ducantur circuli ABCD contingentes FC GH HK KF. Quoniam igitur FG contingit circulum ABCD, a centro autem E ad contactum qui est ad A ducitur EA; erit angulus ad A rectus. Eadem ratione et anguli ad puncta B C D recti sunt. Et quoniam angulus AEB rectus est, est autem et rectus EBG; erit GH ipsi AC parallela. Eadem ratione et AC parallela est FK. Similiter demonstrabimus et utramque ipsarum GF HK ipsi BED parallelam esse. quare et GF est parallela HK. parallelogramma igitur sunt GK GC AK FB BK, ac propterea GF quidem est æqualis HK, GH vero ipsi FK. Et quoniam AC æqualis est BD: Sed AC quidem utrique ipsarum GH FK est æqualis; BD vero æqualis utrique GF HK. et utraque GH FK utrique GF HK æqualis erit. Aequilaterum igitur est FGHK quadrilaterum. Dico et rectangulum esse. Quoniam enim parallelogrammum est GBEA, atque est rectus AEB angulus, et ipse AGB rectus erit. Similiter demonstrabimus angulos etiam qui ad puncta HKF rectos esse. rectangulum igitur est quadrilaterum FGHK; demonstratum autem est et æquilaterum. Ergo quadratum sit necesse est. et descriptum est circa circulum ABCD. Circa datum igitur circulum quadratum descriptum est, quod facere oportebat.



17. tertij.

18. tertij.

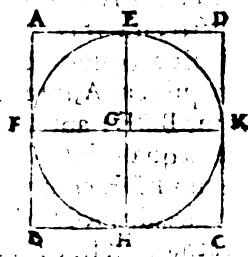
28. primi.

34. primi.

PROBLEMA VIII. PROPOSITIO VIII.

In dato quadrato circulum describere.

Sit datum quadratum ABCD. oportet in quadrato ABCD circulum describere. Secetur utraque ipsarum AB AD bifariam in punctis FE. et per E quidem alterutri ipsarum AB CD parallela ducatur EH; per F vero ducatur FK parallela alterutri AD BC. parallelogrammum



10. primi.

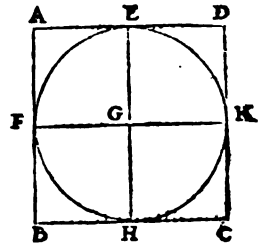
31. primi.

o igitur

E U C L I D . E L E M E N T .

34 primi.

igitur est vnūquodque ipsorum AK KB AH HD A G GC BG GD : et latera ipsorum quę ex opposito sunt equalia . Et quoniam DA est equalis AB:et ipsius quidē AD dimidia est AE;ipsius vero AB dimidia AF; erit AE ipsi AF equalis.quare et opposita latera equalia sunt.ergo FG est equalis GE. Similiter demonstrabimus et vtramque ipsarum GH HK vtrique FG GE equalē esse. quattuor igitur GE GF GH GK inter se sunt equalēs. Itaque centro quidem G, interuallo autem vna ipsarum GE GF GH GK circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta; et rectas lineas AB BC CD DA continget, propterea quod anguli ad E F H K recti sunt. Si enim circulus secabit rectas lineas AB BC CD DA, quę ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet. quod est absurdum. non igitur centro quidem G, interuallo autem vna ipsarum GE GF GH GK circulus descriptus rectas lineas AB BC CD DA secabit. quare ipsas necessario continget: atque erit descriptus in quadrato ABCD. In dato igitur quadrato circulus descriptus est, quod facere oportebat.

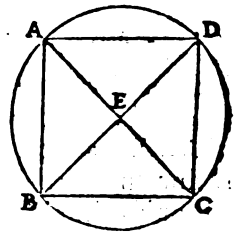


16. tertij.

P R O B L E M A IX. P R O P O S I T I O IX.

Circa datum quadratum circulum describere.

Sit datum quadratum ABCD . oportet circa ABCD quadratum circulum describere . Iungatur enim AC B D , quę se inuicem in puncto E secant. Et quoniam DA est equalis AB, communis autem AC; duę DA AC duabus BA AC equalēs sunt; et basi DC equalis basi CB; erit angulus DAC angulo BAC equalis. angulus igitur DAB bifariam sectus est recta linea AC. Similiter demonstrabimus vnumquemque angulorum ABC BCD CDA rectis lineis AC D B bifariam sectum esse . Quoniam igitur angulus D A B angulo A B C est equalis . atque est anguli quidem DAB dimidius angulus EAB; anguli vero ABC dimidius EBA; et EAB angulus angulo EBA equalis erit. quare et latus EA lateri EB est equalē . Similiter demonstrabimus, et vtramque rectarum linearum EC ED vtrique EA EB equalē esse. ergo quattuor rectę lineę EA EB EC ED inter se sunt equalēs. centro igitur E, interuallo autem vna ipsarum EA EB EC ED circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit. atque erit descriptus circa ABCD quadratum . describatur vt AB CD. circa datum igitur quadratum circulus descriptus est. quod facere oportebat.



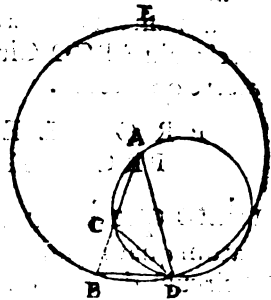
P R O B L E M A X. P R O P O S I T I O X.

Aequiature triangulum cōstituire, habens vtrumque angulorum, qui sunt ad basim duplum reliqui.

11. secundi.

2. huius.

Exponatur recta quędam linea AB, et secetur in C puncto, ita vt rectangulum contentum AB BC equalē sit ei, quod ex CA describitur quadrato: et centro quidem A, interuallo autem AB circulus describatur BDE: apteturq; in BDE circulo recta lineę BD equalis ipsi AC, quę non fit maior diametro circuli BDE: et iunctis DA DC, circa ADC triangulum circulus ACD describatur. Itaque quoniam rectangulum ABC equalē est quadrato, quod fit ex AC; equalis autem est AC; ipsi BD, erit ABC rectangulum quadrato



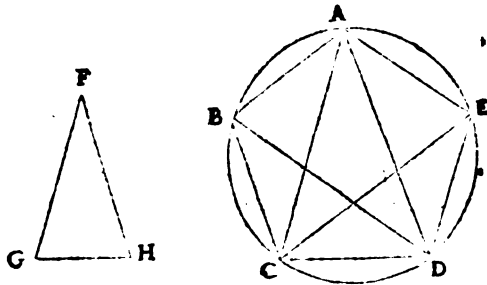
quadrato quod ex BD æquale. Et quoniam extra circulum ACD sumptum est aliquod punctum B: et à puncto B in circulum ACD cadunt duæ rectæ lineæ BCA B D, quarum altera quidem secat, altera vero incidit, atque est rectangulū ABC æquale quadrato, quod ex BD; recta linea BD circulum ACD continget. Quoniam igitur BD contingit, et à contactu, qui ad D ducta est DC; erit BDC angulus æqualis ei, qui in altera circuli portione constituitur, videlicet angulo DAC. Quòd cum angulus BDC æqualis sit ipsi DAC, communis apponatur CDA. totus igitur BDA est æqualis duobus angulis CDA DAC. Sed ipsis CDA DAC exterior angulus BCD est æqualis. ergo et BDA æqualis est ipsi BCD. sed BDA angulus est æqualis angulo CBD, quoniam et latus AD lateri AB est æquale. ergo et DBA ipsi BCD æqualis erit. Tres igitur anguli BDA DBA BCD inter se æquales sunt. Et quoniam angulus DBC æqualis est angulo BCD, et latus BD lateri DC est æquale. Sed BD ponitur æqualis ipsi CA. ergo et AC est æqualis CD. quare et angulus CDA æqualis est angulo DAC. anguli igitur CDA DAC ipsius anguli DAC dupli sunt. est autè et BCD angulus angulis CDA DAC æqualis. ergo et BCD duplus est ipsius DAC. Sed BCD est æqualis vtrique ipsorum BDA DBA. quare et vterque BDA DBA ipsius DAC est duplus. Aequicrura igitur triângulum constitutum est ADB, habens vtrumque eorum angulorum, qui sunt ad basim, duplum reliqui. quod facere oportebat.

Vlt. tertij.
32. tertij.
32. primi.
6. primi.

P R O B L E M A X I . P R O P O S I T I O . X I .

In dato circulo pentagonum æquilaterum, & æquiangulum describere.

Sit datus circulus ABCDE. oportet in ABCDE circulo pentagonū æquilaterum, et æquiángulum describere. Exponatur triángulum æquicrura FGH, habens vtrumque eorū qui sunt ad G H angulorum duplū anguli qui est ad F: et describatur in circulo ABCDE triángulo FGH æquiangulum triángulum ACD, ita vt angulo quidem, qui est ad F æqualis sit angulus CAD: vtrique vero ipsorum, qui ad GH sit æqualis vterque ACD CDA. et vterque igitur ACD CDA anguli CAD est duplus. Secetur vterque ipsorum ACD CDA bifariam rectis lineis CE DB: et AB BC CD DE EA iungatur. Quoniã igitur vterque ipsorum ACD CDA duplus est ipsius CAD, et secti sunt bifariam rectis lineis CE DB; quinque anguli DAC ACE ECD CDB BDA inter se sunt æquales. æquales autè anguli in æqualibus circumferentiis insunt. quinque igitur circumferentiæ AB BC CD DE EA æquales sunt inter se. Sed æquales circumferentiæ æquales rectæ lineæ subtrahunt. ergo et quinque rectæ lineæ AB BC CD DE EA inter se æquales sunt. æquilaterum igitur est ABCDE pentagonum. Dico et æquiangulum esse. Quoniam enim circumferentiæ AB æqualis est circumferentiæ DE, communis apponatur BCD. tota igitur ABCDE circumferentiæ toti circumferentiæ EDCB est æqualis, et in circumferentiâ quidè ABCD insunt angulus AED, in circumferentiâ vero EDCB insunt BAE. Ergo et BAE angulus est æqualis angulo AED. Eadem ratione, et vnusquisque angulorum ABC BCD CDE vnusquisque ipsorum BAE AED est æqualis. æquiangulum igitur est ABCDE pentagonū: ostensum autem est et æquilaterū esse. Quare in dato circulo pentagonum æquilaterum, et æquiangulum descriptum est. quod facere oportebat.



Ex antec. v.
dent.
6. huius.

9. primi.
26. tertij.
29. tertij.

O ± 2 P R O

E V C L I D . E L E M E N T .
 PROBLEMA XII. PROPOSITIO. XII.

Circa datum circulum pentagonum æquilaterum, et æquiangu-
 lum describere.

Ex antecede-
 dente.

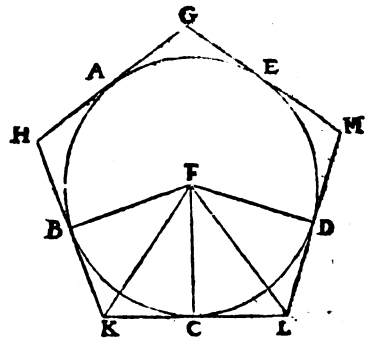
17. tertij.

18. tertij.

2. primi.

27. tertij.

26. primi.



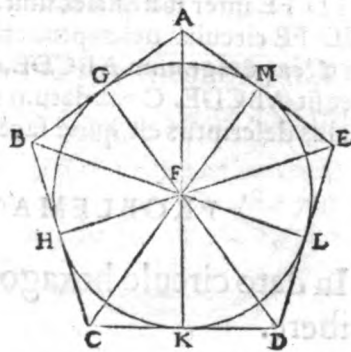
Sit datus circulus ABCDE. oportet circa cir-
 eulum ABCDE pentagonum æquilaterum, et
 æquiangulum describere. intelligantur penta-
 goni in circulo descripti angulorum puncta
 ABCDE, ita vt circumferentiæ AB BC CD DE
 EA sint æquales; et per puncta ABCDE ducan-
 tur circulum contingentes GH HK KL LM M
 G. et sumpto circuli ABCDE centro F iungan-
 tur FB FK FC FL FD. quoniam igitur recta li-
 nea KL contingit circulum ABCDE in puncto
 C, et à centro F ad contactum, qui est ad C du-
 cta est FC: erit FC ad ipsam KL perpendicu-
 laris. rectus igitur est vterque angulorum qui sunt ad C. Eadem ratione et anguli qui
 ad puncta B D recti sunt. et quoniam rectus angulus est FCK, quadratum quod fit
 ex FK æquale est quadratis quæ ex FC CK. Et ob eandem causam quadratis ex FB,
 BK æquale est quod ex FK quadratû. Quadrata igitur ex FC CK quadratis ex FB
 BK æqualia sunt: quorum quod ex FC ei quod ex FB est æquale. Ergo reliquû quod
 ex CK reliquo quod ex BK æquale erit. æqualis igitur est BK ipsi CK. Et quoniâ FB
 est æqualis FC, communis autem FK, duæ BF FK duabus CF FK æquales sunt: et
 basis BK est æqualis basi KC; erit angulus quidem BFK angulo KFC æqualis, angu-
 lus vero BKF angulo FKC. duplus igitur est angulus BFC anguli KFC, et angulus
 BKC duplus ipsius FKC. Eadem ratione et angulus CFD anguli CFL est duplus:
 angulus vero CLD duplus anguli CLF. et quoniam circumferentia BC circumfe-
 rentiæ CD est æqua lis, et angulus BFC angulo CFD æqualis erit. atque est angulus
 quidem BFC anguli KFC duplus: angulus vero DFC duplus ipsius LFC. æqualis
 igitur est angulus KFC angulo CFL. Itaque duo triangula sût FKC FLC, duos an-
 gulos duobus angulis æquales habentia, alterû alteri, et vnum latus vni lateri æqua-
 le, quod ipsis commune est FC. Ergo et reliqua latera reliquis lateribus æqualia ha-
 bebunt, et reliquum angulum reliquo angulo æqualem. recta igitur linea KC est
 æqualis rectæ CL, et angulus FKC angulo FLC. Et quoniâ KC est æqualis CL, erit
 KL ipsius KC dupla. Eadem ratione et HK ipsius BK dupla ostendetur. Rursus quo-
 niam BK ostensa est æqualis ipsi KC: atque est KL quidem dupla KC, HK vero ip-
 sius BK dupla: erit HK ipsi KL æqualis. Similiter et vnaquæque ipsarum GH HM
 ML ostendetur æqualis vtrique HK KL. Aequilaterum igitur est GHKLM penta-
 gonum. Dico etiam æquiangulum esse. Quoniam enim angulus FKC est æqualis an-
 gulo FLC: et ostensus est ipsius quidem FKC duplus angulus HKL; ipsius vero FL
 C duplus KLM: erit et HKL angulus angulo KLM æqualis. Simili ratione ostende-
 tur et vnusquisque ipsorum KHG HGM GML vtrique HKL KLM æqualis. Quin-
 que igitur anguli GHK HKL KLM LMG MGH inter se æquales sunt. ergo æquiân-
 gulum est GHKLM pentagonû. ostensum autem est etiam æquilaterum esse: et de-
 scriptum est circa ABCDE circulum. quod facere oportebat.

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

In dato pentagono, quod æquilaterum, et æquiangulum sit, cir-
 culum describere.

Sit

Sit datum pentagonum æquilaterum, et æquiangulum ABCDE. oportet in ABCDE pentagono circulum describere. secetur uterque angulorum BCD CDE bifariam rectis lineis CF DF; et à puncto F, in quo conueniunt inter se CF DF, ducantur rectæ lineæ FB FA FE. Quoniam igitur BC est æqualis CD, communis autem CF, duæ BC CD duabus DC CF æquales sunt, et angulus BCF est æqualis angulo DCF. basis igitur BF basi FD est æqualis, et BFC triangulum æquale triangulo DCF, et reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur. angulus igitur CBF angulo CDF æqualis erit. Et quoniam angulus CDE angulo CDF est duplus, et angulus quidem CDE angulo ABC, angulus vero CDF angulo CBF æqualis; erit et CBA angulus duplus anguli CBF; æ propterea angulus ABF angulo FBC æqualis. angulus igitur ABC bifariam sectus est recta linea BF. Similiter demonstrabitur et vnumquemque angulorum BAE AED rectis lineis AF FE bifariam sectum esse. Itaque à puncto F ad rectas lineas AB BC CD DE EA ducantur perpendiculares FG FH FK FL FM. Et quoniam angulus HCF est æqualis angulo KCF; est autem et rectus FHC recto FKC æqualis: erunt duo triangula FHC FKC, duos angulos duobus angulis æquales habentia, et vnum latus vni lateri æquale, commune scilicet vtrisque FC, quod vni æqualium angulorum subtenditur. ergo et reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit perpendicularis FH perpendiculari FK æqualis. Similiter ostendetur et vnaquæque ipsarum FL FM FG æqualis vtrique FH FK. quinque igitur rectæ lineæ FG FH FK FL FM inter se æquales sunt. quare centro F, interuallo autem vna ipsarum FG FH FK FL FM circulus descriptus, etiam per reliqua transibit puncta, et rectas lineas AB BC CD DE EA cõtinget, propterea quod anguli ad G H K L M recti sunt. Si enim non continget, sed ipsas secabit, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur intra circulum cadet, quod absurdum esse ostensum est. non igitur centro F, et interuallo vno ipsorum punctorum G H K L M circulus descriptus rectas lineas AB BC CD DE EA secabit. quare ipsas cõtingat necesse est. describatur vt GHKLM. In dato igitur pentagono quod est æquilaterum, et æquiangulum, circulus descriptus est. quod facere oportebat.



9. primi.

4. primi.

26. primi.

16. tertij.

PROBLEMA. XIII. PROPOSITIO. XIII.

Circa datum pentagonum, quod æquilaterum, et æquiangulum sit, circulum describere.

Sit datum pentagonum æquilaterum et æquiangulum ABCDE. oportet circa pentagonum ABCDE circulum describere, secetur vterque ipsorum BCD CDE angulorum bifariam rectis lineis CF FD: et à puncto F, in quo conueniunt rectæ lineæ ad puncta BAE ducantur FB FA FE. Similiter vt in antecedenti demonstrabitur vnumquemque angulorum CBA BAE AED rectis lineis BF FA FE bifariam sectum esse. Et quoniam angulus BCD angulo CDE est æqualis: atque est anguli quidem BCD dimidius angulus FCD, anguli vero CDE dimidius CDF; erit et FCD angulus æqualis angulo FDC. quare et latus CF lateri FD est æquale. Similiter demonstrabitur et vna quæque ipsarum FB FA FE æqualis vnicuique FC FD. quinque igitur rectæ lineæ FA FB FC FD



FC FD

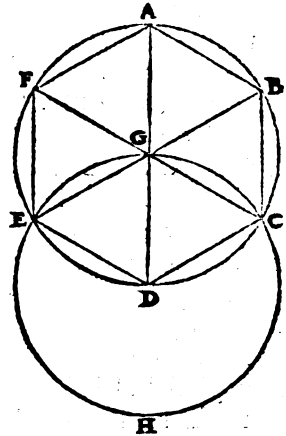
E V C L I D . E L E M E N T .

FC FD FE inter se æquales sunt. ergo centro F, et interuallo vna ipsarū FA FB F C FD FE circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta: atque erit descriptus circa pētagonum ABCDE, quod æquilaterum est, et æquiangulum. describatur, et sit ABCDE. Circa datum igitur pentagonum æquilaterum et equiangulum circulus descriptus est. quod facere oportebat.

PROBLEMA XV. PROPOSITIO. XV.

In dato circulo hexagonum æquilaterum, & equiangulum describere.

Sit datus circulus ABCDEF. oportet in circulo ABCDEF hexagonum æquilaterum, et æquiangulum describere. Ducatur circuli ABCDEF diameter AD, sumaturq; centrum circuli G; et centro qui dem D, interuallo autem DG circulus describatur EGCH, iunctaq; EG CG ad puncta B F producatur, et iungantur AB BC CD DE EF FA. Dico hexagonum ABCDEF æquilaterum, et æquiangulum esse. Quoniam enim G punctum centrum est ABCDEF circuli, erit GE ipsi GD æqualis. Rursus quoniam D cētrum est circuli EGCH, erit DE æqualis DG. Sed GE ipsi GD æqualis ostensa est. ergo GE ipsi ED est æqualis. æquilaterum igitur est EGD triangulum, ideoq; tres ipsius anguli EGD GDE DEG inter se æquales sunt, quoniam equicruriū triangulorum anguli ad basim inter se sunt æquales: et sunt trianguli tres anguli æquales duobus rectis. angulus igitur EGD duorum rectorum tertia pars est. Similiter ostendetur et DGE duorum rectorum tertia. Et quoniam recta linea CG super rectam EB insistens angulos qui deinceps sunt EGC CGB duobus rectis æquales efficit; erit et reliquus CGB tertia duorum rectorum. anguli igitur EGD DGC CGB inter se sunt æquales. ergo et qui ipsi ad verticem sunt anguli BGA AGF FGE æquales sunt angulis EGD DGC CGB. quare sex anguli EGD DGC CGB BGA AGF FGE inter se æquales sunt. sed æquales anguli equalibus circumferentiis insunt. Sex igitur circumferentiæ AB BC CD DE EF FA inter se sunt æquales. æquales autem circumferentiæ æquales rectæ lineæ subtendunt. ergo et sex rectæ lineæ inter se æquales sint necesse est, ac propterea æquilaterum est ABCDEF hexagonum. Dico et æquiangulum esse. Quoniam enim circumferentiæ AF circumferentiæ ED est æqualis; communis apponatur circumferentiæ ABCD. tota igitur FABCD circumferentiæ æqualis est toti circumferentiæ EDCBA. et circumferentiæ quidem FABCD angulus FED insitit; circumferentiæ vero EDCBA insitit angulus AFE. angulus igitur AFE angulo DEF est æqualis. Similiter ostēdetur et reliqui anguli hexagoni ABCDEF sigillatim æquales vtrique ipsorum AFE FED. ergo æquiangulum est ABCDEF hexagonū. ostensum autem est et æquilaterum esse: et descriptum est in circulo ABCDEF. In dato igitur circulo hexagonum æquilaterum, et equiangulum descriptum est. quod facere oportebat.



5. primi.

32. primi.

13. primi.

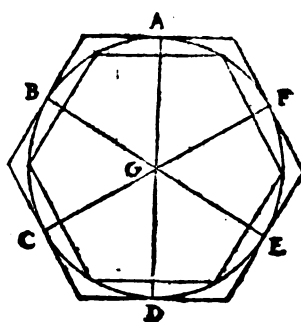
26. tertij.

29. tertij.

C O R O L L A R I V M.

Ex hoc manifestum est hexagoni latus ei, quæ est ex centro circuli æquale esse. Et si per puncta ABCDEF contingentes circulum ducamus

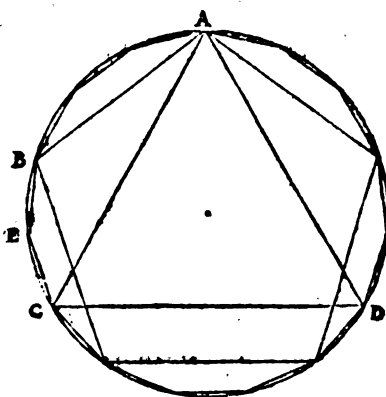
ducamus, circa circulū describetur hexagonum æquilaterum et æquiangulum cōsequenter ijs, quæ in pentagono dicta sunt, & præterea similiter in dato hexagono circulum describemus, et circumscribemus. quod facere oportebat.



PROBLEMA XVI.
PROPOSITIO. XVI.

In dato circulo quindecagonum æquilaterum, et æquiangulum describere.

Sit datus circulus ABCD. oportet in ABCD circulo quindecagonum æquilaterum et æquiangulum describere. Describatur in circulo ABCD trianguli quidæ æquilateri in ipso descripti latus AC; pentagoni vero æquilateri latus AB. Quarū igitur partium est ABCD circulus quindecim, earum circumferentia quidem ABCD tertia existens circuli, erit quinque; circumferentia vero AB, quæ quinta est circuli; erit triū. ergo reliqua BC est duarum. secetur BC bifariā in puncto E. quare utraque ipsarum BE EC circumferentiarum, quintadecima pars est ABCD circuli. Si igitur iungentes BE EC æquales



ipsis in continuum rectas lineas in circulo ABCD aptabimus, in ipso quindecagonum æquilaterum, et æquiangulum descriptum erit. quod facere oportebat.

Similiter autem iis, quæ dicta sunt in pentagono, si per circuli diuisiones contingentes circulum ducamus, circa ipsum describetur quindecagonum æquilaterum, et æquiangulum. Et insuper in dato quindecagono æquilatero, et æquiangulo circulum describemus, et circumscribemus.

QUARTI LIBRI FINIS.

E V C L I D . E L E M E N T .
S C H O L I V M .

In quinto libro propositum est de analogijs tractare; hic enim liber communis est geometriae, arithmeticae, musicae, & omni simpliciter mathematica disciplina: nam quae in ipso demonstrantur non solum geometricis theorematibus congruunt, sed & omnibus, quae ad mathematicas, ut dictum est, disciplinas referuntur. propositum igitur huiusmodi est. librum autem dicunt esse Eudoxi cuiusdam, qui Platonis magister fuit.

Analogia.

Simplicium cognitio cognitione compositorum praecedere debet. si igitur quaedam inter se comparatur, verbi gratia duae magnitudines, ipsae quidem termini vocantur, & alterius ad alteram transitus, distantia: comparatio autem habitudo, quam antiqui proportionem appellarunt. at huius proportionis cum alia proportione iuxta similitudinem quandam comparatio vel habitudo analogia nuncupatur. non enim ut magnitudo comparatur, sed ut proportio cum proportione. haec autem comparatio proportio proportionis dicitur; ut si sint duae rectae lineae, quarum altera ad reliquam duplam proportionem habeat, quadratum illius, quae duplam habet proportionem, ad quadratum reliquae quadruplam proportionem habebit eius, quam maior recta linea habet ad minorem; nam quae longitudine sunt dupla potentia quadrupla sunt. quadratorum igitur proportio cum sit quadrupla, dupla erit proportionis rectarum linearum, quae est dupla: vocatur autem haec proportionis proportio; quae quidem sub quantitate est; etenim proportio est duplex, alia in aestimatione, alia in quantitate. & eius quidem, quae in aestimatione nulla species est, quae ad praesentem contemplationem utilis sit; eius vero, quae in quantitate species sunt quinque, alia enim est multiplex ut sex trium, alia superparticularis ut quattuor trium, & alia superpartiens, ut quinque trium, & haec quidem simplices sunt, quarum adhuc simplicior est multiplex, alia vero duae ex harum compositione nascuntur, videlicet multiplex superparticularis, ut est septem triu, & multiplex superpartiens, ut octo trium. sub proportionales vero sunt minores maiorum, ut sub multiplex, subparticularis, & similiter reliqua. sciendum autem est hunc librum in duas partes dividi. & prima quidem pars simpliciorum doctrinam continet, videlicet multiplicium. secunda vero uniuersae de omnibus agit proportionibus. oportet enim in omni re, ut dictum est, simplicium cognitionem praecedere. quemadmodum autem liber ipse, ita & definitiones diuiduntur, primae enim sunt de partibus, et multiplicibus, deinde sequuntur uniuersaliores de oibus proportionibus.

Proportionis in quantitate species sunt quinque.

Quintus liber in duas partes diuiditur.

Itaque quoniam propositum est de analogijs tractare, analogia vero est proportionum quarundam habitudo; necesse est prius cognoscere, quae nam sint haec proportionum: simplicium enim cognitio cognitionem compositorum praecedere debet. si igitur quaedam inter se comparatur, verbi gratia duae magnitudines, ipsae quidem termini vocantur, & alterius ad alteram transitus, distantia: comparatio autem habitudo, quam antiqui proportionem appellarunt. at huius proportionis cum alia proportione iuxta similitudinem quandam comparatio vel habitudo analogia nuncupatur. non enim ut magnitudo comparatur, sed ut proportio cum proportione. haec autem comparatio proportio proportionis dicitur; ut si sint duae rectae lineae, quarum altera ad reliquam duplam proportionem habeat, quadratum illius, quae duplam habet proportionem, ad quadratum reliquae quadruplam proportionem habebit eius, quam maior recta linea habet ad minorem; nam quae longitudine sunt dupla potentia quadrupla sunt. quadratorum igitur proportio cum sit quadrupla, dupla erit proportionis rectarum linearum, quae est dupla: vocatur autem haec proportionis proportio; quae quidem sub quantitate est; etenim proportio est duplex, alia in aestimatione, alia in quantitate. & eius quidem, quae in aestimatione nulla species est, quae ad praesentem contemplationem utilis sit; eius vero, quae in quantitate species sunt quinque, alia enim est multiplex ut sex trium, alia superparticularis ut quattuor trium, & alia superpartiens, ut quinque trium, & haec quidem simplices sunt, quarum adhuc simplicior est multiplex, alia vero duae ex harum compositione nascuntur, videlicet multiplex superparticularis, ut est septem triu, & multiplex superpartiens, ut octo trium. sub proportionales vero sunt minores maiorum, ut sub multiplex, subparticularis, & similiter reliqua. sciendum autem est hunc librum in duas partes dividi. & prima quidem pars simpliciorum doctrinam continet, videlicet multiplicium. secunda vero uniuersae de omnibus agit proportionibus. oportet enim in omni re, ut dictum est, simplicium cognitionem praecedere. quemadmodum autem liber ipse, ita & definitiones diuiduntur, primae enim sunt de partibus, et multiplicibus, deinde sequuntur uniuersaliores de oibus proportionibus.

EVCLIDIS

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R Q V I N T V S

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S,
E T C O M M E N T A R I I S

Federici Commandini Vrbinatis.



DIFFINITIONES.

I.



A R S est magnitudo magnitudinis, minor maioris, quando minor maiorem metitur.

S C H O L I U M.

Pars, ut multi arbitrantur, est minor eo, quod est eiusdem speciei, ut 3 est pars 5. apud geometram vero est, quae metitur maius, quando reliquum aequale sit ei, quod metitur: quando autem non sit aequale, non est pars, ut 3. 5; reliquuntur enim 2, quae non sunt aequalia 3. quare 3 non sunt pars 5, sed partes, videlicet tres quintae $\frac{3}{5}$.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Pars etiam apud geometram sumitur pro ea, quae simpliciter minor est maiore eiusdem speciei, ut non dicitur, omne totum est maius sua parte. ergo pars quatenus multiplici opponitur, est ea, quae metitur maius, videlicet ipsa multiplex, quae alio nomine submultiplex, & nonnullis pars aliquota appellatur; quatenus vero opponitur toti nulla est necessitas, ut totum metiatur.

I I.

Multiplex est maior minoris, quando maiorem minor metitur.

I I I.

Proportio est duarum magnitudinum eiusdem generis, quatenus ad quantitatem pertinet, mutua quaedam habitudo.

S C H O L I U M.

Proportionem dicitur, ut significet habitudinem, duarum magnitudinum

E V C L I D. E L E M E N T.

dinum] ut separet ab alijs speciebus quantitatis. eiusdem generis nec
nequis lineam cum superficie comparet. hac enim inter se proportionem
nullam habent. quatenus ad quantitatem pertinet] ut separet ab infi-
nitis magnitudinibus; quantitas enim continua est terminus continui non
infiniti, & quantitas discreta est discreti non infiniti. sed discretum non
est magnitudo, multitudo enim est. quædã habitudo] quod quinque sint
habitudinum species, ut dictum iam fuit.

F. C. C O M M E N T A R I J S.

Quatenus ad quantitatem pertinet] videtur hoc potius dictum sit, ut intelligatur pro-
portio, quæ in quantitate, non item ea, quæ in aestimatione consistit.

I I I I.

Portionem habere inter se magnitudines dicuntur, quæ multi-
plicatæ se inuicem superare possunt.

S C H O L I U M.

In numeris quidem omnis proportio rationalem habet quantitatem, in
magnitudinibus autem est quadam proportio, quæ numero exprimi non
potest; sunt enim quædam, quorum dumtaxat cognoscitur excessus, quo
alterum superat alterum; quantitas autem excessus cognosci nequit. hæc igitur
proportionem habere dicuntur, nempe excessus, non adhuc eam, quam nu-
merus habet ad numerum, hoc est rationalem; ac propterea in definitio-
ne proportionis magnitudinum apposuit, quatenus ad quantitatem per-
tinet, videlicet continuam, non omnino autem quatenus ad quantitatem
discretam, & rationalem. uniuersalius igitur diffiniens, quæ nam sint
proportionem habentia dixit, quæ multiplicatæ se inuicem superare
possunt: hoc enim & rationalibus, & irrationalibus congruit, ut velut
diameter quadrati, ut in rationalibus quidem proportionem habet ad to-
tus, ut in excessu uero proportionem habet, quam maius ad minus, &
potest latus multiplicatum aliquando diametrum superare.

F. C. C O M M E N T A R I J S.

Hoc idcirco dictum videtur, ut infinitæ magnitudines à proportionibus excludantur. finita
enim magnitudo quantumlibet multiplicata tantum adest, ut infinitam magnitudinem exsuperet,
ut ne æquare quidem possit unquam.

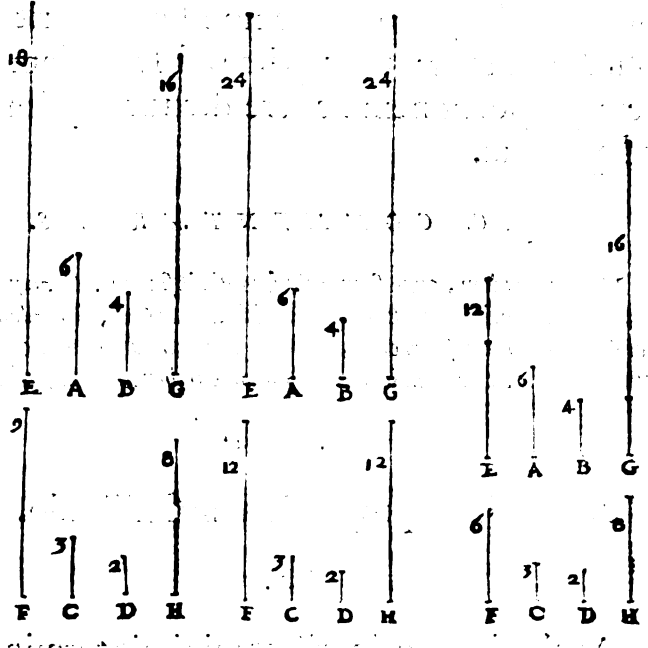
V.

In eadem proportione magnitudines esse dicuntur prima ad se-
cundam, & tertia ad quartam, quando prima, et tertia æquemul-
tiplices,

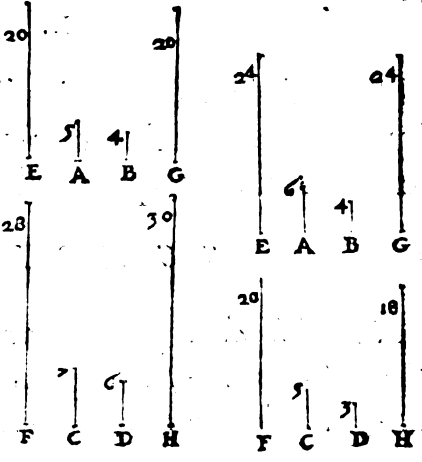
triplices, secundæ, et quartæ æque multiplices iuxta quamvis multiplicationem vtraque vtramque vel vnâ superant, vel vnâ æquales sunt, vel vnâ deficiunt inter se comparatæ.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit prima magnitudo A, secunda B, tertia C, & quarta D: simanturq; primæ, ac tertiæ, videlicet ipsarum A C æque multiplices E F, vt sit E æque multiplex A, atque F ipsius C. rursus simantur ipsarum B D, secundæ scilicet, & quartæ æque multiplices GH; & siquidem maiori existente E quam G, etiam F sit maior quam H, vel si E æquali existente ipsi G, sit F æqualis H. vel si minori existente, sit minor iuxta quamvis multiplicatione, tunc dicetur A ad B eandem habere proportionem, quam



C ad D. excessum autem, ac defectum simpliciter intelligere oportet, non secundum proportionem, vt voluit Campanus; alioqui idem per idem explicaretur, quod est absurdum. Propositis igitur quatuor magnitudinibus commensurabilibus, si velimus statim dignoscere, an eandem proportionem habeant, multiplices ita aptabimus, vt multiplex primæ multiplici secundæ fiat æqualis; & si quidem multiplex tertiæ sit æqualis multiplici quartæ, tunc prima ad secundam eandem proportionem habere deprehendetur, quam tertia ad quartam. Si vero multiplex tertiæ sit minor multiplici quartæ, prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quam tertia ad quartam. quod si multiplex tertiæ sit maior multiplici quartæ, habebit prima ad secundam minorem proportionem, quam tertia ad quartam.



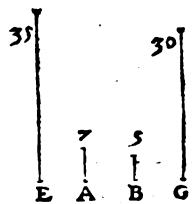
V I.

Magnitudines, quæ eandem proportionem habent, proportionales vocentur.

P 2 Quando

V I I .

Quando autem æque multiplicium multiplex quidem primæ superauerit multiplicem secundæ, multiplex vero tertiæ non superauerit multiplicem quartæ; tunc prima ad secundam maiorem proportionem habere dicitur, quam tertia ad quartam.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

Maneant eadem, quæ supra: & si præter ipsarum AC æque multiplicibus EF; itemq; ipsarum ED æque multiplicibus GH, si quidem E superet G, F vero non superet H, vel si E sit æqualis ipsi G, & F minor, quam H, tunc A ad B maiorem proportionem habere dicitur, quam C ad D.

V I I I .

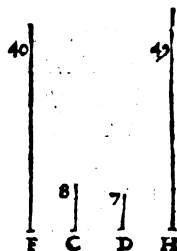
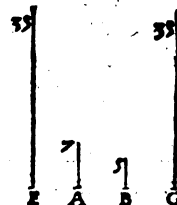
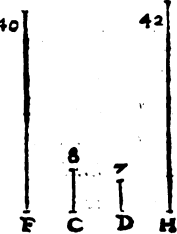
Analogia est proportionum similitudo.

I X .

Analogia vero in tribus minimis terminis consistit.

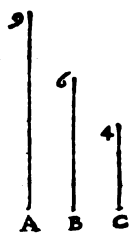
X .

Quando tres magnitudines proportionales sint, prima ad tertiam duplam proportionem habere dicitur eius, quam habet ad secundam.



S C H O L I V M .

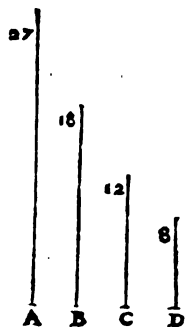
Non dicit duas proportiones unius duplas esse, quod etiam est verum; sed proportionem, quæ ex duabus constat, esse duplam, ut 8.4.2, & rursus 9.3.1. proportio igitur, quæ ex duabus constat dupla est. magnitudo autem in duplis quidem magnitudinibus quadrupla est, in triplis vero nonupla, & in quadruplis sexdecupla. demonstrabitur enim deinceps, quæ longiorum sunt dupla, potentia quadrupla esse: & quæ longiorum tripliciter sunt tripla, potentia nonupla. quadratorum igitur proportio cum quadrupla sit, dupla est proportionis laterum, quæ est dupla, etenim duplus duplus quadruplus est.



Quando

X I.

Quando autem quattuor magnitudines sint proportionales, prima ad quartam triplam habere proportionem dicetur eius, quam habet ad secundam: & semper deinceps vna plus, quo ad analogia processerit.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

Decima, & undecima definitio terminos requirunt necessario inaequales, & primus ipsorum maiorem. nam si aequales sint eadem est primi ad secundum, & ad tertium proportio. Si vero primus sit minor, non potest primus ad tertium duplam proportionem habere proprie eius, quam habet ad secundum, cum primi ad secundum maior sit proportio, quam ad tertium ex 8. huius.

X I I.

Homologae, vel similis rationis magnitudines dicuntur antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.

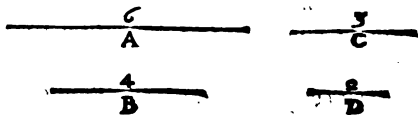
X I I I.

Permutata ratio est sumptio antecedentis ad antecedentem, et consequentis ad consequentem.



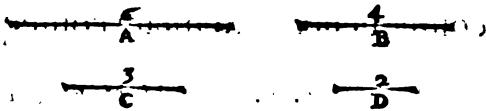
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit A ad B, vt C ad D. erit permutando A ad C, vt B ad D. hoc autem ita esse demonstrabitur in 16 propositione huius libri.



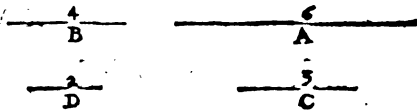
X I I I I.

Conuersa ratio est sumptio consequentis, vt antecedentis ad antecedentem, vt ad consequentem.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit rursus A ad B, vt C ad D. erit conuertendo B ad A, vt D ad C. quod demonstratur in corollario quartae huius.



Compositio

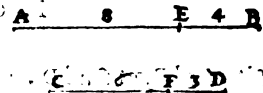
Compositio rationis est sumptio antecedentis vnà cum consequente tamquàm vnus ad ipsam consequentem.

S C H O L I V M .

Iuniores hanc proportionem apposuerunt . neque enim compositio magnitudinum eadem est , quæ compositio proportionum . hic autem antecedens vnà cum consequente sumptum totam magnitudinem efficit , quæ ex magnitudinibus componitur : atque hec est magnitudinum compositio . compositio enim proportionum aliam proportionem efficit , ut ipse deinceps dicit . proportio , inquit ex proportionibus componi dicitur , cum proportionum quantitates inter se multiplicatæ aliquam efficiunt proportionem . ipse autem , ut in antiquioribus libris inuenitur , compositionem hanc συνθέσιν , hoc est componenti , vel componendo appellat ; etenim in rationalibus non aliter dicit , quàm componendo ; similiter autem & diuisio , vna enim proportio diuiditur . at diuisio de qua hoc loco sermo fit , magnitudinum est , excessus namque antecedentium ab antecedentibus dissecatur . ipse vero etiam in hoc dicit ἀλλόθιν videlicet diuidenti , vel diuidendo . & similiter quæ hoc loco appellatur conuersio rationis ipse ἀνστροφήσιν dicit , conuertitur enim ad antecedentia .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Compositio rationis est proportio , quæ oritur ex compositione terminorum ipsius proportionis , videlicet ex compositione antecedentis cum consequente , cum totum consequenti comparatur , quamquam improprie à iunioribus compositio proportionis , vel rationis appellata sit ; compositio enim proportionis longe alia est , ut in præcedenti scholio adnotatur . sit AE ad EB , ut CF ad FD : erit componendo AB ad BE , ut CD ad DF . illud vero in 18 huius demonstratur .

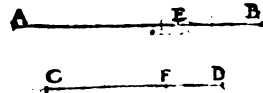


X V I .

Diuisio rationis est sumptio excessus , quo antecedens superat consequentem , ad ipsam consequentem .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Sit AB ad BE , ut CD ad DF . erit diuidendo AE ad EB , ut CF ad FD . quod in 17 huius demonstrabitur .



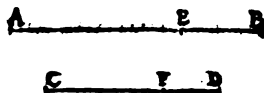
X V I I .

Conuersio rationis est sumptio antecedentis ad excessum , quo antecedens ipsam consequentem superat .

Sic

F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB ad BE , ut CD ad DF . erit per conversionem rationis BA ad AE , ut DC ad CF . hoc autem constat ex corollario 19 huius.



XVIII.

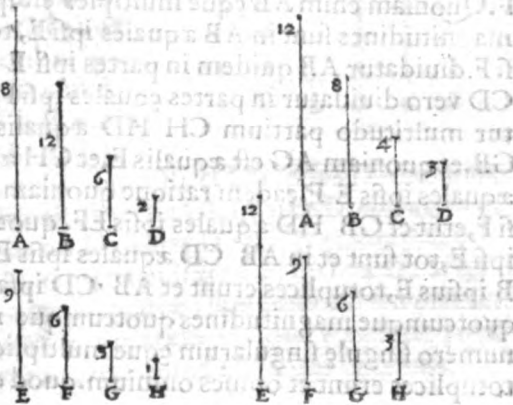
Aequa ratio, siue ex æquali est, cum plures magnitudines extiterint, et alię ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur, et in eadem proportione, fueritq; ut in primis magnitudinibus prima ad ultimam, ita in secundis magnitudinibus prima ad ultimam: vel aliter est sumptio extremarum per subtractionem mediarum.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc autem & in ordinata analogia fit, & in perturbata. in ordinata quidem hoc modo. sint tres magnitudines ABC , & aliae ipsis numero æquales DEF , sitq; ut A ad B , ita D ad E ; & ut B ad C , ita D ad F . erit ex æquali ut A ad C , ita D ad F . quod demonstrabitur in 22 huius.



In perturbata vero hoc pacto. sint rursus tres magnitudines ABC , itemq; aliae tres DEF , & sit ut A ad B , ita E ad F , ut autem B ad C , ita D ad E . erit ex æquali ut A ad C , ita D ad F . hoc autem in 23 huius ostendetur. Idem sequitur etiam si plures sint, quam tres magnitudines. sint enim quattuor magnitudines $ABCD$, & aliae ipsis numero æquales $EFGH$, & in ordinata quidem analogia ut A ad B , ita sit E ad F , ut autem B ad C , ita F ad G , & ut C ad D , ita G ad H . erit ex æquali ut A ad D , ita E ad H . In perturbata vero, sit ut A ad B , ita F ad G , utq; B ad C , ita sit G ad H , & ut C ad D , ita E ad F . erit ex æquali ut A ad D , ita E ad H . & similiter continget in alijs magnitudinibus quotquot illae fuerint.



XIX.

Ordinata analogia est quādo fuerit ut antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem; ut autem consequens ad aliā quāpiam, ita consequens ad aliam quāpiam.

XX.

Perturbata vero analogia est, quando tribus existentibus magnitudinibus

gnitudinibus, & alij ipsis numero æqualibus; fuerit vt in primis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequentem. vt autem in primis magnitudinibus consequens ad aliam quampiam; ita in secundis alia quepiam ad antecedentem.

F. C. COMMENTARIUS.

Hanc exempla superius posita sunt, sed præter definitiones sunt etiam communes quedam nationes, quae in hoc libro sumuntur nempe hae.

I.

Eiusdem siue equalium æque multiplices inter se æquales sunt.

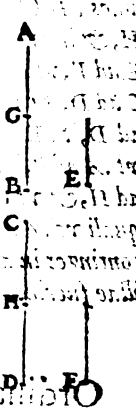
II.

Quarum eadem æque multiplex est, vel quarum æquales sunt æque multiplices & ipsæ inter se sunt æquales.

THEOREMA I. PROPOSITIO I.

Si fuerint quotcumque magnitudines quotcumque magnitudinum æqualium numero singulæ singularum æque multiplices, quotuplex est vna magnitudo vnus, totuplices erunt & omnes omnium.

Sint quotcumque magnitudines AB CD quotcumque magnitudinum EF æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices. Dico quotuplex est AB ipse E, totuplices esse & AB CD ipsarum E F. Quoniam enim AB æque multiplex est ipse E, et CD ipse F, quot magnitudines sunt in AB æquales ipsi E, tot erunt et in CD æquales ipsi F. diuidatur AB quidem in partes ipsi E æquales, quæ sint AG, GB: CD vero diuidatur in partes æquales ipsi F, videlicet CH, HD. erit igitur multitudo partium CH HD æqualis multitudini ipsarum AG GB. et quoniam AG est æqualis E, et CH æqualis F; erunt et AG, CH æquales ipsis E F. eadem ratione quoniam GB est æqualis E, et HD ipsi F, erunt et GB HD æquales ipsis EF. quot igitur sunt in AB æquales ipsi E, tot sunt et in AB CD æquales ipsis E F. ergo quotuplex est AB ipse E, totuplices erunt et AB CD ipsarum E F. Si igitur fuerint quotcumque magnitudines quotcumque magnitudinum æqualium numero singulæ singularum æque multiplices, quotuplex est vna magnitudo vnus, totuplices erunt et omnes omnium. quod demonstrare oportebat.

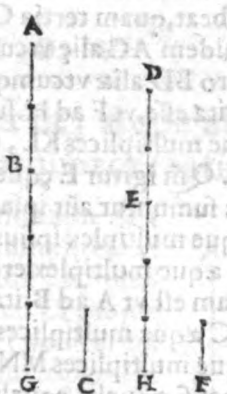


THEOREMA II. PROPOSITIO II.

Si prima secundæ æque multiplex fuerit, ac tertia quartæ, fuerit autem et quinta secundæ æque multiplex, ac sexta quartæ: erit etiam composita prima, et quinta secundæ æque multiplex, ac tertia, et sexta quartæ.

Prima

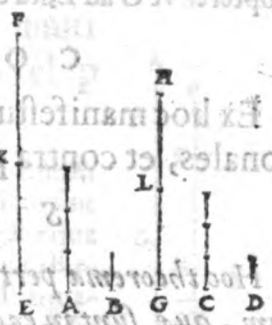
Prima enim AB secunda C æque multiplex sit, ac tertia DE quarta F. sit autem et quinta BG secunda C æque multiplex, ac sexta EH quarta F. Dico et compositam primam, et quintam AG secunda C æque multiplicem esse, ac tertiam et sextam DH quarta F. Quoniam enim AB æque multiplex est C, ac DE ipsius F; quot magnitudines sunt in AB æquales C, tot erunt et in DE æquales F. eadem ratione et quot sunt in BG æquales C, tot et in EH erunt æquales F. quot igitur sunt in tota AG æquales C, tot erunt et in tota DH æquales F. ergo quotuplex est AG ipsius C, totuplex est et DH ipsius F. et composita igitur prima et quinta AG secunda C æque multiplex erit, ac tertia et sexta DH quarta F: quare si prima secunda: æque multiplex fuerit, ac tertia quarta: fuerit autem et quinta secunde æque multiplex, ac sexta quarta: erit composita quoque prima et quinta æque multiplex secunda, ac tertia, et sexta quarta. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si prima secunde æque multiplex fuerit, ac tertia quartæ; sumantur autem æque multiplices primæ, & tertiæ: erit & ex æquali sumptarum vtraque vtriusque æque multiplex, altera quidem secunda, altera vero quarta.

Prima enim A secunda B æque multiplex sit, ac tertia C quarta D: et sumantur ipsarum AC æque multiplices EF GH. Dico EF æque multiplicem esse se ipsius B, ac GH ipsius D. Quoniam enim EF æque multiplex est ipsius A, ac GH ipsius C; quot magnitudines sunt in EF æquales A, tot erunt et in GH æquales C. Diuidatur EF quidem in magnitudines ipsi A æquales EK KF; GH vero diuidatur in magnitudines æquales C, videlicet GL LH. erit igitur ipsarum EK. KF multitudo equalis multitudini ipsarum GL LH. et quoniam æque multiplex est A ipsius B, ac C ipsius D; æqualis autem EK ipsi A, et GL ipsi C; erit EK æque multiplex ipsius B, ac GL ipsius D. eadem ratione æque multiplex erit KF ipsius B, et LH ipsius D. quoniam igitur prima EK secunda B æque multiplex est, ac tertia GL quarta D; est autem et quinta KF secunda B æque multiplex, ac sexta LH quarta D: erit et composita prima et quinta EF secunda B æque multiplex, ac tertia, et sexta GH quarta D. Si igitur prima secunda: æque fuerit multiplex, ac tertia quarta; sumantur autem primæ, et tertiæ æque multiplices: erit et ex æquali sumptarum vtraque vtriusque æque multiplex, altera quidem secunda, altera vero quarta. quod ostendisse oportuit.



Ex antea dente.

THEOREMA IIIII. PROPOSITIO IIIII.

Si prima ad secundam eandem hæt proportionem, quam tertia ad quartam, & æque multiplices primæ, & tertiæ ad æque multiplices secundæ, & quartæ, iuxta quamvis multiplicationem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatæ.

Prima

E V C L I D . E L E M E N T .

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat, quam tertia C ad quartam D: et sumantur ipsarū quidem AC alię utcumque æque multiples E F; ipsarū vero BD alię utcumque æque multiples GH. Dico E ad G ita esse, ut F ad H. sumantur enim rursus ipsarum EF æque multiples KL, et ipsarum GH æque multiples MN. Qm̄ igitur E æque multiplex est ipsius A, atq; F ipsius C; sumuntur aut ipsarum EF æque multiples KL: erit K æque multiplex ipsius A, atque L ipsius C. Eadem ratione M æque multiplex erit ipsius B, atque N ipsius D. et quoniam est ut A ad B. ita C ad D. sumptæ autem sunt ipsarū AC æque multiples KL; et ipsarum BD alię utcumque æque multiples MN: si K superat M, superabit et L ipsam N; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. suntq; KL quidem ipsarum EF æque multiples; MN vero ipsarum GH alię utcumque æque multiples. ut igitur E ad G, ita erit F ad H. quare si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam, et æque multiples primæ ac tertiæ ad æque multiples secundę, ac quartæ iuxta quamvis multiplicationem eandem proportionem habebunt inter se comparatæ. quod demonstrare oportebat.

Ex antecede-
dente.

Per conuer-
sam quintę
diffinitionis.
diffinit.

diffinit.



Quoniam igitur demonstratum est si K superat M, et L ipsam N superare; et si æqualis, æqualem esse, et si minor, minorem: constat etiam si M superat K, et N superare ipsam L; et si æqualis, æqualem esse; et si minor, minorem; ac propterea ut G ad E, ita esse H ad F.

C O R O L L A R I U M .

Ex hoc manifestum est si quattuor magnitudines sint proportionales, et contra proportionales esse.

S C H O L I U M .

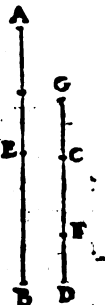
Hoc theorema pertinet ad demonstrationem diffinitionis magnitudinum, quæ sunt in eadem proportione, ut est quando æque multiples prima, & tertia, videlicet antecedentium, æque multiples secunda, & quarta, hoc est consequentium, vel unâ superant, vel unâ æquales sunt, vel unâ deficiunt; hic enim demonstrat & ipsas eandem inter se proportionem habere. reticuit autem hoc in principio; neque enim fieri poterat, ut diceretur illas in eadem proportione esse, quorum multiplicia sunt in eadem proportione, quando nos id ipsum quæreremus, quamnam essent in eadem proportione. cum igitur dixisset in principio eas simul superare, vel simul æquales esse, vel simul deficere; hic ostendit & in eadem esse proportione, si inter se comparentur, ut appareat diffinitio earum, quæ sunt in eadē proportione, quando scilicet æque multiples prima, & tertię ad secūda, & quartę æque multiples eandē proportionem habeant. ostendit aut ipsas in eadē proportione per hoc, & per cōuersionē.

THEO.

THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

Si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit, atque ablata ablatæ; et reliqua reliquæ æque multiplex erit, atque tota totius.

Magnitudo enim AB magnitudinis CD æque multiplex sit, atque ablata AE ablatæ CF. Dico et reliquam EB reliquæ FD æque multiplicem esse, atque totam AB totius CD. quotuplex enim est AE ipsius CF, totuplex fiat et EB ipsius CG. et quoniam AE æque multiplex est CF, atque EB ipsius CG; erit AE æque multiplex CF, et AB ipsius GF. ponitur autem æque multiplex AE ipsius CF, et AB ipsius CD. æque multiplex igitur est AB utriusque GF CD; ac propterea CF ipsi CD est æqualis. communis auferatur CF. reliqua igitur GC æqualis est reliquæ DF. Itaque quoniam AE æque multiplex est CF, et EB ipsius CG, estq; CG æqualis DF; erit AE æque multiplex CF, et EB ipsius FD. æque multiplex autem ponitur AE ipsius CF, et AB ipsius CD. ergo EB est æque multiplex FD, et AB ipsius CD. et reliqua igitur EB reliquæ FD æque multiplex est, atq; tota AB totius CD. quare si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit, atque ablata ablatæ; et reliqua reliquæ æque erit multiplex, atque tota totius. quod oportebat demonstrare.

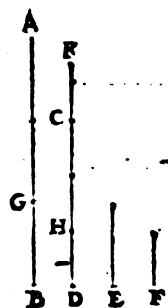


1. huius.
2. Com. not.

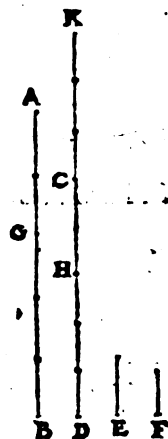
THEOREMA VI. PROPOSITIO. VI.

Si duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, et ablatæ quædam sint earundem æque multiplices; erunt et reliquæ uel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices.

Duæ enim magnitudines AB CD duarum magnitudinum EF æque multiplices sint, et ablatæ AG CH earundem sint æque multiplices. Dico et reliquas GB HD vel ipsis EF æquales esse, vel ipsarum æque multiplices. sit enim primum GB æqualis E. Dico et HD ipsi F esse æqualem. ponatur ipsi F æqualis CK. et quoniam AG æque multiplex est E, et CH ipsius F; estq; GB quidem æqualis E; CK vero æqualis F; erit AB æque multiplex E, et KH ipsius F. æque autem multiplex ponitur AB ipsius E, et CD ipsius F. ergo KH æque multiplex est F, et CD ipsius F. quoniam igitur utraque ipsarum KH CD est æque multiplex F, erit KH æqualis CD. communis auferatur CH. ergo reliqua KC reliquæ HD est æqualis. Sed KC est æqualis F. et HD igitur ipsi F est æqualis; ideoq; GB ipsi E, et HD ipsi F æquales erit. Similiter demonstrabimus si GB multiplex fuerit ipsius E, et HD ipsius F æque multiplicem esse. Si igitur duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, et ablatæ quædam sint earundem æque multiplices, erunt et reliquæ uel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices. quod demonstrare oportebat.



1. huius.



2. Com. not.

SCHOLIUM.

Non propositum est ostendere si à multiplici multiplex auferatur reliquæ

Q 2 quom

E V C L I D. E L E M E N T.

quum, vel equale esse, vel multiplex; hoc enim manifestum est: sed
 dua us magnitudinibus ad duas magnitudines ita se habentibus, vt di-
 ctum est, si reliqua prioris sit multiplex, & reliquam alterius multipli-
 cem esse; & si equalis sit, esse equalem, veluti si quadrupla existens
 tripla auferatur, reliqua equalis erit, & in altera eodem modo.

THEOREMA VII. PROPOSITIO. VII.

Aequales ad eandem, eandem habent proportionem, & eadem ad aequales.

Sint aequales magnitudines A B , alia autem quavis magni-
 tudo C . Dico vtramque ipsarum A B ad C eandem propor-
 tionem habere: et C ad vtramque A B similiter eandem habe-
 re proportionem. sumantur enim ipsarum A B aequae multipli-
 ces DE , et ipsius C alia vtrumque multiplex F . Quoniam igitur
 aequae multiplex est D ipsius A , et E ipsius B , estq; A ipsi B aequa-
 lis; erit et D aequalis E ; alia autem vtrumque est F . ergo si D su-
 perat F , et E ipsam F superabit; et si aequalis, aequalis; et si minor,
 minor. et sunt DE quidem ipsarum A B aequi multiplices: F ve-
 ro alia vtrumque multiplex ipsius C . erit igitur vt A ad C , ita B
 ad C . dico insuper C ad vtramque ipsarum A B eandem habe-
 re proportionem. iisdem enim constructis similiter ostendemus
 D ipsi E aequalem esse, aliam vero quandam F . si igitur F superat
 D , ipsam quoque E superabit; et si aequalis, aequalis; et si minor,
 minor. atque est F quidem ipsius C multiplex; DE vero alie vtru-
 que aequae multiplices ipsarum A B . ergo vt C ad A , ita erit C ad B . aequales igitur
 ad eandem, eandem habent proportionem, et eadem ad aequales. quod ostendere
 oportebat.

2. Com. not.

3. diffi.

3. diffi.



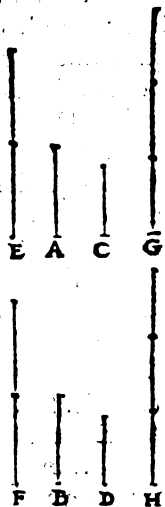
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Eodem modo demonstrabimus, et aequales magnitudines ad
 alias inter se aequales eandem habere proportionem.

Sint enim magnitudines aequales A B ; sintq; aliae magnitudines inter se
 aequales C D . dico A ad C eandem habere proportionem, quam B ad D . su-
 mantur ipsarum A B aequae multiplices E F ; & ipsarum C D aliae vtrum-
 que aequae multiplices GH . Itaq; quoniam aequae multiplex est E ipsius A ,
 & F ipsius B ; est autem A aequalis B : erit & E ipsi F aequalis. rursus quo-
 niam aequae multiplex est G ipsius C , & H ipsius D ; estq; C ipsi D aequalis:
 & G ipsi H aequalis erit. Si igitur E superat G , & F ipsam H superabit; et
 si aequalis, aequalis; & si minor, minor. ergo A ad C eandem proportionem
 habet, quam B ad D . quod oportebat demonstrare.

1. Com. not.

3. diffi.



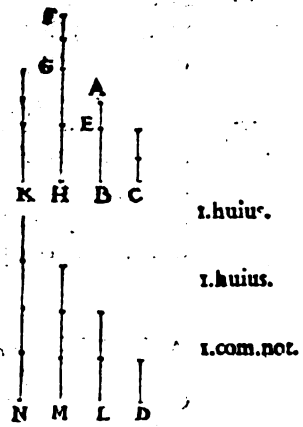
THEOREMA VIII. PROPOSITIO. VIII.

**Inaequalium magnitudinum maior ad eandem
 maiorem habet proportionem, quam minor: et
 eadem ad minore maiorem proportionem habet, quam ad maiorem.**

Sint inaequales magnitudines AB C : et sit AB maior; alia vero vtrumque D . dico
 AB ad D maiorem habere proportionem, quam C ad D : et D ad C maiorem habere,
 quam ad AB . quoniam enim AB maior est, quam C , ponatur ipsi C equalis BE .
 Itaque minor ipsarum AE EB multiplicata maior aliquando est, quam D . Sit pri-
 mum

4. diffin.

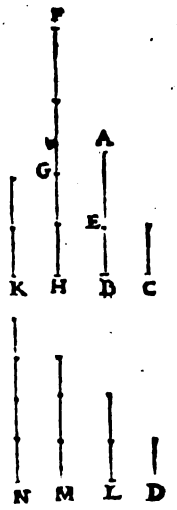
mum AE minor, quàm EB: et multiplicetur AE, quo ad fiat
 maior, quàm D: sitq; ipsius multiplex FG, quæ ipsa D sit maior:
 quotuplex autem est FG ipsius AE, totuplex fiat et GH ipsius EB,
 et K ipsius C. sumaturq; ipsius D dupla quidem L, tripla vero M,
 et deinceps vna plus, quo ad ea, quæ sumitur, multiplex fiat ipsius
 D, et primo maior, quàm K. sumatur, sitq; N ipsius D quadru-
 pla, et primo maior quàm K. quoniam igitur K primo minor est,
 quàm N, non erit K minor, quàm M. et cum æque multiplex sit FG
 ipsius AE, et GH ipsius EB; erit et FG æque multiplex AE, et FH
 ipsius AB. æque autem multiplex est FG ipsius AE, et K ipsius C.
 ergo FH æque multiplex est AB, et K ipsius C; ac propterea FH K
 ipsarum AB C æque multiplices erunt. rursus quoniam GH æque mul-
 tiplex est EB, et K ipsius C; estq; EB æqualis C: erit et GH ipsi K
 æqualis. Sed K non est minor, quàm M. non igitur GH minor est,
 quàm M. maior autem FG quàm D. ergo tota FH vtrisque DM
 maior erit. Sed vtræque DM sunt æquales N; est enim M tripla ip-
 sius D, et vtræque M D ipsius D quadrupla. est autem et N quadrupla D. vtræque
 igitur M D ipsi N æquales sunt. sed FH maior est, quàm MD. quare FH superat N, K
 vero ipsam N non superat. et sunt FH K æque multiplices ipsarum AB C: et N ip-
 sius D alia vtræque multiplex. ergo AB ad D maiorem proportionem habet, quàm
 C ad D. dico præterea et D ad C maiorem habere proportionem,



7. diffin. *

S C H O L I V M.

Ergo AB ad D maiorem proportionem habet, quàm C ad D] quattuor sunt magni-
 tudines, prima quidem AB, secunda D, tertia autem C, et quarta D. bis enim sumitur D, & vt se-
 cunda & vt quarta. atque est primæ quidem AB multiplex FH: secundæ vero D multiplex N,
 & tertiæ C multiplex K. est igitur FH maior, quàm N; quæ quidem N multiplex est secundæ
 D: K vero multiplex tertiæ C, minor est, quàm N, quæ est multiplex quartæ D. Itaque quoniam
 multiplex primæ maior est multiplici secundæ, multiplex autem tertiæ non maior multiplici
 quartæ; habebit AB ad D maiorem proportionem, quàm C ad eandem D, per eam diffinitionem,
 quæ dicit, quando æque multiplicium multiplex quidem primæ superauerit multiplicem secun-
 dæ, multiplex autem tertiæ non superauerit multiplicem quartæ, tunc prima ad secundam ma-
 iorem proportionem habere dicetur, quàm tertia ad quartam.



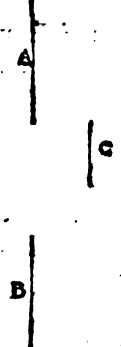
T H E O R E M A IX. P R O P O S I T I O IX.
 Quæ ad eandem, eandem proportionem habent, inter se æquales sunt;
 et ad quas eadem, eadem hēt proportionem, ipsæ inter se sunt æquales.
 Habeat

E UCLID. ELEMENT.

Ex antecede-
nte.

Ex antecede-
nte.

Habeat enim vtrâque ipsarum A B ad C eandem proportionem. Dico A ipsi B æqualem esse. nam si non esset æqualis, non haberet vtrâque ipsarum A B ad C eandem proportionem. habet autem. æqualis igitur est A ipsi B. Habeat rursus C ad vtramque ipsarum AB eandem proportionem. Dico A æqualem esse ipsi B. nisi enim ita sit, non habebit C ad vtramque A B eandem proportionem. habet autem. ergo A ipsi B necessario est æqualis. quæ igitur ad eandem, eandem proportionem habent, æquales inter se sunt: et ad quas eandem eandem habet proportionem, ipsæ inter se sunt æquales. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA. X. PROPOSITIO. X.

Ad eadē pportionē habētiū quæ maiorē pportionē hēt, illa maior est; ad quā vero eadē maiorē habet proportionem, illa minor est;

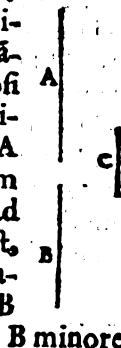
7. huius.

8. huius.

7. huius.

8. huius.

Habeat enim A ad C maiorem proportionem, quàm B ad C. Dico A, quàm B maiorem esse. si enim non est maior, vel æqualis est, vel minor. æqualis autem non est A ipsi B, vtrâque enim ipsarum AB ad C eandem haberet proportionem. atqui eandem non habet. non igitur A ipsi B est æqualis. Sed neque minor est A quàm B; haberet enim A ad C minorem proportionem, quàm B. atqui non habet minorem. non igitur A minor est, quàm B. ostensum autem est neque esse æquale. ergo A quàm B maior erit. Habeat rursus C ad B maiorem proportionem, quàm C ad A. Dico B minorem esse, quàm A. si enim non est minor, vel æqualis est, vel maior. æqualis utique non est B ipsi A; etenim C ad vtramque ipsarum A B eandē proportionem haberet. non habet autem. ergo A ipsi B non est æqualis. Sed neque maior est B, quàm A; haberet enim C ad B minorem proportionem, quàm ad A. atqui non habet. non igitur B quàm A est maior. Ostensum autem est neque æquale esse. ergo B minor erit, quàm A. Ad eandem igitur proportionē habētiū quæ maiorē proportionē hēt, illa maior est. et ad quam eadem maiorē habet proportionem, illa minor est. quod oportebat demonstrare.



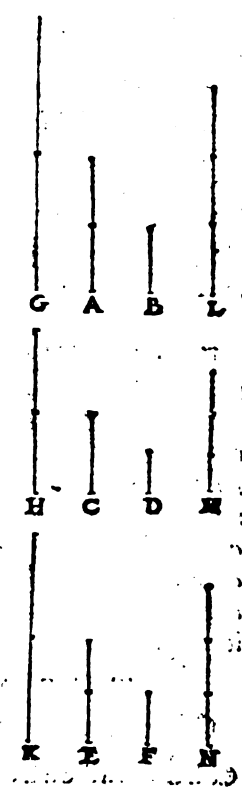
THEOREMA XI. PROPOSITIO. XI.

Quæ eidem eedem sunt proportionēs, et inter se eedem sunt.

Ex obverfa
s. diffi.

s. diffi.

Sit enim vt A ad B, ita C ad D: vt autem C ad D, ita E ad F. Dico vt A ad B, ita esse E ad F. sumantur enim ipsarum quidem A C E æque multiples G H K; ipsarum vero B D F aliæ vtrâque æque multiples L M N. Quoniam igitur est vt A ad B, ita C ad D, et sumptæ sunt ipsarum A C æque multiples G H, et ipsarum B D aliæ vtrâque æque multiples LM; si G superat L, et H ipsam M superabit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. rursus quoniam est vt C ad D, ita E ad F, et sumptæ sunt ipsarum CE æque multiples HK; ipsarum vero DF aliæ vtrâque æque multiples MN, si H superat M, et K ipsam N superabit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. sed si H superat M, et G superabit L; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. quare si G superat L, et K ipsam N superabit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. et sunt GK quidem ipsarum AE æque multiples; LN vero ipsarum BF aliæ vtrâque æque multiples. ergo vt A ad B, ita erit E ad F. quæ igitur eidem eedem sunt proportionēs, et inter se eedem sunt. quod ostendisse oportuit.

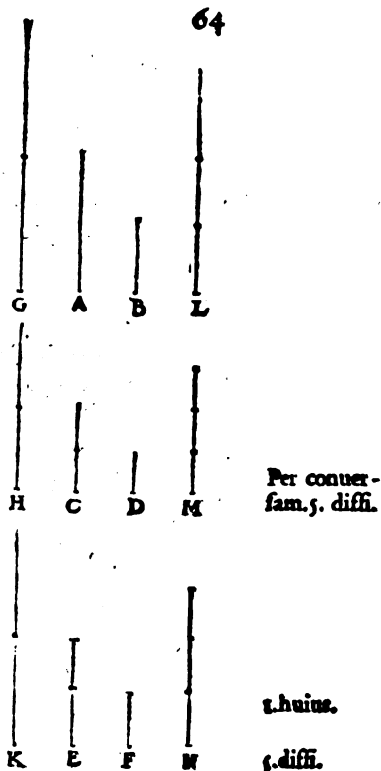


THEO-

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XII.

Si quotcūque magnitudines proportionales fuerint, vt vna antecedentiū ad vnā cōsequentiū, ita erūt antecedētes oēs ad omnes cōsequētes.

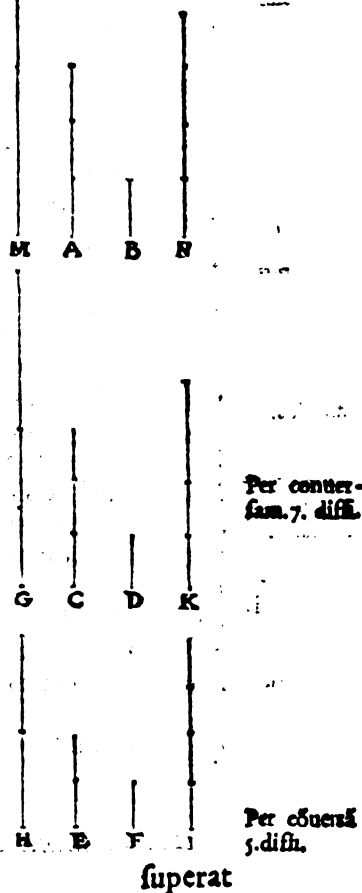
Sint quotcūque magnitudines proportionales AB CD EF: et vt A ad B, ita sit C ad D, et E ad F. Dico vt A ad B, ita esse ACE ad BDF. sumantur enim ipsarum A CE æque multiples GHK, et ipsarū BDF aliæ vtcumque æque multiples LMN. Quoniam igitur vt A ad B, ita est C ad D, et E ad F: et sumptę sunt ipsarum quidem ACE æque multiples GHK, ipsarum vero BDF aliæ vtcumque æque multiples LMN; si G superat L, et H ipsam M superabit, et K ipsam N; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. quare et si G superat L, superabunt et GHK ipsas LMN; et si æqualis, æquales; et si minor, minores. suntq; G, et GHK ipsarū A, et ACE æque multiples: quoniā si fuerint quotcūque magnitudines quotcūque magnitudinū æqualiū numero, singularū æque multiples; quotuplex est vna magnitudo vnus, totuplices erūt et oēs omniū. eadē ratione et L et LM ipsarum B, et BDF sunt æque multiples. est igitur vt A ad B, ita ACE ad BDF. quare si quotcumque magnitudines proportionales fuerint, vt vna antecedentiū ad vnā consequentium, ita erunt antecedentes omnes ad omnes consequentes. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; tertia autem ad quartam maiorem proportionē habeat, quā quinta ad sextā: et prima ad secundā maiore habebit proportionē, quā quinta ad sextā.

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat, quam tertia C ad quartam D; tertia autem C ad quartam D maiorem habeat proportionem, quā quinta E ad sextam F. Dico et primam A ad secundam B maiorem proportionē habere, quā quintam E ad sextam F. Quoniam enim C ad D maiorem proportionem habet, quā E ad F, sunt quædā ipsarum CE æque multiples, et ipsarum DF aliæ vtcumque æque multiples: et multiplex quidem C superat multiplicē D; multiplex vero E non superat multiplicem F. Sumantur, et sint ipsarum CE æque multiples GH, et ipsarum DF aliæ vtcumque æque multiples KI, ita vt G quidem superet K; H vero ipsam L non superet: et quotuplex est G ipse C, totuplex sit et M ipse A; quotuplex autem K ipse D, totuplex sit et N ipse B. et quoniam est vt A ad B, ita C ad D, et sumptę sunt ipsarum AC æque multiples MG, et ipsarum BD aliæ vtcumque æque multiples NK: si M superat N, et G ipsam K superabit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. Sed G superat K. ergo & M ipsam N superabit. H vero non.



E V C L I D . E L E M E N T .

7. diffi.

superat L. suntq; MH ipsarum AE æque multiples; et NL ipsarum BF alia vt cum que æque multiples. ergo A ad B maiorem proportionem habebit, quàm E ad F. si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; tertia vero ad quartam maiorem proportionem habeat, quàm quinta ad sextam: et prima ad secundam maiorem habebit proportionem, quàm quinta ad sextam. quod ostendere oportebat.

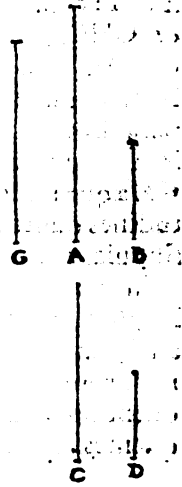
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Eodem modo demonstrabitur si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quàm tertia ad quartam; tertia autem ad quartam minorem proportionem habeat, quàm quinta ad sextam: et primam ad secundam minorem proportionem habere, quàm quintam ad sextam.

Quod si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quàm tertia ad quartam; tertia autem ad quartam maiorem habeat, quàm quinta ad sextam: et prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quàm quinta ad sextam.

8. huius.

Habeat A ad B maiorem proportionem, quàm C ad D, & C ad D maiorem habeat, quàm E ad F. dico A ad B maiorem habere proportionem, quàm E ad F. fiat enim vt C ad D, ita G ad B. erit G minor, quàm A. & quoniam G ad B eandem proportionem habet, quàm C ad D, & C ad D maiorem habet proportionem, quàm E ad F: habebit & G ad B maiorem proportionem, quàm E ad F. quare A ad B multo maiorem proportionem habebit, quàm E ad F. & similiter demonstrabitur si prima ad secundam minorem proportionem habeat, quàm tertia ad quartam; tertia vero ad quartam minorem, quàm quinta ad sextam: & primam ad secundam minorem habere proportionem, quàm quintam ad sextam.



T H E O R E M A . X I I I . P R O P O S I T I O . X I I I .

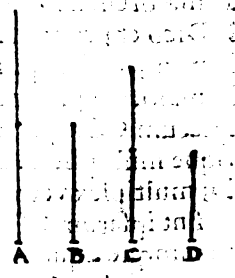
Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quàm tertia ad quartam; prima autem maior sit, quàm tertia: & secunda quàm quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; et minor, minor.

8. huius.

Ex antecedente. 10. huius.

A B

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat, quàm tertia C ad quartam D: maior autem sit A quàm C. dico et B quàm D maiorem esse. quoniam enim A maior est quàm C, et alia utriusque magnitudo B; habebit A ad B maiorem proportionem, quàm C ad B. sed vt A ad B, ita C ad D. ergo et C ad D maiorem habebit proportionem, quàm C ad B. ad quam vero eadem maiorem proportionem habet, illa minor est. quare D est minor, quàm B: ac propterea B quàm D maior erit. Similiter demonstrabimus et si A æqualis sit ipsi C; et B ipsi D esse æqualem: et si A sit minor, quàm C; et B quàm D minorem esse. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem, quàm tertia ad quartam; prima autem maior sit, quàm tertia: & secunda, quàm quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; et si minor, minor. quod demonstrare oportebat.



S C H O L I V M.

Hoc lemma est. sextidecimi theorematum, quemadmodum vigesimam

1177

num est lemma vigesimi secundi, & vigesimum primum vigesimi tertij.

F. C. COMMENTARIUS.

Similiter demonstrabimus et si A æqualis sit ipsi C, et B ipsi D esse equalem] Quoniam enim A est æqualis C, habebit A ad B eandem proportionem, quam C ad B. vt autem A ad B, ita C ad D. ergo & C ad D eandem habebit, quam C ad B. ad quas autem eadem eandem habet proportionem ipsae æquales sunt. ergo B ipsi C est æqualis.

Et si A sit minor, quàm C, et B quàm D minorem esse, nam cum A minor sit, quàm C; habebit A ad B minorem proportionem quàm C ad B. sed vt A ad B, ita C ad D. quare ex antecedente & C ad D minorem habebit proportionem, quàm C ad B; ac propterea C ad B maiorem habebit, quàm C ad D. ergo B quàm D minor erit.

TEOREMA XV. PROPOSITIO XV.

Partes eodem modo multiplicium inter se comparatæ eandem habent proportionem.

Sit enim AB æque multiplex C, et DE ipsius F. Dico vt C ad F, ita esse AB ad DE; Quoniam enim æque multiplex est A ipsius C, et DE ipsius F; quot magnitudines sunt in AB æquales ipsi C, totidem erunt et in DE æquales F. diuidatur A B in magnitudines ipsi C æquales, quæ sint AG GH HB. et DE diuidatur in magnitudines æquales F, videlicet in DK KL LE. erit igitur ipsarum AG GH HB multitudo æqualis multitudini DK KL LE. et quoniam æquales sunt AG GH HB, suntq; DK KL LE inter se æquales; vt AG ad DK, ita erit GH ad KL, et HB ad LE. atque erit vt vnum antecedentium ad vnum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. est igitur vt AG ad DK, ita AB ad DE. Sed AG ipsi C est æqualis, et DK ipsi F. ergo vt C ad F, ita erit AB ad DE. partes igitur eodem modo multiplicium inter se comparatæ eandem habent proportionem. quod ostendendum fuit.

F. C. COMMENTARIUS.

Vt AG ad DK, ita erit GH ad KL, et HB ad LE.] Ex ea, quam nos ad septimam huius, addidimus.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO XVI.

Si quattuor magnitudines proportionales fuerint, et permutatæ proportionales erunt.

Sint quattuor magnitudines proportionales ABCD, sitq; vt A ad B, ita C ad D. Dico et permutatas proportionales esse, videlicet vt A ad C, ita esse B ad D. sumantur enim ipsarum quidem AB æque multiplices EF; ipsarum vero CD alia vt-cumque æque multiplices GH. et quoniam æque multiplex est E ipsius A, et F ipsius B; partes autem eodem modo multiplicium inter se comparatæ eandem habent proportionem: erit vt A ad B, ita E ad F: vt autem A ad B, ita C ad D. ergo & vt C ad D, ita E ad F. rursus quoniam GH sunt ipsarum CD æque multiplices; partes autem eodem modo multiplicium



A
11. huius.
9. huius.
8. huius.
B
10. huius.

*
11. huius.

*
11. huius.

Ex antecede-
nte.
11. huius.

E V C L I D I . E L E M E N T .

14. huius. eandem proportionem habent inter se comparatæ, erit vt C ad D, ita G ad H. sed vt C ad D, ita E ad F. ergo et vt E ad F, ita G ad H. Quod si quattuor magnitudines proportionales sint, prima autem maior sit, quàm tertia; et secunda quàm quarta maior erit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. Si igitur E superat G, et F ipsam H superabit, et si æqualis, æqualis; et si minor, minor; suntq; EF ipsarū AB æque multiples, et CH ipsarū CD aliq; utcumque æque multiples. ergo vt A ad C, ita erit B ad D. Si igitur quattuor magnitudines proportionales fuerint, et permutatæ proportionales erunt. quod ostendere oportebat.

9. diff.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex ijs, quae demonstrata sunt, illud quoque demonstrabitur.

Si prima ad secundam eandem proportionem habeat, quàm tertia ad quartam; sitq; prima maior, quàm secunda; et tertia, quàm quarta maior erit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor.

Prima enim A ad secundam B eandem habeat proportionem, quàm tertia C ad quartam D: & sit A maior, quàm B. Dico & C quàm D maiorem esse. Quoniam enim A ad B eandem proportionem habet, quàm C ad D; habebit permutando ex antecedente A ad C eandem proportionem, quàm B ad D. Rursus quoniam A maior est quàm B, alia vero vti que est C; habebit A ad C maiorem proportionem, quàm B ad C. Sed vt A ad C, ita est B ad D, quod demonstratum est. ergo B ad D maiorem proportionem habet, quàm ad C. Ad quam vero eadem maiorem habet proportionem, illa minor est. quare D minor est, quàm C; ideoq; C maior, quàm D. Sit deinde A æqualis ipsi B. dico & C ipsi D æqualem esse. nam cum A & B sint æquales. habebit A ad C proportionem eadem, quàm B ad C. vt autem A ad C, ita B ad D. ergo B ad D eandem proportionem habet, quàm ad C. Ad quas vero eadem proportionem eadem habet, illae æquales sunt. ergo C ipsi D est æqualis. Sit poro extremo A minor, quàm B. Dico & C, quàm D minorem esse. quoniam enim A minor est quàm B, habebit A ad C minorem proportionem, quàm B ad C. Sed vt A ad C, ita B ad D. habebit igitur B ad D minorem proportionem, quàm ad C. ideoq; B ad C maiorem proportionem habebit, quàm ad D. Ad quam vero eadem maiorem habebit proportionem, illa minor est. ergo C quàm D minor erit. si igitur prima ad secundam eandem proportioem habeat, quàm tertia ad quartam: sitq; prima maior, quàm secunda, & tertia, quàm quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.

8. huius.

10. huius.

7. huius.

9. huius.

8. huius.

10. huius.



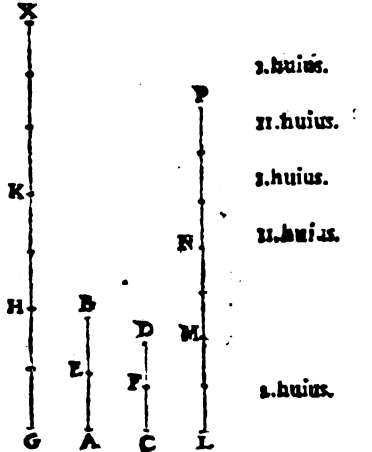
A L I T E R. Habeat A ad B eandem proportionem, quàm C ad D: sitq; A maior, quàm B. Dico & C, quàm D maiorem esse. Quoniam enim A ad B eandem proportionem habet quàm C ad D; habebit permutando A ad C eandem proportionem, quàm B ad D. sed A maior est quàm B. ergo ex 14 huius & C, quàm D. maior erit. Eodem modo demonstrabimus si A sit æqualis B, & C ipsi D esse æqualem. & si A sit minor, quàm B, & C quàm D minorem esse. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A X V I I . P R O P O S I T I O . X V I I .

Si compositæ magnitudines sint proportionales, et diuisæ proportionales erunt.

Sint compositæ magnitudines proportionales AB BE CD DF. sitq; vt AB ad BE, ita CD ad DF. dico etiam diuisas proportionales esse, videlicet vt AE ad EB, ita

ita esse CF ad FD . sumantur enim ipsarum quidem AE EB CF FD æque multiples GH HK LM MN, ipsarum vero EB FD aliæ vtcumque æque multiples KX NP. et quoniã æque multiplex est GH ipsius AE, et HK ipsius EB; erit GH ipsius AE æque multiplex, et GK ipsius AB. æque autem multiplex est GH ipsius AE, et LM ipsius CF. ergo GK æque multiplex est AB, et LM ipsius CF. rursus quoniam æque multiplex est LM ipsius CF, et MN ipsius FD; erit LM æque multiplex CF, et LN ipsius CD. Sed æque multiplex erat LM ipsius CF, & GK ipsius AB. æq; igitur multiplex est GK ipsius AB, et LN ipsius CD. quare GK LN ipsarum AB CD æque multiples erunt. rursus quoniam æque multiplex est HK ipsius EB, et MN ipsius FD; est autem et KX ipsius EB æque multiplex, & NP ipsius FD: & composita HX ipsius EB æque multiplex est, et MP ipsius FD. quòd cum sit vt AB ad BE, ita CD ad DF, et sumptæ sint ipsarum quidem AB CD æque multiples GK LN, ipsarum vero EB FD aliæ vtcumque æque multiples HX MP; si GK superat HX, & LN superabit MP; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. superet igitur GK ipsam HX, communiq; ablata HK, et GH ipsam KX superabit. sed si GK superat HX, & LN superat MP. itaque superet LN ipsam MP, cõmuniq; MN ablata, & LM superabit NP. quare si GH superat KX, & LM ipsam NP superabit. Similiter demonstrabimus & si GH sit æqualis KX, & LM ipsi NP esse æqualem, & si minor, minorem. sunt autem GH LM ipsarum AE CF æque multiples, & ipsarum EB FD aliæ vtcumque æque multiples KX NP. ergo vt AE ad EB, ita erit CF ad FD. Si igitur compositæ magnitudines sint proportionales, & diuisæ proportionales erunt. quod demonstrare oportebat,



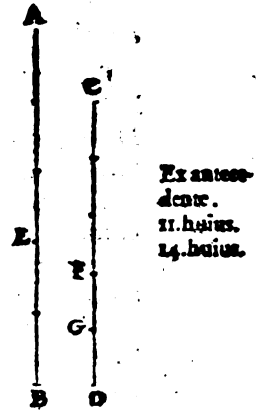
ex conuer. a. s. diffi.

s. diffi.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XVIII.

Si diuisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt.

Sint diuisæ magnitudines proportionales AE EB CF FD : & vt AE ad EB, ita CF ad FD . Dico etiam cõpositas proportionales esse, videlicet vt AB ad BE, ita esse CD ad DF. Si enim non est vt AB ad BE, ita CD ad DF; erit vt AB ad BE, ita CD vel ad minorem, quàm DF, vel ad maiorem. sit prima ad minorem, nepe ad DG. & qm est vt AB ad BE, ita CD ad DG, cõpositæ magnitudines sunt proportionales. ergo et diuisæ proportionales erit. est igitur vt AE ad EB, ita CG ad GD. ponitur aut & vt AE ad EB, ita CF ad FD. quare & vt CG ad GD, ita CF ad FD. at CG prima maior est, quã tertia CF. ergo & secunda DG, quàm quarta DF maior erit. sed & minor, quod fieri non potest. non igitur est vt AB ad BE, ita CD ad DG. similiter ostendemus neque esse ad maiorem, quàm DF. ad ipsam igitur DF sit necesse est. quare si diuisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XIX. PROPOSITIO XIX.

Si fuerit vt tota ad totam, ita ablata ad ablatam; & reliqua ad reliquam erit, vt tota ad totam.

Sic enim vt tota AB ad totam CD, ita ablata AE ad ablatam CF. Dico et reliquã

R 2 EB

E V C L I D . E L E M E N T .

16. huius. EB ad reliquam FD ita esse, vt totam AB ad totam CD. quoniam enim est vt tota AB ad totam CD, ita AE ad CF; & permutando erit vt B A ad AE, ita DC ad CF. et quoniam compositae magnitudines sunt proportionales, & diuisae proportionales erunt. vt igitur BE ad EA, ita DF ad FC, rursusq; permutando vt BE ad DF, ita EA ad FC. sed vt AE ad CF, ita posita est AB ad CD. et reliqua igitur EB erit ad reliquam FD, vt tota AB ad totam CD. quare si fuerit vt tota ad tota, ita ablata ad ablatam; & reliqua ad reliquam, erit vt tota ad totam. quod demonstrare oportebat.



Et quoniam ostensum est vt AB ad CD, ita esse EB ad FD, erit permutando vt AB ad BE, ita CD ad DF. ergo compositae magnitudines proportionales sunt, ostensum autem est vt BA ad AE, ita DC ad CF, quod est per conuersionem rationis.

C O R O L L A R I V M .

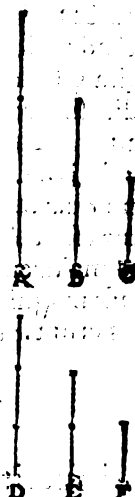
Ex hoc igitur perspicuum est si compositae magnitudines sint proportionales; & per conuersionem rationis proportionales esse.

Factae autem sunt proportionales et in aequae multiplicibus, et in analogijs. nam si prima secundae aequae multiplex sit, atque tertia quartae; erit et vt prima ad secundam, ita tertia ad quartam. sed non item ex contrario conuertitur. Si enim sit vt prima ad secundam, ita tertia ad quartam; non omnino erit prima quidem secundae aequae multiplex, tertia vero quartae, velut in sesquialteris, vel in sesquiterijs proportionibus; vel alijs eiusmodi. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A . X X . P R O P O S I T I O . X X .

Si sint tres magnitudines, et aliae ipsis numero aequales, quae binae sumantur, et in eadem proportione; ex aequali autem prima maior sit, quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; & si aequalis, aequalis; et si minor, minor.

8. huius. Sint tres magnitudines A B C, et aliae ipsis numero aequales D E F binae sumptae, et in eadem proportione, sitq; vt A ad B, ita D ad E; et vt B ad C, ita E ad F; ex aequali autem maior sit A, quam C. Dico et D quam F maiorem esse; et si aequalis, aequalis; et si minor, minorem. Quoniam enim A maior est, quam C, alia vero vt-cumque B, et maior ad eandem maiorem habet proportionem, quam minor: habebit A ad B maiorem proportionem, quam C ad B. Sed vt A ad B, ita D ad E: et conuertendo vt C ad B, ita F ad E. ergo et D ad E maiorem habet proportionem, quam F ad E. Ad eandem vero proportionem habentium quae maiorem habet proportionem, illa maior est. maior igitur est D quam F. si militer ostendemus et si A sit aequalis C, et D ipsi F aequalem esse; et si minor, minorem. Si igitur tres magnitudines fuerint, et aliae ipsis numero aequales, quae binae sumantur, et in eadem proportione; ex aequali autem prima maior sit, quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; et si aequalis, aequalis; et si minor, minor. quod ostendere oportebat.



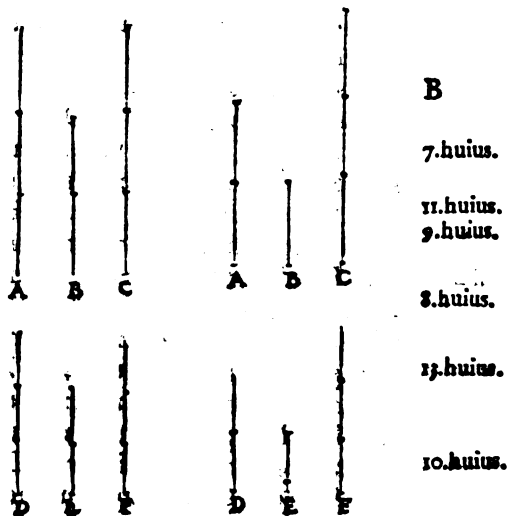
F . C . C O M M E N T A R I V M .

A Habebit A ad B maiorem proportionem, quam C ad B, sed vt A ad B, ita D ad E] Ex

Ex his sequitur per decimamtertiam huius D ad E maiorem proportionem habere, quam C ad B. ut autem C ad B; ita F ad E. quare per eandem D ad E maiorem habet proportionem, quam F ad E.

Similiter ostendemus et si A sit æqualis C, et D ipsi F æqualem esse; et si minor, minorem

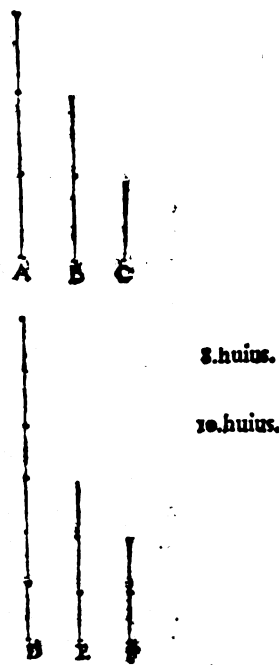
Si enim A sit æqualis C, habebit A ad B proportionem eandem, quam C ad B. Sed ut A ad B, ita D ad E, et ut C ad B, ita F ad E. quare D ad E eandem proportionem habebit, quam F ad E. quæ vero ad eandem, eandem habent proportionem, inter se æquales sunt. ergo D ipsi F est æqualis. Quod si A ponatur minor quam C, habebit A ad B proportionem minorem, quam C ad B, ut autem A ad B, ita D ad E. ergo D ad E minorem proportionem habet, quam C ad B. Sed ut C ad B, ita F ad E. habebit igitur D ad E minorem proportionem, quam F ad E; ac propterea D quam F, minor erit.



**T H E O R E M A X X I .
P R O P O S I T I O X X I .**

Si sint tres magnitudines, et aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur, et in eadem proportionem; sit autem perturbata earum analogia, et ex æquali prima maior sit quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor.

Sint tres magnitudines proportionales ABC, et aliæ ipsis numero æquales DEF, binæ sumptæ, et in eadem proportionem. sit autem perturbata earum analogia, videlicet ut A quidem ad B, ita E ad F; ut vero B ad C, ita D ad E; et ex æquali A maior sit, quam C. Dico et D quam F maiorem esse; et si æqualis, æqualem; et si minor, minorem. Quoniam enim maior est A, quam C, alia vero B; habebit A ad B maiorem proportionem, quam C ad B. Sed ut A ad B, ita E ad F, et conuertendo ut C ad B, ita E ad D. quare et E ad F maiorem habebit proportionem, quam E ad D. ad quam vero eadem maiorem proportionem habet, illa minor est. minor igitur est F, quam D; ac propterea D quam F maior erit. Similiter ostendemus et si A sit æqualis C, et D ipsi F esse æqualem; et si minor, minorem. Si igitur sint tres magnitudines, et aliæ ipsis æquales numero, quæ binæ sumantur, et in eadem proportionem; sit autem perturbata earum analogia, et ex æquali prima maior sit, quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. quod demonstrare oportebat.



T H E O R E M A X X I I . P R O P O S I T I O . X X I I .

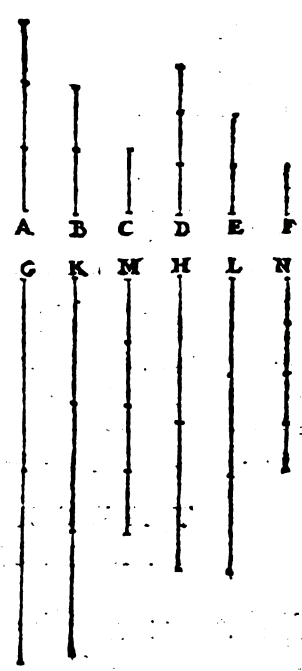
Si sint quotcumque magnitudines, et aliæ ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionem; et ex æquali in eadem proportionem erunt.

Sint

E V C L I D . E L E M E N T .

Sint quotcumque magnitudines $A B C$, et alia ip-
 sis numero equales DEF binę sumptę in eadem pro-
 portione, sitq; ut A quidem ad B , ita D ad E ; ut au-
 tem B ad C , ita E ad F . Dico et ex æquali in eadem
 proportione esse vt A ad C , ita D ad F . sumantur
 enim ipsarum quidem AD æque multiples GH ;
 ipsarum vero BE alię vtcumque æque multiples
 KL , et ipsarum CF alię vtcumque æque multiples
 MN . Quonia igitur est vt A ad B , ita D ad E , et sum-
 ptę sunt ipsarum AD æque multiples GH , et ipsa-
 rum BE alię vtcumque æque multiples KL ; erit vt
 G ad K , ita H ad L . eadem quoque ratione erit vt K
 ad M , ita L ad N . et cū sint tres magnitudines GKM ,
 et alię ipsis numero equales HLN , binę sumptę,
 et in eadem proportione; ex æquali si G superat M ,
 et H ipsā N superabit; et si æqualis, æqualis; et si mi-
 nor, minor; suntq; GH ipsarū AD æq; multiples, et
 MN ipsarum CF alię vtcumque æque multiples.
 vt igitur A ad C , ita erit D ad F . quare si sint quot-
 cumque magnitudines, et alia ipsis numero equa-
 les, quę binę sumantur, in eadem proportione; et ex
 æquali in eadem proportione erunt. quod demon-
 strare oportebat.

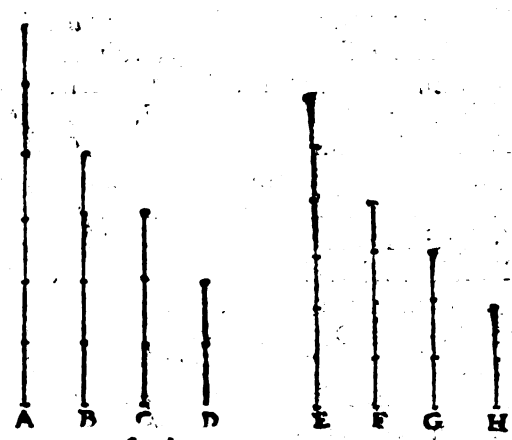
4. huius.
 20. huius.
 §. diff.



F. C. C O M M E N T A R I U S.

Idem demonstrabitur etiam si plures sint, quā tres magnitudines.

Sint enim quattuor magnitudines ABC
 D , & alia ipsis numero equales $EFGH$
 binę sumptę in eadem proportione, sitq;
 vt A ad B , ita E ad F , ut aut B ad C , ita
 F ad G , et vt C ad D , ita G ad H . Dico
 ex æquali ut A ad D , ita esse E ad H .
 Quonia enim est vt A ad B , ita E ad F ,
 et vt B ad C , ita F ad G ; & ex æquali per
 ea, quę proxime ostensa sunt, vt A ad C ,
 ita erit F ad G . estq; vt C ad D , ita G ad H .
 Quare cum rursus tres magnitudines sint
 ACD , et alia ipsis numero æquales EGH
 binę sumptę in eadem proportione; erit
 ex æquali vt A ad D , ita E ad H . quod
 demonstrare oportebat. & eodē modo de-
 monstrabitur in alijs eiusmodi magnitudinibus quotquot fuerint, non
 solum in ordinata analogia, sed et in perturbata. semper enim ad tres magnitudines eiusdem or-
 dinis similiter reducuntur.



T H E O R E M A XXIII. P R O P O S I T I O XXIII.

Si sint tres magnitudines, et alia ipsis numero æquales, quę
 binę sumantur in eadem proportione, fit autem perturbata ear-
 um analogia; et ex æquali in eadem proportione erunt.

Sint

Sint tres magnitudines A B C, et alię ipfis numero æquales binę sumptę in eadem proportionē DEF; sit autem perturbata earum analogia, et sit vt A ad B, ita E ad F, & vt B ad C, ita D ad E. Dico vt A ad C, ita esse D ad F. sumantur ipsarum quidem A B D æque multiples GHK; ipsarum vero CEF alię vtcumque æque multiples L M N. & quoniam GH æque multiples sunt ipsarum A B, partes autem eodem modo multiplicium eadem habent proportionem; erit vt A ad B; ita G ad H. & simili ratione vt E ad F, ita M ad N. atque est vt A ad B, ita E ad F. vt igitur G ad H, ita M ad N. rursus quoniam est vt B ad C, ita D ad E, & sumptę sunt ipsarum B D æque multiples H K; ipsarum vero C E alię vtcumque æque multiples L M; erit vt H ad L, ita K ad M. ostensum autem est et vt G ad H, ita esse M ad N. Quoniam igitur tres magnitudines proportionales sunt G H L, & alię ipfis numero æquales K M N binę sumptę in eadem proportionē, estq; ipsarum perturbata analogia; ex æquali si G superat L, & K ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. sunt autem GK ipsarum A D æque multiples: & LN æque multiples ipsarum C E. vt igitur A ad C, ita erit D ad F. quare si fuerint tres magnitudines, & alię ipfis numero æquales, quę binę sumantur in eadem proportionē, sit aut perturbata earum analogia; & ex æquali in eadem proportionē erunt. quod demonstrare oportebat.



A
 3. huius.
 11. huius.
 B
 4. huius.
 11. huius.
 3. diff.

F. C. COMMENTARIUS.

Dico vt A ad C, ita esse D ad F] *in greco codice impresso hec desiderantur. λέγω ὅτι ἐστὶν ὡς τὸ κ πρὸς τὸ γ, ὅτι τὸ τὸ δ πρὸς τὸ ε*

Erit vt H ad L, ita K ad M. ostensum autem est vt G ad H, ita esse M ad N] *hoc loco in greco codice impresso, & in zamberti versione multa inseruntur superuacanea, quæ a nobis consulto omissa sunt.*

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO. XXIII.

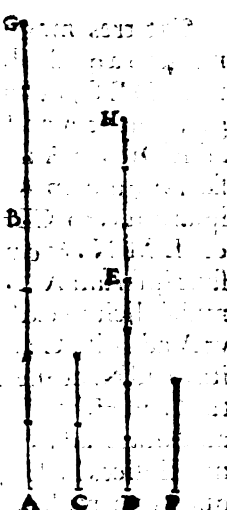
Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem, quam sexta ad quartam: & composita prima & quinta ad secundam eandem proportionem habebit, quam tertia, & sexta ad quartam.

Prima enim AB ad secundam C eandem habeat proportionem, quam tertia DE ad quartam F. habeat autem & quinta BC ad secundam C proportionem eandem, quam sexta EH ad quartam F. dico & compositam primam, & quintam AG ad secundam C eandem proportionem habere, quam tertiam, & quintam DH ad quartam

12. huius.

A.

tam F. quoniam enim est vt BG ad C, ita EH ad F; erit conu-
 tendo vt C ad BG, ita F ad EH. & quoniam vt AB ad C, ita est
 DE ad F, vt autem C ad BG, ita E ad EH; erit ex equali vt AB
 ad BG, ita DE ad EH. quod cum diuisa magnitudines sint pro-
 portionales, & composita proportionales erunt. vt igitur AG
 ad GB, ita est DH ad HE. sed & vt GB ad C, ita EH ad F. ergo
 ex equali vt AG ad C, ita erit DH ad F. si igitur prima ad secu-
 dam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam;
 habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem,
 quam sexta ad quartam: & composita prima & quinta ad secun-
 dam eandem proportionem habebit, quam tertia & sexta ad
 quartam. quod ostendere oportebat.



THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXV.

Si quattuor magnitudines fuerint proportiona-
 les, maxima ipsarum, & minima duabus reliquis
 maiores erunt.

19. huius.

A.

Sint quattuor magnitudines proportionales AB CD E F;
 & sit vt AB ad CD, ita E ad F. sit autem maxima ipsarum AB &
 F minima. Dico AB F ipsis CD E maiores esse. ponatur enim ip-
 si quidem E equalis AG, ipsi vero F equalis CH. Quoniam igitur
 est vt AB ad CD, ita E ad F; estq; AG equalis E, & CH equa-
 lis F; erit vt AB ad DC, ita AG ad CH. & quoniam vt tota AB
 ad totam CD, ita ablata AG ad ablatam CH; & reliqua GB ad
 reliquam HD erit vt tota AB ad CD totam. maior autem est A
 B, quam CD. ergo & GB, quam HD maior. quod cum AG sit e-
 qualis ipsi E, & CH ipsi F; erunt AG F ipsis CH E aequales. si au-
 tem inaequalibus aequalia addantur, tota inaequalia erunt. ergo
 GB HD inaequalibus existentibus, quippe cum GB sit maior, si
 ipsi quidem GB addantur AG F, ipsi vero HD addantur CH
 E, fient AB F ipsis CD E necessario maiores. Si igitur quattuor
 magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima
 duabus reliquis maiores erunt. quod demonstrare oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

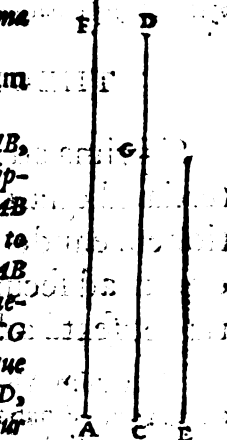
19. huius.

A.

Ex his, quae proxime demonstrata sunt, possumus etiam illud theorema
 demonstrare.

Sit tres magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum
 & minima quam dupla reliquae maiores erunt.

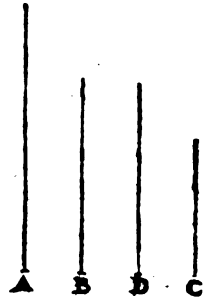
Sint tres magnitudines proportionales AB CD E, quarum maxima AB,
 sitq; vt AB ad CD, ita CD ad E. Dico AB E maiores esse, quam duplam ip-
 sus CD. ponatur AF equalis ipsi CD, & CG ipsi E. Quoniam igitur vt AB
 ad CD, ita CD ad E; erit vt AB ad CD, ita AF ad CG, videlicet vt tota ad to-
 tam, & ablata ad ablatam. quare & reliqua FB ad reliquam GD est, vt AB
 ad CD. sed AB ponitur maior, quam CD. ergo & FB, quam GD est maior. ae-
 qualis autem est AF ipsi CD, & CG ipsi E. Sunt igitur AF E ipsis CD CG
 aequales. quod si inaequalibus aequalia addantur, tota inaequalia erunt. itaque
 additis AF E ipsi FB, quae maior est, quam GD, & additis CD CG ipsis GD,
 fient AB E maxima scilicet, & minima maiores, quam dupla CD. Si igitur
 tres magnitudines fuerint proportionales maxima ipsarum & minima, quam
 dupla reliquae ma-
 iores erunt. quod demonstrare oportebat.



Aliter.

Aliter. Sint tres magnitudines proportionales ABC , & ipsi B ponatur æqualis D . Itaque quoniam est ut A ad B , ita B ad C , erit & ut A ad B , ita D ad C . sunt igitur quattuor magnitudines proportionales $ABDC$. quare ex iam demonstratis AC maiores erunt, quàm B D , hoc est quàm ipsius AB dupla.

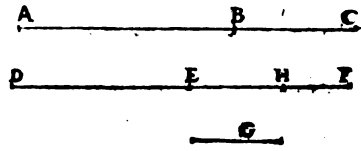
Hæc Euclides de proportionibus scripta reliquit. Sed quoniam *Archimedes*, *Apollonius*q, & alij posteriores nonnullis theorematibus, quae ad huiusmodi tractationem pertinent, tamquam demonstratis vtuntur; optimum fore indicauimus, si ex collectionibus mathematicis *Pappi* ea in hunc locum transferremus, immutato tamen ordine, & quibusdam additis, datæ tractisue, prout res ipsa exigere videbatur.



THEOREMA XXVI. PROPOSITIO. XXVI.

Si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quàm tertia ad quartam; & conuertendo secunda ad primam minorem proportionem habebit, quàm quarta ad tertiam.

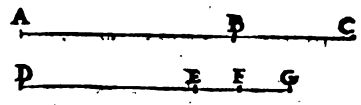
Habeat AB ad BC maiorem proportionem, quàm DE ad EF . Dico CB ad BA minorem proportionem habere, quàm FE ad ED . vt enim AB ad BC , ita fit DE ad aliam aliquam, vt ad G . ergo DE ad G maiorem habebit proportionem, quàm DE ad EF : ac propterea G minor erit, quàm EF . ponatur ipsi G æqualis EH . Quoniam igitur est ut AB ad BC , ita DE ad EH ; erit conuertendo vt CB ad B A , ita HE ad ED . sed HE ad ED minorem proportionem habet, quàm FE ad ED . ergo & CB ad BA minorem habebit proportionem, quàm FE ad ED . quod demonstrare oportebat.



s. huius.

s. huius.

Similiter autem & si AB ad BC minorem proportionem habeat, quàm DE ad EF ; demonstrabimus conuertendo CB ad BA maiorem habere proportionem, quàm FE ad ED . sed vt A B ad BC , ita fit DE ad aliam, vt ad EG , quæ maior erit, quàm EF . quare conuertendo vt CB ad BA , ita GE ad ED . at GE ad ED maiorem habet proportionem, quàm FE ad ED . ergo CB ad BA maiorem proportionem habebit, quàm FE ad ED .



s. huius.

C O R O L L A R I U M.

Ex his constat, si AB ad BC maiorem habeat, quàm DE ad EF, & FE ad ED maiorem habere proportionem, quàm CB ad BA. & si AB ad BC minorem habeat proportionem, quàm DE ad EF, & FE ad ED minorem habere, quàm CB ad BA.

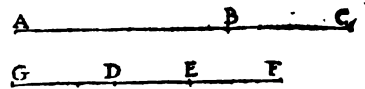
THEOREMA XXVII. PROPOSITIO XXVII.

Si prima ad secundam maiorem habeat, quàm tertia ad quartam; & permutando prima ad tertiam maiorem habebit proportionem, quàm secunda ad quartam.

s Habeat

EVCLID. ELEMENT.

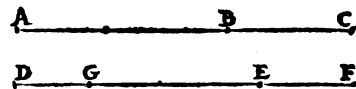
Habeat AB ad BC maiorem proportionem, quàm DE ad EF. Dico AB ad DE maiorem proportionem habere, quàm BC ad EF. vt enim AB ad BC, ita alia quædam GE fit ad EF. manifestum est eam maiorem esse, quàm DE. quare permutâdo vt AB ad GE, ita est BC ad EF. habet autem AB ad DE maiorem proportionem, quàm AB ad GE, hoc est quàm BC ad EF. ergo AB ad DE maiorem proportionem habebit, quàm BC ad EF. quod oportebat demonstrare.



8. huius.

8. huius.

Eadem ratione & si AB ad BC minorem habeat proportionem, quàm DE ad EF; sequetur permutando AB ad DE minorem proportionem habere, quàm BC ad EF. erit enim vt AB ad BC, ita alia quædam GE

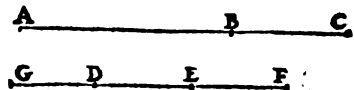


ad EF, quæ minor sit, quàm DE. Sed AB ad DE minorem habet proportionem, quàm AB ad GE, videlicet quàm BC ad EF. habebit igitur AB ad DE minorem, proportionem, quàm BC ad EF.

THEOREMA. XXVIII. PROPOSITIO. XXVIII.

Si prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quàm tertia ad quartam; etiam componendo prima & secunda ad secundam maiorem proportionem habebit, quàm tertia & quarta ad quartam.

Habeat AB ad BC maiorem proportionem, quàm DE ad EF. Dico AC ad CB maiorem habere proportionem, quàm DF ad FE. vt enim AB ad BC, ita fit alia quædam GE ad EF. erit GE maior, quàm DE. quoniam igitur est vt AB ad BC, ita GE ad EF; erit componendo vt AC ad CB, ita GF ad FE. Sed GF ad FE maiorem proportionem habet, quàm DF ad FE. ergo & AC ad CB maiorem habebit proportionem, quàm DF ad FE. quod demonstrare oportebat.



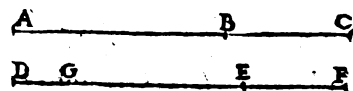
8. huius.

18. huius.

8. huius.

13. huius.

Quòd si AB ad BC minorem proportionem habeat, quàm DE ad EF; habebit etiam componendo AC ad CB minorem proportionem, quàm DF ad FE. rursus enim quoniam AB ad BC minorem proportionem habet,



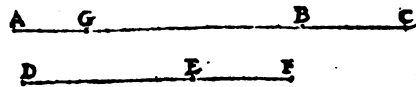
8. huius.

quàm DE ad EF, si vt AB ad BC, ita fit alia quædam ad EF, velut GE, erit ea minor quàm DE; & vt AC ad CB, ita erit GF ad FE. Sed GF ad FE minorem habet proportionem, quàm DF ad FE. ergo & AC ad CB minorem proportionem habebit quàm DF ad FE.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO. XXIX.

Si prima & secunda ad secundam maiorem habeat proportionem, quàm tertia, & quarta ad quartam; & diuidendo prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quàm tertia ad quartam.

Habeat AC ad CB maiorem proportionem, quàm DF ad FE. Dico AB ad BC maiorem proportionem habere, quàm DE ad EF. vt enim DF, ad FE, ita fit alia quædam GC ad CB. erit vtique GC minor,

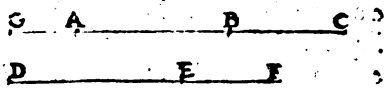


8. huius.

quàm

quàm AC: & diuidendo GB ad BC, vt DE ad EF. at AB ad BC maiorem proportionem habet, quàm GB ad BC. ergo & AB ad BC maiorem habebit proportionem, quàm DE ad EF. 17. huius.

Si vero AC ad CB minorem habeat proportionem, quàm DE ad FE, & diuidendo AB ad BC minorem proportionem habebit, quàm DE ad EF. si enim rursus fit vt DF ad FE, ita aliqua quedam GC ad CB; erit GC quàm AC maior: atque erit diuidendo GB ad BC, vt DE ad EF. habet autem AB ad BC minorem proportionem, quàm GB ad BC. ergo & minorem proportionem habebit, quàm DE ad EF. 13. huius.

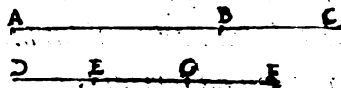


8. huius. 17. huius.

THEOREMA XXX. PROPOSITIO XXX.

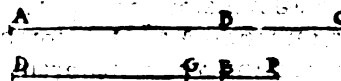
Si prima & secunda ad secundam maiorem proportionem habeat, quàm tertia & quarta ad quartam, per conuersionem rationis prima & secunda ad primam minorem habebit proportionem, quàm tertia, & quarta ad tertiam.

Habeat AC ad CB maiorem proportionem, quàm DF ad FE. Dico CA ab AB minorem habere proportionem, quàm FD ad DE. fit enim vt AC ad CB, ita DF ad aliam quãdam, erit vtique ad minorem, quàm FE, velut ad FG. quare per conuersionem rationis vt CA ad AB, ita erit FD ad DG. sed F D ad DG minorem proportionem habet, quàm FD ad DE. ergo & CA ad AB minorem habebit proportionem, quàm FD ad DE. Corol. 19. huius.



Corol. 19. huius.

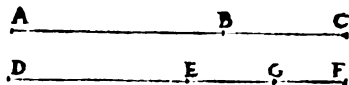
Similiter autem & si AC ad CB minorem proportionem habeat, quàm DF ad FE; habebit per conuersionem rationis CA ad AB maiorem proportionem, quàm FD ad DE. erit enim vt AC ad CB, ita DF ad maiorem quàm FE. reliqua vero manifesta erunt.



THEOREMA XXXI. PROPOSITIO XXXI.

Si prima ad tertiam maiorem proportionem habeat, quàm secunda ad quartam, etiam prima ad tertiam habebit maiorem proportionem, quàm prima & secunda ad tertiam & quartam.

Habeat AB ad DE maiorem proportionem, quàm BC ad EF. Dico & AB ad DE maiorem proportionem habere, quàm AC ad DF. Sit enim vt AB ad DE, ita BC ad aliam. erit igitur ad minorem, quàm EF, velut ad EG. tota igitur AC ad totam DG est; vt AB ad DE. Sed AC ad DG maiorem proportionem habet, quàm ad DF. ergo AB ad DE maiorem habebit proportionem, quàm AC ad DF. et manifestum est totam AC ad totam DF minorem proportionem habere, quàm AB ad DE. & si minor fit proportio partis, totius maior erit. 12. huius.



8. huius.

THEOREMA XXXII. PROPOSITIO XXXII.

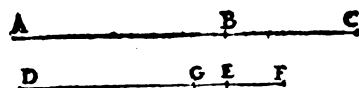
Si tota ad totam maiorem habeat proportionem, quàm ablata ad abla

S 2 tam

E V C L I D . E L E M E N T .

tam, & reliqua ad reliquam maiorem proportionem habebit, quàm tota ad totam.

Habeat AC ad DF maiorem proportionem, quàm AB ad DE. Dico & reliquam BC ad reliquam EF maiorem proportionem habere, quàm AC ad DF. Sit enim vt AC ad DF, ita AB ad DG. ergo et reliqua BC ad reliquam



GF est vt AC ad DF. Sed BC ad EF maiorem proportionem habet, quàm ad FG. ergo et BC ad EF maiorem habebit proportionem, quàm AC ad DF.

Si vero AC ad DF minorem proportionem habeat, quàm AB ad DE, et reliqua BC ad reliquam EF minorem proportionem habebit, quàm AC ad DF, quod eodem, quo supra, modo ostendetur.

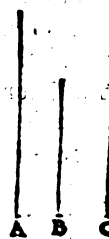
29. huius.

T H E O R E M A X X X I I I . P R O P O S I T I O X X X I I I .

Si sint tres magnitudines, & alia ipsis numero aequales, habeatque prima priorum ad secundam maiorem proportionem, quàm prima posteriorum ad secundam; secunda vero priorum ad tertiam maiorem proportionem habeat, quàm secunda posteriorum ad tertiam: etiam ex equali prima priorum ad tertiam maiorem habebit proportionem, quàm prima posteriorum ad tertiam.

Habeat A ad B maiorem proportionem, quàm D ad E, & B ad C maiorem proportionem habeat, quàm E ad F. Dico ex equali A ad C maiorem habere proportionem, quàm D ad F. Quoniã enim A ad B maiorem proportionem habet, quàm D ad E; habebit permutando A ad D maiorem proportionem, quàm B ad E, et eadem ratione B ad E maiorem, quàm C ad F. ergo A ad D maiorem habet proportionem, quàm C ad F. et rursus permutando A ad C maiorem habebit, quàm D ad F. quod oportebat demonstrare.

Quòd si prima priorum ad secundam minorem habeat proportionem, quàm prima posteriorum ad secundam; secunda vero priorum ad tertiam minorem proportionem habeat, quàm secunda posteriorum ad tertiam: similiter demonstrabitur etiam ex equali primam priorum ad tertiam minorem habere, quàm primam posteriorum ad tertiam.



27. huius.

Ex demonstratis ad 23. huius. 27. huius.

Q U I N T I L I B R I F I N I S .

71

E V C L I D I S

E L E M E N T O R V M

L I B E R S E X T V S

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S ,
E T C O M M E N T A R I I S

Federici Commandini Vrbinatis.

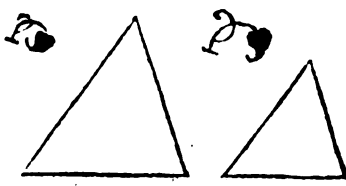


D I F F I N I T I O N E S.

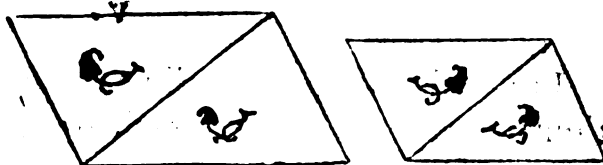
I.



SIMILES
figure recti-
lineæ sunt,
quæ et singu-
los angulos
æquales ha-
bent, et cir-

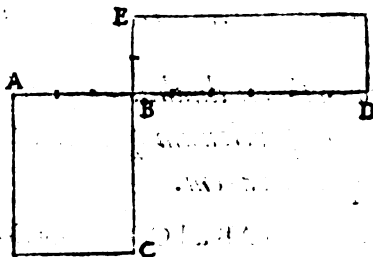


ca æquales angulos late-
ra proportionalia.



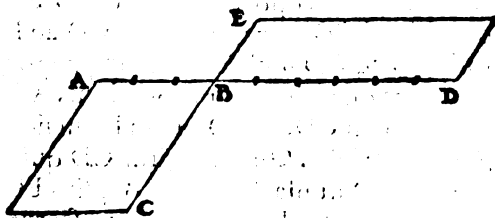
I I.

Reciproce figuræ sunt, quã-
do in vtraque figura antecede-
tes, et consequentes rationes
fuerint.



¶ F. C. C O M M E N T A R I V S.

*Per antecedentes, & consequentes ratio-
nes intellige antecedentes, & conse-
quentes proportionis terminos; ut si
sint duo rectangula ABC DBE, sicut
ut AB ad BD, ita EB ad BC; dicen-
tur hae figuræ reciprocae, seu ex
contraria parte sibi ipsis respondean-
tes: quoniã in altera quidem est ter-
minus antecedens primae proportio-
nis, videlicet AB, et consequens se-
cundae BC; in altera vero est consequens primae BD & antecedens secundae EB. sicut autem di-
ctae figuræ etiam inter se æquales, ut deinceps ostendetur.*

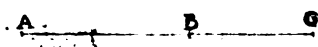


Extrema

Extrema ac media ratione secari recta linea dicitur, quando sit ut tota ad maiorem portionem, ita maior portio ad minorem.

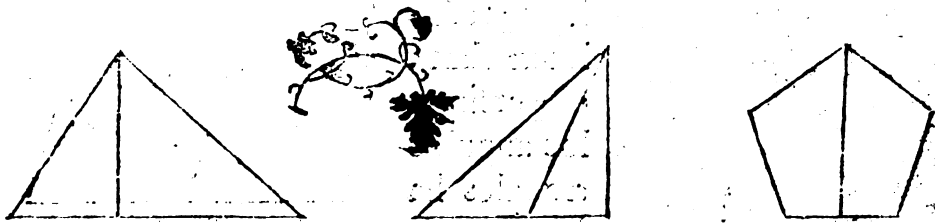
F. C. COMMENTARIUS.

Extrema ac media ratione secari recta linea idcirco dicitur, quod sedetur in duas partes, quae proportionis termini sunt, videlicet extremus et medius, nam tota primi termini locum obtinet. Sit enim recta linea AC ita diuisa in puncto B, erit AC primus terminus, AB medius, et BC extremus.



IIII.

Altitudo cuiusque figuræ est linea perpendicularis, quæ à vertice ad basim ducitur.



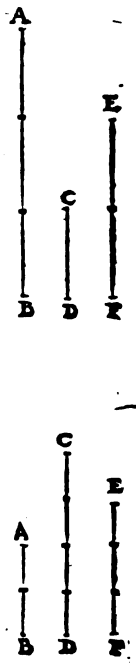
Proportio ex proportionibus componi dicitur, quando proportionum quantitates inter se multiplicatæ, aliquam efficiunt proportionem.

S C H O L I U M.

Proportio ex duabus proportionibus, vel ex pluribus componi dicitur, quando proportionum quantitates multiplicatæ faciunt aliquam proportionis quantitatem.

Habeat enim AB ad CD proportionem datam, ut duplam, vel triplam, vel aliam aliquam: CD vero ad EF similiter datam proportionem habeat. Dico proportionem AB ad EF compositam esse ex proportionibus AB ad CD, et proportionibus CD ad EF; vel si quantitas proportionis AB ad CD multiplicetur in proportionibus CD ad EF quantitate, facere quantitatem proportionis AB ad EF. Sit enim prima AB maior, quam CD, et CD quam EF maior: Sitq; AB dupla CD, et CD ipsius EF tripla. Quonia igitur CD quidem ipsius EF tripla est, ipsius autem CD dupla AB; erit AB ipsius EF sextupla: quonia si triplum alicuius duplicabimus, fiet ipsius sextuplum. hoc enim proprium est compositio, vel hoc modo. Quoniam AB ipsius CD est dupla, diuidatur AB in partes æquales ipsi CD, quæ sint AG GB, et quoniam CD est tripla EF, æqualis autè AG ipsi GD, erit AG ipsius EF tripla.

triplica.ideoq; tota AB ipsius EF sextupla est . quare proportio AB ad EF coniungitur per medium terminū CD;composita ex proportione AB ad CD,& proportione CD ad EF.Similiter autem & si CD sit vtrisque AB EF minor,idē concludetur.Sit enim rursus AB quidem tripla ipsius CD, CD vero ipsius EF dimidia.& quoniam CD dimidia est ipsius EF,& ipsius C D tripla AB;erit AB sesquialtera ipsius EF . si enim dimidium alicuius triplicabimus,habetit ipsum semel, & eius dimidium. Et quoniā AB ipsius CD est tripla, CD vero dimidia EF;quarum partium ipsi CD æqualium AB est trium, earum est EF duarum.ergo AB sesquialtera est ipsius EF. proportio igitur AB ad EF connectitur per CD medium terminum,cōposita ex proportione AB ad CD, & proportione CD ad EF . Sed rursus sit CD vtrisque AB EF maior:& sit AB quidem ipsius CD dimidia, CD vero sesquitertia ipsius EF.Quoniā igitur quarum partium est AB duarum,earum CD est quattuor:quarum autem CD est quattuor,earum EF est trium:& quarum AB duarum,earumdem EF trium. Ergo proportio AB ad EF rursus connectitur per CD medium terminum;quę est duorum ad tria. Similiter et in pluribus,& in reliquis casibus.Et manifestum est,si à composita proportione vnus quiuus componentium auferatur, vno simplicium eiecto, reliquos componentium assumi.



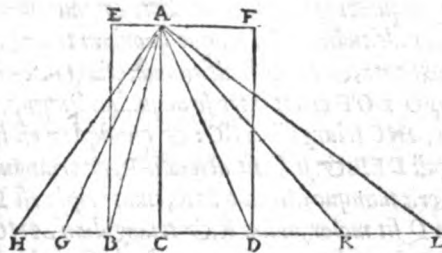
F E D. C O M M A N D I N Y S.

Lege Eutocium in commentarijs in quartam propositionem secundi libri Archimedis de sphaera & Cylindro, & in commentarijs in vndecimam propositionem primi libri conicorum Apollonij.

T H E O R E M A I. P R O P O S I T I O I.

Triangula & parallelogramma, quę eandem habent altitudinem, inter se sunt, vt bases.

Sint triangula quidē ABC ACD; parallelogramma vero EC CF, quę eandem habeant altitudinem, videlicet perpendicularem à puncto A ad BD ductam.Dico vt basis BC ad CD basim, ita esse triangulum ABC ad triangulum ACD; & parallelogrammum EC ad CF parallelogrammum.



producatur enim BD ex vtraque parte ad puncta H L, & ipsi quidam BC basi æquales quotcumque ponantur BG GH, ipsi vero basi CD ponantur quotcūq; æquales DK KL, & AG AH AK AL iungantur. Quoniam igitur CB BG GH inter se æquales sunt;erunt & triagula AHG AGB ABC inter se equalia.ergo quotuplex est basis HC ipsius BC basis, totuplex est AHC triangulum trianguli ABC.Eadem ratione quotuplex est LC basis, ipsius basis CD,totuplex est & triangulum ALC ipsius ACD trianguli:et si æqualis est HC basis basi CL,& triangulum AHC triangulo ALC est æquale:& si basis HC basim CL superat,& triangulum AHC superabit triangulum ALC:& si minor,minus. Quattuor igitur magnitudinibus existentibus, videlicet duabus basibus BC CD, & duobus triangulis ABC ACD, sumpta sunt equemultiplicia,basis quidem BC,& ABC trianguli,videlicet basis HC,& AHC triangulum:basis vero CD,& trianguli ACD, alia vtcunque æque multiplicia,nempe CL basis, & ALC triangulum:atque ostensum

§8. huius.

E V C L I D . E L E M E N .

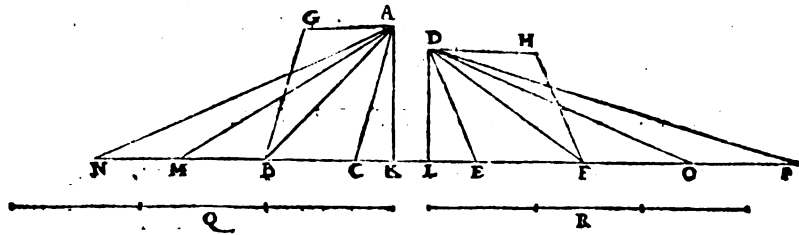
9. diff. quin
ti.
41. primi.
35. quinti.

sum est si HC basis basim CL superat, & triangulū AHC superare triangulū AL C; & si equalis, equalis; & si minor, minus. est igitur vt BC basis ad basim CD, ita triangulū ABC ad ACD triangulū. Et qm̄ triāguli ABC duplū est parallelogramū EC, & triāguli ACD parallelogramū FC duplum; partes autem eodem modo multiplicium eandem inter se proportionem habent: erit vt ABC triangulum ad triangulum ACD, ita parallelogramum EC ad CF parallelogramum. Quoniam igitur ostensum est, vt basis BC ad CD basim, ita esse ABC triangulum ad triangulum ACD; vt autem ABC triangulum ad triangulum ACD, ita parallelogramum EC ad CF parallelogramum: erit vt BC basis ad basim CD, ita parallelogramum EC ad CF parallelogramum. Quare triangula & parallelogramma, quæ eandem habent altitudinem inter se sunt, vt bases. quod demonstrare oportebat.

11 quinti.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sed & theorema illud verum est, quod demonstrare hoc loco non putavi esse alienum. Triangula & parallelogramma in æqualibus basibus constituta, eandem inter se proportionem habent, quam eorum altitudines.



Sint duo triangula ABC DEF, & duo parallelogramma CG EH, quæ æquales bases habeāt BC EF: trianguli autem ABC, & parallelogrammi CG altitudo sit AK: & trianguli DEF, & parallelogrammi EH altitudo DL. Dico vt AK ad DL, ita esse & triangulum ABC ad triangulum DEF, & parallelogrammum CG ad EH parallelogrammum. producantur BC EF, & ponantur basi BC æquales quocumque BM MN: & basi EF æquales quocumque FO OP, iunganturq; AM AN DO DP: quot vero magnitudines sint in CN æquales basi CB, tota sumantur in linea Q æquales ipsi AK altitudini; & quot sunt in EP æquales basi EF, tota sumantur in linea R æquales altitudini DL. Itaque quoniam triangula ANM AMB ABC sunt in æqualibus basibus constituta, & æquali altitudine; etiam inter se æqualia erunt. & eadem ratione triangula D EF DFO DOP erunt inter se æqualia. Quotuplex igitur est linea Q ipsius AK, totuplex est triangulum ANC trianguli ABC: & quotuplex est linea R ipsius DL, totuplex est triangulum DPE trianguli DEF: & si Q sit æqualis R, & triangulum ANC triangulo DPE æquale erit, ex premissa; erit namque altitudo AK, cuius tripla est Q æqualis altitudinē DL, cuius ipsa R est tripla: si vero Q sit maior, quā R, & triangulum ANC maius erit, quā triangulum DPE; et si minor, minus. triangulorum enim æquales bases habentium, quæ maiori sunt altitudine, etiam maiora sunt, alioquin sequeretur totum parti æquale esse. Cum igitur quattuor sint magnitudines, videlicet duæ altitudines AK DL, & duo triangula ABC DEF: & sumpta sint æque multiplicia, altitudinis quidem AK, & trianguli ABC; altitudinis vero DL, & trianguli DEF; alia vticumque multiplicia: & ostensum sit si linea Q superat R, & triangulum ANC superare triangulum DPE, & si equalis, æquale; & si minor, minus: erit vt altitudo HA ad altitudinē DL, ita triangulū ABC ad triangulum DEF. Sed trianguli ABC duplum est CG parallelogrammum, & triangulū DEF duplum parallelogrammum EH; partes autem eodem modo multiplicium eandem habent proportionem: erit parallelogrammum CG ad parallelogrammum EH, vt ABC triangulum ad triangulum DEF. Sed ostensum est vt altitudo AK ad altitudinem DL, ita esse triangulum ABC ad triangulum DEF. Vt igitur AK ad DL, ita est parallelogrammum CG ad EH parallelogrammum. Quare triangula, & parallelogramma in æqualibus basibus constituta eandem inter se proportionem habent, quam eorum altitudines, quod demonstrare oportebat.

Ex antecedentia.

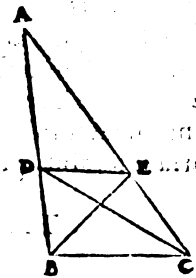
9. dif. quinti.
41. primi.
35. quinti.

THEO.

THEOREMA II. PROPOSITIO. II.

Si vni laterum trianguli parallela quædam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera: & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones coniungit recta linea reliquo trianguli lateri parallela erit.

Trianguli enim ABC vni laterum BC parallela ducatur DE. Dico vt BD ad DA, ita esse CE ad EA. Iungantur enim BE CD. triangulum igitur BDE triangulo CDE est æquale; in eadem enim sunt basi DE, & in eisdem DE BC parallelis: aliud autem triangulum est ADE: sed equalia ad idem eandem habet proportionem. ergo vt triangulum BDE ad triangulum ADE, ita est CDE triangulum ad triangulum ADE. Vt autem triangulum BDE ad triangulum ADE, ita est BD ad DA. nam cum eandem altitudinem habeant, videlicet perpendicularem à puncto E ad AB ductam, inter se sunt vti bases. & ob eandem causam vt CDE triangulum ad triangulum ADE, ita CE ad EA. & vt igitur BD ad DA, ita est CE ad EA. Sed trianguli ABC latera AB AC proportionaliter secta sint, & vt BD ad DA, ita sit CE ad EA: & iungatur DE. Dico DE ipsi BC parallelam esse. iisdem enim constructis, quoniam est vt BD ad DA, ita CE ad EA; vt autè BD ad DA, ita est BD E triangulum ad triangulum ADE; et vt CE ad EA, ita CDE triangulum ad triangulum ADE: erit ut triangulum BDE ad triangulum ADE, ita CDE triangulum ad triangulum ADE. Quòd cum vtrumque triangulorum BDE CDE ad triangulum ADE eandem habeat proportionem; erit BDE triangulum triangulo CDE equalis; & sunt in eadem basi DE. equalia autem triangula, & in eadem basi constituta, etiã in eisdem sunt parallelis. ergo DE ipsi BC parallela est. Si igitur vni laterum trianguli parallela quædam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera: & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones coniungit recta linea reliquo trianguli lateri parallela erit. quod oportebat demonstrare.



17. primi.

7. quinti.

Ex antecedente.

11. quinti.

11. quinti.

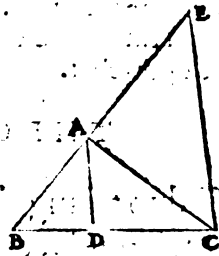
9. quinti.

40. primi.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea, secet etiam basim; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera: & si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua trianguli latera, quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angulum bifariam secabit.

Sit triangulum ABC, & secetur angulus BAC bifariam recta linea AD. Dico vt BD ad DC, ita esse BA ad AC. ducatur enim per C ipsi DA parallela CE, & producta BA conueniat cum ipsa in E puncto. Quoniam igitur in parallelas AD EC incidit recta linea quædam AC, erit ACE angulus angulo CAD æqualis. Sed CAD angulus ponitur æqualis angulo BAD. ergo & BAD ipsi ACE angulo æqualis erit. Rursus quoniam in parallelas AD EC recta linea BA E incidit, exterior angulus BAD æqualis est interiori AEC. ostensus autè est & angulus ACE angulo BAD æqualis. ergo & ACE ipsi AEC



9. primi.

31. primi.

29. primi.

T æqualis

E V C L I D . E L E M E N T .

6. primi.
Ex antecede-
dente.
7. quinti.
Ex antecede-
dente.
9. quinti.
19. primi.

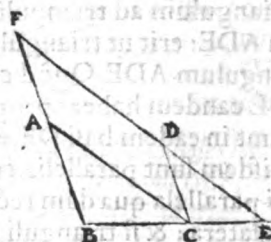
æqualis erit: ac propterea latus AE æquale lateri AC. Et quoniam vni laterum trian-
guli BCE, videlicet ipsi EC parallela ducta est AD; erit vt BD ad DC, ita BA ad A
E: æqualis autem est AE ipsi AC: est igitur vt BD ad DC, ita BA ad AC. Sed sit vt BD
ad DC, ita BA ad AC: & AD iungatur. Dico angulū BAC bifariā sectū esse recta li-
nea AD. iisdem enim constructis quoniam est vt BD ad DC, ita BA ad AC; Sed &
vt BD ad DC, ita BA ad AE, etenim vni laterum trianguli BCE, videlicet ipsi EC
parallela ducta est AD: erit & vt BA ad AC, ita BA ad AE. ergo AC est æqualis AE,
ac propterea & angulus AEC angulo ECA æqualis. Sed angulus quidem AEC est
æqualis angulo exteriori BAD; angulus vero ACE æqualis alterno CAD. quare &
BAD angulus ipsi CAD æqualis erit. angulus igitur BAC bifariam sectus est recta
linea AD. Ergo si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta
linea, etiam basim secet; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reli-
qua trianguli latera: & si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua
trianguli latera; quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea trianguli angulum
bifariam secabit. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO. IIII.

Æquiangulorum triangulorum latera, quæ circum æquales an-
gulos, proportionalia sunt: et homologa siue eiusdē rationis sunt
latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur.

17. primi.
18. primi.
14. primi.
2. huius.
7. quinti.
2. huius.

Sint æquiangula triangula ABC DCE, quæ angulū
quidem ABC angulo DCE, angulum vero ACB an-
gulo DEC æqualem habeant: et præterea angulū BAC
angulo CDE. Dico triangulorum ABC DCE propor-
tionalia esse latera, quæ sunt circa æquales angulos, et
homologa, siue eiusdem rationis latera esse, quæ æqua-
libus angulis subtenduntur. Ponatur enim BC in dire-
ctum ipsi CE. Et quoniam anguli ABC ACB duobus
rectis minores sunt: æqualis autem est angulus ACB angu-
lo DEC; erunt ABC DEC anguli duobus rectis minores. quare BA ED productæ
inter se conuenient, producantur, et conueniant in puncto F. et quoniam angulus
DCE est æqualis angulo ABC; erit BF ipsi DC parallela. Rursus quoniam æqualis
est angulus ACB angulo DEC, parallela erit AC ipsi FE. parallelogrammum igitur
est FACD; ac propterea FA quidem ipsi CD, AC vero ipsi FD est æqualis. Et
quoniam vni laterum trianguli FBE, videlicet ipsi FE parallela ducta est AC; erit
vt BA ad AF, ita BC ad CE. æqualis autem est AF ipsi CD. Vt igitur BA ad CD,
ita BC ad CE: et permutando vt AB ad BC, ita DC ad CE. Rursus quoniam CD
parallela est BF, erit vt BC ad CE, ita FD ad DE. Sed DF est æqualis AC. ergo vt
BC ad CE, ita AC ad ED. permutando igitur vt BC ad CA, ita CE ad ED. Itaque
quoniam ostensum est, vt AB ad BC, ita DC ad CE, ut autem BC ad CA, ita CE
ad ED; erit ex æquali vt BA ad AC, ita CD ad DE. æquiangulorum igitur triangu-
lorum proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos: et homologa, siue
eiusdem rationis latera sunt, quæ æqualibus angulis subtenduntur. quod demon-
strare oportebat.

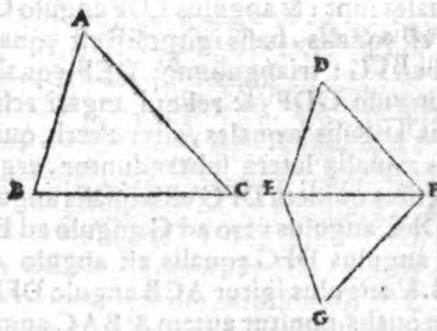


THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

Si duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangula e-
runt triangula, et æquales habebunt angulos, quibus homologa
latera subtenduntur.

Sint

Sint duo triangula ABC DEF, quæ latera proportionalia habeant, sitq; ut AB quidem ad BC, ita DE ad EF; vt autem BC ad CA, ita EF ad FD: et adhuc vt BA ad AC, ita ED ad DF. Dico triângulum ABC triangulo DEF æquiangu- lû esse, et æquales habere angulos, qui- bus homologa latera subtenduntur, an- gulum quidem ABC angulo DEF, an- gulum vero BCA angulo EFD; et præ- terea angulum BAC angulo EDF. con-



stituatur enim ad rectam lineam EF, et ad puncta in ipsa EF, angulo quidem ABC æqualis angulus FEC; angulo autem BCA angulus EFG. quare reliquus BAC angulus reliquo EGF est æqualis. Ideoq; æquiangulum est triangulum ABC trian- gulo EGF. triângulorum igitur ABC EGF proportionalia sunt latera, quæ circum- æquales angulos, et homologa latera sunt, quæ æqualibus angulis subtenduntur. ergo vt AB ad BC, ita GE ad EF. Sed vt AB ad BC, ita DE ad EF. Vt igitur DE ad EF, ita GE ad EF. Quòd cum vtraque ipsarum DE EG ad EF eandem propor- tionem habeat, erit DE ipsi EG æqualis. Eadem ratione et DF æqualis FG. Itaque quoniam DE est æqualis EG, cõmunis autem EF; duæ DE EF duabus GE EF æqua- les sunt, et basis DF basi FG æqualis. angulus igitur DEF est æqualis angulo GEF, et DEF triangulum æquale triangulo GEF, et reliqui anguli reliquis angulis æqua- les, quibus æqualia latera subtenduntur. ergo angulus quidem DFE est æqualis an- gulo GFE, angulus vero EDF æqualis angulo EGF. Et quoniam angulus FED est æqualis angulo GEF, et angulus GEF angulo ABC; erit et angulus ABC angulo FED æqualis. Eadem ratione et angulus ACB æqualis est angulo DFE: et adhuc au- gulus ad A angulo ad D. ergo ABC triângulum triangulo DEF æquiangulum erit. Si igitur duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangula erunt triangu- la; et æquales habebunt angulos, quibus homologa latera subtenduntur. quod oportebat demonstrare.

13. primi.

Ex ante- cedente.

11. quinti.

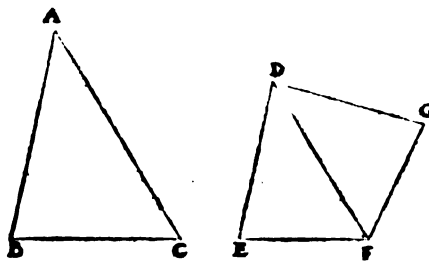
9. quinti.

8. primi.

THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Si duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem habeant, circa æquales autem angulos latera proportionalia; æquiangula erunt triangula, et æquales habebunt angulos, quibus æqualia la- tera subtenduntur.

Sint duo triangula ABC DEF vnum angulum BAC vni angulo EDF æqualẽ habentia, circa æquales autem angulos latera proportionalia, sitq; ut BA ad AC, ita ED ad DF. Dico triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse, et angulum quidem ABC habere æqua- lem angulo DEF; angulum vero ACB angulo DFE. constituatur enim ad rectã lineam DF, et ad puncta in ipsa DF, alte- rutri angulorum BAC EDF æqualis angulus FDG: angulo autem ACB æqualis DFG. reliquus igitur qui ad B reliquo qui ad G est æqualis. ergo triangulum ABC triangulo DGF æquiangulum est, ac propterea vt BA ad AC, ita est GD ad DF. po- nitur autem & vt BA ad AC, ita ED ad DF. Vt igitur ED ad DF, ita GD ad DF. qua- re ED æqualis est ipsi DG: & communis DF. ergo duæ ED DF duabus GD DF



10. primi.

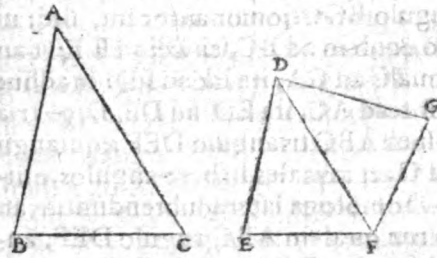
4. huius.
11. quinti.
9. quinti.

T 2 æquales

E V C L I D . E L E M E N T .

4. primi.

æquales sunt : & angulus EDF angulo GDF est æqualis . basis igitur EF est æqualis basi FG : triangulumq; DEF æquale triangulo GDF , & reliqui anguli reliquis angulis æquales , alter alteri , quibus æqualia latera subtenduntur . ergo angulus quidem DFG est æqualis angulo DFE , angulus vero ad G angulo ad E . sed angulus DFG æqualis est angulo ACB . & angulus igitur ACB angulo DFE est æqualis . ponitur autem & BAC angulus æqualis angulo EDF . ergo & reliquis qui ad B æqualis reliquo qui ad E . æquiangulum igitur est triangulum ABC triangulo DEF . Quare si duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem habeant , circa æquales autem angulos latera proportionalia ; æquiangula erunt triangula , & æquales habebunt angulos , quibus homologa latera subtenduntur . quod ostendere oportebat .

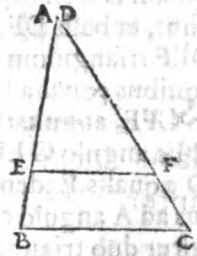


F . C . C O M M E N T A R I V S .

Sunt qui hoc etiam aliter demonstrerent . Nam imposito latere DE lateri AB , cadet DF in AC , quoniam angulus ad punctum D angulo ad A est æqualis . Vel igitur DE est æquale ipsi AB , vel inæquale . & si quidem æquale , erit & DF æquale AC . ergo & basis EF basi BC , & reliqui anguli reliquis angulis æquales . Si vero DE sit inæquale ipsi AB , sit vtrumvis ipsorum maius ; verbi causa AB . tunc ut BA ad AC , sic ED ad DF . ergo permutando ut BA ad AE ; sic C A ad AF : & dividendo ut BE ad EA , sic CF ad FA . quare latus EF parallelum est lateri BC , & idcirco angulus AEF angulo ABC , & angulus AFE angulo ACB est æqualis . quod ostensum oportuit .

4. primi.

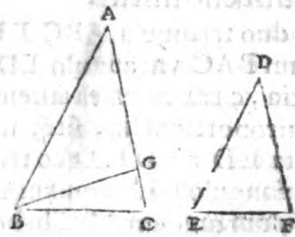
4. huius.
49. primi.



T H E O R E M A . V I I . P R O P O S I T I O V I I .

Si duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem habeant , circa alios autem angulos latera proportionalia , & reliquorum vtrumque simul , vel minorem , vel non minorem recto : æquiangula erunt triangula ; & æquales habebunt angulos , circa quos latera sunt proportionalia .

Sint duo triangula ABC DEF , vnum angulū vni angulo æqualem habentia , videlicet angulū BAC angulo EDF æqualem , circa alios autem angulos ABC DEF latera proportionalia , ut sit DE ad EF , sicut AB ad BC : & reliquorum qui ad C . primum vtrumque simul minorem recto . Dico triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse ; angulumque ABC æqualem angulo DEF , & reliquum videlicet qui ad C reliquo qui ad F æqualem . Si enim inæqualis est angulus ABC angulo DEF , vnus ipsorum maior erit . Sit maior ABC : & constituatur ad rectam lineam AB , & ad punctum in ipsa B angulo DEF æqualis angulus ABG . Et quoniam angulus quidem A est æqualis angulo D , angulus vero ABG angulo DEF : erit reliquus AGB reliquo DFE æqualis . æquiangulum igitur est ABG triangulum triangulo DEF . quare ut AB ad BG , sic DE ad EF : utq; DE ad EF , sic ponitur AB ad BC . & ut igitur AB ad BC , sic AB ad BG . Quod cum AB ad vtramque BC . BG eandem ha-



43. primi.

4. huius.

beat

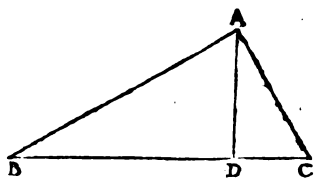
beat proportionem, erit BC ipsi BG æqualis: ac propterea angulus ad C est æqualis angulo BGC. minor aut recto ponitur angulus, qui ad C. ergo & BGC minor est recto, & ob id qui ei deinceps est AGB maior recto. atque ostensus est angulus AGB æqualis angulo, qui ad F. angulus igitur qui ad F recto maior est. atqui ponitur minor recto, quod est absurdum. nõ igitur inæqualis est angulus ABC angulo DEF. ergo ipsi est æqualis. est autẽ & angulus ad A æqualis ei, qui ad D. quare & reliquis qui ad C æqualis reliquo qui ad F. æquiangulum igitur est ABC triangulum triangulo DEF. Sed rursus ponatur vterque angulorum, qui ad C F non minor recto. Dico rursus & sic triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse. iisdem enim constructis similiter demonstrabimus BC æqualem ipsi BG, angulumq; ad C angulo BGC æqualem. sed angulus qui ad C non est minor recto. nõ minor igitur recto est BGC. quare trianguli BGC duo anguli non sunt duobus rectis minores. quod fieri nõ potest. nõ igitur rursus inæqualis est ABC angulus angulo DEF. ergo æqualis necessario erit. est autẽ & qui ad A æqualis ei, qui ad D. reliquis igitur qui ad C reliquo qui ad F est æqualis. ac propterea triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum est. Si igitur duo triangula vnum angulum vni angulo æqualem habeant, circa alios autem angulos latera proportionalia, & reliquorum vtrumque simul, vel minorem, vel non minorem recto: æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos, circa quos proportionalia sunt latera. quod oportebat demonstrare.

9. quinti.
5. primi.
13. primi.
17. primi.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO. VIII.

Si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularem sunt triangula & toti & inter se similia sunt.

Sit triangulum rectangulum ABC, rectum habens angulum BAC: et à puncto A ad BC perpendicularis ducatur AD. Dico triangula ABD ADC toti triangulo ABC, et inter se similia esse. Quoniam enim angulus BAC est æqualis angulo ADB, rectus enim vterque est: et angulus qui ad B communis duobus triangulis ABC ABD: erit reliquus ACB reliquo BAD æqualis. equiangulum igitur est triangulum ABC triangulo ABD. quare vt BC, quæ subtendit angulum rectum trianguli ABC, ad BA subtendentem angulum rectum trianguli ABD, sic ipsa AB subtendens angulum qui ad C trianguli ABC, ad BD subtendentem angulum æqualem angulo, qui ad C, videlicet BAD ipsius ABD trianguli: et adhuc AC ad AD subtendentem angulum qui ad B, communem duobus triangulis. ergo triangulum ABC triangulo ABD equiangulum est; et circa æquales angulos latera habet proportionalia. Simile igitur est triangulum ABC triangulo ABD. Eadem ratione demonstrabimus etiam ADC triangulum triangulo ABC simile esse. Quare vtrumque ipsorum ABD ADC toti ABC triangulo est simile. Dico insuper triangula ABD ADC etiam inter se similia esse. Quoniam enim angulus BDA rectus, est æqualis recto ADC. Sed et BAD ostensus est æqualis ei, qui ad C; erit reliquus qui ad B reliquo DAC æqualis. æquiangulum igitur est triangulum ABD triangulo ADC. ergo vt BD trianguli ABD subtendens BAD angulum ad DA trianguli ADC subtendentem angulum, qui ad C, æqualem angulo BAD, sic ipsa AD trianguli ABD subtendens angulum, qui ad B, ad DC subtendentem angulum DAC ei, qui ad B, æqualem: et adhuc BA ad AC subtendentem angulum rectum ADC. Simile igitur est ABD triangulum triangulo ADC. Quare si in triangulo recto ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularem sunt triangula, et toti, et inter se, similia sunt. quod oportebat demonstrare.



4. huius.
1. diffi. huius

C O R O -

E V C L I D . E L E M E N T .
C O R O L L A R I V M .

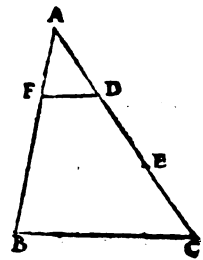
Ex hoc manifestum est, si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basim perpendicularis ducatur; ductam basim partium mediam proportionalem esse: et adhuc basim et vniuscuiusque partium, latus quod ad partem, medium esse proportionale. quod de monstrare oportebat.

P R O B L E M A I . P R O P O S I T I O I X .

A data recta linea imperatam partem abscindere.

Sit data recta linea AB. oportet ab ipsa AB imperatam partem abscindere. Imperetur pars tertia: et ducatur a puncto A quaedam recta linea AC, quæ cum ipsa AB angulum quemlibet contineat; sumaturq; in AC quod vis punctum D, et ipsi AD æquales ponantur DE EC. deinde iungatur BC; et per D ipsi BC parallela ducatur DF. Itaque quoniã vni laterum trianguli ABC, videlicet ipsi BC parallela ducta est FD; erit vt CD ad DA, ita BF ad FA; dupla autem est CD ipsius DA. ergo et BF ipsius FA dupla erit. tripla igitur est BA ipsius AF. Quare à data recta linea AB imperata tertia pars AF abscissa est. quod facere oportebat.

a. huius.



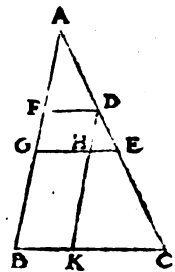
P R O B L E M A I I . P R O P O S I T I O X .

Datam rectam lineam infectam, datæ rectæ lineæ sectæ similiter secare.

Sit data quidem recta linea infecta AB, secta vero AC. oportet rectam lineam AB infectam ipsi AC sectæ similiter secare. Sit secta AC in punctis D E, & ponantur ita, ut angulũ quem vis contineant, iunctaq; BC per puncta quidem DE ipsi BC parallelæ ducantur DF EG: per D vero ipsi AB ducatur parallela DHK. parallelogrammum igitur est vtrumque ipsorum FH HB: ac propterea DH quidem est æqualis FG, HK vero ipsi GB. Et quoniam vni laterum trianguli DKC, ipsi scilicet KC parallela ducta est HE; erit vt CE ad ED, ita KH ad KD. æqualis autem est KH quidẽ ipsi BG, HD vero ipsi GF. est igitur vt CE ad ED, ita BG ad GF. Rursus quoniam vni laterum trianguli AGE, nimirum ipsi EG parallela ducta est FD, vt ED ad DA, ita erit GF ad FA. Sed ostensum est ut CE ad ED, ita esse BG ad GF. vt igitur CE ad ED, ita est BG ad GF: & vt ED ad DA, ita GF ad FA. Ergo data recta linea infecta AB datæ rectæ lineæ sectæ AC similiter secta est. quod facere oportebat.

94 primi.

a. huius.



F . C . C O M M E N T A R I V S .

Huc non dissimile est, quod docuit Pappus in septimo libro mathematicarum collectionum.

Datam rectam lineam in datam proportionem secare.

Sit data quidem recta linea AB: data autem proportio quam habet C ad D: & oporteat secare AB in proportionem C ad D. Inclinetur ad AB in quouis angulo recta linea AE: & ipsi quidem C æqualis abscindatur AF; ipsi vero D æqualis FG: & iuncta

inuncta BG ducatur FH ei parallela. Quonia igitur vt AH ad HB, ita est AF ad FG: est aut AF equalis C, & FG ipsi D: erit vt AH ad HB, ita C ad D. Ergo AB secta est ad punctum H in proportionem C ad D. quod facere oportebat.

Ex ijs, quae tum in quinto libro tum hoc loco tradita sunt, licebit problema absoluere, quod ad quartam propositione quarti libri nos facturos recepimus.

In dato triangulo quadratum describere.

Sit datum triangulum ABC, in quo oporteat quadratum describere. vel igitur datum triangulum acutangulum est, vel rektangulum, vel obtusiangulum. Sit primu acutangulum, atque a puncto B ad AC perpendicularis ducatur BD: & ex premissa diuidatur BD in puncto E, ita vt DE ad EB eandem proportionem habeat, quam AC ad BD. deinde per E ducatur FG ipsi AC parallela, & a punctis F & G ducantur FH GK parallelae ipsi BD.



Quoniam igitur in triangulo ABD ducta est FE ipsi AD parallela. erit angulus BEF angulo BDA aequalis; & angulus BFE aequalis angulo BAD: atque est angulus FBE vtrique communis. ergo FBE triangulum triangulo ABD aequiangulum est. Similiter demonstrabimus triangulum EBG aequiangulum ipsi DBC. Vt igitur AD ad DB, ita est FE ad EB, & vt BD ad DC, ita BE ad EG. quare ex aequali vt AD ad DC, ita FE ad EG: & componendo vt AC ad CD, ita FG ad GE; conuertendoq; vt DC ad CA, ita EG ad GF. Sed ut BD ad DC, ita est BE ad EG. ergo ex aequali, vt BD ad AC, ita BE ad FG. Itaque cum sit vt AC ad BD, ita DE ad EB, erit rursus ex aequali vt AC ad se ipsam, ita DE, hoc est HF ad FG. ergo HF ipsi FG est aequalis; ac propterea omnes HF FG GK KH inter se aequales sunt. Et quoniam FH est parallela ipsi BD: estq; angulus BDA rektus; & ipse KHF rektus erit. eadem ratione cum FG sit parallela AC, erit & HFG angulus rektus. Ergo & ipsis oppositi FGK GKH rekti sunt necesse est. quadratum igitur est ipsum FGKH: & descriptum est in triangulo ABC. Non aliter in triangulo rektangulo, vel obtusiangulo quadratum describemus, ab angulo rektio, vel obtuso ad latus oppositum perpendiculararem ducentes. Quod si in triangulo rektangulo quadratum describere libeat, ita vt duo quadrati latera duobus lateribus trianguli nitantur; vt in subiecta figura, vtetur altera perpendiculari, quae est trianguli latus, videlicet BA, & similiter diuidetur AB in F, ita vt AF ad FB eandem proportionem habeat, quam CA ad AB; ducaturq; FG parallela ipsi AC, & GK parallela BA. Et quoniam in triangulo BAC ducta est FG ipsi AC parallela; similiter demonstrabimus triangulum BFG triangulo BAC aequiangulum esse. quare vt BA ad AC, ita BF ad FG. est autem vt CA ad AB, ita AF ad FB. ex aequali igitur, vt CA ad se ipsam, ita AF ad FG; ideoq; AF FG inter se aequales sunt. Et ex ijs, quae proxime diximus, sequetur AFGK quadratum esse, quod descriptum est in triangulo ABC, atque illud est, quod fecisse oportuit.

s. huius.
29. primi.
4. huius.
22. quinti.
18. quinti.
4. quinti.
34. primi.
29. primi.
34. primi.
2. huius.
4. huius.

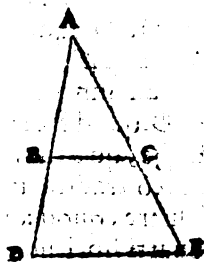
PROBLEMA III. PROPOSITIO XI.

Duabus datis rektis lineis tertiam proportionalem inuenire.

Sint datae duae rektae lineae AB AC, & ponantur ita, vt angulum quem uis contineant. oportet ipsarum AB AC tertiam proportionalem inuenire. producantur enim

E V C L I D I S E L E M E N T.

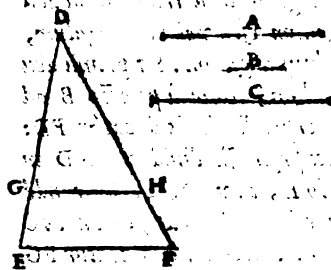
enim AB AC ad puncta DE: ponaturq; ipsi AC æqualis BD & iuncta BC, ducatur per D ipsi BC parallela DE. Quoniam igitur uni laterum trianguli ADE, uidelicet ipsi DE, parallela ducta est BC, erit vt AB ad BD, ita AC ad CE. æqualis autem est BD ipsi AC. vt igitur BA ad AC, ita est AC ad CE. Quare datis rectis lineis AB AC tertia proportionalis inuenta est CE. quod facere oportebat.



PROBLEMA IIII. PROPOSITIO XII.

Tribus datis rectis lineis quartam proportionalem inuenire.

Sint datae tres rectæ lineæ A B C. oportet ipsarum A B C quartam proportionalem inuenire. Exponatur duæ rectæ lineæ DE DF angulū quemuis EDF continentēs: & ponatur ipsi quidem A æqualis DG, ipsi vero B æqualis GE, & ipsi C æqualis DH: iunctaq; GH per E ipsi parallela ducatur EF. Itaque quoniam vni laterum trianguli DEF, nimirum ipsi EF parallela ducta est GH, erit vt DC ad GE, ita DH ad HF. est autem DG ipsi A æqualis; GE vero æqualis B: & DH æqualis C. Vt igitur A ad B, ita C ad HF. Quare datis tribus rectis lineis A B C quarta proportionalis inuenta est HF. quod facere oportebat.

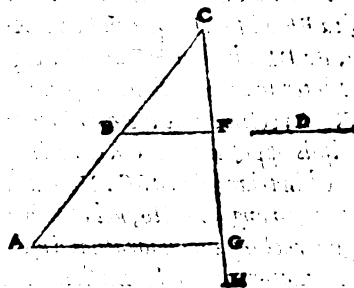


a. huius.

F E D. C O M M A N D I N V S E X P A P P O. I I I I.

Tribus datis rectis lineis AB BC & D, Inuenire vt AB ad BC, ita aliam quandam ad ipsam D.

Rursus inclinatur recta linea CH in quouis angulo & abscindatur CF æqualis D: iunctaque BF, ipsi parallela ducatur AG. ergo rursus vt AB ad BC, ita erit GF ad FC, hoc est ad D. Inuenta igitur est FG. quod facere oportebat.

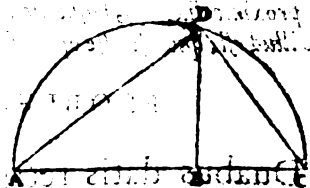


PROBLEMA V.

PROPOSITIO XIII.

Duabus datis rectis lineis mediam proportionalem inuenire.

Sint datae duæ rectæ lineæ AB BC, oportet ipsarum AB BC mediam proportionalem inuenire. ponantur in directum, & in ipsa AC describatur semicirculus ADC, ducaturq; à puncto B ipsi AC ad rectos angulos BD, & AD DC iungatur. Quoniam igitur in semicirculo est angulus ADC, is rectus est: & quoniam in triangulo rectangulo ADC ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est DB, erit DB basis partium AB BC media proportionalis. Duabus igitur datis rectis lineis AB BC media proportionalis inuenta est DB. quod facere oportebat.



gt. textij.

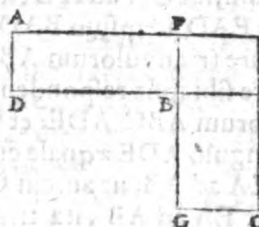
Cor. 8. huius

THEO.

THEOREMA. IX. PROPOSITIO. XIII.

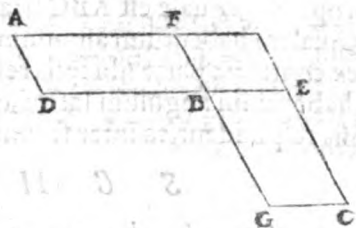
Aequalium et vnum vni æqualem habentium angulum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorum parallelogrammorum vnum vni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent; ea inter se sunt æqualia.

Sint æqualia parallelograma AB BC, æquales habentia angulos ad B, et ponantur in directum DB BE. ergo et indirectum erunt FB BG. Dico parallelogrammorum AB BC latera, quæ sunt circumæquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondere: hoc est ut DB ad BE, ita esse GB ad BF. compleatur enim parallelogrammum FE. et quoniam parallelogrammum AB æquale est parallelogrammo BC, aliud autem aliquod est FE parallelogrammum; erit ut AB ad FE, ita BC ad FE. Sed ut AB quidem ad FE, ita est DB ad BE; ut autem BC ad FE, ita GB ad BF. et ut igitur DB ad BE, ita GB ad BF. ergo parallelogrammorum AB BC latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. Sed ex contraria parte sibi ipsis respondeant latera, quæ circum æquales angulos; fitque ut DB ad BE, ita GB ad BF. Dico parallelogrammum AB parallelogrammo BC æquale esse. Quoniam enim est ut DB ad BE, ita GB ad BF, ut autem DB ad BE, ita AB parallelogrammum ad parallelogrammum FE; et ut GB ad BF, ita BC parallelogrammum ad parallelogrammum FE; erit et ut AB ad FE, ita BC ad FE. æquale igitur est AB parallelogrammum parallelogrammo BC. ergo æqualium et vnum vni æqualem habentium angulum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorum parallelogrammorum vnum vni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent; ea inter se sunt æqualia. quod oportebat demonstrare.



*

7. quinti.
1. huius.
11. quinti.



1. huius.
11. quinti.
9. quinti.

F. C. COMMENTARIUS.

Ergo & indirectum erunt FB BG. Sunt enim anguli FBD FEE æquales duobus rectis; sed angulus EBG ponitur æqualis angulo FBD. anguli igitur FBE, EBG duobus rectis sunt æquales, ac propterea rectæ lineæ FB BG in directum sibi ipsis erunt.

*

14. primi.

THEOREMA X. PROPOSITIO. XV.

Aequalium, et vnum vni æqualem habentium angulum triangulorum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorum triangulorum vnum vni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent, ea inter se sunt æqualia.

Sint triangula ABC ADE vnum angulum vni angulo æqualem habentia, angulum

lum

EVCLID. ELEMENT.

14. primi.

7. quinti.

1. huius.

11. quinti.

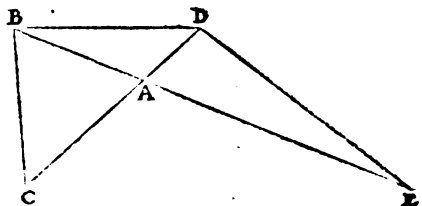
1. huius.

11. quinti.

9. quinti.

Iam scilicet BAC angulo DAE. Dico triangulorum ABC ADE latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondere, hoc est vt CA ad AD, ita esse EA ad AB. ponantur enim ita vt in di-

rectum sit CA ipsi AD. ergo et EA ipsi AB in directum erit; et iungatur BD. Quoniã igitur triangulum ABC æquale est triangulo ADE, aliud autẽ est ABD; erit vt CAB triangulum ad triangulum BAD, ita triangulum ADE ad triangulum BAD. Sed vt triangulum quidem CAB ad BAD triangulum, ita CA ad AD: ut autem triangulum EAD ad ipsum BAD, ita EA ad AB.



Quare triangulorum ABC ADE latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. Sed ex contraria parte sibi ipsis respondeant latera triangulorum ABC ADE: et sit vt CA ad AD, ita EA ad AB. Dico triangulum ABC triangulo ADE æquale esse. Iuncta enim rursus BD, quoniam vt CA ad AD, ita est EA ad AB; ut autem CA ad AD, ita ABC triangulum ad triangulum BAD; et ut EA ad AB, ita triangulum EAD ad BAD triangulum: erit ut ABC triangulum ad triangulum BAD, ita triangulum EAD ad BAD triangulum. Vtrumque igitur triangulorum ABC ADE ad triangulum BAD eandem habet proportionẽ; ac propterea æquale est ABC triangulum triangulo ADE. æqualium igitur et vnũ vnũ æqualem habentium angulum triangulorum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorum triangulorum vnũ vnũ æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent, ea inter se sunt æqualia. quod demonstrare oportebat.

S C H O L I U M.

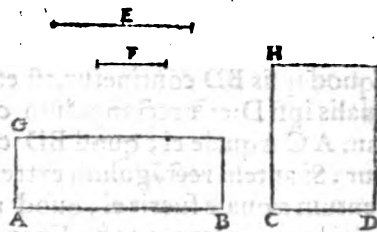
Aequiangulis dumtaxat triangulis contingit proportionalia latera habere, non etiam latera ex contraria parte sibi ipsis proportione respondentia. Aequalibus autem, et aequiangulis latera quoque ex contraria parte respondentia habere contingit; equalia enim sunt & latera: equalitatis autem proportio ad se ipsam conuertitur, hoc est ex antecedente sumpto & consequente eadem est, & differens. At aequalibus quidem, & vnũ vnũ angulum æqualem habentibus contingit solum latera habere ex contraria parte respondentia, non tamen omnia, sed quæ circum æquales angulos consistunt. Quare alia quidem solum proportionalia habent latera, alia vero & proportionalia, & ex contraria parte respondentia. & sunt prima quidem equiangulara & non equalia: secunda vero equalia, & vnũ vnũ angulum habentia æqualem, non tamen equiangulara: reliqua autem & equalia, & equiangulara sunt.

THEOREMA XI. PROPOSITIO. XVI.

Si quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum æquale est ei rectangulo, quod medijs continetur: & si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei, quod medijs continetur, quattuor rectæ lineæ proportionales erunt.

Sint

Sint quattuor rectæ lineæ proportionales AB CD E F, sitque vt AB ad CD, ita E ad F. Dico rectangulum contentum rectis lineis AB F æquale esse ei, quod ipsis CD E continetur. Ducantur enim à punctis A C ipsis AB CD ad rectos angulos AG CH: ponaturq; ipsi quidem F æqualis AG: ipsi vero E æqualis CH:& compleantur BG DH parallelogramma. Quoniam igitur est vt AB ad CD, ita E ad F; est autem E æqualis CH, & F ipsi AG: erit vt AC ad CD, ita CH ad AG. parallelogrammorum igitur BG DH latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. quoniam autem æquiangulorum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent, ea inter se sunt æqualia. ergo parallelogrammum BG æquale est parallelogrammo DH. atque est parallelogrammum quidem BG, quod rectis lineis AB F continetur; est enim AG æqualis F: parallelogrammum vero DH quod continetur ipsis CD E; cum CH ipsi E sit æqualis. rectangulum igitur contentum AB F est æquale ei, quod ipsis CD E continetur. Sed rectangulum contentum AB F sit æquale ei, quod CD E continetur. Dico quattuor rectas lineas proportionales esse, videlicet vt AB ad CD, ita E ad F. iisdem enim constructis quoniam rectangulum contentum AB F est æquale ei, quod CD E continetur: atque est contentum quidem AB F rectangulum BG; etenim AG est æqualis F: contentum vero CD E est rectangulum DH, quod CH ipsi E sit æqualis: erit parallelogrammum BG æquale parallelogrammo DH: & sunt æquiangula. æqualium autem, & æquiangulorum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. quare vt AB ad CD, ita CH ad AG: æqualis autem est CH ipsi E, & AG ipsi F. Vt igitur AB ad CD, ita E ad F. Ergo si quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum æquale est ei, quod medijs continetur: & si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei, quod medijs continetur, quattuor rectæ lineæ proportionales erunt. quod oportebat demonstrare.



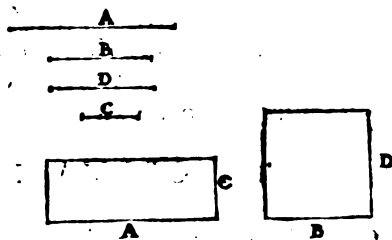
14. huius.

14. huius.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XVII.

Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum æquale est ei, quod à media fit, quadrato: & si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei, quod à media fit, quadrato; tres rectæ lineæ proportionales erunt.

Sint tres rectæ lineæ proportionales A B C: & sit vt A ad B, ita B ad C. Dico rectangulum contentum A C æquale esse ei, quod à media B fit, quadrato. ponatur ipsi B æqualis D. Et quoniam vt A ad B, ita B ad C, æqualis autem B ipsi D; erit vt A ad B, ita D ad C. Si autem quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint rectangulum extremis contentum est æquale ei, quod medijs continetur. ergo rectangulum AC contentum est æquale ei, quod continetur BD. Sed rectangulum contentum BD est æquale quadrato, quod fit ex ipsa B; etenim B est æqualis D. rectangulum igitur contentum AC est æquale ei, quod ex B fit, quadrato. Sed rectangulum contentum AC æquale sit quadrato, quod fit ex B. Dico vt A ad B, ita esse B ad C. iisdem enim constructis



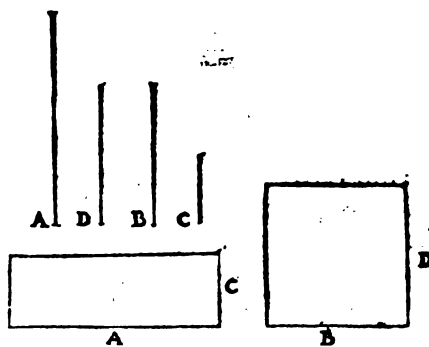
7. quinti. Ex antecedente.

V 2 quoniam

E V C L I D . E L E M E N .

etiam rectangulum contentum AC æquale est quadrato, quod fit ex B; at quadratum, quod fit ex B est rectangulum, quod ipfis BD continetur, est enim B æqualis ipfi D: erit rectangulum contentum AC æquale ei, quod BD continetur. Si autem rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei, quod medijs continetur, quattuor rectæ lineæ proportionales erunt. est igitur ut A ad B, ita C ad D. æqualis autem B ipfi D. ergo ut A ad B, ita B ad C. Si igitur tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum est æquale ei, quod à mediâ fit, quadrato: & si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei, quod à mediâ fit, quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt. quod oportebat demonstrare.

Ex antecedente.



PROBLEMA VI. PROPOSITIO. XVIII.

A data recta linea dato rectilineo simile, & similiter positum rectilineum describere.

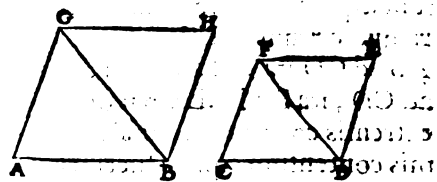
Sit data recta linea AB; datum autem rectilineum CE. oportet à recta linea AB rectilineo CE simile, & similiter positum rectilineum describere. Iungatur DF, & ad rectam lineam AB, & ad puncta in ipsa AB, angulo quidem C æqualis angulus constituatur GAB; angulo autem CDF angulus ABG. reliquus igitur CFD angulus reliquo AGB est æqualis. ergo æquiangulum est FCD triangulum triangulo GAB; ac propterea ut FD ad GB, ita FC ad GA, & CD ad AB. Rursus constituitur ad rectam lineam BC, & ad puncta in ipsa BC angulo quidem DFE æqualis angulo BGH; angulo autem FDE æqualis GBH. ergo reliquus qui ad E reliquo qui ad H est æqualis. æquiangulum igitur est triangulum FDE triangulo GBH. quare ut FD ad GB, ita FE ad GH, & ED ad HB. ostensum autem est & ut FD ad GB, ita FC ad GA, & CD ad AB, & ut igitur FC ad AG, ita CD ad AB, & FE ad GH, & adhuc ED ad HB. itaque quoniam angulus quidem CFD est æqualis angulo AGB; angulus autem DFE angulo BGH: est totus CFE angulus toti AGH æqualis. Eadem ratione & CDE est æqualis ipsi ABH: & præterea angulus quidem ad C angulo ad A æqualis, angulus vero ad E angulo ad H. æquiangulum igitur est AH ipsi CE, & latera circum æquales ipsi angulos habet proportionalia. Ergo rectilineum AH rectilineo CE simile erit. A data igitur recta linea AB dato rectilineo CE simile & similiter positum rectilineum AH descriptum est. quod facere oportebat.

4. primi.

4. huius.

4. huius. 11. quinti.

Diff. 1. huius.

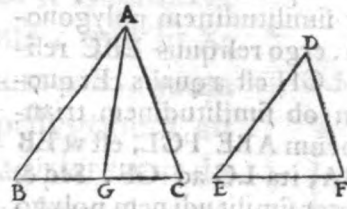


THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIX.

Similia triangula inter se sunt in dupla proportione laterum homologorum.

Sint similia triangula ABC DEF habentia angulum ad B æquale angulo ad E, & sit ut AB ad BC, ita DE ad EF; ita ut latus BC homologum sit lateri FE. Dico ABC triangulum ad triangulum DEF duplam proportionem habere eius, quam habet BC ad EF.

EF. Sumatur enim ipsarum BC EF tertia proportionalis BG, vt fit, sicut BC ad EF, ita EF ad BG: & iungatur GA. Quoniã igitur vt AB ad BC, ita est DE ad EF; erit permutando vt AB ad DE, ita BC ad EF. Sed vt BC ad EF, ita EF ad BG. & vt igitur AB ad DE, ita EF ad BG. quare triangulorum A BG DEF latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. quorum autem triangulorum vnum vni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent, ea inter se equalia sunt. æquale igitur est ABG triangulum triangulo DEF. Et quoniam est vt BC ad EF, ita EF ad BG; si autem tres rectæ lineæ proportionales sint, prima ad tertiam duplam proportionem habet eius, quam habet ab secunda: habebit BC ad BG duplam proportionem eius, quam habet BC ad EF. Vt autem BC ad BG, ita ABC triangulum ad triangulum ABG. ergo & ABC triangulum ad triangulum ABG duplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. est autem ABG triangulum triangulo DEF æquale. & triangulum igitur ABC ad triangulum DEF duplam proportionem habebit eius, quam habet BC ad EF. Quare similia triangula inter se in dupla sunt proportione laterum homologorum. quod ostendere oportebat.



11. huius.

12. quinti.

15. huius.

Diffinit. 10. quini.

1. huius.

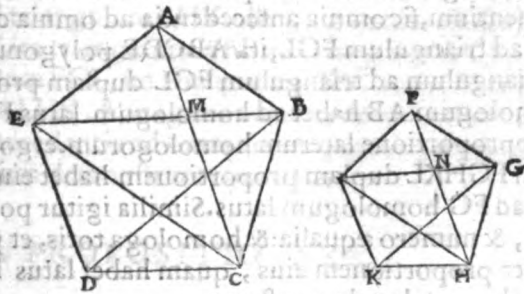
COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, vt prima ad tertiam, ita esse triangulum, quod fit à prima ad triangulum, quod à secunda simile, & similiter descriptum: quoniam ostensum est vt CB ad BG, ita ABC triangulum ad triangulum ABG, hoc est ad triangulum DEF. quod ostendere oportebat.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XX.

Similia polygona in similia triangula diuiduntur, & numero æqualia, & homologa totis: & polygonum ad polygonum duplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

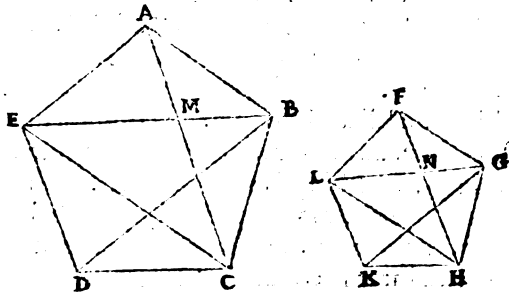
Sint similia polygona ABCDE FGHL, & fit AB homologum ipsi FG. Dico polygona ABCDE FGHL in similia triangula diuidi, & numero æqualia, & homologa totis: & polygonum ABCDE ad polygonum FGHL duplam proportionem habere eius, quam habet AB ad FG. Iungantur BE EG GL LH. & quoniam simile



est ABCDE polygonum polygono FGHL, angulus BAE angulo CFL est æqualis: atque est vt BA ad AE, ita GF ad FL. Quoniam igitur duo triangula sunt ABE FGL vnum angulum vni angulo æqualem habentia; circum æquales autem angulos latera proportionalia: erit triangulum ABE triangulo FGL æquiangulum. ergo & simile. angulus igitur ABE æqualis est angulo FGL. est autem & totus ABC angulus

6. huius.

angulus æqualis toti FGH, propter similitudinem polygonorum . ergo reliquus EBC reliquo LGH est æqualis . Et quoniam ob similitudinem triangulorum ABE FGL, est vt EB ad BA, ita LG ad GF . Sed & propter similitudinem polygonorum, vt AB ad BC, ita est FG ad GH; erit ex æquali vt EB ad BC, ita LG ad GH . & circum



æquales angulos EBC LGH latera sunt proportionalia . æquiangulum igitur est EBC triangulū triangulo LGH . quare & simile . Eadem ratione & ECD triangulum simile est triangulo LHK . Similia igitur polygona ABCDE FGHL in similia triagula diuiduntur, & numero æqualia . Dico & homologa totis, hoc est vt proportionalia sint triangula, & antecedentia quidem esse ABE EBC ECD, consequentia aut ipsorum FGL LGH LHK; & ABCDE polygonū ad polygonū FGHL duplā proportionē habere eius, quā latus homologum habet ad homologum latus; hoc est AB ad FG . Iungantur enim AC FH . Et quoniam propter similitudinem polygonorum angulus ABC est equalis angulo FGH; atque est vt AB ad BC, ita FG ad GH: erit triangulum ABC triangulo FGH æquiangulum . æqualis igitur est angulus quidem BAC angulo GFH, angulus vero BCA angulo GHF . præterea qm̄ equalis est BAM angulus angulo GFN, ostensus autem est & ABM angulus æqualis angulo FGN; erit & reliquus AMB reliquo FNG æqualis . ergo æquiangulum est ABM triangulum triangulo FGN . Similiter ostendemus & triangulum BMC triangulo GNH æquiangulum esse . Vt igitur AM ad MB, ita est FN ad NG, & vt BM ad MC, ita GN ad NH . quare & ex æquali vt AM ad MC, ita FN ad NH . Sed vt AM ad MC, ita ABM triagulū ad triagulū MBC, & triagulū AME ad ipsū EMC, inter se enim sunt vt bases . & vt vnū antecedentiū ad vnū consequentiū, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia . Vt igitur AMB triagulum ad triangulum BMC, ita triangulum ABE ad ipsum CBE . Sed vt AMB ad BMC, ita AM ad MC . & vt igitur AM ad MC, ita ABE triagulū ad triagulū EBC . Eadem ratione & vt FN ad NH, ita FGL triagulū ad triagulū GLH . atq; est vt AM ad MC, ita FN ad NH . ergo & vt triagulū ABE ad triagulū BEC, ita triangulum FGL ad GLH triangulum: & permutando vt ABE triangulum ad triangulum FGL, ita triagulum EBC ad triangulum GLH . Similiter ostendemus iunctis BD GK, & vt BEG triagulum ad triangulum LGH, ita esse triangulum ECD ad triangulum LHK . Et qm̄ est vt ABE triagulū ad triagulū FGL, ita triagulū EBC ad triagulū LGH, & adhuc triangulum ECD ad ipsum LHK: erit & vt vnū antecedentiū ad vnū consequentiū, sic omnia antecedentia ad omnia consequentia; ergo vt triangulum ABE ad triangulum FGL, ita ABCDE polygonum ad polygonum FGHL . Sed & ABE triangulum ad triangulum FGL duplā proportionem habet eius, quam latus homologum AB habet ad homologum latus FG; similia enim triagula in duplā sunt proportione laterum homologorum . ergo & ABCDE polygonum ad polygonum FGHL duplā proportionem habet eius, quam AB latus homologum habet ad FG homologum latus . Similia igitur polygona in similia triagula diuiduntur, & numero æqualia: & homologa totis, et polygonum ad polygonum duplā habet proportionem eius, quam habet latus homologum ad homologum latus; quod oportebat demonstrare .

6. huius.

1. huius.

6. quinti.

1. huius.

12. quinti.

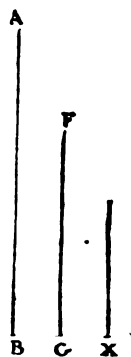
Ex antecedente.

Eodem modo & in similibus quadrilateris ostendetur ea esse in dupla proportione laterum homologorum . ostensum autem est & in triangulis .

COROLLARIUM PRIMVM.

Ergo vniuerse similes rectilineę figurę inter se sunt in dupla propor-

proportione homologorum laterum . & si ipsarum A B FG tertiam proportionalem sumamus , quæ sit X; habebit AB ad X duplam proportionem eius, quam habet AB ad FG . habet autem & polygonum ad polygonum , & quadrilaterum ad quadrilaterum duplam proportionem eius , quam latus homologum habet ad homologum latus , hoc est AB ad FG . atque ostensum est hoc in triangulis.

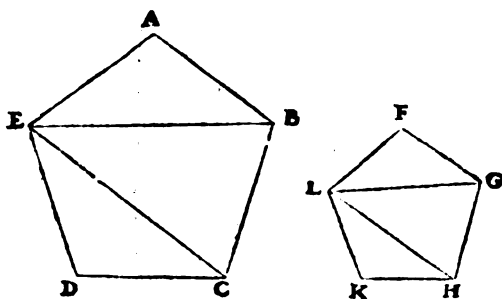


COROLLARIUM SECVNDVM.

Vniuersè igitur manifestum est , si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, vt prima ad tertiam , ita esse figuram , quæ fit à prima ad eam , quæ à secunda, similem & similiter descriptam . quod ostendere oportebat.

Ostèdemus etiam aliter & expeditius homologa esse triângula.

Exponatur enim rursus polygona ABCDE FGHL, & iungatur BE EC GL LH. Dico vt ABE triângulû ad triângulû FGL, ita esse triângulû EBC ad triângulû LGH; & triângulû CDE ad ipsûm HKL. Quia enim simile est ABE triângulû triângulo FGL; habebit ABE triângulû ad triângulû FGL duplâ proportionem eius, quam habet BE ad GL. Eadè ratione & triângulû BEC



Ex antecedente.

ad GLH triângulum duplam proportionem habet eius, quam BE ad GL. est igitur vt ABE triângulum ad triângulum FGL, ita triângulum BEC ad GLH triângulû. Rursus quoniam simile est triângulum EBC triângulo LGH, habebit EBC triângulum ad triângulum LGH duplam proportionem eius, quam recta linea CE habet ad rectam HL. Eadem ratione, & ECD triângulum ad triângulum LHK duplam proportionem habet eius, quam CE ad HL. est igitur vt triângulum BEC ad triângulum LGH, ita CED triângulum ad triângulum LHK. ostensum autem est & vt EBC triângulum ad triângulum LGH, ita triângulum ABE ad triângulum FGL. ergo & vt triângulum ABE ad triângulum FGL, ita triângulum BEC ad GLH triângulum, & triângulum ECD ad ipsûm LHK. & vt igitur vnum antecedentium ad vnum consequentium, sic omnia antecedentia ad omnia consequentia, & reliqua vt in priori demonstratione. quod ipsum demonstrare oportebat.

ii. quind.

ii. quind.

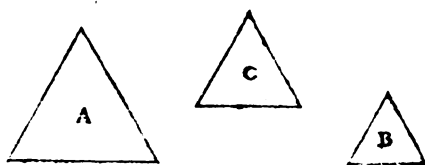
THEOREMA XV. PROPOSITIO XXI.

Quæ eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia sunt.

Sit enim vtrumque rectilinearum A B simile rectilineo C. Dico & rectilinearum A rectilineo B simile esse. Quoniam enim simile est A rectilineum rectilineo C, & ipsi æquiangulum erit, & circum æquales angulos latera habebit proportionalia. Rursus quoniam simile est rectilinearum B rectilineo C, æquiangulum ipsi erit, & circum

E V C L I D . E L E M E N T .

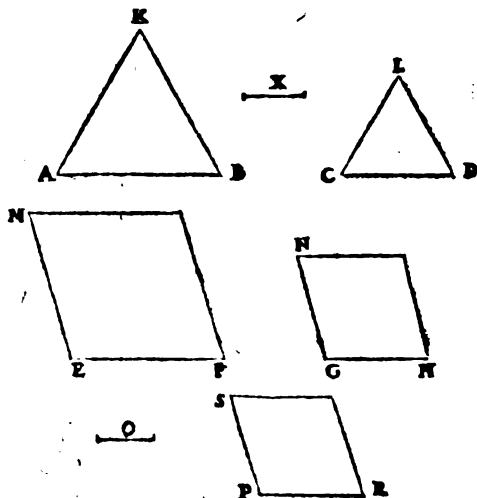
cum æquales angulos latera prouportionalia habebit. Vtrumque igitur rectilicneorum A B ipsi C æquiangulum est, & circum æquales angulos latera habet proportionalia . Quare & rectilicneum A ipsi B est æquiangulum, lateraq; circum æquales angulos proportionalia habet; ac propterea A ipsi B est simile, quod demonstrare oportebat.



T H E O R E M A X V I . P R O P O S I T I O . X X I I .

Si quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea, quæ ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta proportionalia erunt . Et si rectilinea, quæ ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.

Sint quattuor rectæ lineæ proportionales AB CD EF GH; & vt AB ad CD, ita sit EF ad GH. de scribanturq; ab ipsis quidem AB CD similia & similiter posita rectilinea KAB LCD: ab ipsis vero EF GH describantur rectilinea similia, & similiter posita MF NH. Dico vt KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita esse rectilineum MF ad ipsum NH rectilineum. Sumatur enim ipsarum quidæ AB CD tertia proportionalis X; ipsarum vero EF GH tertia proportionalis O . Et quoniam est vt AB ad CD, ita EF ad GH: vt autem CD ad X, ita GH ad O; erit ex æquali vt AB ad X, ita EF ad O . Sed vt



8. huius.

9. huius.

Coro. 20. huius.

11. quinti.

12. huius.

9. quinti.

*

AB quidem ad X, ita est rectilineum KAB ad LCD rectilineum: vt autem EF ad O, ita rectilineum MF ad rectilineum NH. Vt igitur KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita est rectilineum MF ad NH rectilineum. Sed sit vt KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita rectilineum MF ad rectilineum NH. Dico vt AB ad CD, ita esse EF ad GH. fiat enim vt AB ad CD, ita EF ad PR. & describatur ab ipsa PR alterutri rectilicneorum MF NH simile & similiter positum rectilineum SR. Quoniam igitur est vt AB ad CD, ita EF ad PR: & descripta sunt ab ipsis quidem AB CD similia & similiter posita KAB LCD rectilinea, ab ipsis vero EF PR similia & similiter posita rectilinea MF SR; erit vt KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita rectilineum MF ad RS rectilineum. ponitur autem & vt rectilineum KAB ad rectilineum LCD, ita MF rectilineum ad rectilineum NH. ergo vt rectilineum MF ad rectilineum NH, ita MF rectilineum ad rectilineum SR. Quod cum rectilineum MF ad vtrumque ipsorum NH SR eandem habeat proportionem, erit rectilineum NH ipsi SR æquale. est autem ipsi simile, & similiter positum. Ergo GH est æqualis PR . Et quoniam vt AB ad CD, ita est EF ad PR, æqualis autem PR ipsi GH; erit vt AB ad CD, ita EF ad GH. Si igitur quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilinea, quæ ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta proportionalia erunt. & si rectilinea, quæ ab ipsis

ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt, quod oportebat demonstrare.

L E M M A .

At vero si rectilinea æqualia & similia sint, homologa ipsorū latera inter se æqualia esse, hoc modo demonstrabimus.

Sint æqualia & similia rectilinea NH, SR: & sit ut HG ad GN, ita RP ad PS. Dico RP ipsi HG esse æqualem. Si enim inæquales sint, una ipsarum maior erit. Sit RP maior, quàm HG. Et quoniam est ut RP ad PS, ita HG ad GN; & per mutando erit ut RP ad HG, ita PS ad GN. maior autem est PR, quàm HG. ergo & PS quàm GN maior erit. quare & rectilineum RS rectilineo HN est maius. Sed & æquale, quod fieri non potest. non igitur inæqualis est PR ipsi GH. ergo æqualis sit necesse est, quod oportebat demonstrare.



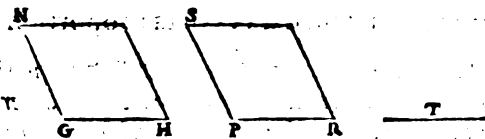
F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ergo GH est æqualis PR. Demonstrat hoc antecedens lemma ratione ducente ad id, quod fieri non potest. Sed tamen licet etiam recta demonstratione uti, in hunc modum.

L E M M A .

Sint æqualia & similia rectilinea NH SR: sitq; latera GH homologū ipsi PR: Dico GH ipsi PR æquale esse.

Fiat enim ut GH ad PR, ita PR ad aliam quæ sit T, erit GH ad T, ut rectilineū NH ad rectilineū SR. ergo GH est æqualis ipsi T. Sed cum tres rectæ lineæ GH PR T sint proportionales, erit rectangulū contentum GH T, hoc est quadratum GH æquale quadrato PR; ac propterea recta linea GH ipsi PR est æqualis, quod oportebat demonstrare.



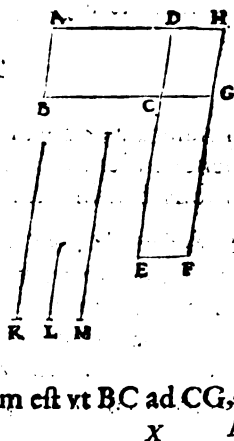
21 huius.
Corol. 20
huius.

17. huius.

T H E O R E M A X V I I . P R O P O S I T I O . X X I I I .

Aequiangula parallelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam.

Sint æquiangula parallelogramma AC CF æqualem habentia BCD angulum angulo ECG. Dico parallelogrammum AC ad parallelogrammum CF proportionem habere compositam ex lateribus, videlicet compositam ex proportionem, quam habet BC ad CG, & ex proportionem quæ DC habet ad CE. ponatur enim ut BC sit in directum ipsi CG. ergo & DC ipsi CE in directum erit: & compleatur DG parallelogrammum: exponaturq; recta linea quædā K: & fiat ut BC quidē ad CG, ita K ad L; ut autem DC ad CE, ita L ad M. proportionem igitur ipsius K ad L: & L ad M eadem sunt, quæ proportionem laterum, videlicet BC ad CG, & DC ad CE. Sed proportio K ad M composita est ex proportione K ad L, & proportione L ad M. quare & K ad M proportionem habet ex lateribus compositam, Et quoniam est ut BC ad CG, ita



14. primi.

12. huius.

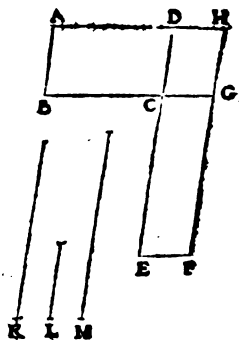
1. huius.

X AC

E U C L I D . E L E M E N .

11. quinti.

AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH; sed vt BC ad CG, ita K ad L: erit & vt K ad L, ita parallelogrammum AC ad CH parallelogrammum. Rursum quoniam est ut DC ad CE, ita CH parallelogrammum ad parallelogrammum CF: vt autem DC ad CE, ita L ad M, & vt L ad M, ita erit parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum. Itaque cum ostensum sit, vt K quidem ad L, ita AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH: vt autem L ad M, ita parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum; erit ex aequali vt K ad M, ita AC parallelogrammum ad ipsum CF. habet autem K ad M proportionem ex lateribus compositam. ergo & AC parallelogrammum ad parallelogrammum CF proportionem habebit compositam ex lateribus. aequiangula igitur parallelogramma inter se proportionem habent ex lateribus compositam. quod oportebat demonstrare.



11. quinti.

F. C. C O M M E N T A R I J S.

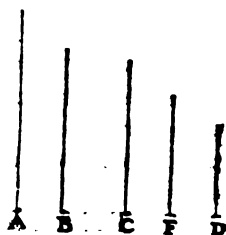
COROLLARIUM. Ex iam demonstratis colligitur triangula, quae vnum angulum vni angulo aequalem habent, proportionem habere ex lateribus compositam; sunt enim ea parallelogrammorum aequiangulorum dimidia.

Colligitur praeterea quo modo ex duabus datis proportionibus, vel etiam pluribus proportio componatur, ex proportionibus enim BC ad CG, & DC ad CE proportio composita est K ad M. Quod si ex tribus componenda sit proportio, rursus ex ea, quae ex duabus constat, & ex tertia aliam eodem modo componemus, quae quidem ex tribus composita erit, & ita deinceps in alijs.

Proportio autem data ex data proportione maiori hoc modo auferetur.

12. huius.

Sint datae proportionibus A ad B, & C ad D, quarum proportio C ad D sit maior, & oporteat a proportione C ad D auferre proportionem A ad B. fiat vt A ad B, ita C ad aliam videlicet ad F, quae inter C & D media statuatur. Dico proportionem A ad B iam ablatam esse a proportione C ad D, & proportionem, quae relinquitur esse eam, quam habet F ad D. Quoniam enim proportio C ad D componitur ex proportione C ad F, & proportione F ad D, si auferatur vna dictarum proportionum, videlicet C ad F, quae est A ad B, relinquetur proportio F ad D. atque illud est, quod facere oportebat.

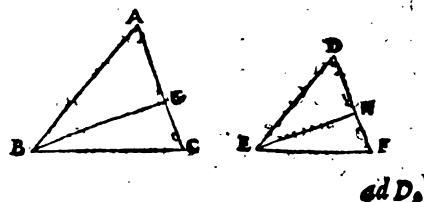


Quomodo autem in numeris proportionibus, & componantur & auferantur ex iam dictis facile constare potest, & ex ijs, quae tradit Purbachius, vel Regiomontanus in epitomate magnae constructionis Ptolemei propositione XVIII. primi libri. Sed placuit hoc loco apponere theorematum nonnulla a nobis elaborata, quae ab his non multum abhorrent; & elementarium loco esse possunt.

T H E O R E M A . I.

Triangula, quorum vnus angulus vni angulo est aequalis, inter se proportionem habent eandem, quam rectangula, quae lateribus aequalem angulum comprehendentibus, continentur.

Sint triangula ABC DEF, scilicet, angulus A angulo D aequalis. Dico triangulum ABC ad triangulum DEF eandem proportionem habere, quam BAC rectangulum ad rectangulum EDF. Ducantur perpendicularares BG EH. erit triangulum BAG triangulo EDH simile; est enim angulus ad A aequalis angulo



ad D, & angulus BG.A rectus aequalis recto EHD. ergo & reliquis reliquo aequalis. Vt igitur GB ad BA, ita HE ad ED. Sed ut GB ad BA, ita rectangulum quod fit ex BG & AC ad rectangulum BAC, cum habeant eandem altitudinem, videlicet rectam lineam AC. & similiter ut HE ad ED, ita rectangulum ex EH, & DF ad rectangulum EDF. rectangulum igitur ex BG & AC ad rectangulum BAC est ut rectangulum ex EH, & DF ad rectangulum EDF; & permutando rectangulum ex BG & AC ad rectangulum ex EH & DF, ut BAC rectangulum ad rectangulum EDF. Sed rectanguli ex BG & AC dimidium est ABC triangulum ex 41 primi; habent enim eandem basem AC, & altitudinem eandem BC: & rectanguli ex EH & DF dimidium triangulum DEF. triangulum igitur ABC ad triangulum DEF eandem proportionem habet, quam rectangulum BAC ad rectangulum EDF. Quare triangula quorum vnus angulus vni angulo est aequalis inter se proportionem habent eandem, quam rectangula, quae lateribus aequalem angulum comprehendentibus continentur. quod demonstrare oportebat.

4. huius.
1. huius.
11. quinti.
15. quinti.

C O R O L L A R I V M.

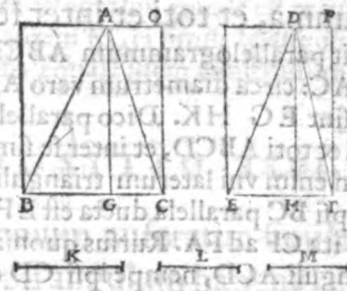
Ex hoc sequitur parallelogramma etiam equiangulara inter se proportionem habere eandem, quam rectangula, quae ipsorum lateribus continentur, cum sint eius modi triangulorum dupla.

15. quinti.

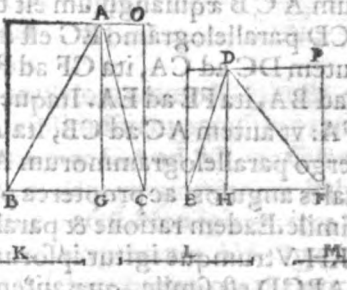
T H E O R E M A I I.

Triangula et parallelogramma inter se proportionem habent compositam ex proportione basium, et proportione altitudinum.

Sint triangula ABC DEF: & ducantur perpendicularares AG DH. Dico triangulum ABC ad triangulum DEF proportionem habere compositam ex proportione basis BC ad basim EF; & ex proportione altitudinis AG ad DH altitudinem. Vel igitur AG est aequalis DH, vel inequalis, & rursus vel BC est aequalis EF vel inequalis. Sit primum AG aequalis DH, & BC inequalis ipsi EF, fiatq; ut BC ad EF, ita recta linea quedam K ad L: & ut AG ad DH, ita L ad M. Itaque triangulum ABC ad triangulum DEF est, ut basis BC ad EF basim ex prima huius, hoc est ut K ad L. & cum DH sit aequalis AG, erit M ipsi L aequalis: triangulumq; ABC ad ipsum DEF, ut K ad M: proportio autem K ad M composita est ex proportione K ad L, & proportione L ad M, hoc est ex proportione basis BC ad basim EF, & proportione altitudinis AG ad altitudinem DH. Eodem modo demonstrabitur, si basis BC sit aequalis basi EF, cum inequales sint altitudines AG DH: erunt enim KL inter se aequales, & ex ijs, quae demonstrauimus ad primam huius, triangulum ABC ad triangulum DEF proportionem habebit eandem, quam L ad M, hoc est quam K ad M. triangulum igitur ABC ad triangulum DEF proportionem habet compositam ex proportione K ad L, hoc est basis BC ad basim EF, & ex proportione L ad M, hoc est altitudinis AG ad DH altitudinem. Quod si bases BC EF aequales sint, itemq; altitudines aequales AG DH, nihilominus idem sequetur, nam K L M inter se aequales erunt, & trianguli ad trianguli proportionem habebit compositam ex proportione K ad L & L ad M. hoc est ex proportione basium & proportione altitudinum. Demum, si bases BC EF inaequales sint, & similiter inequales altitudines AG DH. Ponatur AG minor, quam



14. huius.
7. quinti.

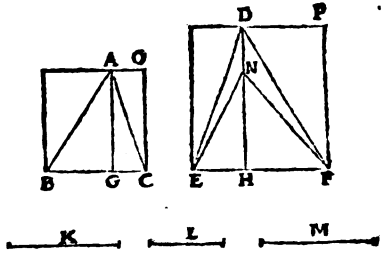


14. huius.
14. huius.

X 2 DH,

E V C L I D . E L E M E N T .

DH. & ab ipsa DH abscindatur HN aequalis AG: iunganturq; EN NF; & rursus fiat vt basis BC ad basim EF, ita K ad L: vt autem NH ad HD, hoc est vt AG ad HD, ita L ad M. Quoniam igitur triangula ABC NEF eandem habent altitudinem, inter se erunt vt bases. quare triangulum ABC ad triangulum NEF est vt BC ad EF, hoc est vt K ad L. Sed triangulum NEF ad triangulum DEF est vt altitudo NH, vel AG ad DH altitudinem, videlicet vt L ad M. ex aequali igitur triangulum ABC ad triangulum DEF,



1. huius.

Ex demost. stas 1. huius.

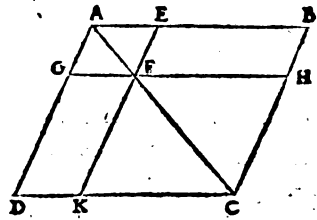
15. quinti.

est vt K ad M. habet aut K ad M proportionē compositā ex proportione K ad L, & proportione L ad M. ergo & triangulū ABC ad triangulū DEF proportionē habet compositā ex proportione K ad L & proportione L ad M, hoc est ex proportione basis BC ad basim EF, & proportione altitudinis AG ad altitudinē DH. Sed cum trianguli ABC duplū sit parallelogrammū BO, & trianguli DEF duplum parallelogrammum EP; habebit parallelogrammum BO ad parallelogrammum EP proportionem compositam ex proportione basis BC ad basim EF, & proportione altitudinis AG ad DH altitudinem. triangula igitur & parallelogramma inter se proportionem habent compositam ex proportione basium, & proportione altitudinum. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO. XXIII.

Omnis parallelogrammi, quæ circa diametrum sunt parallelogramma, et toti et inter se similia sunt.

Sit parallelogrammum ABCD, cuius diameter AC: circa diametrum vero AC parallelogramma sint EG HK. Dico parallelogramma EG HK, et toti ABCD, et inter se similia esse. Quoniam enim vni laterum trianguli ABC, videlicet ipsi BC parallela ducta est EF, erit vt BE ad EA, ita CF ad FA. Rursus quoniam vni laterum trianguli ACD, nempe ipsi CD ducta est parallela FG, vt CF ad FA, ita erit DG ad GA. Sed vt CF ad FA; ita ostensa est et BE ad EA. ergo et vt BE ad EA, ita DG ad GA, componendoq; vt BA ad AE, ita DA ad AG, et permutando vt BA ad AD, ita EA ad AG. parallelogrammorum igitur ABCD. EG latera, quæ circa communem angulum BAD proportionalia sunt. Et quoniam parallela est GF ipsi DC, angulus quidem AGF est æqualis angulo ADC; angulus uero GFA æqualis angulo DCA; et angulus DAC est communis duobus triangulis ADC AGF; erit triangulum ADC triangulo AGF æquiangulum. Eadem ratione et triangulum ACB æquiangulum est triangulo AFE. totum igitur parallelogrammum ABCD parallelogrammo EG est æquiangulum. ergo ut AD ad DC, ita AG ad GF: vt autem DC ad CA, ita GF ad FA: et vt AC ad CB, ita AF ad FE; et præterea vt CB ad BA, ita FE ad EA. Itaque quoniam ostensum est vt DC ad CA, ita esse GF ad FA: vt autem AC ad CB, ita AF ad FE; erit ex æquali vt DC ad CB, ita GF ad FE. ergo parallelogrammorum ABCD EG proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos; ac propterea parallelogrammum ABCD parallelogrammo EG est simile. Eadem ratione & parallelogrammum ABCD simile est parallelogrammo KH. Vtrumque igitur ipsorum EG HK parallelogrammorum parallelogrammo ABCD est simile. quæ autem eidem rectilineo sunt similia, & inter se similia sunt. parallelogrammum igitur EG simile est parallelogrammo HK. Quare omnis parallelogrammi, quæ circa diametrum sunt parallelogramma & toti & inter se sunt similia. quod ostendere oportebat.



6. huius.

12. quinti.

19. primi.

4. huius.

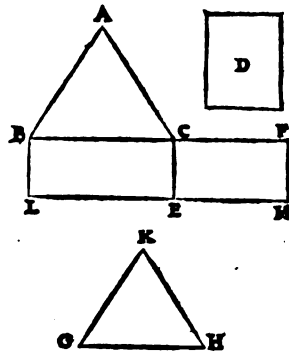
21. huius.

P R O-

PROBLEMA VII. PROPOSITIO XXV.

Dato rectilineo simile, & alteri dato æquale idem constituere.

Sit datum quidem rectilineum, cui oportet simile constituere ABC, cui autem æquale sit D. oportet ipsi ABC simile, & ipsi D æquale idem constituere. applicetur enim ad rectam quidem lineam BC triangulo ABC æquale parallelogrammum BE; ad rectam vero CE applicetur parallelogrammum CM æquale ipsi D, in angulo FCE, qui CBL angulo est æqualis. in directum igitur est BC ipsi CF, & LE ipsi EM. Sumatur ipsarum BC CF media proportionalis GH. & ab ipsa GH describatur triangulum KGH simile & similiter positum triangulo ABC. Et quoniam est vt BC ad GH, ita GH ad CF, si autem tres rectæ lineæ proportionales sint, vt prima ad tertiam, ita est figura, quæ fit à prima, ad eam, quæ à secunda, similem & similiter descriptam: erit vt BC ad CF, ita ABC triangulum ad triangulum KGH. Sed & ut BC ad CF, ita parallelogrammum BE ad EF parallelogrammum. & vt igitur triangulum ABC ad triangulum KGH, ita BE parallelogrammum ad parallelogrammum EF. quare permutando vt ABC triangulum ad parallelogrammum BE, ita triangulum KGH ad EF parallelogrammum. est autem triangulum ABC æquale parallelogrammo BE. æquale igitur est & KGH triangulū parallelogrammo EF. Sed EF parallelogrammū æquale est rectilineo D. ergo & triangulum KGH ipsi D est æquale. est autem KGH simile triangulo ABC. Dato igitur rectilineo ABC simile, & alteri dato æquale idem constitutum est KGH. quod facere oportebat.



44. primi.

14. prim. i.
13. huius.
18. huius.

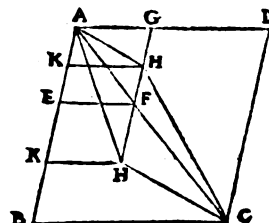
Cor. 10. huius.

11. quinti.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXVI.

Si à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti.

A parallelogrammo enim ABCD parallelogrammum AF auferatur, simile ipsi ABCD, & similiter positum, communemq; ipsi angulum habens DAB. Diagono parallelogrammum ABDD circa eandem esse diametrum parallelogrammo AF. non enim, sed si fieri potest, sit ipsorum diameter AHC & producat G F vsque ad H; ducaturq; per H alterutri ipsarum AD BC parallela HK. Quoniam igitur circa eandem diametrum est ABCD parallelogrammum parallelogrammo KG; & erit parallelogrammum ABCD parallelogrammo KG simile. ergo vt DA ad AB, ita GA ad AK. est autem & propter similitudinem parallelogrammorum ABCD EG, vt DA ad AB, ita GA ad AE. et vt igitur GA ad AE, ita GA ad AK. Quod cum GA ad utramque ipsarum AK AE eandem proportionem habeat, erit AE ipsi AK æqualis, minor maiori, quod fieri non potest. Non igitur circa eandem diametrum est ABCD parallelogrammum parallelogrammo AH. Quare circa eandem diametrum erit ipsi AF. Si igitur à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, et similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti. quod demonstrare oportebat.



24. huius.
1. diff. huius.

11. quinti.

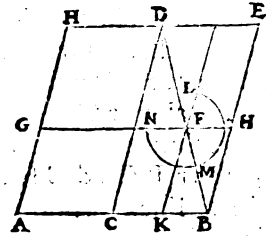
9. quinti.

THEO-

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXVII.

Omnium parallelogrammorum ad eandem rectam lineam applicatorum, et deficientium figuris parallelogrammis similibus et similiter positis ei quæ à dimidia describitur; maximū est quod ad dimidiam est applicatum, simile existens defectui.

A Sit recta linea $A B$; seceturq; bifariam in C ; et ad $A B$ rectam lineam applicetur parallelogrammū $A D$ deficiens figura parallelogramma $D B$, simili & similiter posita ei, quæ a dimidia ipsius $A B$ descripta est, hoc est à $C B$. Dico omnium parallelogrammorum ad rectam lineam $A B$ applicatorum, et deficientium figuris parallelogrammis similibus, et similiter positis ipsi $D B$, maximū esse $A D$: applicetur enim ad re-

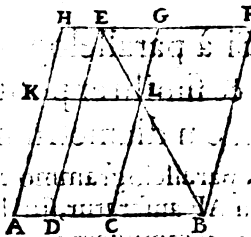


B ctam lineam $A B$ parallelogrammum $A F$, deficiens figura parallelogramma $F B$ simili et similiter posita ipsi $D B$. Dico $A D$ parallelogrammū parallelogrammo $A F$ maius esse. Quoniam enim simile est parallelogrammum $D B$ parallelogrammo $F B$, circa eadem diametrum sunt. Ducatur eorum diameter $D B$, et describatur figura. Quoniam igitur $C F$ est æquale ipsi $F E$, commune apponatur $F B$. totum igitur $C H$ toti $K E$ est æquale. Sed $C H$ est æquale $C G$, quoniam et recta linea $A C$ ipsi $C B$, ergo et $G C$ ipsi $E K$ æquale erit. commune apponatur $C F$. totum igitur $A F$ est æquale gnomoni $L M N$, quare et $D B$ hoc est $A D$ parallelogrammum, parallelogrammo $A F$ est maius. omnium igitur parallelogrammorum ad eandem rectam lineam applicatorum, et deficientium figuris parallelogrammis similibus, et similiter positis ei, quæ à dimidia describitur; maximū est, quod ad dimidiam est applicatum. quod demonstrare oportebat.

Ex antecede-
dente.
43. primi.
46. primi.

C A L I T E R. Sit enim rursus $A B$ secta bifariā in puncto C , et applicatum sit $A L$. deficiens figura $L B$. et rursus ad rectam lineam $A B$ applicetur parallelogrammū $A E$ deficiens figura $E B$ simili, et similiter posita ei, quæ à dimidia $A B$ describitur, videlicet ipsi $L B$. Dico parallelogrammum $A L$, quod ad dimidiā est applicatum maius esse parallelogrammo $A E$. Quoniam enim simile est $E B$ ipsi $L B$, circa eandem sunt diametrum. sit ipsorum diameter $E B$, et describatur figura. Et quoniam $L F$ æquale est $L H$, etenim $F G$ ipsi $C H$ est æqualis. erit $L F$ ipso $E K$ maius. est autē $L F$ æquale $D L$. maius igitur est et $D L$ ipso $E K$. commune apponatur $K D$. ergo totum $A L$ toto $A E$ est maius. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA



36. primi.
43. primi.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

A Et ad $A B$ rectam lineam applicetur parallelogrammum ad deficiens figura parallelogramma.]

Describatur à recta linea $C B$ parallelogrammum quodcumque libuerit $D B$, et totum parallelogrammum $A B E$ compleatur. erit ad rectam lineam $A B$ applicatum parallelogrammum $A D$ deficiens figura parallelogramma $D B$, simili & similiter posita ei, quæ à dimidia ipsius $A B$ descripta est.

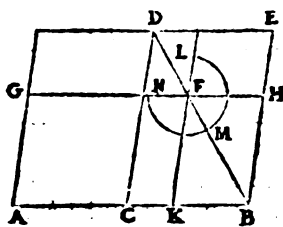
Applicetur enim ad rectam lineam $A B$ parallelogrammum $A F$ deficiens figura parallelogramma $F B$, simili et similiter posita ipsi $D B$.

Sumatur in recta linea $A B$ inter $C B$ quodvis punctum K , & ab ipsa $K B$ describatur parallelogrammum simile & similiter positum ipsi $D B$ parallelogrammo, quod sit $K B H F$, et $H F$ ad G producatur

producatur. erit rursus ad rectam lineam AB applicatum parallelogrammum AF deficiens figura parallelogramma FB , simili & similiter posita ipsi DB .

Sit enim rursus ab secta bifariam in puncto C . Nō videtur hec alia demonstratio, sed alius casus. quare theorema fortasse in hunc modū aptius, et manifestius explicabitur.

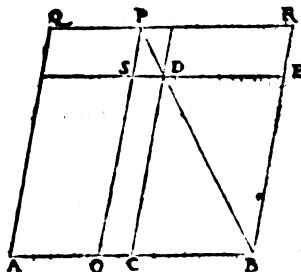
Sit recta linea AB , seceturq; bifariam in C , et ab ipsa CB describatur parallelogrammum utcumque DB , et totum parallelogrammum ABE compleatur. Iam ad rectam lineam AB applicatum erit parallelogrammum AD , deficiens figura parallelogramma DB simili & similiter posita ei, quæ descripta est à dimidia ipsius AB , hoc est à CB . Dico omnium parallelogrammorum ad rectam lineam AB applicatorum, & deficientium figuris similibus et similiter positis ipsi DB , maximum esse AD . Iurgatur enim DB parallelogrammi DB diameter. erit recta linea ad quam alia parallelogramma applicanda sunt, vel maior quam dimidia ipsius AC vel minor. Sumatur prima maior, & sit AK ; atque à puncto K ipsi BE parallela ducatur KF , quæ diametro DB in F occurrat; & per F ducatur $G FH$ parallela ipsi AB & figura compleatur. erit ad AB applicatum aliud parallelogrammum AF deficiens figura parallelogramma FB , simili & similiter posita ipsi DB ; quippe quæ circa eandem diametrum consistat. Dico igitur AD maius esse quam AF . Quoniam enim supplementum CF est æquale ipsi FE ; communi apposto FB , erit totum CH toti KE æquale. at CH est æquale GC , quoniam & AC ipsi CB . ergo & GC æquale est KE . apponatur utrique commune CF . totum igitur AF gnomoni LMN est æquale. quare & DB parallelogrammum, hoc est AD maius erit quam AF .



C

43. primi.

Sumatur deinde AO minor, quam dimidia AC , & per O ipsi BE parallela ducatur OP , quæ cum diametro BD producta conveniat in P , deinde per P ducatur QPR parallela ipsi AB , & secunda figura compleatur. Erit rursus ad AB applicatum aliud parallelogrammum AP deficiens figura parallelogramma PB ipsi DB simili & similiter posita. Dico rursus AD quam AP maius esse. Quoniam enim parallelogrammum DR est æquale parallelogrammo DQ , erit DR maius quam SQ . Sed OD est æquale DR . ergo et OD ipso SQ est maius. communi apponatur AS . totum igitur AD , quam totum AP maius erit. Quare omnium parallelogrammorum ad eandem rectam lineam applicatorum, & deficientium figuris similibus, & reliqua, quæ sequuntur. quod oportebat demonstrare.



43. primi.

43. primi.

PROBLEMA VIII. PROPOSITIO XXVIII.

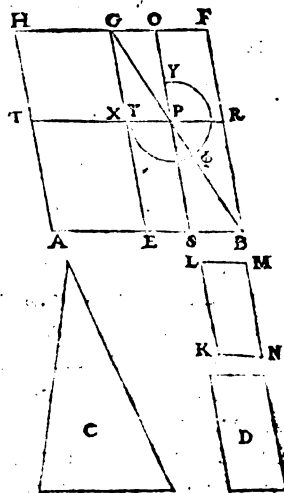
Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri datæ. oportet autem datum rectilineum, cui æquale applicandum est, non maius esse eo, quod ad dimidiam applicatur, similibus existentibus defectibus, et eo quod à dimidia, et eo, cui oportet simile deficere.

Sit data quidem recta linea AB : datum autem rectilineum, cui oportet æquale ad datam rectam lineam AB applicare, sit C , non maius existens eo, quod ad dimidiam applicatum est, similibus existentibus defectibus: cui autem oportet simile deficere sit D . oportet ad datam rectam lineam AB , dato rectilineo C æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit ipsi D . Secetur AB bifariam in E , & ab ipsa EB describatur simile, & similiter positum ipsi D ; quod sit $EBFG$, & compleatur AG parallelogrammum. Itaque AG vel æquale est ipsi

18. huius.

E V C L I D . E L E M E N T .

est ipsi C, vel eo maius, ob determinationem. & si quidem AG sit æquale C, factum iam erit, quod proponebatur: etenim ad rectam lineam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum AG applicatum est, deficiens figura parallelogramma GB, ipsi D simili. Si autem non est æquale, erit HE maius quam C; atque est HE æquale CB. ergo & CB quam C est maius. quo autem CB superat C, ei excessui æquale, ipsi vero D simile & similiter positum idem constituatur KLMN. Sed D est simile GB. quare & KM ipsi GB simile erit. Sit igitur recta linea quidem KL homologa ipsi GE, LM vero ipsi GF. & quoniã æquale est GB ipsis C KM, erit CB ipso KM maius. maior igitur est recta linea GE ipsa KL; et GF ipsa LM. ponatur GX æqualis KL, & GO æqualis LM, & compleatur XGOP parallelogrammum. æquale igitur est & simile GP ipsi KM. Sed KM simile est GB. ergo & GP ipsi GB est simile. circa eandem igitur est diametrum GP ipsi GB. Sit ipsorum diameter GPB, & figura describatur. Itaque quoniam GB est æquale ipsis C KM, quorum GP est æquale KM, erit reliquus $\gamma\phi\tau$ gnomon æqualis reliquo C. Et quoniam OR est æquale XS, commune apponatur PB. totum igitur OB toti XB est æquale. Sed XB est æquale TE, quoniam & latus AE lateri EB. quare & TE ipsi OB æquale, commune apponatur XS. ergo totum TS est æquale toti gnomoni $\gamma\phi\tau$. At $\gamma\phi\tau$ gnomon ipsi C ostensus est æqualis. & TS igitur ipsi C æquale erit. Quare ad datam rectam lineam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum TS applicatum est, deficiens figura parallelogramma PB ipsi D simili, quoniã & PB simile est ipsi GP. quod facere oportebat.



25. huius.

27. huius.
26. huius.

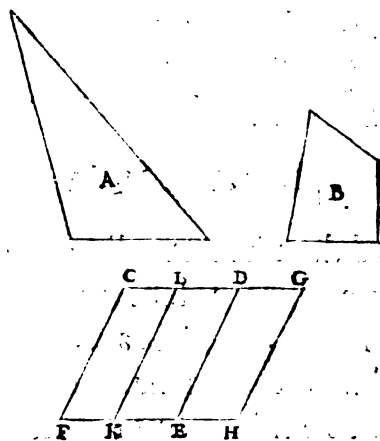
43. primi.
36. primi.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Quo autem GB superat C, ei excessui æquale, ipsi vero D simile, & similiter positum idem constituatur] *Ut autem excessus, quo alterum rectilineum alterum superat, facile inveniatur libuit, sequens problema apponere.*

Duorum rectilinearum inæqualium excessum, quo maius superat minus, inuenire.

Sint duo rectilinea inæqualia A B, quorum maius sit A. oportet inuenire excessum, quo rectilineum A ipsam B superat. Dato enim rectilineo A in quouis angulo æquale parallelogrammum constituatur CDEF: & ad rectam lineam DE in angulo æquali ipsi DCF, applicetur parallelogrammum DGHE æquale rectilineo B. erit recta linea DG in directam ipsi CD, & EH in directam FE. est igitur ut parallelogrammum FD ad parallelogrammum DH, hoc est ut rectilineum A ad rectilineum B, ita recta linea FE ad EH. at q; est rectilineum A rectilineo B maius. maior igitur est recta linea FE ipsa EH. Itaq; à recta linea FE abscindatur EK ipsi EH æqualis, & à puncto K alterutri ipsarum FC ED parallela ducatur KL. erit parallelogrammum KD parallelogrammo DH æquale, & ob id parallelogrammum FLEst excessus, quo parallelogrammum FD superat parallelogrammum DH, hoc est quo rectilineum A ipsum B rectilineum superat. Dubium igitur rectilinearum inæqualium A B excessus inuentus est. quod fecisse oportuit.



54. primi.

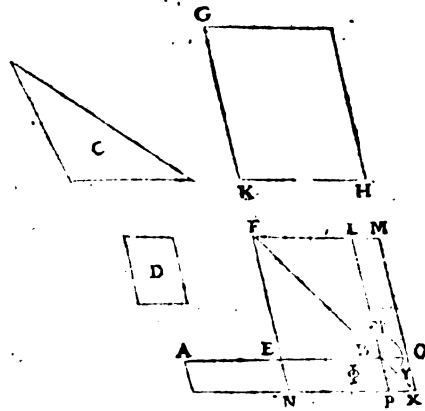
14. primi.

PRO-

PROBLEMA IX. PROPOSITIO. XXIX.

Ad datam rectam lineam dato rectilineo equale parallelogrammum applicare, excedens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri datæ.

Sit data recta linea AB, datum vero rectilineum cui oportet æquale ad ipsam AB applicare, sit C; cui autem oportet simile excedere D. Itaq; oportet ad AB rectam lineam dato rectilineo C equale parallelogrammum applicare, excedens figura parallelogramma simili D. Secetur AB bifariam in E, atque ex EB ipsi D simile, & similiter positum parallelogrammum describatur BF. & vtriusque quidem BF. C equale, ipsi vero D simile, & similiter positum idem constituatur GH. Si simile igitur est GH ipsi BF. sitq; KH quidem latus homologum lateri FL,



13. huius.

25. huius.

KG vero ipsi FE. Et quoniam parallelogrammum GH maius est ipso BF, erit recta linea KH maior quam FL, & KG maior quam FE. producantur FL. FE: & ipsi quidem KH æqualis sit FLM; ipsi vero KG æqualis FEN: & compleatur MN parallelogrammum. ergo MN æquale est & simile ipsi GH. Sed GH est simile EL. & MN igitur ipsi EL simile erit; ac propterea circa eandem diametrum est EL ipsi MN. Ducatur ipsorum diameter FX, & figura describatur. Itaque quoniam GH ipsis EL C est æquale, sed GH est æquale MN; erit & MN, æquale ipsis EL C. commune auferatur EL. reliquus igitur $\tau\gamma\phi$ gnomon ipsi C est æqualis. Et quoniam AE est æqualis EB, æquale erit & AN parallelogrammum parallelogrammo NB, hoc est ipsi LO. commune apponatur EX. totum igitur AX æquale est gnomoni $\phi\gamma\tau$. Sed $\phi\gamma\tau$ gnomon est æqualis C. ergo & AX ipsi C erit æquale. Ad datam igitur rectam lineam AB dato rectilineo C equale parallelogrammum applicatum est AX, excedens figura parallelogramma PO ipsi D simili; quoniam & ipsi EL simile est OP. quod fecisse oportebat.

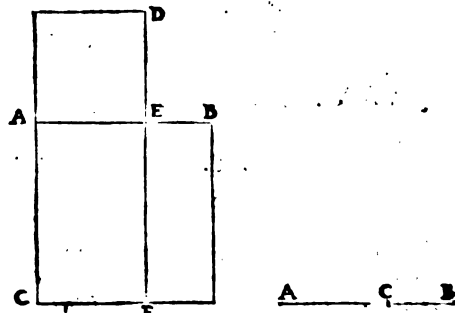
et huius. 26. huius.

24. huius.

PROBLEMA X. PROPOSITIO XXX.

Datam rectam lineam terminatam extrema ac media ratione secare.

Sit data recta linea terminata AB. oportet ipsam AB extrema, ac media ratione secare. Describatur enim ex A B quadratum BC, & ad AC ipsi BC æquale parallelogrammum applicetur CD, excedens figura AD ipsi BC simili. quadratum autem est BC. ergo & AD, quadratum erit. Et quoniam BC est æquale CD; commune auferatur CE. reliquum igitur BF reliquo AD est æquale. est autem & ipsi æquiangulū. ergo ipsorum BF AD latera, ut circum æquales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. ut igitur FE ad ED, ita est AE ad EB. est autem FE æqualis AC, hoc est ipsi AB. & ED ipsi AE. quare ut BA ad AE, ita AE ad EB: Sed AB maior



46. primi. Ex antecedente.

14. huius. 34. primi.

7 est

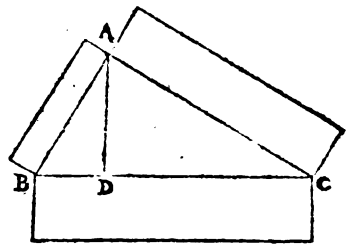
E V C L I D . E L E M E N T .

14. quatuor. est quàm AE . ergo AE quàm EB est maior . Recta igitur linea AB extrema , ac media ratione secta est in E , & maior ipsius portio est AE . quod facere oportebat .
 ALITER . Sit data recta linea AB . oportet ipsam AB extrema ac media ratione secta .
 11. secundum. Secetur enim AB in C , ita ut rectangulum , quod continetur AB BC æquale sit quadrato ex AC . Quoniam igitur rectangulum ABC æquale est quadrato ex AC ,
 17. huius. erit ut BA ad AC , ita AC ad CB , ergo AB recta linea extrema ac media ratione secta est . quod facere oportebat .

THEOREMA XXI. PROPOSITIO. XXXI.

In rectangulis triangulis figura , quæ fit à latere rectum angulum subtendente , æqualis est eis , quæ à lateribus rectum angulum continentibus fiunt , similibus , & similiter descriptis .

Sit triangulum rectangulum ABC , rectum habens angulum BAC . Dico figuram , quæ fit ex BC æqualem esse eis , quæ ex BA AC fiunt , similibus , & similiter descriptis . Ducatur perpendicularis AD . Quoniam igitur in triangulo rectangulo ABC ab angulo recto , qui est ad A ad BC basim perpendicularis ducta est AD ; erunt triangula ABD ADC , quæ sunt ad perpendicularẽ similia toti ABC , & inter se se . Et quoniam simile est ABC triangulum triangulo ABD , erit ut CB ad BA , ita AB ad BD . Quod cum tres rectæ lineæ proportionales sint , ut prima ad tertiam , ita erit figura , quæ fit ex prima ad eam , quæ ex secunda , similem , & similiter descriptam . Ut igitur CB ad BD , ita figura , quæ fit ex CB ad eam , quæ ex BA , similem , et similiter descriptam . Eadem ratione et ut BC ad CD , ita figura , quæ fit ex BC ad eam , quæ ex CA . quare et ut BC ad ipsas BD DC , ita figura , quæ ex BC ad eas , quæ ex BA AC , similes , & similiter descriptas . æqualis autem BC ipsis BD DC . ergo figura , quæ fit ex BC æqualis est eis , quæ ex BA AC fiunt , similibus , & similiter descriptis . In rectangulis igitur triangulis , figura , quæ fit à latere rectum angulum subtendente , æqualis est eis , quæ à lateribus rectum angulum continentibus fiunt , similibus , & similiter descriptis . quod ostendere oportebat .



ALITER . Quoniam similes figuræ sunt in dupla proportione laterum homologorum ; figura , quæ fit ex BC ad eam , quæ ex BA duplam proportionem habebit eius , quam habet BC ad BA . habet autem & quadratum ex BC ad quadratum ex BA duplam proportionem eius , quam BC ad BA . ergo & ut figura , quæ ex BC ad eam , quæ ex BA , ita quadratum ex BC ad quadratum ex BA . Eadem ratione & ut figura , quæ ex BC ad eam , quæ ex CA , ita quadratum , quod ex BC ad illud , quod ex CA quadratum . & ut igitur figura quæ ex BC ad eas , quæ ex BA AC , ita quod ex BC quadratum ad quadrata , quæ ex BA AC . quadratum autem , quod ex BC æquale est eis , quæ ex BA AC quadratis . ergo & figura , quæ fit ex BC est æqualis eis , quæ ex BA AC fiunt , similibus , & similiter descriptis . quod ostendere oportebat .

F. C. COMMENTARIUS.

A Quare & ut BC ad ipsas BD DC , ita figura , quæ fit ex BC ad eas , quæ ex BA AC similes , & similiter descriptas . Quoniam enim est ut CB ad BD , ita figura , quæ fit à CB ad eam , quæ à BA similem , & similiter descriptam ; erit & convertendo ut DB ad BC , ita figura , quæ fit à BA ad eam , quæ à BC similem & similiter descriptam . præterea cum sit ut BC ad CD , ita figura , quæ fit à BC ad eam , quæ à CA : & convertendo ut DC ad CB , ita erit figura , quæ fit à CB ad eam , quæ à BA . Sit igitur figura , quæ fit à BA magnitudo prima ; figura , quæ à BC magnitudo secunda ; recta linea DB magnitudo tertia , & recta EC quarta ; figura vero , quæ fit à AC

AC magnitudo quinta & recta linea DC sexta. Itaque prima magnitudo ad secundam, est vt tertia ad quartam; quinta vero ad secundam, vt sexta ad quartam, ergo ex vigesima quarta quinti libri composita prima & quinta ad secundam erit, vt composita tertia & sexta ad quartam, hoc est figurae quae sunt à B, A AC ad eam, quae à BC erunt vt rectae lineae BD DC ad rectam BC & rursus conuertendo figura, quae fit à BC ad eas, quae à B, A AC erit, vt recta linea BC ad rectas BD DC.

Et vt igitur figura, quae à BC ad eas, quae à B, A AC, ita quod ex BC quadratum ad quadrata, quae ex B, A AC.

Hoc similiter concludemus, vt proxime dictum est, ex vigesima quarta quinti, erit enim figura, quae fit à B, A magnitudo prima; figura, quae à BC secunda; quadratum ex B, A tertia; & quadratum ex BC quarta; figura vero, quae fit ab AC quinta; & quadratum ex AC sexta. Hoc theoremate multo vniuersalius est illud, quod à Pappo demonstratur in quarto libro mathematicarum collectionum.

Si sit triangulum ABC, & ab ipsis AB BC describantur quauis parallelogramma AB ED BCFG; & lineae DE FG producantur ad H, iungatur que HB: fient parallelogramma ABED BCFG aequalia parallelogrammo contento AC HB, in angulo, qui vtrisque BAC DHB sit aequalis.



Producatur enim HB ad K, & per A C ipsi KH parallelae ducantur AL CM; & LM iungatur. Itaque quoniam parallelogrammum est ALHB; erunt AL BH æquales, & parallelae. Similiter æquales & parallelae MC HB. ergo & LA MC æquales & parallelae sint necesse est; & propterea LM AC. parallelogrammum igitur est ALMC in angulo LAC, hoc est in angulo æquali vtrisque BAC DHB. est enim angulus DHB ipsi LAB æqualis. Et quoniam DABE parallelogrammum æquale est parallelogrammo LABH, etenim in eadem basi AB, & in eisdem parallelis AB DH consistit: parallelogrammum autem LABH parallelogrammo LAKN est æquale, cum sit in eadem basi LA, & in eisdem parallelis LA HK: erit parallelogrammum ADEB æquale parallelogrammo LAKN. et ob eandem causam parallelogrammum BGFC parallelogrammo KNMC. parallelogramma igitur DABE BGFC parallelogrammo LACM æqualia sunt, hoc est ei, quod AC HB continetur, in angulo LAC, qui est æqualis vtrisque BAC BHL. Atque hoc multo vniuersalius est, quam quod in triangulo rectangulo de quadratis in elementis demonstratur.

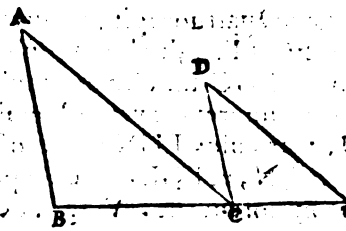
34. primi.
30. primi.

33. primi.
34. primi.
35. primi.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXXII.

Si duo triangula componantur ad vnum angulum, quae duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita vt homologa latera ipsorum etiam sint parallela, reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt.

Sint duo triangula ABC DCE, quae duo latera BA AC duobus lateribus CD DE proportionalia habeant, vt sit sicut BA ad AC, ita CD ad DE; parallela autem sit AB ipsi DC, et AC ipsi DE. Dico BC ipsi CE in directum esse. Quoniam enim AB parallela est DC, et in ipsas incidit recta linea AC; erunt anguli

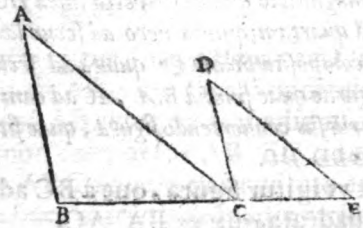


29. primi.

γ 2 alterni

E V C L I D . E L E M E N T .

alterni BAC ACD æquales inter se se. Eadē ratione et angulus CDE æqualis est angulo ACD. Quare et BAC ipsi CDE est æqualis. Et quoniam duo triângula sunt ABC DCE, vnū angulū, qui ad A, vni angulo qui ad D æqualem habentia, circum æquales autem angulos latera proportionalia, quòd fit vt BA ad AC, ita CD ad DE; erit triangulum ABC triangulo DCE æquiangulum . ergo ABC angulus est æqualis angulo DCE . ostensus autem est et angulus ACD æqualis angulo BAC . totus igitur ACE duobus ABC BAC est æqualis . communis apponatur ACB . ergo anguli ACE ACB angulis BAC ACB CBA æquales sunt. Sed BAC ACB CBA anguli duobus rectis sunt æquales. et anguli igitur ACE ACB duobus rectis æquales erunt . Itaque ad quandam rectam lineam AC, et ad punctum in ipsa C duæ rectæ lineæ BC CE non ad easdem partes positæ angulos, qui deinceps sunt ACE ACB duobus rectis æquales efficiunt. ergo BC ipsi CE in directum erit. Si igitur duo triangula componantur ad vnum angulum, quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita vt homologa latera ipsorum etiam sint parallela; reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt, quod demonstrare oportebat.



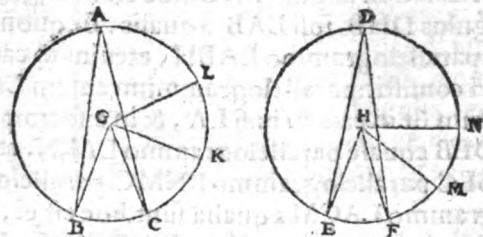
4. huius.

4. primi.

T H E O R E M A XXIII. P R O P O S I T I O XXXIII.

In circulis æqualibus anguli eandem habent proportionem, quam circumferentiæ, quibus insistant, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant. Adhuc autem & sectores, quippe qui ad centra sunt constituti.

Sint æquales circuli ABC DEF; et ad centra quidem ipsorum GH sint anguli BGC EHF, ad circumferentias vero anguli BAC EDF. Dico vt circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita esse et BGC angulum ad angulum EHF, et angulum BAC ad angulum EDF: et adhuc sectorē BGC ad EHF sectorem. Ponantur enim circumferentiæ quidem BC æquales quocumque deinceps CK KL; circumferentiæ vero EF, rursus æquales quocumque FM MN: et iungantur GK GL HM HN. quoniam igitur circumferentiæ BC CK KL inter se sunt æquales, et anguli BGC CGK KGL inter se æquales erūt. quotuplex igitur est circumferentia BL circumferentiæ BC, totuplex est et BGL angulus anguli BGC. Eadem ratione et quotuplex est circumferentia NE circumferentiæ EF, totuplex et EHN angulus anguli EHF. Si igitur æqualis est BL circumferentia circumferentiæ EN, et angulus BGL angulo EHN erit æqualis; et si circumferentia BL maior est circumferentia EN, maior erit et BGL angulus angulo EHN: et si minor, minor. Quattuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus nimirum circumferentijs BC EF: et duobus angulis BGC EHF, sumpta sunt circumferentiæ quidem BC, et BGC anguli æque multiplicia, videlicet circumferentia BL, et BGL angulus; circumferentiæ vero EF, et EHF anguli æque multiplicia, nempe circumferentia EN, et angulus EHN. atque ostensum est si circumferentia BL superat circumferentiam EN, et BGL angulū superare angulum EHN, et si æqualis, æqualem, et si minor, minorem esse. Vt igitur circumferentia BC ad EF circumferentiam, ita



17. tertij.

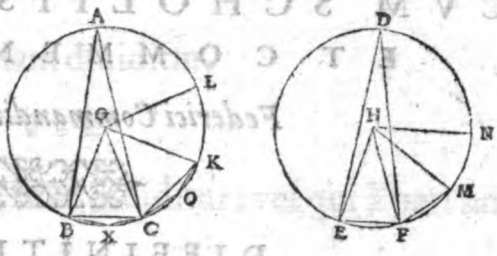
Diff. 5
quintū.

angulus

angulus BGC ad angulum EHF. Sed vt BGC angulus ad angulum EHF, ita angulus BAC ad EDF angulum. vterque enim vtriusque est duplus. et vt igitur BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita et angulus BGC ad angulum EHF, et angulus BAC ad EDF angulum. Quare in circulis equalibus anguli eandem habent proportionem, quam circumferentia, quibus insunt, siue ad centra, siue ad circumferentiam insistant. Dico insuper, et vt BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita esse sectorem GBC ad HFE sectorem. Iungantur enim BC CK, et sumptis

15. quatuor.
20. tertij.

in circumferentijs BC CK: punctis X O, iungantur et BXXC CO OK. Itaque quoniam duæ BG GC duabus CG GK æquales sunt, et angulos æquales continent; erit et basis BC basi CK æqualis. æquale igitur est et GBC triangulum triangulo GCK. Et quoniam circumferentia BC circumferentia CK est æqualis, et reliqua circumferentia, quæ complet totum circumferentia ABC æqualis est reliquæ, quæ eundem circumferentia complet. quare et angulus BXC angulo COK est æqualis. similis igitur est BXC portio portioni COK: et sunt in equalibus rectis lineis BC CK. quæ autem in æqualibus rectis lineis similes circumferentia portiones, et inter se æquales sunt. ergo portio BXC est æqualis portioni COK. est autem et BGC triangulum triangulo CGK æquale. et totus igitur sector BGC toti sectori CGK æqualis erit. Eadem ratione et GKL sector vtrique ipsorum GKC GCB est æqualis. Tres igitur sectores BGC CGK KGL æquales sunt inter se. Similiter et sectores HEF HFM HMN inter se sunt æquales. quotuplex igitur est LB circumferentia circumferentia BC, totuplex est et GBL sector sectoris GBC. Eadem ratione et quotuplex est circumferentia NE circumferentia EF, totuplex est et HEN sector sectoris HEF. quare si circumferentia BL circumferentia EN est æqualis, et sector BGL æqualis est sectori EHN. et si circumferentia BL superat circumferentiam EN, superat et BGL sector sectorem EHN, et si minor minor. Quattuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus quidem BC EF circumferentijs, duobus vero sectoribus GBC HEF, sumpta sunt æque multiplicia, circumferentia quidem BC et GBC sectoris circumferentia BL et GBL sector. circumferentia vero EF, et sectoris HEF æquemultiplicia circumferentia EN, et HEN sector. atque ostensum est si BL circumferentia superat circumferentiam EN, et sectorem BGL superare sectorem EHN. et si æqualis æqualem esse; et si minor, minorem. est igitur vt BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita sector GBC ad HEF sectorem. quod ostendere oportebat.



4. primi.

27. tertij.
11. dif. tertij.
24. tertij.

COROLLARIUM

Perpicuum etiam est, et vt sector ad sectorem, ita esse angulum ad angulum.

5. diff. quinti.

DE FINIBUS LIBRI.

11. quinti.

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER SEPTIMVS

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS,

ET COMMENTARIIS

Federici Commandini Vrbinatis.



DIFFINITIONES.

I.

UNITAS est, qua vnumquodque eorū,
quæ sunt vnum dicitur.

II.

NUMERUS autem ex vnitatibus con-
stans multitudo.

III.

PARS est numerus numeri, minor ma-
ioris, quando maiorem metitur.



F. C. COMMENTARIVS.

Pars ea nomen inuenit à numero, per quem minor maiorem metitur. Si enim minor bis metitur maiorem, dicetur pars dimidia, si ter dicetur tertia, si quater quarta. Et ita in alijs.

IIII.

Partes autem, quando non metitur.

F. C. COMMENTARIVS.

Partes nomen trahunt ab ijs numeris, per quos communis duorum numerorum mensura vtriusque ipsorum metitur. nam si communis eorum mensura minorem numerum bis metiatur, & maiorem ter, dicentur hae partes duae tertiae; si vero minorem ter metiatur, & maiorem quater, dicentur tres quartae. Quod si maiorem quinques metiatur, dicentur tres quintae. Et ita in reliquis. Recentiores numerum, per quem communis mensura minorem metitur, numerantem, uel numeratorem appellant, vtpote qui partium multitudinem definiat: numerum vero, per quem communis mensura maiorem metitur, denominantem, seu denominatorem dicunt, vt qui his partibus nomen imponat.

V.

Multiplex est maior minoris, quando minor eum metitur.

F. C.

Multiplex autem nomen habet ab eo numero, per quem minor eam metitur. Si enim minor bis metiatur maiorem, dicetur maior minoris duplus; si ter, triplus; si quater, quadruplas, & eodem modo in alijs.

VI.

Par numerus est, qui bifariam diuiditur.

VII.

Impar vero, qui bifariam non diuiditur: vel qui à pari numero unitate differt.

VIII.

Pariter par numerus est, quem par numerus per parem numerum metitur.

SCHOLIUM.

Si huic diffinitioni addamus tantum, ut pariter par numerus dicatur is, quem par numerus tantum per parem numerum metitur; faciemus pythagoreorum pariter parem, qui ad unitatem usque bifariam diuiditur; ut octo par numerus metitur per parem tantum. duodecim vero Euclidi est pariter par, quem & par numerus metitur per parem numerum; bis enim sex sunt duodecim; & impar numerus per parem metitur. nam si quattuor ter sumantur duodecim fiunt. Pariter vero imparem dicit, quem par numerus metitur per imparem numerum; ut decem, quem binarius per quinarium metitur. At περισώτερος, hoc est impariter par est duodecim: etenim ternarius per quaternarium metitur. & simpliciter quod perfectum nomen est in compositione, per illud dicimus numerum metiri alium numerum. Itaque sciendum est περισώτερον, hoc est impariter parem à pythagoreis sic dictum, plures diuisiones suscipere, quæ in partes aequales fiunt, nõ tamẽ ad unitatẽ usq; diuisionẽ procedere. Nouit autem hunc & in ipse Euclides; cuius mentionem facit in nono libro, pulchre ipsum neque pariter parem, neque pariter imparem dicens, per negationem duorum extremorum significauit, quemadmodum in contrarijs mediatis, media, quibus nomina imposita non sunt, per negationem extremorum explicamus. Huius autem mentionem facit Euclides in 34 noni libri.

IX.

Pariter vero impar est, quem par numerus per numerum imparem metitur.

Ex diffinitione octava, & nona, & ex ijs, quae in nono libro traduntur, apparet Euclidem pariter parem numerum appellare eum, quem par numerus per numerum parem metitur, siue sit ex numeris à binario duplatis, siue non: & pariter imparem appellare eum, quem par numerus per numerum imparem metitur, siue dimidium habeat imparem, siue parem. numeros enim à binario duplatis ipse pariter pares tantum appellat, & eos, qui dimidium imparem habent vocat pariter impares tantum. eos vero, qui neque à binario duplatis sunt, neque dimidium habent imparem, & pariter pares, & pariter impares dicit. At Nicomacho, Boetioque, paris numeri species tres sunt; Una quae dicitur pariter par, alia quae pariter impar, & tertia, quae impariter par. Pariter par numerus est, qui potest in duo paria diuidi, eiusque pars in alia duo paria; & rursus partis pars in alia duo paria; & hoc semper, quoad diuisio partium ad unitatem perueniat, ut 64. Pariter impar numerus est, qui quoniam par est, in partes quidem aequales diuiditur; partes vero eius mox indiuisibiles sunt, ut 6. 10. 14. 18. 22. Impariter par numerus est, qui inter duos iam dictos quodammodo medius est, diuiditur enim in partes aequales, eiusque pars rursus diuiditur in alias partes aequales, & interdum partes partium in alias aequales diuidi possunt; sed diuisio ad unitatem usque non perducitur. Qui igitur his est pariter par, Euclides pariter parem tantum vocat; qui vero his pariter impar est, Euclides pariter imparem tantum. & qui his impariter par Euclides & pariter parem, & impariter parem appellat. Quare illud, quod in extrema parte antecedentis scholii additur, verum non videtur, nisi fortasse intelligamus eum, qui pariter par est, & pariter impar eo modo, quo sumit Euclides, neque pariter parem esse tantum, neque pariter imparem tantum.

X.

Impariter vero impar numerus est, quem impar numerus per numerum imparem metitur.

X I.

Primus numerus est, quem vnitas sola metitur.

F . C . C O M M E N T A R I V S.

Primum numerum nullus metitur numerus, praeterquam quod ipse se ipsum metitur.

X I I.

Primi inter se numeri sunt, quos sola vnitas communis mensura metitur.

X I I I.

Compositus numerus est, quem numerus aliquis metitur.

X I I I I.

Compositi inter se numeri sunt, quos numerus aliquis communis mensura metitur.

X V.

Numerus numerum multiplicare dicitur, quando quot unitates sunt in ipso, toties componitur multiplicatus, & aliquis gignitur.

Quando

XVI.

Quando duo numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, qui factus est planus appellatur: latera vero ipsius sunt numeri se se multiplicantes.

XVII.

Quando autem tres numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, factus solidus appellatur: latera vero ipsius se se multiplicantes numeri.

XVIII.

Quadratus numerus est, qui æqualiter est æqualis, vel qui duobus æqualibus numeris continetur.

XIX.

Cubus vero, qui æqualiter est æqualis æqualiter, vel qui tribus æqualibus numeris continetur.

XX.

Numeri proportionales sunt, quando primus secūdi, & tertius quarti eque multiplex fuerit, vel eadem pars, vel eadem partes.

F. C. COMMENTARIUS.

Vel igitur primus est maior secundo, vel minor. & si quidem maior, vel eum minor metitur, vel non metitur. & si metitur erit primus secundi atque multiplex, atque tertius quarti: si vero non metitur, quae partes est secundus primi, eadem partes erit & quartus tertij. vel etiam hoc modo. si primus est maior secundo, quae pars, vel partes est secundus primi, eadem pars, vel partes erit & quartus tertij. sed si primus sit minor, quae pars, vel quae partes est primus secundi, eadem pars, vel eadem partes erit & tertius quarti. Ponit autem nunc minorem numerum maioris partem esse, vel partes, quod postea in quarto theoremate huius demonstratione confirmat.

XXI.

Similes plani, & solidi numeri sunt, qui latera habent proportionalia.

XXII.

Perfectus numerus est, qui suis ipsius partibus est equalis.

F. C. COMMENTARIUS.

Numerus autem qui suis ipsius partibus minor est abundans appellatur, qui vero maior, diminutos. His definitionibus nos aliam addidimus. sed & petitiones quasdam, & communes notions apponere libuit, quibus Euclides in his libris uti visus est.

Cum fuerint quatuorcumque numeri deinceps proportionales, primus ad tertium duplam proportionem habere dicitur eius, quam habet ad secundum: & primus ad quartum triplam, & eodem modo in alijs.

P E T I T I O N E S .

- 1 Cuiuslibet numero quotlibet sumi posse aequales, vel multiplices.
- 2 Quolibet numero sumi posse maiorem.
- 3 Numerus infinite augetur, sed non infinite diminuitur.

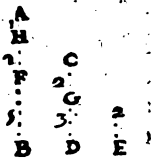
C O M M U N E S N O T I O N E S .

- 1 Quicumque eiusdem, vel equalium aequae multiplices fuerint, & ipsi inter se sunt aequales.
- 2 Quorum idem numerus aequae multiplex fuerit, vel quorum aequae multiplices fuerint aequales, & ipsi inter se aequales sunt.
- 3 Quicumque eiusdem numeri, vel equalium eadem pars, vel eadem partes fuerint, & ipsi inter se sunt aequales.
- 4 Quorum idem, vel aequales numeri eadem pars, vel eadem partes fuerint, inter se sunt aequales.
- 5 Omnis numeri pars est unitas ab eo denominata, binarii enim numeri unitas pars est ab ipso binario denominata, quae dimidia dicitur, ternarii vero unitas est pars, quae a ternario denominata tertia dicitur, quaternarii quarta, & ita in alijs.
- 6 Unitas omnem numerum metitur per unitates, quae in ipso sunt.
- 7 Omnis numerus se ipsum metitur.
- 8 Si numerus metiatur numerum, & ille, per quem metitur, eundem metietur per eas, quae sunt in metiente, unitates.
- 9 Quicumque numerus alium metitur, multiplicans eum, vel multiplicatus ab eo, per quem metitur, illum ipsum producit.
- 10 Si numerus numerum alium multiplicans aliquem produxerit, multiplicans quidem productum metitur per unitates, quae sunt in multiplicato; multiplicatus vero metitur eundem per unitates, quae sunt in multiplicante.
- 11 Quicumque numerus metitur duos, vel plures, metietur quoque eum, qui ex illis componitur.
- 12 Quicumque numerus metitur aliquem, metietur quoque eum, quem ille ipse metietur.
- 13 Quicumque numerus metitur totum & ablatum, etiam reliquum metietur.

THEOREMA I. PROPOSITIO I.

Si duobus numeris inæqualibus expositis, detracto semper minore de maiore, reliquus minime metiatur præcedentem, quo ad assumpta fuerit vnitas; numeri à principio positi primi inter se erunt.

Duobus enim inæqualibus numeris expositis AB CD, detracto semper minore de maiore reliquus minime metiatur præcedentem, quoad assumpta fuerit vnitas. Dico numeros AB CD inter se primos esse, hoc est ipsos AB CD vnitate solâ metiri. Si enim AB CD non sint primi inter se, metietur eos aliquis numerus. metiatur, sitq; E: & CD quidem ipsum AB metiens relinquat se ipso minorem FA, AF vero metiens DC relinquat se ipso minorem GC; & GC metiens FH vnitate HA relinquat. quoniam igitur numerus E ipsum CD metitur, CD vero metitur BF; & E ipsum BF metitur; metitur aut & totum BA. ergo & reliquum AF metietur. Sed AF metitur DG. quare & E ipsum DG metietur. metitur autem & totum DC. ergo & reliquum metietur CG. at CG metitur FH. & E igitur ipsum FH metietur. sed & metitur totum FA; & reliquam igitur vnitatem AH metietur, numerus existens. quod fieri non potest. non igitur ipsos AB CD metietur aliquis numerus. ergo AB CD primi inter se sunt. quod oportebat demonstrare.



Per 12. elem. notionem. 13. com. not.

COMMENTARIUS

Itaque conuersam hoc modo demonstrabimus.

Expositis duobus numeris inter se primis; si de maiori semper minor detrahatur, non cessabit huiusmodi detractio antequam ad vnitatem deuentum fuerit.

Sint enim numeri inter se primi AB CD; & si fieri potest usdem maientibus, & detracto seper minore de maiore deuentum sit ad numerum HA, qui præcedet GC metiatur. Si igitur HA metitur GC, & ipsum FH metietur. metitur aut & se ipsum, ergo & FA metietur; ac propterea ipsum DG. sed & metiebatur GC. quare & totum DC metietur. atq; ob id ipsum BF metitur. metitur aut & FA, ut ostensum est. ergo & totum BA metietur. Itaque quoniam HA numerus duos numeros AB CD metitur, erunt AB, CD inter se compositi. Sed & inter se primi ponuntur. quod fieri non potest. non igitur expositis duobus numeris inter se primis, si de maiori semper minor detrahatur, cessabit detractio, antequam ad vnitatem deuentum fuerit. quod oportebat demonstrare. Sed & illud constat.



11. com. not. 11. com. not.

Diff. 14.

Expositis duobus numeris inter se compositis, si de maiori semper detrahatur minor, detractio ad vnitatem vsque non perueniet.

Si enim ad vnitatem perueniat, erunt hi inter se primi, sed & compositi. quod est absurdum. Ex iam demonstratis problema quoque illud perspicue apparere potest.

Duobus numeris expositis comperire an inter se primi sint, an compositi. Facta namque detractio, ut dictum est, si deueniet ad vnitatem vsque, dicemus eos inter se primos esse, sin minus, compositos.

1. huius.

PROBLEMA I. PROPOSITIO II.

Duobus numeris datis non primis inter se, maximam eorum communem mensuram inuenire.

Sint dati duo numeri non primi inter se AB CD; quorum minor sit CD. oportet ipsam AB CD maximam communem mensuram inuenire. Si igitur CD metiatur AB cum etiam se ipsum metiatur, erit CD ipsorum AB CD communis mensura; & perspicuum est eam maximam esse. nullus enim maior CD ipsum CD metietur.

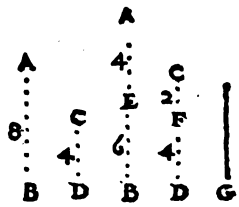
Z 2 si vero

E V C L I D . E L E M E N T .

Ex antecede-
dente.

12. com. not.
11. com. not.

si vero CD non metitur AB, ipsorum AB CD detracto semper minore de maiore, relinquetur aliquis numerus, qui metietur precedentem. vnitas quidem non relinquetur; essent enim AB CD primi inter se. quod non ponitur. & CD quidem ipsum AB metiens relinquat se ipso minorem AE; AE vero metiens CD relinquat se ipso minorem CF: & CF ipsum AE metiatur. Itaque quoniam CF ipsum AE metitur, AE vero ipsum DF; & CF ipsum DF metietur. sed & metitur se ipsum. & totum igitur metietur CD. At CD ipsum BE metitur. ergo & CF metitur BE. metitur autem & EA. & totum igitur AB metietur. sed & metitur CD. ergo CF ipsos AB CD metitur; ac propterea CF ipsorum AB CD est communis mensura. dico etiam maximam esse. Si enim non est maxima, ipsos AB CD metietur aliquis numerus maior ipso CF. metiatur, sitq; G. & quoniam G ipsum CD metitur; CD vero ipsum BE: & G ipsum BE metitur. metitur autem & totum BA. & reliquum igitur AE metietur. Sed AE metitur DF. ergo & G ipsum DF metitur. metitur autem & totum DC. quare & reliquum CF metietur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur ipsos AB CD numeros numerus aliquis metietur, maior ipso CF. ergo CF ipsorum AB CD maxima erit communis mensura. Duobus igitur numeris datis non primis inter se, maxima eorum communis mensura inuenta est. quod facere oportebat.



C O R O L L A R I V M.

Ex hoc manifestum est, si numerus duos numeros metiatur, et maximam eorum communem mensuram metiri.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

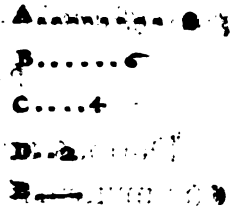
12. com. not.
11. com. not.

Hoc corollarium apparet ex postrema parte demonstrationis. sit enim duorum numerorum AB CD communis mensura CF: & sit numerus aliquis G, qui ipsos AB CD metiatur. Dico etiam maximam eorum communem mensuram CF metiri. Quoniam enim G ipsum CD metitur: CD vero metitur BE: et G ipsum BE metitur. sed & metitur totum BA. ergo & reliquam AE metietur: metitur autem AE ipsam DF. ergo G ipsum DF metitur. Sed & metitur totum DC. Quare & reliquam CF, maximam scilicet eorum communem mensuram metietur. quod demonstrare oportebat.

PROBLEMA II. PROPOSITIO III.

Tribus numeris datis non primis inter se, maximam ipsorum communem mensuram inuenire.

Sint dati tres numeri non primi inter se. ABC. oportet ipsorum ABC maximam communem mensuram inuenire. Sumatur enim duorum AB maxima communis mensura D. itaque D vel ipsum C metitur, vel non metitur. metiatur primum: metitur autem et ipsos AB. ergo D numeros ABC metitur: et quod id ipsorum est communis mensura. dico et maximam esse. si enim D non est ipsorum ABC maxima communis mensura, metietur eos aliquis numerus maior ipso D. metiatur, et sit E. quoniam igitur E metitur numeros ABC, et ipsos AB metietur, et ipsorum AB maximam communem mensuram, quae est D. ergo E ipsum D metitur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur ABC numeros numerus aliquis maior ipso D metietur. ergo D ipsorum ABC maxima est communis mensura.



Non

Non metiatur autē D ipsum C. Dico primum numeros DC non esse primos inter se. Quoniam enim ABC non sunt inter se primi, metietur eos aliquis numerus. et qui metitur ipsos ABC, & ipsos AB metitur, et ipsorum AB maximam communem mensurā, videlicet D. metitur autem et ipsum C. ergo ipsos DC numerus aliquis metietur; ideoq; DC non sunt inter se primi. Sumatur ipsorum maxima communis mensura E. et quoniam E ipsum D metitur, et D metitur ipsos AB; et E ipsos AB metitur. metitur autē et C. ergo et ipsos ABC metietur; eritq; E ipsorum ABC communis mensura. Dico et maximam esse. si enim E non est ipsorum ABC maxima communis mensura, metietur ABC numeros numerus aliquis maior ipso E. metiatur, sitq; F. et quoniam F metitur numeros ABC, et ipsos AB, et ipsorum AB maximam communem mensuram metietur, videlicet ipsum D. ergo F ipsum D metitur. metitur autem et ipsum C. quare F et ipsos DC, et ipsorum DC maximam communem mensuram metietur, videlicet ipsum E. ergo F ipsum E metitur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur ABC numeros numerus aliquis maior ipso E metietur. ergo ipsorum ABC maxima est communis mēsurā. Tribus igitur numeris datis non primis inter se, eorum maxima communis mensura inuenta est. quod facere oportebat.

A..... 12
 B..... 12
 C.... 4
 D..... 6
 E... 2
 F—

Ex corol. anteced.

C O R O L L A R I V M .

Ex his manifestum est, si numerus numeros tres metiatur, et ipsum A
 forum maximam communem mensuram metiri.

Eodem modo et pluribus numeris datis maximā communem B
 mensuram inueniemus.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ex his manifestum est &c.] Sequitur hoc, quemadmodum in antecedente demonstravimus. A
 Eodem modo &c.] Sed & illud constat, si numerus plures numeros metiatur, & commu- B
 nem eorum mensuram metiri.

T H E O R E M A . I I . P R O P O S I T I O . I I I I .

Omnis numerus omnis numeri minor maioris, vel pars est, vel partes.

Sint duo numeri A BC, quorum BC sit minor. Dico BC ipsius A vel partem esse, vel partes. Numeri enim A BC vel primi sunt inter se, vel non. sint prius inter se primi, & diuiso BC in vnitates, quæ in ipso sunt, erit vnataque vnitas earum, quæ in BC; pars aliqua ipsius A. ergo BC ipsius A partes est. sed non sint A BC inter se primi: Itaque BC vel ipsum A metitur, vel non. et si quidem metitur, erit BC pars ipsius A: si minus, sumatur ipsorum A BC maxima communis mensura D; et diuidatur BC in numeros ipsi D æquales BE EF FC. Quoniā igitur D numerum A metitur, erit D pars ipsius A. æqualis autem est D vni cuique ipsorum BE EF FC. ergo et vnusquisque ipsorum BE EF FC pars est ipsius A: ac propterea BC ipsius A partes est.

A..... 8
 B..... 5C
 A..... 8
 B.... 4C
 A..... 8
 B... 1E... 2F... 2C
 D... 2

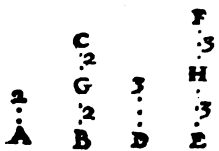
Omnis

Omnis igitur numerus omnis numeri, minor maioris, vel pars est, vel partes. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA III. PROPOSITIO. V.

Si numerus numeri pars fuerit, et alter alterius eadem pars; et uterque utriusque eadem pars erit, quæ vnus vnus.

Numerus A numeri BC pars sit: et alter D alterius EF eadem pars, quæ est A ipsius BC. Dico et utrumque AD utriusque BCEF eadem partem esse, quæ est A ipsius BC. Quoniam enim quæ pars est A ipsius BC, eadem est et D ipsius EF; quot numeri sunt in BC æquales ipsi A, tot erunt et in EF numeri æquales ipsi D. Diuidatur BC quidem in numeros æquales ipsi A, videlicet in BG, GC; EF vero diuidatur in numeros ipsi D æquales, hoc est EH HF. erit utique æqualis multitudo numerorū BG GC multitudini ipsorum EH HF. & quoniam æqualis est BG ipsi A, & EH ipsi D, erunt BG EH ipsi A D æquales. Et eadem ratione cum GC sit æqualis ipsi A, & HF ipsi D; & GC HF ipsi A D æquales erunt. quot igitur numeri sunt in BC, æquales ipsi A, tot sunt & in BC EF æquales ipsi A D. ergo quotuplex est BC ipsius A, totuplex erit et uterque BC EF utriusque A D. quæ igitur pars est A ipsius BC, eadem pars erit et uterque A D utriusque BC EF. quod demonstrare oportebat.

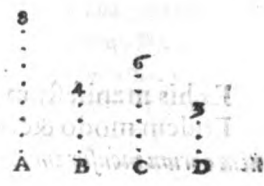


F. C. COMMENTARIUS.

Ex hoc autem licet illud etiam demonstrare.

Si numerus numeri multiplex fuerit, et alter alterius æque multiplex; et uterque utriusque æque multiplex erit, atque vnus vnus.

Sit enim A numerus numeri B multiplex, et alter C alterius D æque multiplex. Dico utrumque AC utriusque BD æque multiplicem esse, atque A ipsius B. quoniam enim A ipsius B multiplex est, & C ipsius D æque multiplex; erit B ipsius A pars aliqua, & D ipsius C eadem pars. quare ex ijs, quæ proxime tradita sunt & uterque BD utriusque AC eadem pars erit, quæ est B ipsius A. Uterque igitur AC utriusque BD æque multiplex est, atque A ipsius B. quod demonstrare oportebat.

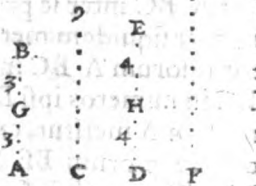


Sed quod de duobus dicitur, possumus etiam ad quotcumque numeros amplificare. ut] Si fuerint quotcumque numeri quotcumque numerorum æqualium multitudine, singuli singulorum æque multiplices, quotuplex est vnus vnus, totuplices erunt & omnes omnium [quod eodem modo demonstrabimus. Hoc autem respondebit ei, quod in prima propositione quinti libri de omnibus magnitudinibus demonstratur.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO. VI.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes; & uterque utriusque eadem partes erit, quæ vnus vnus.

Numerus enim AB numeri C partes sit, & alter D alterius F eadem partes; quæ AB ipsius C. Dico & utrumque AB DE utriusque C F easdē partes esse, quæ AB ipsius C. quoniam enim quæ partes est AB ipsius C, eadem est DE ipsius F; quot partes sunt in AB ipsius C, tot erunt & in DE



partes

partes ipsius F. Diuidatur AB quidem in partes ipsius C, videlicet AC GB; DE vero diuidatur in partes ipsius F, hoc est DH HE. erit ipsorum AG GB multitudo equalis multitudini ipsorum DH HE. & quoniam quæ pars est AG ipsius C, eadem est pars & DH ipsius F: quæ pars est AG ipsius C, eadem pars erit & vterque AG DH vtriusque C F. Simili ratione & quæ pars est GB ipsius C, eadem pars erit & vterque GB HE vtriusque C F. Quæ igitur partes est AB ipsius C, eadem partes est & vterque A B DE vtriusque C F. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Similiter & hanc, & antecedentem possumus ad quocumque numeros transferre; ut Si quocumque numeri minores ad totidem alios maiores referantur, sintque singuli singulorum vel eadem pars, vel eadem partes; quæ pars, vel partes est vnus vnus, eadem pars, vel eadem partes erunt & omnes omnium.

THEOREMA V. PROPOSITIO VII.

Si numerus numeri pars fuerit, quæ ablatu ablati; & reliquus reliqui eadem pars erit, quæ totus totius.

Numerus enim AB numeri CD pars sit, quæ ablatu AE ablati CF. Dico & reliquum EB reliqui FD eandem partem esse, quæ est totus A B totius CD. quæ enim pars est AE ipsius CF, eadem pars sit & EB ipsius CG. ergo quæ pars est AE ipsius CF, eadem pars est & AB ipsius CF. quæ autem pars est AE ipsius CF, eadem pars ponitur & AB ipsius CD. quæ igitur pars est AB ipsius CF, eadem est & AB ipsius CD. quare AB vtriusque CF CD eadem est pars. equalis igitur est GF ipsi C D. communis auferatur CF, ergo reliquus GC reliquo FD est æqualis. & quoniam quæ pars est AE ipsius CF, eadem est & EB ipsius GC. æqualis autem est GC ipsi FD: quæ pars est AE ipsius CF, eadem erit & EB ipsius FD. sed quæ pars est AE ipsius CF, eadem est & AB ipsius C D. ergo quæ pars est EB ipsius FD, eadem est & AB ipsius CD, & reliquus igitur EB reliqui FD eadem pars erit, quæ totus AB totius CD. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex his autem illud quoque demonstrare licebit.

Si numerus numeri æque multiplex fuerit, atque ablatu ablati, & reliquus reliqui æque multiplex erit, atque totus totius.

Iisdem enim, quæ supra, manentibus. sit numerus CD æque multiplex numeri AB, atque ablatu CF ablati AE. Dico & reliquum FD reliqui EB æque multiplex esse, atque totum CD totius AB. quoniam enim CD ipsius AB æque multiplex est, atque ablatu CF ablati AE; erit AB ipsius CD eadem pars, quæ est AE ipsius CF. ergo ex iam demonstratis & reliquus EB reliqui FD eadem pars est, quæ totus AB totius CD. reliquus igitur FD reliqui EB æque multiplex erit, atque totus CD totius AB. quod demonstrandum fuerat.

THEOREMA VI. PROPOSITIO VIII.

Si numerus numeri partes fuerit, quæ ablatu ablati; & reliquus reliqui eadem partes erit, quæ totus totius.

Numerus enim AB numeri CD partes sit, quæ ablatu AE ablati CF. Dico & reliquum EB reliqui FD eadem partes esse, quæ totus AB totius CD. ponatur enim ipsi

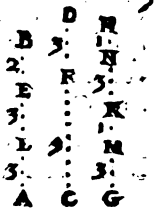
5. huius.

4. com. not.

E V C L I D . E L E M E N T .

ipsi AB equalis GH. quæ igitur partes est GH ipsius CD, eadē est & AE ipsius CF. Diuidatur GH quidē in partes ipsius CD, videlicet GK KH: AE vero diuidatur in partes ipsius CF, videlicet AL LE. erit igitur ipsarū GK KH multitudo æqualis multitudini ipsarum AL LE. Et quoniā quæ pars est GK ipsius CD, eadem est & AL ipsius CF: maior autē CD, quā CF. ergo & GK, quā AL est maior. ponatur ipsi AL æqualis GM. quæ igitur pars est GK ipsius CD, eadem est et GM ipsius CF. quare et reliquus MK reliqui FD eadē pars est, quæ totus GK totius CD. Rursus quoniā quæ pars KH ipsius CD, eadē est et E L ipsius CF; maior autem CD, quā CF: erit & KH quā EL maior. ponatur ipsi EL æqualis KN. quæ igitur pars est KH ipsius CD, eadē est & KN ipsius CF. ergo & reliquus NH reliqui FD eadē pars est, quæ totus KH totius CD. ostēsum autem est & reliquum MK reliqui FD eandem partem esse; quæ totus GK totius DC. & vterque igitur MK NH ipsius DF eadem partes est, quæ totus HG totius DC: æqualis autem vterque quidem MK NH ipsi EB; HG vero ipsi BA. & reliquus igitur EB reliqui FD eadem partes est, quæ totus AB totius CD. quod demonstrare oportebat.

7. huius.

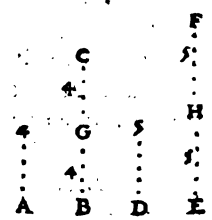


THEOREMA VII. PROPOSITIO IX.

Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadem pars; & permutando quæ pars est, vel partes primus tertij, eadē erit pars, vel eadem partes & secundus quarti.

Numerus enim A numeri BC pars sit, & alter D alterius EF eadem pars, quæ A ipsius BC. minor autem sit A, quā D. Dico & permutando quæ pars est A ipsius D, vel partes, eadem partem esse & BC ipsius EF, vel eadem partes. Quoniam enim quæ pars est A ipsius BC, eadem est & D ipsius EF; quot numeri sunt in BC æquales ipsi A, tot sunt et in EF æquales ipsi D. diuidatur BC quidem in numeros ipsi A æquales, videlicet in BG GC: EF vero diuidatur in numeros ipsi D æquales, EH HF. erit ipsorū BG GC multitudo æqualis multitudini ipsorū EH HF. et quoniam numeri BG GC inter se sunt æquales; sunt autem et æquales EH HF; atque est ipsorū BG GC multitudo æqualis multitudini ipsorū EH HF: quæ pars est BG ipsius EH, vel partes, eadem pars erit et CC ipsius HF, vel eadem partes. ergo quæ pars est BG ipsius EH, vel partes, eadem pars erit et vterque BC vtriusque EF, vel eadem partes. æqualis autem est BG ipsi A, et EH ipsi D. quæ igitur pars est A ipsius D, vel partes, eadem pars erit et BC ipsius EF, vel eadem partes. quod demonstrare oportebat.

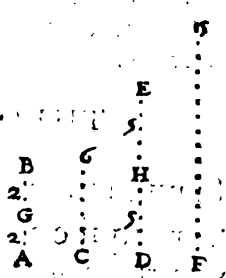
5. huius.
6. huius.



THEOREMA VIII. PROPOSITIO X.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes; & permutando quæ partes est primus tertij, vel pars, eadē partes erit & secundus quarti, vel eadem pars.

Numerus enim AB numeri C partes sit, et alter DE alterius F eadē partes: sit autem AB minor, quā DE. Dico et permutando quæ partes est AB ipsius DE, vel partes, eadem partes esse et C ipsius F, vel eandem partem. quoniam enim quæ partes est AB ipsius C, eadem partes est et DE ipsius F; quot sunt in AB partes ipsius C, tot erunt et



in DE partes ipsius F. diuidatur. AB quidem in partes ipsius C, videlicet AG GB: DE vero diuidatur in partes ipsius F, hoc est DH HE. erit utique ipsarum AG GB: multitudi- multitudini ipsarum DH HE æqualis. et quoniam quæ pars est AG ipsius C, eadem est pars et DH ipsius F. et permutando quæ pars est AG ipsius DH, vel partes, eadem pars erit et C ipsius F, vel eadē partes. simili ratione et quæ pars est GB ipsius HE, vel partes, eadem pars erit et C ipsius F, vel eadem partes. ergo quæ pars est AG ipsius DH, vel partes, eadem pars erit et AB ipsius DE, vel eadē partes. sed quæ pars est AG ipsius DH, vel partes, eadem pars est et C ipsius F, uel eadē partes. Et quæ igitur partes est AB ipsius DE, vel pars, eadē partes est et C ipsius F, vel eadem pars. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A I X . P R O P O S I T I O X I .

Si fuerit ut totus ad totum, ita ablatum ad ablatum, & reliquus ad reliquum erit, ut totus ad totum.

Sit ut totus AB ad totum CD, ita ablatum AE ad ablatum CF. Dico et reliquum EB ad reliquum FD ita esse, ut totus AB ad totum CD. Quoniam enim est ut AB ad CD, ita AE ad CF, quæ pars est AB ipsius CD, vel partes, eadē pars erit et AE ipsius CF, vel eadē partes. ergo et reliquus EB reliqui FD eadem pars erit, vel eadē partes, quæ AB ipsius CD. est igitur ut EB ad FD, ita AB ad CD. quod demonstrare oportebat.

	D	
	3	
B	F	Diffi. 10.
2	E	7. 8. huius.
A	C	Per conuers.
		Diffi. 10.

F. C. C O M M E N T A R I I S.

Præcedens demonstratio congruit, cum AB fuerit minor, quam CD. sed si AB maior sit, quam CD, nihilominus idem demonstrabitur. nam vel CD metitur ipsum AB, vel non metitur. Et si quidem metitur, quoniam est ut AB ad CD, ita AE ad CF; erit AB ipsius CD æque multiplex, atque AE ipsius CF. quare ex ijs, quæ nos demonstrauimus ad septimam huius; & reliquus EB reliqui FB reliqui FD æque multiplex est, atque totus AB totius CD. reliquus igitur EB ad reliquum FD, erit ut totus AB ad totum CD. si vero C non metitur ipsum AB, rursus quoniam ut AB ad CD, ita est AE ad CF, quæ partes est CD ipsius AB, eadē partes erit CF ipsius AE. ergo & reliquus FD reliqui EB eadē partes est, quæ totus CD ipsius AB. reliquus igitur EB ad reliquum FD ita erit, ut totus AB ad totum CD. quod oportebat demonstrare.

B		B		D	
6		3		2	Diffi. 10.
E	D	6		F	
3		4		A	C
8	F				Per conuers.
4					Diffi. 10.
A	C				

D. ff. 10.
6. huius.
Per conuers.
Diffi. 10.

T H E O R E M A X . P R O P O S I T I O X I I .

Si quotcumque numeri proportionales fuerint, ut vnus antecedentium ad vnum consequentium, ita erunt omnes antecedentes ad omnes consequentes.

Sint quotcumque numeri proportionales ABCD; sitque ut A ad B, ita C ad D. Dico ut A ad B, ita esse AC ad BD. Quoniam enim est ut A ad B, ita C ad D, quæ pars est A ipsius B, uel partes, eadem pars erit et C ipsius D, vel partes. et uterque igitur AC uel partes: BD eadē pars est, uel partes, quæ A ipsius B. ergo ut A ad B, ita est AC ad BD. quod demonstrare oportebat.

		3		4	
		2			Diffi. 10.
					5. 6. huius.
A	B	C	D		

Per conuers.
Diffi. 10.

S C H O L I V M

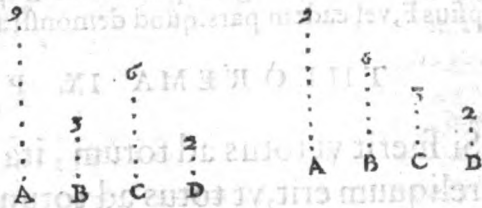
EVLID. ELEMEN.

SCHOLIUM.

Hoc quinto, & sexto uniuersalius est. quæ enim illic seorsum in parte, & partibus, eadem hoc loco unâ demonstrantur.

F. C. COMMENTARIUS.

Et hæc demonstratio congruit tantum, eum antecedentes numeri minores fuerint consequentibus. quod si maiores sint, rursus vel B metitur ipsum A, vel non metitur. si metitur, ita dicemus. Quoniam est ut A ad B, ita C ad D, acque multiplex erit A ipsius B, atque C ipsius D. ergo ex ijs, quæ demonstrauimus ad quintam huius, & uterque A C utriusq; BD æque multiplex est, atque A ipsius B. Ut igitur A ad B, ita erit uterq; A C ad utrumq; B D.



Conuer. 10. diff.

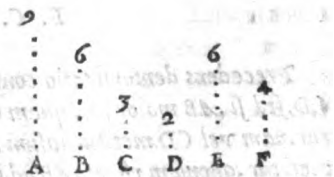
6. huius.

Conuer. 20. diff.

Quod si B non metitur ipsum A, ita argumentabimur. quoniam est ut A ad B, ita C ad D, quæ partes est B ipsius A, eadem partes erit D ipsius C. ergo & uterq; A C utriusque B D eadem partes est, quæ A ipsius B. quare ut A ad B, ita erit A C ad B D.

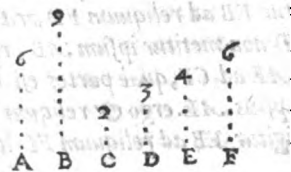
Idem demonstrabimus etiam si plures sint numeri proportionales, hoc, quod sequitur, præmisso. Quæ eidem eadem sunt numerorum proportionales, et inter se eadem erunt.

Sit ut A ad B, ita C ad D: ut autem C ad D, ita E ad F. Dico ut A ad B, ita esse E ad F. Si enim numerus A sit maior, quàm B, quoniam est ut A ad B, ita C ad D, quæ pars, vel partes est B ipsius A, eadem pars erit, vel partes D ipsius C. Rursus quoniam ut C ad D, ita est E ad F, quæ pars est, vel partes D ipsius C, eadem pars, vel partes erit F ipsius E. quæ igitur pars, vel partes est B ipsius A, eadem pars erit, vel partes F ipsius E. ergo ut A ad B, ita est E ad F.



Conuer. 10. diff.

Si uero A sit minor, quàm B, quoniam ut A ad B, ita est C ad D, quæ pars est, vel partes A ipsius B, eadem pars, vel partes erit C ipsius D. Rursus quoniam ut C ad D, ita E ad F, quæ pars, vel partes est C ipsius D, eadem pars, vel partes erit E ipsius F. ergo quæ pars, vel partes est A ipsius B, eadem est pars, vel partes E ipsius F. ut igitur A ad B, ita E ad F. quod demonstrandum proposuimus.



Conuer. 10. diff.

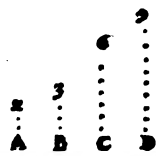
Hoc demonstrato sint numeri proportionales A B C, D E F; sitq; ut A ad D, ita B ad E, & C ad F. Eadē ratione demonstrabimus ut A ad D, ita esse A B ad D E. Et quoniam ut A ad D, ita est C ad F, erit ex ijs, quæ nos proxime demonstrauimus, ut A B ad D E, ita C ad F. nō aliter ostendemus ut A B ad D E, ita esse A B C ad D E F. ut igitur A ad D, ita erit A B C ad D E F. et eodē modo in alijs, quotquot numeri proportionales fuerint. Hoc autem respondet ei, quod in 12. quinti uniuerse de magnitudinibus demonstratur.

THEOREMA XI. PROPOSITIO XIII.

Si quattuor numeri proportionales fuerint, & permutando proportionales erunt.

Sint quattuor numeri proportionales ABCD; sitq; ut A ad B, ita C ad D. Dico et per-

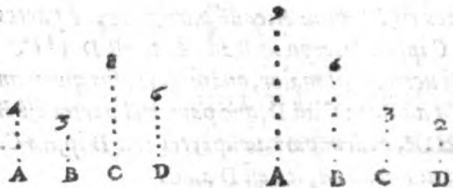
et permutatio proportionales esse, videlicet ut A ad C, ita esse B ad D. quonia enim est ut A ad B, ita C ad D, quae pars est A ipsius B, vel partes, eadem pars erit et C ipsius D, vel eadem partes. permutatio igitur quae pars est A ipsius C, vel partes, eadem pars est & B ipsius D, vel partes. ergo ut A ad C, ita est B ad D. quod demonstrare oportebat.



Diff. 10.
9. 10. huius.

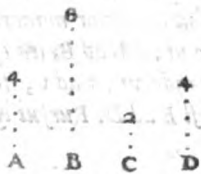
F. C. COMMENTARIUS.

Hec demonstratio congruit, ubi antecedentes numeri minores sint consequentibus, sitq; A minor, quam C. si vero sint maiores, & A maior sit quam B, & minor quam C, ita dicemus. Quoniam est ut A ad B, ita C ad D; quae pars est, vel partes B ipsius A, eadem pars, vel partes erit D ipsius C. ergo permutando quae pars est, vel partes B ipsius D, eadem pars, vel partes erit A ipsius C. ut igitur A ad C, ita est B ad D.



Diff. 10.
9. 10. huius.

Quod si A sit maior, quam B, et maior, quam C, ita arguemur. Quonia ut A ad B, ita C ad D, quae pars, vel partes est D ipsius C, eadem pars, vel partes erit B ipsius A. ergo permutatio quae pars, vel partes est D ipsius B, eadem pars, vel partes erit C ipsius A. est igitur ut A ad C, ita B ad D. Denique si A sit minor, quam B, & maior, quam C. hoc modo. Quoniam ut A ad B, ita C ad D, quae pars, vel partes est C ipsius D, eadem pars, vel partes est A ipsius B. permutando igitur quae pars est, vel partes C ipsius A, eadem pars, vel partes est D ipsius B. ergo ut A ad C, ita erit B ad D.

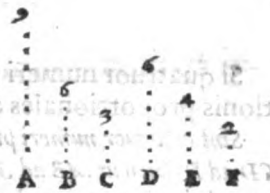


9. 10. huius.
Cõu. dif. 10.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XIII.

Si fuerint quotcumque numeri, et alij ipsis multitudine æquales, qui bini sumantur, et in eadem proportionem; etiam ex æquali in eadem proportionem erunt.

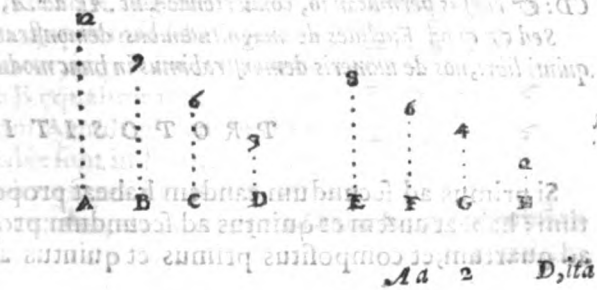
Sint enim quotcumque numeri ABC, & alij ipsis multitudine æquales, qui bini sumantur, & in eadem proportionem DEF; sitq; ut A ad B, ita D ad E; ut autem B ad C, ita E ad F. Dico etiam ex æquali ut A ad C, ita esse D ad F. Quoniam enim est ut A ad B, ita D ad E; erit permutatio ut A ad D, ita B ad E. Rursus quoniam est ut B ad C, ita E ad F; permutando ut B ad E, ita erit C ad F. ut autem B ad E, ita erat A ad D. & ut igitur A ad D, ita C ad F. ergo permutando ut A ad C, ita D ad F. quod oportebat demonstrare.



Ex antecedentibus
Ex demonstratis ad 12 huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Quod si plures, quam tres numeri proportionales fuerint ABCD EFGH; sitq; ut A ad B, ita E ad F; ut autem B ad C, ita F ad G; et ut C ad D, ita G ad H: similiter demonstrabimus ut A ad C, ita esse E ad G. et quonia est ut C ad



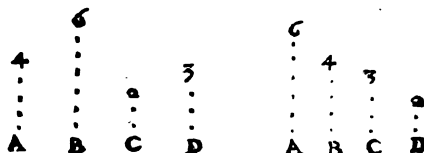
E V C L I D . E L E M E N T .

D, ita G ad H, rursus demonstrabimus vt A ad D, ita E ad H. & eodem modo in alijs.
Sed quoniam Euclides conuersam rationem, compositam, & diuisam, conuersionemq, ratio-
nis in numeris omisit; nos eas, ne quid desideretur, hoc loco apponere curauimus.

P R O P O S I T I O I .

Si quattuor numeri proportionales sint, & conuertendo proportionales erunt.

Sint quattuor numeri proportionales ABCD;
sitq, ut A ad B, ita C ad D. Dico vt B ad A, ita
esse D ad C. Si enim A sit minor, quam B, quo-
niam est vt A ad B, ita C ad D, quae pars uel
partes est A ipsius B, eadē pars, uel eadē partes
erit C ipsius D. ergo ut B ad A, ita est D ad C.



Diffi. 10.

Coū. dif. 20.

Si uero A sit maior, quam B, rursus quoniam
vt A ad B, ita C ad D, quae pars, uel partes est B
ipsius A, eadem pars, uel partes erit D ipsius C.
Vt igitur B ad A, ita est D ad C.

P R O P O S I T I O I I .

Si quattuor numeri proportionales sint, & componendo proportionales erunt.

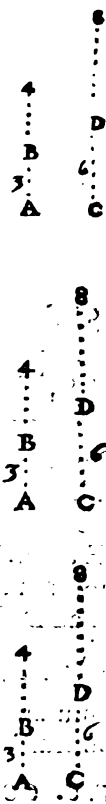
Sint quattuor numeri proportionales ABCD; & sit vt A ad B, ita C ad D.
Dico ut AB ad B, ita esse CD ad D. nam cum sit ut A ad B, ita C ad D; & per-
mutando vt A ad C, ita erit B ad D. quare ex duodecima huius vt AB ad CD,
ita est B ad D. Rursus igitur permutando ut AB ad B, ita CD ad D.

P R O P O S I T I O I I I .

Si quattuor numeri proportionales sint, & diuidendo proportio-
nales erunt.

Sint quattuor numeri proportionales AB B CD D; sitq, vt numerus AB,
qui ex duobus numeris constat ad numerum B; ita CD ex duobus CD constans
ad ipsam D. Dico vt A ad B, ita esse C ad D. Quoniam enim est vt AB ad B, ita
CD ad D, erit permutando vt AB ad CD, ita B ad D. si autem fuerit ut totus
ad totum, ita ablatum ad ablatum, & reliquum ad reliquum erit, vt totus ad to-
tum. ergo A ad C est vt AB ad CD. sed ut AB ad CD, ita erat B ad D. Ex eo
igitur, quod demonstrauimus ad 12 huius, vt A ad C, ita erit B ad D; & rur-
sus permutando ut A ad B, ita C ad D.

13. huius.
11. huius.



P R O P O S I T I O I I I I .

Si quattuor numeri proportionales sint, et per conuersionem ra-
tionis proportionales erunt.

Sint quattuor numeri proportionales AB B CD D; sitq, vt AB ad B, ita
CD ad D. Dico ut AB ad A, ita esse CD ad C. Quoniam enim est ut AB ad B, ita
CD ad D, erit permutando vt AB ad CD, ita B ad D. quod cum sit vt totus ad
totum, ita ablatum ad ablatum, erit & reliquum A ad reliquum C, vt AB ad
CD; & rursus permutando, conuertendoq, ut AB ad A, ita CD ad C.

13. huius.
11. huius.

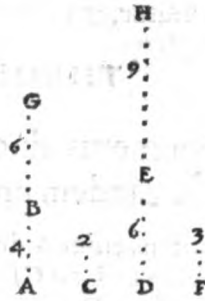
Sed & quod Euclides de magnitudinibus demonstrauit in vigesima quarta
quinti libri, nos de uumeris demonstrabimus in hanc modum.

P R O P O S I T I O V .

Si primus ad secundum eandem habeat proportionem, quam tertius ad quar-
tum; habeat autem et quintus ad secundum proportionem eandem, quam sextus
ad quartum; et compositus primus et quintus ad secundum eandem proportio-
nem

nem habebit, quam tertius et sextus ad quartum.

Primus enim numerus AB ad secundum C proportionem habeat eandem, quam tertius DE ad quartum F: habeatq, quintus BG ad secundum C eandem proportionem, quam sextus EH ad quartum F. Dico primum & quintum AG ad secundum C eandem proportionem habere, quam tertius, & sextus DH ad quartum F. Quoniam enim est ut BG ad C, ita EH ad F; erit conuertendo ut C ad BG, ita F ad EH. et quoniam ut AB ad C, ita DE ad F: ut autem C ad BG, ita F ad EH; erit ex aequali ut AB ad BG, ita DE ad EH. quare componendo ut AG ad GB, ita erit DH ad HE. Sed ut GB ad C, ita est EH ad F. rursus igitur ex aequali ut AG ad C, ita est DH ad F.



4.com.not. B æqualiter metitur, atque A ipsum C. Cum igitur A utrūque ipsorum C D æqua-
liter metiatur, erit C ipsi D æqualis. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XVII.

Si numerus duos numeros multiplicans fecerit aliquos, facti ex ipsis eandem proportionem habebunt, quam multiplicati.

18.com.not. 6.com.not. Conu. 1. 2. c. Diff. Numerus enim A duos numeros B C multiplicans faciat ipsos D E. Dico ut B ad C, ita esse D ad E. quoniam enim A ipsum B mul-
tiplicans fecit D, metietur B ipsum D per unitates, quæ sunt in A.
metitur autem et F unitas numerum A per unitates, quæ in ipso
sunt. & qualiter igitur F unitas numerum A metitur, atque B ipsum
D. ergo ut F unitas ad numerum A, ita est B ad D. eadem ratione
et ut F unitas ad numerum A, ita C ad E. & ut igitur B ad D, ita C
ad E; & permutando ut B ad C, ita D ad E. quod demonstrare oportebat.

F. 1
A...2
B...3
C...4
D.....6
E.....8

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Idem sequetur etiam si numerus aliquis plures quàm duos numeros multipli-
cans fecerit totidem alios, facti namque eandem, quam multiplicati, proportionem
habebunt.

Numerus enim A tres numeros BCD multiplicans faciat ipsos EFG.
Dico ut B ad C, ita esse E ad F; & ut C ad D, ita F ad G. Similiter enim,
ut supra, demonstrabimus, ut H unitas ad numerum A, ita esse
B ad E, & C ad F, & D ad G. erit igitur ut B ad E, ita C ad F, & D
ad G. itaque quoniam est ut B ad E, ita C ad F, erit permutando ut B ad
C, ita E ad F. Rursus quoniam ut C ad F, ita D ad G, & permutando erit
ut C ad D, ita F ad G. ut igitur B ad C, ita est E ad F; & ut C ad D, ita F
ad G. quod oportebat demonstrare.

H. 1
A...2
B...3
C...4
D...5
E...6
F...8
G...10

THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XVIII.

Si duo numeri numerum aliquem multiplican-
tes fecerint aliquos, facti ex ipsis eandem proportionem habe-
bunt, quam multiplicantes.

16. huius. Ex ante-
cedente. Duo enim numeri A B numerum aliquem C multiplicantes fa-
ciant ipsos D E. Dico ut A ad B, ita esse D ad E. Quoniam enim A
ipsum C multiplicans fecit D, & C multiplicans A ipsum D fecit. Ea-
dem ratione & C ipsum B multiplicans fecit E. Itaque numerus C
duos numeros A B multiplicans ipsos D E fecit. est igitur ut A ad
B, ita D ad E. quod demonstrare oportebat.

A...3
B...4
C...2
D...6
E...8

F. C. C O M M E N T A R I V S .

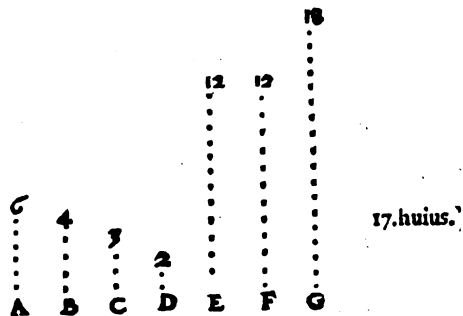
Quod si plures quàm duo numeri aliquem multiplicantes fecerint totidem alios, facti similiter,
eandem, quam multiplicantes, proportionem habebunt. quod eodem modo demonstra-
bimus.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO. XIX.

Si quattuor numeri proportionales fuerint, qui ex primo, &
quarto

quarto fit numerus æqualis erit ei , qui fit ex secundo , & tertio . & si numerus , qui fit ex primo , & quarto æqualis fuerit ei , qui fit ex secundo , & tertio , quattuor numeri proportionales erunt .

Sint quattuor numeri proportionales ABCD; fitq; vt A ad B, ita C ad D: & A quidē ipsū D multiplicans faciat E : B vero multiplicans C faciat F . Dico E ipsi F æqualem esse . multiplicans enim A ipsum C faciat G . & quoniam A ipsum quidem C multiplicans fecit G ; ipsum uero D multiplicans E fecit : numerus A duos numeros CD multiplicans fecit ipsos G E . est igitur ut C ad D, ita G ad E . Vt autem C ad D, ita A ad B . quare & ut ad B, ita G ad E . Rursus quoniam A ipsum C multiplicans G fecit ; sed & B ipsum C multiplicans fecit F : duo numeri A B numerum aliquem C multiplicantes fecerunt ipsos G F . vt igitur A ad B, ita est G ad F . Sed & vt A ad B, ita G ad E . ergo & ut G ad E, ita est G ad F . quòd cum G ad utrumque ipsorum E F eadē proportionem habeat, erit E ipsi F æqualis . Sed fit E æqualis ipsi F . Dico ut A ad B, ita esse G ad D . iisdem enim constructis quoniam A ipsos C D multiplicans fecit G E, erit ut C ad D, ita G ad E . est autem E ipsi F æqualis . ut igitur G ad E, ita G ad F . sed ut G ad E, ita C ad D . ergo & ut C ad D, ita G ad F . ut autem G ad F, ita A ad B : & ut igitur A ad B, ita C ad D . quod demonstrare oportebat .



Ex antecedente. A
17. huius. B C

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Quòd cum G ad utrumque ipsorum E F eandem proportionem habeat , erit E ipsi F æqualis] Hoc patet ex vigesima diffinitione . Si enim G sit maior , quàm E , vel F ; erit vterque ipsorum E F vel eadem pars , vel eadem partes ipsius G si vero G ; sit minor , erit G vel eadem pars , vel eadem partes vtriusque ipsorum E F . quare E F inter se æquales sint necesse est . 3. 4. co. not.

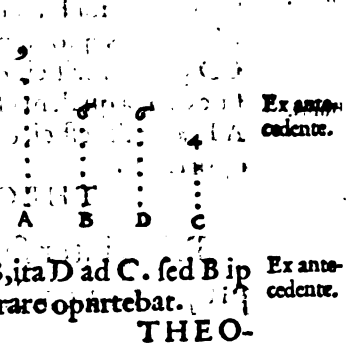
Est autem E ipsi F æqualis . ut igitur G ad E , ita G ad F .] Per conuersam vigesimæ diffinitionis . nam siue vterque ipsorum E F eadem pars , vel eadem partes sit ipsius G , siue G eadem pars sit , vel eadem partes vtriusque ipsorum E F , erit vt G ad E , ita G ad F .

Vt autem G ad F , ita A ad B .] cum enim duo numeri A B ipsam C multiplicantes faciant G F , vt A ad B , ita erit G ad F .

T H E O R E M A . X V I I I . P R O P O S I T I O . X X .

Si tres numeri proportionales fuerint , qui ab extremis fit numerus æqualis erit ei , qui fit à medio . Si autem qui ab extremis fit æqualis fuerit ei , qui à medio ; tres numeri proportionales erunt .

Sint tres numeri proportionales ABC ; fitq; ut A ad B, ita B ad C . Dico numerum , qui fit ex AC . æqualem esse ei , qui fit ex B . ponatur enim ipsi B æqualis D . est igitur ut A ad B, ita D ad C . ergo qui fit ex AC æqualis est ei , qui ex B D . qui autem fit ex BD est æqualis ei , qui fit ex B ; æqualis enim est B ipsi D . qui igitur fit ex AC ipsi B est æqualis . Sed qui fit ex AC æqualis fit ei , qui ex B . Dico ut A ad B, ita esse B ad C . Quoniam enim qui ex AC fit æqualis est ei , qui fit ex B ; qui autem fit ex B est æqualis ei , qui ex BD : erit ut A ad B, ita D ad C . sed B ipse D est æqualis . ut igitur A ad B, ita est B ad C . quod demonstrare oportebat .

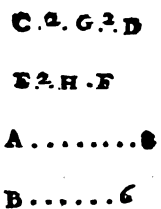


T H E O -

E V C L I D . E L E M E N T .
THEOREMA XIX. PROPOSITIO. XXI.

Minimi numeri eandem, quam ipsi proportionem habentium, eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem.

Sint enim minimi numeri eandem, quam A B, proportionem habentium CD EF. Dico CD æqualiter metiri ipsum A, at que EF ipsum B. numerus enim CD ipsius A non est partes. Si enim fieri potest, sit CD partes ipsius A. ergo EF ipsius B eadem partes erit, quæ CD ipsius A. quot igitur in CD partes sunt ipsius A, tot erunt & in EF partes ipsius B. Diuidatur CD quidem in ipsius A partes CG GD: EF vero diuidatur in partes ipsius B, EH HF. erit igitur ipsarum CG CD multitudo æqualis multitudini ipsarum EH HF. & quoniam CG GD æquales inter se sunt; sunt autem & EH HF inter se æquales, atque est ipsarum CG GD multitudo multitudini ipsarum EH HF æqualis: erit ut CG ad EH, ita GD ad HF. erit igitur & ut unus antecedentium ad unum consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes. quare ut CG ad EH, ita est CD ad EF; ac propterea CG EH in eadē sunt proportione, in qua CD EF, minores ipsis existentes. quod fieri non potest: ponuntur enim CD EF minimi numeri eandem, quam ipsi proportionem habentium. non igitur CD ipsius A partes est. ergo est pars. et EF ipsius B pars eadem est quæ CD ipsius A. æqualiter igitur CD ipsum A, atque EF ipsum B metitur. quod oportebat demonstrare.



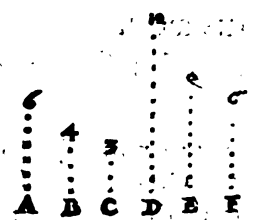
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Erit ut CG ad EH, ita GD ad HF.] Per conuersam vigesimæ diffinitionis. nam cum CG GD inter se æquales sint, itemq; æquales inter se EH HF, si CG sit minor, quam EH, quæ pars, uel partes est CG ipsius EH, eadem pars, uel partes erit GD ipsius HF. si vero sit maior, quæ pars, uel partes EH ipsius CG, eadem erit pars, uel partes HF ipsius GD. ergo ut CG ad EH, ita GD ad HF.

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si sint tres numeri, & alij ipsis multitudine æquales, qui bini sumantur, et in eadem proportione; sit autem perturbata eorum analogia: etiam ex æquali in eadem proportione erunt.

Sint tres numeri A B C, et alij ipsis multitudine æquales qui bini sumantur, et in eadem proportione D E F; sitq; perturbata eorum analogia: et ut A quidem ad B, ita sit E ad F; ut autem B ad C, ita D ad E. Dico etiam ex æquali ut A ad C, ita esse D ad F. Quoniam enim est ut A ad B, ita E ad F; qui sit ex AF æqualis erit ei, qui ex BE. Rursus quoniam est ut B ad C, ita D ad E; qui sit ex CD æqualis erit ei, qui ex BE. ostensum autem est et qui sit ex AE æqualis esse ei, qui ex BE. ergo et qui sit ex AF æqualis est ei, qui sit ex CD. ut igitur A ad C, ita D ad F. quod demonstrare oportebat.

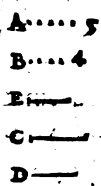


THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Primi inter se numeri minimi sunt eorum, qui eadem, quam ipsi proportionem habent.

Sunt

Sint primi inter se numeri A B. Dico eos minimos esse eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent. si enim non ita fit, erunt aliqui numeri minores ipsis A B, qui eandem, quam A B proportionem habebunt. sint C D. Quoniam igitur minimi numeri eandem, quam ipsi, proportionem habentium eos, qui eandem habent proportionem, equaliter metiuntur, maior maiorem, et minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, et consequens consequentem; numerus C ipsum A equaliter metietur, atque D ipsum B. quoties autem C metitur ipsum A, tot unitates sint in E. ergo et D ipsum B metitur per unitates, quæ sunt in E. et quoniam C metitur ipsum A per unitates quæ sunt in E, numerus E ipsum A per unitates, quæ sunt in C, metietur. et eadem ratione E metietur B per unitates, quæ sunt in D. ergo E ipsos A B metitur, primos inter se existentes. quod fieri non potest. non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis A B, qui eandem habeant proportionem. ergo A B minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi proportionem habent. quod oportebat demonstrare.

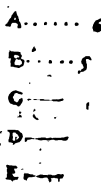


21. huius.
8. com. not.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXIII.

Minimi numeri eorum, qui eandem, quam ipsi proportionem habent, primi inter se sunt.

Sint minimi numeri eorum, qui eandem, quam ipsi proportionem habent A B. Dico A B primos inter se esse. si enim non sunt A B inter se primi, eos aliquis numerus metietur. metiatur; sitq; C. et quoties C ipsum quidem A metitur, tot unitates sint in D. quoties vero C metitur ipsum B, tot unitates sint in E. et quoniam C ipsum A metitur per unitates, quæ sunt in D, multiplicans C ipsum D fecit A. Eadem ratione et C multiplicans E ipsum B fecit. Itaque cum numerus C duos numeros DE multiplicans faciat A B, erit ut D ad E, ita A ad B. ergo DE in eadem sunt proportione, in qua AB, minores ipsi existentes. quod fieri non potest. non igitur A B numeros numeros aliquis metietur; ac propterea A B primi inter se sunt. quod oportebat demonstrare.

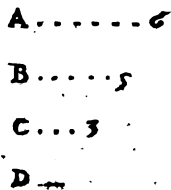


9. com. not.
17. huius.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXV.

Si duo numeri primi inter se fuerint, qui vnum ipsorum metitur numerus ad reliquum primus erit,

Sint duo numeri primi inter se A B, et aliquis numerus C ipsum A metiatur. Dico et B C inter se primos esse. Si enim B C non sint inter se primi, metietur eos aliquis numerus. metiatur, sitq; D. et quoniam D ipsum C metitur, et C ipsum A; et D ipsum A metietur, metitur autem et ipsum B. ergo D numeros AB metitur primos inter se existentes. quod fieri non potest. non igitur B C numeros numeros aliquis metietur. ideoq; B C inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.



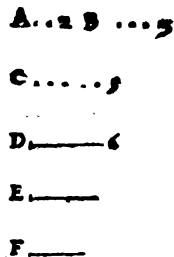
THEOREMA XXIV. PROPOSITIO XXVI.

Si duo numeri ad aliquem numerum primi fuerint, et qui fit ex ipsis ad eum primus erit,

Bb Duo

E V C L I D . E L E M E N T .

Duo enim numeri A B ad aliquem numerum C primi sunt: et A ipsum B multiplicans faciat D. Dico CD inter se primos esse. si enim C D non sint inter se primi, metietur eos aliquis numerus. metiatur; sitq; E. et quoniam C A primi inter se sunt, et ipsum C metitur aliquis numerus E; erunt E A inter se primi. quoties autem E ipsum D metitur, tot unitates sint in F. quare et F metitur ipsum D per unitates, quæ sunt in E. ergo E ipsum F multiplicans fecit D. sed et A multiplicans B ipsum D fecit. qui igitur fit ex E F est æqualis ei, qui ex A B. si uero qui fit ex extremis æqualis fuerit ei, qui ex medijs, quattuor numeri proportionales erunt. est igitur ut E ad A, ita B ad F. sunt autem A E inter se primi, et qui primi etiam minimi sunt. minimi vero eadē, quam ipsi, proportionem habentium, eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, maior maiorem, et minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, et consequens consequentem. ergo E ipsum B metitur. metitur autē et ipsum C. quare E ipsos B C metitur, primos inter se existentes. quod fieri non potest. non igitur C D numeros numerus aliquis metietur; ac propterea C D inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.

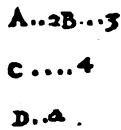


Ex antecedente.
2. com. not.
9. com. not.
19. huius.
23. huius.
27. huius.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXVII.

Si duo numeri primi inter se fuerint, qui fit ab vno ipsorum ad reliquum primus erit.

Sint duo numeri inter se primi AB; & A se ipsum multiplicans faciat C. Dico B C inter se primos esse. ponatur enim ipsi A æqualis D & quoniam AB sunt primi inter se, æqualis autem A ipsi D; & DB inter se primi erunt. vterque igitur ipsorum A D ad B primus est. ergo & qui ex AD fit primus erit ad B. sed qui fit ex AD est numerus C. quare C B inter se primi sunt. quod demonstrare oportebat.

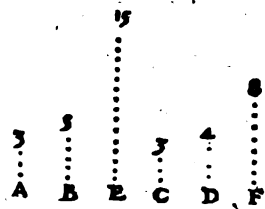


Ex antecedente.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO. XXVIII.

Si duo numeri ad duos numeros vterque ad vtrumque primi fuerint, & qui fiunt ex ipsis inter se primi erunt.

Duo enim numeri A B ad duos numeros C D vterque ad vtrumque primi sunt: & A quidem ipsum B multiplicans faciat E: C vero multiplicans D faciat F. Dico EF inter se primos esse. Quoniam enim vterque ipsorum A B ad C primus est, & qui fit ex A B ad C primus erit. qui autem fit ex A B est E. ergo E C primi inter se sunt. Eadē ratione & E D primi sunt inter se. vterque igitur ipsorum C D ad E primus est: ac propterea qui fit ex C D primus erit ad E. qui uero ex CD fit est numerus F. ergo E F primi inter se erunt. quod demonstrare oportebat.



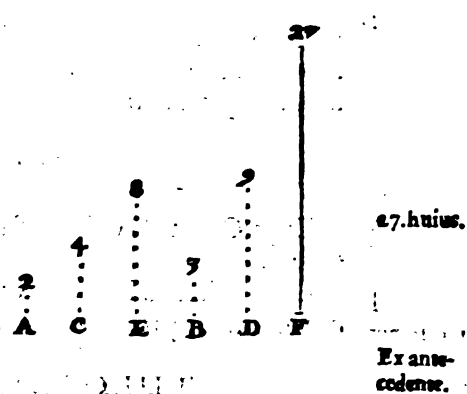
26. huius.

THEOREMA XXVII. PROPOSITIO. XXIX.

Si duo numeri primi inter se fuerint, & vterque seipsum multiplicans faciat aliquos: facti ex ipsis primi erunt inter se. & si numeri à principio positi eos, qui facti sunt, multiplicantes aliquos faciant

faciant, & ipsi inter se primi erunt: & semper circa extremos hoc continget.

Sint duo numeri inter se primi $A B$: & A se ipsum quidem multiplicans faciat C , multiplicans vero C faciat E : & B se ipsum multiplicans D faciat; multiplicans autem D faciat ipsum F . Dico $C D$, & $E F$ inter se primos esse. Quoniam enim $A B$ primi inter se sunt; & A se ipsum multiplicans fecit C ; erunt $C B$ primi inter se. & quoniam $C B$ inter se primi sunt, & B se ipsum multiplicans fecit D ; erunt $C D$ inter se primi. Rursus quoniam $A B$ primi sunt inter se; & B se ipsum multiplicans D fecit; $A D$ inter se primi erunt. Cum igitur duo numeri $A C$ ad duos numeros $B D$ uterque ad utrumque primi sint, & qui ex $A C$ fit E , qui fit ex $B D$ primus erit. sed qui fit ex AC est numerus E , qui vero ex BD fit est F . ergo $E F$ primi inter se sunt. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO. XXX.

Si duo numeri primi inter se fuerint, & uterque simul ad utrumque ipsorum primus erit. quod si uterque simul ad unum aliquem ipsorum sit primus, & numeri à principio positi inter se primi erunt.

Componantur enim duo numeri inter se primi $AB BC$. Dico & utrumque simul, videlicet AC ad utrumque ipsorum $AB BC$ primum esse. Si enim non sint $CA AB$ inter se primi, metietur eos numerus aliquis. metiatur, & sit D . Quoniam igitur D metitur ipso $CA AB$; & reliquum BC metietur. metietur autem & BA . ergo D ipsos $AB BC$ metitur, primos inter se existentes; quod fieri non potest. non igitur $CA AB$ numeros aliquis metietur; ac propterea $AB AC$ inter se primi sunt. ergo CA ad utrumque ipsorum est primus. Sint rursus $CA AB$ primi inter se. Dico & ipsos $AB BC$ inter se primos esse. Si enim $AB BC$ non sint inter se primi, metietur eos aliquis numerus. metiatur, sitq; D . & quoniam D metitur utrumque ipsorum $AB BC$, & totum CA metietur; metietur autem & AB . ergo D ipsos $CA AB$ metitur, primos inter se existentes; quod fieri non potest. non igitur ipsos $AB BC$ numeros aliquis metietur. ideoq; $AB BC$ inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.

P. C. COMMENTARIUS.

Ergo CA ad utrumque ipsorum est primus] eodem enim modo demonstrabitur & CB inter se primos esse.
 Ideoq; $AB BC$ inter se primi sunt] idem etiam sequetur si $AC CB$ inter se primi sint. quod eodem modo demonstrabimus.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO XXXI.

Omnis primus numerus ad omnem numerum, quem non metitur, primus est.

Sit primus numerus A , qui numerum B non metiatur. Dico $B A$ inter se primos esse.

E V C L I D . E L E M E N T .

esse, si enim non sint B A inter se primi, metietur eos aliquis numerus. metiatur, et sit C. ergo C non est vnitas. et quoniam C ipsum B metitur, A vero non metitur ipsum B; non erit C idem qui A. et quoniam C ipsos B A metitur, et metietur ipsum A primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest. non igitur ipsos B A numeros numerus aliquis metietur. quare A B inter se primi sunt. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

A Ergo C non est vnitas] si enim eos vnitas sola metiretur, primi essent inter se. quod non ponitur.

B Et quoniam C ipsos B A metitur, et metietur ipsum A primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest] omnis enim numerus se ipsam metitur.

7. com. not.

T H E O R E M A X X X . P R O P O S I T I O X X X I I .

Si duo numeri se se multiplicantes aliquem faciāt, cum vero, qui ex ipsis fit, metiatur aliquis numerus primus; & vnum ipsorum, qui à principio positi sunt, metietur.

Duo enim numeri A B se inuicem multiplicantes faciāt C, ipsum vero C metiatur aliquis numerus primus, qui sit D. Dico D vñi ipsorum A B metiri. ipsum enim A non metiatur; atque est D numerus primus. ergo A D primi inter se sunt. et quoties D ipsum C metitur, tot unitates sint in E. Quoniam igitur D metitur ipsum C per eas, quæ sunt in E unitates; numerus D ipsum E multiplicans fecit C. sed et A multiplicans B ipsum C fecit. ergo qui sit ex D E æqualis est ei, qui ex AB. est igitur ut D ad A, ita B ad E. et sunt A D primi inter se, primi verò et minimi. sed minimi eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur; maior maiorem, et minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, et consequens consequentem. ergo D ipsum B metitur. similiter demonstrabimus, si D non metiatur B ipsum A metiri. quare D metitur vnum ipsorum A B. quod demonstrare oportebat.

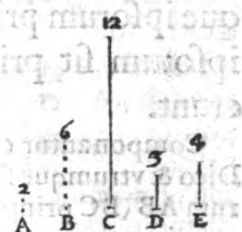
Ex antecedente.

Com. not. 9.

19. huius.

23. huius.

21. huius.



T H E O R E M A X X X I . P R O P O S I T I O . X X X I I I .

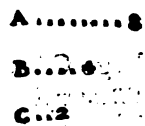
Omnem numerum compositum primus aliquis numerus metitur.

Sit compositus numerus A. Dico primum aliquem numerum ipsum A metiri. Quoniam enim compositus numerus est A, metietur ipsum aliquis numerus. metiatur; et sit B. & si quidem primus est B, manifestum est, quod quæritur. si vero compositus, ipsum aliquis numerus metietur. metiatur; sitq; C. Et quoniam C metitur ipsum B, B vero ipsum A; & C ipsum A metitur. & si quidem primus est C, manifestum est quod quæritur. Si vero compositus eum aliquis numerus metitur. & hac consideratione facta, relinquetur tandem aliquis numerus primus, qui præcedentem & ipsum A metietur. si enim nõ relinquatur primus, metientur ipsum A infiniti numeri, quorum alter altero est minor. quod in numeris fieri non potest. ergo relinquetur aliquis, qui et præcedentem metietur et ipsum A. omnem igitur numerum compositum primus aliquis numerus metitur, quod demonstrare oportebat.

Diff. 13.

12. co. not.

3. postul.



ALITER

ALITER. Sit compositus numerus A. Dico primum aliquem numerum ipsum A metiri. Quoniam enim A compositus est, metietur ipsum aliquis numerus. & sit B minimus eorum, qui ipsum A metiuntur. Dico B primum esse. si enim non sit primus, compositus erit. ergo eum aliquis numerus metietur. metiatur; sitq; C. erit C minor, quam B. & quoniam C ipsum B metitur, sed & B ipsum A; & C ipsum A metietur, minor existens ipso B, qui est minimus omnium, qui metiuntur. quod est absurdum. non igitur B compositus numerus est. ergo est primus. quod demonstrandum fuit.

A.....
B...
C..

THEOREMA. XXXII. PROPOSITIO XXXIII.

Omnis numerus vel primus est, vel eum primus aliquis numerus metitur.

Sit numerus A. Dico A vel primum esse, vel primum aliquem numerum ipsum A metiri. si quidem igitur primus est A, manifestum est quod queritur. si vero compositus ipsum aliquis primus numerus metietur. Omnis igitur numerus vel primus est, vel eum primus aliquis numerus metitur. quod demonstrare oportebat.

A...
A.....
...
Ex antecederent

PROBLEMA III. PROPOSITIO. XXXV.

Numeris quotcumque datis inuenire minimos eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habeant.

Sint dati quotcumque numeri A B C. oportet inuenire minimos eorum, qui eandem, quam ipsi A B C, proportionem habeant. vel igitur A B C primi inter se sunt, vel non. si quidem primi, et minimi erunt eandem, quam ipsi proportionem habentium. si vero non primi, sumatur ipsorum A B C maxima communis mensura D, et quoties D vnumquemque ipsorum A B C metitur, tot vnitates sint in vnoquoque horum E F G. et vnusquisque igitur ipsorum E F G vnumquemque ipsorum A B C metitur per eas, quae sunt in D vnitates. ergo E F G ipsos A B C equaliter metiuntur, ac propterea E F G in eadem sunt proportione, in qua ipsi A B C. Dico eos etiam minimos esse. si enim E F G non sint minimi, eandem, quam ipsi A B C, proportionem habentium, erunt aliqui ipsis E F G minores in eadem proportione, in qua A B C. sint H K L, equaliter igitur H metitur ipsum A, ac vterque ipsorum K L vtrumque BC metitur. quoties autem H metitur ipsum A, tot vnitates sint in M. et vterque igitur K L vtrumque BC metitur per eas, quae sunt in M vnitates. et quoniam H ipsum A metitur per vnitates, quae sunt in M, et M ipsum A per vnitates, quae sunt in H metietur. Eadem ratione et M vtrumque ipso ru BC metietur per vnitates, quae sunt in utroque K L. ergo M ipsos A B C metitur. Rursus quoniam H ipsum A metitur per vnitates, quae sunt in M; H ipsum M multiplicans fecit A. Eadem ratione et E multiplicans D ipsum A fecit. ergo qui ex E D fit ei, qui fit ex H M est aequalis. vt igitur E ad H, ita M ad D maior autem est E, quam H. ergo et M quam D est maior, et ipsos A B C metitur. quod fieri non potest. ponitur enim D ipsorum A B C maxima communis mensura. non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis E F G, in eadem proportione, in qua A B C. ergo E F G minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi A B C proportionem habent. quod oportebat demonstrare.

A.....
B.....
C.....
D..
E...
F...
G...
H...
K...
L...
M...
23. huius.
2. huius.
18. huius.
11. huius.

23. huius.
2. huius.
18. huius.
11. huius.

8. com. not.
9. com. not.
19. huius.

F. C.

E U C L I D . E L E M E N T .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Quoniam sepe vsu venit, vt duo minimi numeri in data proportione inueniendi sint, libuit hoc loco sequens problema adnectere.

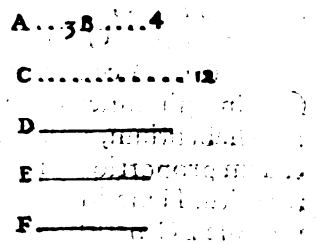
Numeris quotcūque datis deinceps proportionalibus, inuenire duos minimos, qui eandem, quam ipsi, proportionem habeant.

Sint dati quocumque numeri deinceps proportionales ABC . oportet inuenire duos minimos numeros, qui eandem, quam ipsi ABC proportionem habeant. Itaque vel AB primi sunt inter se, vel non primi: et si quidem primi, & minimi erunt eorum, qui eandem proportionem habent; sin minus, sumatur ipsorum AB maxima communis mensura D : & quoties D metitur A , tot unitates sint in E ; quoties vero idem metitur B , tot unitates sint in F . ergo & $E F$ ipsos $A B$ aequaliter metiuntur: ideoq; $E F$ in eadem sunt proportione, in qua ipsi $A B$. Dico $E F$ etiam minimos esse. si enim non sint minimi, erunt aliqui numeri minores ipsis $E F$, qui eandem, quam $A B$ proportionem habeant. sint GH . ergo G aequaliter metitur A , atque H ipsum B . & quoties G metitur A , tot unitates sint in K . quare & H metietur B per eas, quae sunt in K unitates. & ob id K metietur A per unitates, quae sunt in G , metieturq; B per unitates, quae sunt in H . ergo K ipsos $A B$ metitur. & quoniam G ipsam A metitur per eas, quae sunt in K unitates, G multiplicans K fecit A . Rursus quoniam E metitur A per unitates, quae sunt in D ; & E multiplicans D fecit A . qui igitur fit ex $E D$ est aequalis ei, qui ex GK ; ac propterea vt E ad G , ita erit K ad D . est autem E maior, quam C . ergo & K maior quam D , & ipsos $A B$ metitur. quod fieri non potest, erat enim D ipsorum AB maxima communis mensura. non igitur sunt aliqui numeri minores ipsis $E F$, qui eandem, quam ipsi $A B$ proportionem habeant. & quoniam vt A ad B , ita est B ad C , erunt $E F$ minimi numeri in eadem proportione, in qua $A B C$. Inuenti igitur sunt minimi numeri $E F$, qui eandem, quam ipsi ABC proportionem habeant. quod facere oportebat.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO XXXVI.

Duobus numeris datis, inuenire quem minimum numerum metiantur.

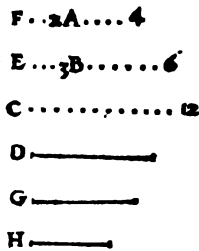
Sint dati duo numeri $A B$. oportet inuenire quem minimum numerum metiantur. numeri enim $A B$ uel primi inter se sunt, vel non. sint primum $A B$ inter se primi: & A ipsum B multiplicans faciat C . ergo & B multiplicans A ipsum C fecit. ac propterea numeri $A B$ ipsum C metiuntur. Dico etiam C minimum esse. si enim non ita sit, metientur $A B$ numerum aliquem minore, quam C . metiantur ipsum D . & quoties A ipsum D metitur, tot unitates sint in E ; quoties autem B metitur D , tot unitates sint in F . ergo A quidem ipsum E multiplicans fecit D ; B uero multiplicans F ipsum D fecit. quare numerus, qui ex AE fit est equalis ei, qui fit ex BF . vt igitur A ad B , ita est F ad E . & sunt $A B$ primi. primi autem & minimi. sed minimi eos, qui eandem habent proportionem aequaliter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem. ergo B ipsum E metitur, & consequens consequentem. & quoniam A numeros $B E$ multiplicans fecit CD , erit vt B ad E , ita C ad D . metitur autem B ipsum E . ergo & C ipsum D metitur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur $A B$ metiuntur aliquem numerum minorem ipso C , quando $A B$ primi inter se fuerint. ergo $A B$ ipsum C minimum existentem metiuntur. Sed non sint $A B$ primi inter se: & sumatur minimi numeri eandem, quam $A B$ proportionem habentium, qui sint $F E$. aequalis igitur est, qui ex AE fit ei, qui ex BF . & A ipsum E multiplicans faciat C . ergo & B multi-



16. huius.
19. huius.
23. huius.
21. huius.
18. huius.
19. huius.

multiplicans F ipsum C fecit. quare A B ipsum C metiuntur.

Dico & minimum esse . nisi enim ita sit , metientur A B aliquem numerum minorem, quam C. metiantur ipsum D. & quoties A ipsum D metitur, tot unitates sint in C. quoties autem B metitur D , tot unitates sint in H . ergo A quidem ipsum G multiplicans fecit D ; B vero multiplicans H ipsu D fecit. qui igitur ex A G fit est æqualis ei, qui fit ex B H. vt igitur A ad B, ita H ad G. sed vt A ad B, ita F ad E. ergo & vt F ad E, ita H ad G: & sunt F E minimi; minimi vero eos, qui eandem habent proportionem æqualiter metiuntur , maior maiorem , & minor minorem. quare E ipsum G metitur. & quoniam A numeros E G multiplicans ipsos C D fecit, vt E ad G, ita erit C ad D . Sed E metitur ipsum G. ergo & C ipsum D metitur, maior minorem. quod fieri nõ potest. non igitur metiuntur A B aliquem numerum minorem, quam C. ergo A B ipsum C minimum existentem metientur. quod demonstrare oportebat.



9. com. not.
 19. huius.
 21. huius.
 18. huius.

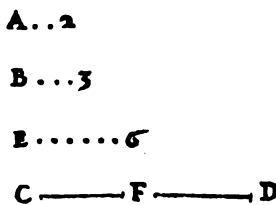
S C H O L I U M .

Minimum dicit, quo minorem duo numeri metiri non possunt. ut est 15. eo enim minorem duo numeri 3, & 5 non metiuntur.

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXVII.

Si duo numeri metiantur numerum aliquem, & minimus, quem illi metiuntur, eundem metietur.

Duo enim numeri A B numerum aliquem C D metiantur, minimum autem ipsum E. Dico & E ipsum C D metiri. si enim E non metitur C D E, metiens F D relinquat se ipso minorem CF. & quoniam A B ipsum E metiuntur, E vero ipsum DF : & A B metientur D F. sed & metiuntur totum CD. ergo & reliquum C F minorem ipso E metientur . quod fieri non potest. non igitur E ipsum CD non metitur. quare ipsum metiatur necesse est. quod demonstrare oportebat.

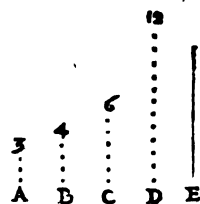


11. com. not.
 13. com. not.

PROBLEMA V. PROPOSITIO XXXVIII.

Tribus numeris datis inuenire quem minimum numerum metiantur.

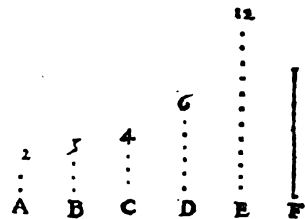
Sint dati numeri A B C. oportet inuenire quem minimum metiantur numerum . sumatur enim D , quem minimum duo A B metiuntur. itaque C vel metitur D, vel non metitur . metiatur primum . sed & A B metiuntur ipsum D. ergo A B C ipsum D metientur. Dico & minimum. si enim non , metientur A B C quendam numerum minorem ipso D, metiantur E. Quoniam igitur A B C metiuntur ipsum E, & A B ipsum E metiuntur. ergo & minimus, quem metiuntur A B ipsum E metietur. minimus autem, quem metiuntur A B, est D. quare D metitur ipsum E , maior minorem. quod fieri non potest. non igitur A B C metiuntur aliquem numerum ipso D minorem . ergo A B C minimum D metiuntur. non metiatur autem C ipsum D : & sumatur minimum



Ex antecedente.
 16. huius.

E. V C L I D. E L E M E N T.

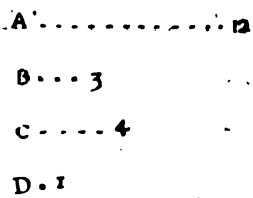
12. co. not. Ex antecedente, nimus numerus E, quē C D metiuntur. Itaque quā A B metiuntur ipsum D, D vero ipsum E; & A B ipsū E; metientur. metitur autē & C ipsum E. ergo A B C ipsum E metiuntur. Dico & minimus. si enim non, metientur A B C numerum minorem ipso E. metiantur F. & quoniam A B C metiuntur F, & A B ipsum F metientur. ergo & minimus, quem A B metiuntur, metietur ipsum F: minimus autem, quem A B metiuntur, est D. quare D ipsum F metitur, & metitur C ipsum F. ergo D C ipsum F metientur; ac propterea minimus, quem metiuntur D C, metietur & F. sed minimus, quem metiuntur D C, est E ergo E ipsum F metitur, maior minorē. quod fieri non potest. non igitur A B C metiuntur aliquē numerum minorem ipso E. ergo numerum E minimum existentem ipsi A B C metiuntur. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO. XXXIX.

Si numerum numerus aliquis metiatur, mensus partem habebit à metiente denominatam.

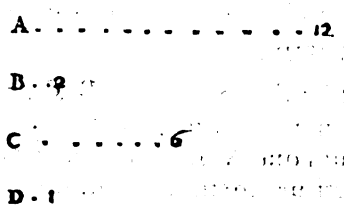
15. huius. 3. com. not. Numerum enim A numerus aliquis B metiatur. Dico A partem habere ab ipso B denominatam. quoties enim B ipsum A metitur, tot unitates sint in C. Quoniam igitur B metitur ipsum A per eas, quę sunt in C, unitates; metitur autem & D unitas ipsorum C per unitates, quę in ipso sunt: & D unitas ipsum C numerum æqualiter metietur, atque B ipsum A. quare permutando unitas D ipsum B numerum æqualiter metietur, atque C ipsum A. quę igitur pars est unitas D ipsius B numeri, eadem est pars & C ipsius A. sed unitas D ipsius B numeri pars est ab eo denominata. ergo & C ipsius A pars est denominata ab ipso B. quare A partem habet C ab ipso B denominatam. quod ostendere oportebat.



THEOREMA XXXV. PROPOSITIO. XL.

Si numerus partem quamcumque habeat, eum numerus à parte denominatus metietur.

5. com. not. 15. huius. Numerus enim A partem habeat quamcumque B; & ab ipso B denominatus sit numerus C. Dico C ipsum A metiri. Quoniam enim B ipsius A pars est denominata ab ipso C. est autem & D unitas ipsius C numeri pars ab eo denominata. quę igitur pars est unitas D ipsius C numeri, eadem pars est & B ipsius A. ergo unitas D æqualiter metitur ipsum B numerum, atque B ipsum A. & permutando unitas D ipsum B numerum æqualiter metitur; atque C ipsum A. ergo C ipsum A metitur. quod oportebat demonstrare.



PROBLEMA. VI. PROPOSITIO. XLI.

Numerum inuenire, qui minimus existens datas partes habeat. Sint

Sint datae partes A B C. oportet numerum inuenire, qui cum minimus sit, habeat partes A B C. sint ab ipsis A B C partibus denominati numeri D E F. & sumatur minimus numerus G, quem ipsi D E F metiuntur. Quoniam igitur D E F metiuntur ipsum G, habebit G partes ab ipsis D E F denominatas: partes autem denominatae ab ipsis D E F sunt A B C. ergo G partes A B C habet. Dico & minimum esse. si enim G non existens minimus partes habet A B C, erit numerus aliquis minor ipso G, qui easdem partes habeat. sit H. Quoniam igitur H partes habet A B C, eum metiuntur numeri ab ipsis A B C partibus denominati; sunt autem hi numeri D E F. ergo D E F ipsum H metiuntur; atque est H minor ipso G. quod fieri non potest. non igitur erit aliquis numerus minor ipso H, qui partes A B C habeat. quod oportuit demonstrare.

A $\frac{1}{2}$ D... 2
 B $\frac{1}{3}$ E... 3
 C $\frac{1}{4}$ F... 4
 G..... 12
 H —

98. huius.
 99. huius.

SEPTIMI LIBRI FINIS.



E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R O C T A V V S

C V M C O M M E N T A R I I S,

Federici Commandini Vrbinatis.



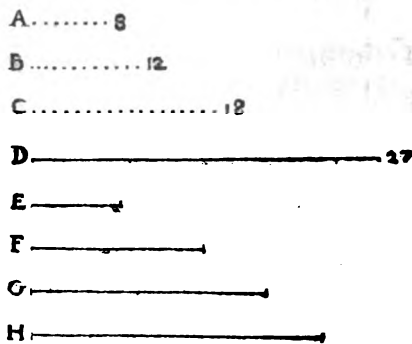
THEOREMA I. PROPOSITIO. I.



I sint quotcumque numeri deinceps proportionales, quorum extremi sint inter se primi; minimi erunt omnium qui eandem, quam ipsi proportionem habent.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales $A B C D$, quorū extremi $A D$ primi inter se sint. Dico $A B C D$ minimos esse omnium, qui eandem, quam ipsi proportionem habent. si enim non, sint minores ipsis $A B C D$ numeri $E F G H$, & in eadem proportione. Et quoniam $A B C D$ sunt in

eadem proportione, in qua $E F G H$; atque est ipsorū $A B C D$ multitudo æqualis multitudini ipsorum $E F G H$: erit ex æquali ut A ad D , ita E ad H : et sunt $A D$ primi; primi autem, & minimi numeri æqualiter metiuntur eos, qui eandem proportionem habent, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. ergo A ipsum E metitur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur $E F G H$ minores ipsis $A B C D$ existentes in eadē sunt, in qua ipsi, proportione; ac propterea $A B C D$ minimi sunt omnium, qui eandē, quam ipsi proportionem habent. quod demonstrare oportebat.



14. septimi.

21. septimi.

PROBLEMA I. PROPOSITIO. II.

Numeros inuenire deinceps proportionales minimos, quotcumque quis imperauerit in data proportione.

Sit data proportio in minimis numeris, quam habet A ad B . oportet numeros inuenire deinceps proportionales minimos quotcumque quis imperauerit in proportione A ad B . imperentur quattuor: et A se ipsum multiplicans faciat C , multiplicans vero B faciat D , et B se ipsum multiplicans faciat E ; & adhuc A multiplicans $C D E$ ipsos $F G H$ faciat, B vero multiplicans E faciat K . Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit C , multiplicans vero B ipsum D fecit; numerus A duos numeros $A B$ multiplicans fecit $C D$. est igitur ut A ad B , ita C ad D . rursus quoniam

17. septimi.

nam A ipsum B multiplicans fecit D, & B seipsū multiplicans fecit E; vterque ipsorum A B multiplicans B vtrumque ipsorum D E fecit. vt igitur A ad B, ita D ad E. sed vt A ad B, ita C ad D. ergo & vt C ad D, ita D ad E. Et quoniam A numeros CD multiplicans ipsos FG fecit, ut C ad D, ita erit F ad G. vt autem C ad D, ita erat A ad B. & ut igitur A ad B, ita F ad G. rursus quoniam A numeros DE multiplicans fecit GH, erit vt D ad E, ita G ad H. sed vt D ad E, ita A ad B. ergo & vt A ad B, ita G ad H. quòd cum A B ipsum E multiplicantes faciant HK; erit vt A ad B, ita H ad K. ostensum autem est & ut A ad B, ita esse & F ad G, et G ad H. ergo & ut F ad G, ita G ad H, & H ad K. numeri igitur CDE, & FGHK proportionales sunt in proportione, quā habet A ad B. Dico èt minimos esse. Quoniam enim A B minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent; minimi vero, & primi sunt inter se: erunt ipsi A B inter se primi. et vterque quidem ipsorum A B seipsum multiplicans vtrumque C E fecit; vterque vero C E multiplicans fecit vtrumque F K. ergo C E, & FK primi inter se sunt. si autem sint quotcumque numeri deinceps proportionales, & eorum extremi sint inter se primi; minimi erunt omnium eandem, quam ipsi proportionem habentium. ergo CDE, & FGHK minimi sunt omnium, qui eandem quam A B proportionē habent. quod oportebat demonstrare.

A...2	
B...3	
C...4	
D.....6	
E.....9	
F.....8	
G.....12	
H.....18	
K.....27	

18. septimi.

18. septimi.

11. septimi.

29. septimi.

Ex antecedente.

C O R O L L A R I V M.

Ex hoc manifestum est si tres numeri deinceps proportionales minimi fuerint, eandem, quam ipsi proportionem habentium; extremos eorū quadratos esse: si vero quattuor esse cubos.

T H E O R E M A I I
P R O P O S I T I O. I I I,

Si sint quotcūque numeri deinceps proportionales, minimi omniū, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent; eorum extremi primi inter se erunt.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D minimi omnium qui eandem, quā ipsi, proportionem habent. Dico eorum extremos A D inter se primos esse. sumatur enim duo numeri minimi in proportione ipsorum ABCD, qui sint E F, tres vero GHK, & semper deinceps vno plures, quo ad assumpta multitudo æqualis fuerit multitudini ipsorum ABCD. sumantur, & sint L M N X. extremi igitur ipsorum LX primi in-

A.....8	
B.....12	
C.....18	
D.....27	
E...2	
F...3	
G...4	
H.....6	
K.....9	
L.....8	
M.....12	
N.....18	
O.....27	

26.

Ex antecedente.

29. septimi.

E V C L I D . E L E M E N T .

ter se sunt. Quoniam enim EF primi sunt, & vterque ipsorum se ipsum multiplicans vtrumque GK fecit; vtrumque vero GK multiplicans fecit vtrumque LX: erunt & GK, & LX primi. & quoniam ABCD minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent; sunt autem & LMNX minimi in eadē proportionē, in qua ABCD; estq; ipsorum ABCD multitudo æqualis multitudinī ipsorum LMNX: erit vnusquisque ipsorum ABCD vnicuique ipsorum LMNX æqualis. Ergo A quidem est æqualis L, B vero ipsi M, C ipsi N, & D ipsi X. quod cum LX primi sint inter se, & L ipsi A æqualis, & X ipsi D; & AD inter se primi erūt. quod oportebat demonstrare.

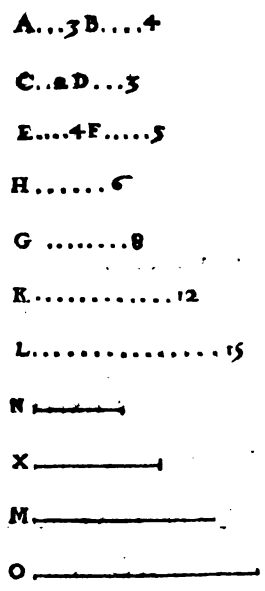
F. C. COMMENTARIUS.

Sumatur enim duo minimi numeri in proportione ipsorum ABCD] ex eo, quod ad 35 huius addidimus.

PROBLEMA II. PROPOSITIO. IIII.

Proportionibus datis quotcumque in minimis numeris, numeros inuenire deinceps minimos in datis proportionibus.

Sint datæ proportionēs in minimis numeris, videlicet proportio A ad B, & proportio C ad D, & E ad F. oportet numeros inuenire deinceps minimos in proportione A ad B, & in proportione C ad D; & adhuc in proportione E ad F. Sumatur enim minimus numerus, quem BC metiuntur; sitq; G. & quoties B metitur G, toties A ipsum H metiatur; quoties vero C ipsum G metitur, toties & D metiatur K, itaque E ipsum K vel metitur, vel non metitur. metiatur primum. & quoties E metitur K, toties F ipsum L metiatur. & quoniam A æqualiter metitur H, atque B ipsum G; erit vt A ad B, ita H ad G. Eadem ratione & vt C ad D, ita G ad K; & adhuc vt E ad F, ita K ad L. ergo HGKL deinceps proportionales sunt in proportione A ad B, & in proportione C ad D, & adhuc in proportione E ad F. Dico etiam minimos esse. Si enim non sint HGKL deinceps minimi in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F; erunt aliqui numeri minores ipsis HGKL deinceps minimi in eisdem proportionibus. sint N X M O. & quoniam est vt A ad B, ita N ad X; & sunt A B minimi; minimi autem eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, & consequens consequentem: metietur B ipsum X. Eadem ratione & C ipsum X metietur. quare B C metiuntur X, ac propterea minimus, quem metiuntur B C, ipsum X metietur. minimus autem, quem metiuntur B C, est G. ergo G metietur X, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis HGKL deinceps minimi in proportione A ad B, C ad D, & E ad F. Sed non metiatur E ipsum K; & sumatur minimus numerus, quem ipsi EK metiuntur; sitq; M. quoties autem K metitur M, toties & vterque ipsorum HG vtrumque NX metiatur: & quoties E metitur M, toties & F metiatur O. Quoniam igitur H ipsū N æqualiter metitur, atque G ipsum X; erit vt H ad G, ita N ad X. vt autem H ad G, ita A ad B. & vt igitur A ad B, ita N ad X. Eadem ratione & vt C ad D, ita X ad M. rursus quoniam E ipsum M æqualiter metitur, atque F ipsum O; erit vt E ad F, ita M ad O. quare NXMO deinceps proportionales sunt in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F. Dico minimos quoque esse. Si enim non sint NXMO deinceps minimi

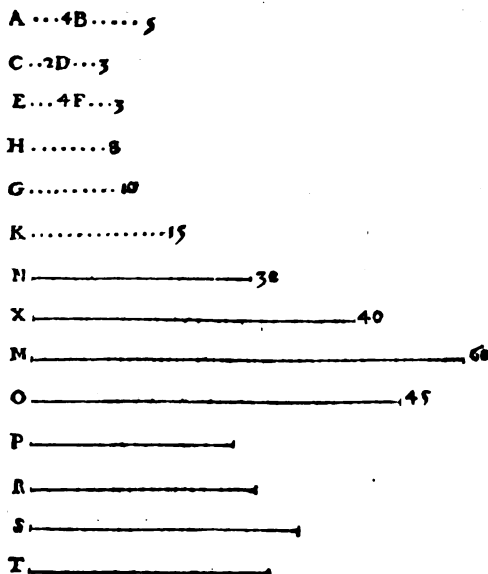


36. septimi.
 17. septimi.
 21. septimi.
 A
 37. septimi.
 36. septimi.
 7. septimi.

in

in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F, erūt aliqui numeri minores ipsi N X MO deinceps minimi in eisdem proportionibus. sint PRST. & cum sit ut P ad R, ita A ad B; sintq; AB minimi; minimi vero eos, qui eadē habēt proportionē, equaliter metiūtur, antecedēs antecedētē, & cōsequēs cōsequētē: numerus B ipsū R metietur

Eadem ratione & C metietur ipsū R. ergo B C ipsum R metiuntur: & ob id minimus, quem metiūtur B C, ipsum R metietur. minimus aut, quē metiūtur B C, est G. ergo G metitur ipsum R. atque est ut G ad R, ita K ad S. quare & K ipsum S metitur: metitur autem & E ipsum S; ideoq; E K ipsum S metiuntur. & minimus igitur, quem metiuntur E K, metietur ipsum S. Sed minimus, quem metiūtur E K, est M. ergo M ipsum S metitur, maior minorem. quōd fieri non potest. non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis N X M O deinceps minimi in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F. ergo N X M O deinceps minimi sunt in eisdem proportionibus. quod demonstrare oportebat.



21. septimi.
B
27. septimi.

C

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Eadem ratione & C ipsum X metitur. Quoniam enim est ut C ad D, ita X ad M; & A sint C D minimi; minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, aequaliter metiuntur: numerus C ipsum X metietur.

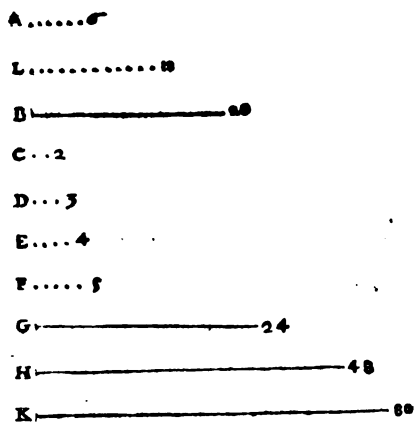
Eadem ratione & C metietur ipsum R] est enim ut C ad D, ita R ad S: suntq; C D minimi. ergo ob iam dictam causam C ipsum R metietur.

Atque ut G ad R, ita K ad S] est enim ut G ad K, ita R ad S. quare permutando ut G ad C, ita K ad S.

T H E O R E M A I I I . P R O P O S I T I O V .

Plani numeri inter se proportionē habēt ex lateribus cōpositā.

Sint plani numeri A B, et ipsius quidem A latera sint CD numeri; ipsius vero B latera sint E F. Dico A ad B proportionē habere ex lateribus cōpositā. proportionibus enim datis, videlicet quā hēt C ad E, & quā D ad F, sumātur numeri deinceps minimi G H K in proportionibus C ad E, & D ad F, sitq; ut C ad E ita G ad H: ut aut D ad F, ita H ad K. ergo G H K inter se proportionem habēt laterū. Sed proportio G ad K composita est ex proportione G ad H, et proportione H ad K. quare G ad K proportionem habet ex lateribus compositam. Dico igitur ut A ad B, ita esse G ad K; numerus enim D ipsum E multiplicans faciat L. & quoniam D multiplicans C ipsum A fecit; multiplicans vero E fecit L: erit ut C ad



Ex antecedente.

E, ita

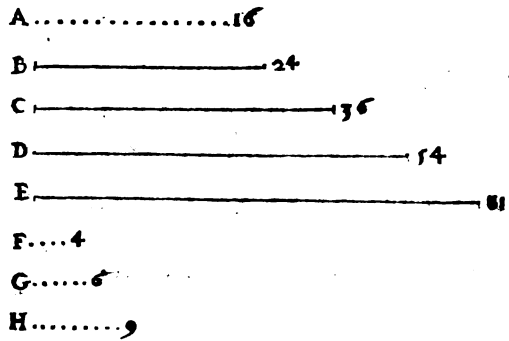
E V C L I D . E L E M E N T .

E, ita A ad L. ut autem C ad E, ita G ad H. ergo & ut G ad H, ita A ad L. rursum quoniam E ipsum quidem D multiplicans fecit L, multiplicans vero F ipsum B fecit; ut D ad F, ita erit L ad B. sed ut D ad F, ita est H ad K. & ut igitur H ad K, ita L ad B. Ostensum autem est & ut G ad H, ita A ad L. quare ex equali ut G ad K, ita A ad B. Sed G ad K proportionem habet compositam ex lateribus. ergo & A ad B proportionem habebit ex lateribus compositam. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO VI.

Si fuerint quotcumque numeri deinceps proportionales, primus autem secundum non metiatur; neque alius aliquis ullum metietur.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D E, & A ipsum B non metiatur. Dico neque alium aliquem ullum metiri. At vero numeros A B C D E deinceps sese non metiri, perspicuum est; neque enim A ipsum B metitur. Dico neque alium aliquem ullum metiri. Dico enim A non metiri ipsum C. nam quot sunt A B C, tot sumantur minimi numeri eandem, quam ipsi A B C proportionem habentes. & sint F G H. Quoniam igitur F G H in eadem sunt proportione, in qua A B C, atque est ipsum A B C multitudo æqualis multitudini ipsum F G H; erit ex æquali ut A ad C, ita F ad H. & quoniam est ut A ad B, ita F ad G, non metitur autem A ipsum B; neque F ipsum G metietur. non igitur F unitas est; unitas enim omnem numerum metitur. & sunt F H primi inter se. ergo neque F metitur ipsum H. atque est ut F ad H, ita A ad C. neque igitur A ipsum C metietur. similiter demonstrabimus neque alium aliquem ullum metiri. quod demonstrare oportebat.

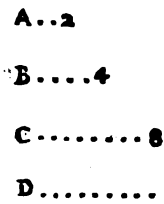


huius

THEOREMA V. PROPOSITIO VII.

Si fuerint quotcumque numeri deinceps proportionales, primus autem metiatur extremum; & secundum metietur.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D; & A ipsum D metiatur. Dico A ipsum quoque B metiri. si enim A non metitur ipsum B, neque alius aliquis ullum metietur. quod est absurdum. ponitur enim A ipsum D metiri. metitur autem A ipsum D. ergo & A ipsum B metietur. quod demonstrasse oportuit.



THEOREMA VI. PROPOSITIO VIII.

Si inter duos numeros numeri deinceps proportionales ceciderint, quot inter eos cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter alios eandem, quam ipsi, proportionem habentes, cadent.

Inter

Inter duos enim numeros A B cadant numeri C D deinceps proportionales; & fiat vt A ad B, ita E ad F. Dico quot numeri deinceps proportionales cadant inter A B, totidem & inter E F deinceps proportionales cadere. quot enim numeri sunt AC DB, totidem sumantur minimi numeri eandem, quam ipsi ACDB proportionem habentium GH KL. ergo extremi ipsorum G L primi inter se sunt. & quoniam ACDB ad ipsos GHKL in eadem sunt proportione; atque est ipsorum ACDB multitudo æqualis multitudini ipsorum GHKL; erit ex æquali vt A ad B, ita G ad L, vt autem A ad B, ita E ad F, & vt igitur G ad L, ita E ad F; & sunt G L primi. sed primi, & minimi; minimi vero eos, qui eandem proportionem habent, æqualiter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem, ergo G æqualiter metitur ipsum E, atque L ipsum F. quoties autem G metitur ipsum E, toties & vterque ipsorum H K vtrūque M N metiatur. numeri igitur GHKL ipsos EMNF æqualiter metiuntur. ideoq; GHKL in eadem sunt proportione, in qua ipsi EMNF, at GHKL similiter in eadem sunt proportione, in qua ACDB. ergo ACDB in eadem proportione erunt, in qua EMNF. Sed ACDB sunt deinceps proportionales. ergo & EMNF deinceps proportionales erunt. quot igitur deinceps proportionales cadunt inter A B, totidē deinceps proportionales & inter E F cadent. quod demonstrare oportebat.

A	2	
C	4	
D	8	
B	16	35. septimi.
G	1	3. huius.
H	2	
K	4	
L	8	14. septimi.
E	3	33. septimi.
M	6	31. septimi.
N	12	
F	24	18. septimi.

THEOREMA VII PROPOSITIO IX.

Si duo numeri inter se primi fuerint, & inter ipsos numeri deinceps proportionales ceciderint, quot inter ipsos cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter vtrumque ipsorum, & vnitatem deinceps proportionales cadent.

Sint duo numeri inter se primi A B: & inter ipsos deinceps proportionales cadant C D; exponaturq; vnitates E. Dico quot numeri deinceps proportionales cadunt inter ipsos A B, totidem & inter vtrumque ipsorum A B, & vnitatem E numeros deinceps proportionales cadere. sumantur enim duo quidem numeri minimi F G in eadem proportione, in qua sunt A C D B; tres vero H K L, & semper deinceps vno plures, quo ad fiat ipsorum multitudo æqualis multitudini ipsorum A C D B. sumantur, & sint M N X O. itaque manifestum est F se ipsum quidem multiplican-tem fecisse H, multiplican-tem vero H fecisse M: & G se ipsum quidē multiplican-tem fecisse L; multiplican-tem vero L fecisse O. & quoniam M N X O minimi sunt qui eadem, quam ipsi F G proportionem habent; sunt autem & A C D B minimi eandem, quam F G proportionem habentium; atque est ipsorum M N X O multitudo æqualis multitudini ipsorum A C D B: erit vnusquisque ipsorum M N X O vniciuique ipsorum A C D B æqualis. æqualis igitur est M ipsi A, & O ipsi B. & quoniam F se ipsum multiplicans fecit H, metitur F ipsum H per vnitates, quæ sunt in F.

A	9	
M	9	
H	4	A
C	12	F. 6
N	12	2. huius.
K	6	
D	18	G. 3
X	18	
L	3	
O	27	
B	27	

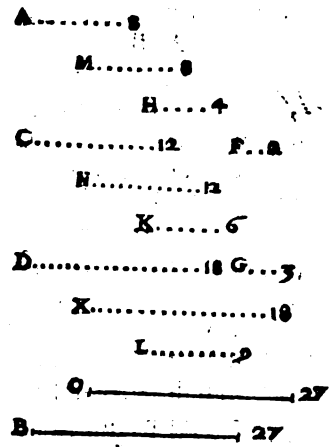
EVLID. ELEMENT.

6. com. not.

metitur autem & E vnitas numerum F per vnitates, quæ in ipso sunt. ergo E vnitas numerum F æqualiter metitur, atque F ipsum H, est igitur vt E vnitas ad numerum F, ita F ad H. rursus quoniam F multiplicans H fecit M, metitur H ipsum M per vnitates, quæ sunt in F; metitur autem & E vnitas numerum F per vnitates, quæ in ipso sunt, æqualiter igitur E vnitas numerum F metitur, atque H ipsum M. ergo vt E vnitas ad numerum F, ita H ad M. ostensum est autem & ut E vnitas ad numerum F, ita esse F ad H. & ut igitur E vnitas ad numerum F, ita F ad H, & H ad M. sed M est æqualis ipsi A. quare vt E vnitas ad numerum F, ita F ad H, & H ad M. Eadem ratione & ut E vnitas ad numerum G, ita G ad L, & L ad B. quot igitur numeri deinceps proportionales cadunt inter A B, totidem & inter utrumque ipsorum A B, & vnitatem E numeri deinceps proportionales cadent. quod oportebat demonstrare.

Conuers. 20 diff.

Conuers. 20 diff.



F. C. COMMENTARIUS.

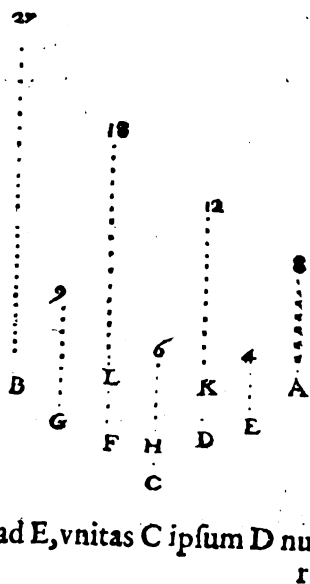
- A Sumantur enim duo minimi numeri F G in eadem proportione, in qua sunt A C D B] ex problemate, quod nos ad 35 septimi conscripsimus.
- B Eadem ratione, & vt E vnitas ad numerum G, ita G ad L, et L ad B] quoniam enim G se ipsum multiplicans fecit L, metitur G ipsum L per vnitates, quæ sunt in ipso G: metitur autem & E vnitas ipsum G per vnitates, quæ in ipso sunt. ergo E vnitas æqualiter metitur numerum G, atque G ipsum L. quare vt E vnitas ad numerum G, ita G ad L. rursus quoniam G multiplicans L fecit O, numerus L ipsum O metietur per vnitates, quæ sunt in G. sed E vnitas metitur ipsum G per vnitates, quæ in ipso sunt. æqualiter igitur E vnitas metitur G, atque L ipsum O. ergo vt E vnitas ad G, ita est L ad O. vt autem E vnitas ad G, ita erat G ad L. vt igitur E vnitas ad G, ita G ad L, & L ad O, hoc est ad B, qui ipsi O est æqualis. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO. X.

Si inter duos numeros, & vnitatem deinceps proportionales numeri ceciderint, quot inter vtrumque ipsorum, & vnitatem cadunt numeri deinceps proportionales; totidem & inter ipsos numeri deinceps proportionales cadent.

Inter duos enim numeros A B, & vnitatem C numeri deinceps proportionales cadant D E, & FG. Dico quot inter vtrumque ipsorum A B, & vnitatem C cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter ipsos A B numeros deinceps proportionales cadere. numerus enim D ipsum F multiplicans faciat H: vterque autem ipsorum D F ipsum H multiplicans faciat vtrumque K L. & quoniam est ut C vnitas ad numerum D, ita D ad E, vnitas C ipsum D nume-

eo. diffi.

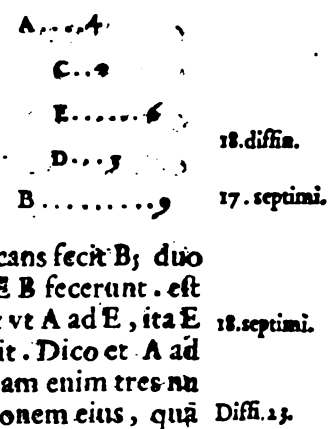


rum equaliter metietur, atque D ipsum E. Sed unitas C numerum D metitur per unitates, quae sunt in D, ergo & numerus D ipsum E per unitates, quae sunt in D metitur: ac propterea numerus D seipsum multiplicans fecit E. rursus quoniam ut unitas C ad D numerum, ita est E ad A; unitas C ipsum D numerum aequaliter metitur, atque E ipsum A. sed unitas C ipsum D numerum metitur per unitates, quae sunt in D. quare et E ipsum A per unitates, quae sunt in D metietur: ideoq; D ipsum E multiplicans fecit A. Eadem ratione & F se ipsum multiplicans fecit G, multiplicans vero G ipsum B fecit, et quoniam D se ipsum multiplicans fecit E, multiplicans vero F fecit H; erit ut D ad F, ita E ad H. & ob eandem causam ut D ad F, ita H ad G. ut igitur D ad H; ita H ad G. rursus quoniam D utrumque ipsorum E H multiplicans fecit utrumque A K, erit ut E ad H, ita A ad K. sed ut E ad H, ita D ad F. & ut igitur D ad F, ita A ad K. Rursus quoniam utrumque D F ipsum H multiplicans utrumque KL fecit, ut D ad F, ita est K ad L. ut autem D ad F, ita erat A ad K. & ut igitur A ad K, ita K ad L. praeterea cum F utrumque H G multiplicans utrumque L B faciat, erit ut H ad G, ita L ad B. sed ut H ad G, ita D ad F, ergo & ut D ad F, ita L ad B. ostensum autem est & ut D ad F, ita & A ad K, & K ad L, & L ad B. quare A K L B numeri deinceps proportionales sunt, quot igitur inter utrumque ipsorum A B, & unitatem C cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter A B numeri deinceps proportionales cadent. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA IX. PROPOSITIO. XI.

Inter duos numeros quadratos vnus medius proportionalis cadit: et quadratus ad quadratum duplam proportionem habet eius, quam latus habet latus,

Sint quadrati numeri A B; et ipsius quidem A latus sit C, ipsius vero B latus D. Dico inter ipsos A B vnum medium proportionalem cadere, et A ad B duplam proportionem habere eius, quam habet C ad D. numerus enim C multiplicans D faciat E. et quoniam A numerus quadratus est, cuius latus C; numerus C seipsum multiplicans fecit A. eadem ratione et D se ipsum multiplicans fecit B. Quoniam igitur C utrumque ipsorum C D multiplicans utrumque A E fecit, ut C ad D, ita erit A ad E. Rursus quoniam C multiplicans D ipsum E fecit, et D se ipsum multiplicans fecit B; duo numeri C D vnus, & eundem numerum D multiplicantes ipsos E B fecerunt. est igitur ut C ad D, ita E ad B. sed ut C ad D, ita erat A ad E. ergo et ut A ad E, ita E ad B. inter numeros igitur A B vnus medius proportionalis E cadit. Dico et A ad B duplam habere proportionem eius, quam habet C ad D. Quoniam enim tres numeri proportionales sunt A E B, habebit A ad B duplam proportionem eius, quam habet A ad E. ut autem A ad E, ita C ad D. ergo A ad B duplam proportionem habet eius, quam C latus habet ad latus D. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA X. PROPOSITIO. XII.

Inter duos numeros cubos duo medij proportionales cadunt, et cubus ad cubum triplam habet proportionem eius, quam latus habet ad latus.

Sint numeri cubi A B; & ipsius quidem A latus sit C, ipsius vero B latus D. Dico inter ipsos A B duos medios proportionales cadere; et numerum A ad B triplam habere proportionem eius, quam C habet ad D. numerus enim C se ipsum multiplicans faciat E; multiplicans vero D ipsum F faciat, et D se ipsum multiplicans fa-

D d ciat

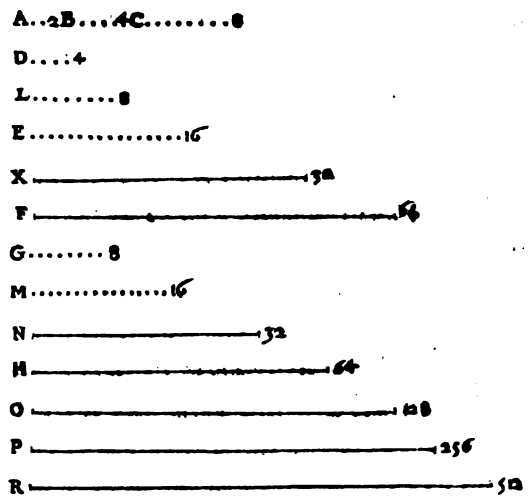
EVCLID. ELEMENT.

17. septimi.
 ciat G: et uterq; ipsorum CD multiplicās F vtrumque HK faciat. Quoniam igitur
 eubus est A, & eius latus C, numerus C se ipsum multiplicans fecit E; multipli-
 cans vero E ipsum A fecit. similiter & D se ipsum
18. septimi.
 multiplicans fecit G; multiplicans vero G fecit ip-
 sum B. & quoniam C vtrūque ipsorum CD mul-
 tiplicans vtrumque EF fecit, vt C ad D, ita est E
 ad F. eadem ratione & ut C ad D, ita F ad G. Rur-
 sus quoniam C vtrumque ipsorum EF multipli-
 cans fecit vtrumque AH, erit vt E ad F, ita A ad
 H. ut autem E ad F, ita C ad D. et vt igitur C ad
 D, ita A ad H. Rursus quoniam vterque ipsorum
19. diffin.
 CD multiplicans F vtrumque HK fecit, vt C ad
 D, ita erit H ad K. rursus quoniam D vtrumque
 FG multiplicans fecit vtrumque KB, erit vt F ad
 G, ita K ad B. ut autem F ad G, ita C ad D. & ut
 igitur C ad D, ita K ad B. ostensum autem est vt
 C ad D, ita esse A ad H, & H ad K. ergo vt A ad H, ita H ad K, & K ad B: ac propte-
 rea inter ipsos AB duo HK medij proportionales cadunt. Dico & A ad B triplam
 proportionem habere eius, quam habet C ad D. Quoniam enim quattuor numeri
 proportionales sunt AHKB, habebit A ad B triplam proportionem eius, quā ha-
 bet A ad H. vt autem A ad H, ita C ad D. ergo A ad B triplam habet proportio-
 nem eius, quam C habet ad D. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XI. PROPOSITIO. XIII.

Si sint quotcumque numeri deinceps proportionales, & vnus-
 quisque se ipsum multiplicans faciat aliquos; facti ex ipsis pro-
 portionales erunt. et si positi à principio numeri factos multipli-
 cantes alios faciant, et ipsi proportionales erunt. et semper circa
 extremos hoc contingit.

Sint quotcumque numeri propor-
 tionales ABC; sitq; ut A ad B, ita B
 ad C. & ipsi ABC se ipsos multipli-
 cantes faciant DEF: ipsos vero DE
 F multiplicantes faciant G HK. Di-
 co nmeros DEF & G HK deinceps
 proportionales esse. numerus enim
 A ipsum B multiplicans faciat L; v-
 terque autem ipsorum AB multipli-
 cans L faciat vtrumque MN. et rur-
 sus B quidem multiplicans C ipsum
 X faciat; vterque vero ipsorum BC
 multiplicans X faciat vtrumque OP.
A similiter ijs, quę dicta sunt, ostende-
 mus DLE, & GMNH deinceps pro-
 portionales esse in proportione, quę
B est A ad B: & adhuc EXF, & HOP
 K deinceps esse proportionales in
 proportione B ad C. atque est vt A



ad B, ita B ad C. ergo & DLE in eadem sunt proportione, in qua EXF: & prae-
 terea GMNH in eadem proportione, in qua HOPK. estq; ipsorum quidem DLE
multitudo

multitudo multitudini ipsorum EXF æqualis. multitudo autē ipsorum GMNH æqualis multitudini ipsorum HOPK. ex æquali igitur ut D ad E, ita E ad F. ut autem G ad H, ita H ad K. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Similiter ijs, quæ dicta sunt, ostendemus D L E, & GMNH deinceps proportionales esse in proportione, quæ est A ad B] quoniam enim A duos numeros A B multiplicans fecit D L, erit ut A ad B, ita D ad L. rursus quoniam B duos numeros A B multiplicans ipsos L E fecit; ut A ad B, ita erit L ad E. sed ut A ad B, ita est D ad L. ut igitur A ad B, ita est & D ad L, & L ad E. quare sequitur D L E deinceps proportionales esse in eadem proportione, in qua est A ad B. & quoniam A duos numeros D L multiplicans fecit ipsos G M, erit ut D ad L, hoc est ut A ad B, ita G ad M. rursus quoniam duo numeri A B multiplicantes ipsos M N fecerunt, ut A ad B, ita erit M ad N. Præterea cum B duos numeros L E multiplicans faciat N H, erit ut L ad E, videlicet ut A ad B, ita N ad H. Sed ut A ad B, ita erit & G ad M, & M ad N. ut igitur G ad M, ita M ad N, & N ad H. ergo C M N H deinceps proportionales sunt in eadē proportione, in qua est A ad B.

17. septimi.
18. septimū

Et adhuc EXF, & H O P K deinceps esse proportionales in proportione B ad C] hoc eodem, quo supra, modo ostendemus. numerus enim B duos numeros B C multiplicans fecit ipsos N X, & numerus C duos numeros B C multiplicans ipsos X F fecit. ergo ut B ad C, ita est & E ad X, & X ad F. Præterea B duos numeros E X multiplicans fecit H O. & duo numeri B C multiplicantes X fecerunt ipsos O P. rursus C duos numeros X F multiplicans ipsos P K fecit. quare ut E ad X, hoc est ut C ad B, ita H ad O; & rursus ut C ad B, ita O ad P. præterea ut X ad F, hoc est ut B ad C, ita est P ad K. ut igitur B ad C, ita H ad O, & O ad P, & P ad K. ex quibus constat E X F, & H O P K deinceps proportionales esse in ea proportione, in qua est B ad C.

B
C

T H E O R E M A X I I . P R O P O S I T I O X I I I .

Si numerus quadratus metiatur quadratum numerum, & latus latus metietur; & si latus metiatur latus, & quadratus quadratum metietur.

Sint quadrati numeri A B, quorum latera C D, & A ipsum B metiatur. Dico & latus C ipsum D metiri. numerus enim C multiplicans D ipsum E faciat. ergo A E B deinceps proportionales sunt in proportione, quæ est C ad D. Quoniam igitur A E B deinceps sunt proportionales, metiturq; A ipsum B; & A ipsum E metietur. atque est ut A ad E, ita C ad D. ergo & C metitur ipsum D. sed C metiatur ipsum D. Dico & A ipsum B metiri. Ipsidem enim constructis similiter ostendemus A E B deinceps proportionales esse in proportione C ad D. & quoniam est ut C ad D, ita A ad E. metitur autem C ipsum D. & A ipsum E metietur. & sunt A E B deinceps proportionales, metitur igitur & A ipsum B, si igitur numerus quadratus. & reliqua. quod oportebat demonstrare.

A 4
E 8
B 16
C 2
D 4

Ex demum
stratis in
huius.
7. huius.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Metitur igitur & A ipsum B] quoniam enim A E B deinceps proportionales sunt; metiturq; A ipsum E; & E ipsum B metietur. quare A ipsum B metiatur necesse est ex duodecima communi notione.

*
20. diff.

T H E O R E M A X I I I . P R O P O S I T I O X V .

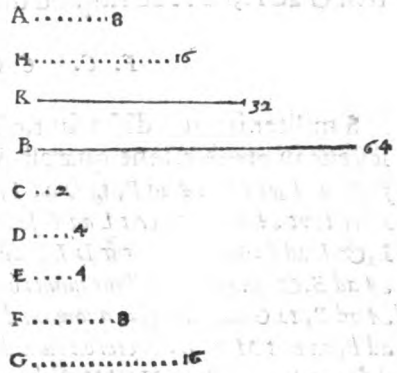
Si numerus cubus metiatur cubum numerum, & latus latus metietur

D d 2 tictus

E V C L I D . E L E M E N T .

tietur : & si latus metiatur latus, & cubus cubum metietur.

Numerus enim cubus A cubum numerum B metiatur : & ipsius quidem A latus sit C, ipsius vero B latus D. Dico C ipsum D metiri. numerus enim C se ipsum multiplicans faciat E, & multiplicans D faciat F: D vero se ipsum multiplicans faciat G, & uterque ipsorum C D multiplicans F utrumque HK faciat. manifestum est EFG, & AHKB deinceps proportionales esse in proportione, quæ est C ad D. & quoniã AHKB deinceps proportionales sunt, metiturq; A ipsum B; & A ipsum H metietur. est aut vt A ad H, ita C ad D. ergo C ipsũ D metietur. sed C metiatur D. Dico & A ipsum B metiri. ipsedẽ enim constructis similiter ostẽdemus AHKB deinceps proportionales esse in proportione C ad D. & quoniã C ipsum D metitur, estq; vt C ad D, ita A ad H; & A metitur ipsum H. quare & ipsum B metietur. quod demonstrare oportebat.



7. huius.

26. diffi.
12. com. not.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

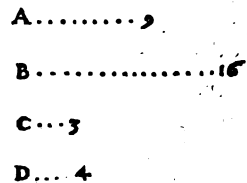
- A. Manifestum est EFG, & AHKB deinceps proportionales esse in proportione, quæ est C ad D] hoc similiter vt in 13 demonstrabimus.
- B. Et A metitur ipsum H. quare & ipsum B metietur] quoniam enim est vt A ad H, ita H ad K; metiturq; A ipsam H; & H metietur ipsum K. quare & A ipsam K metietur. rursus quoniam vt A ad H, ita est K ad B, & K ipsum B metietur. ergo & A ipsum B metiatur necesse est.

T H E O R E M A X I I I I . P R O P O S I T I O . X V I .

Si numerus quadratus non metiatur quadratum numerum, neque latus latus metietur : & si latus non metiatur latus, neque quadratus quadratum metietur.

14. huius.

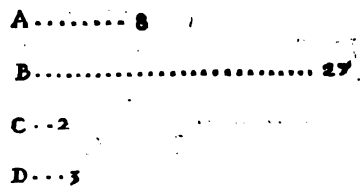
Sint quadrati numeri A B, quorum latera C D. & A non metiatur ipsum B. Dico neque C ipsum D metiri. si enim metitur C ipsum D, & A ipsum B metietur. nõ metitur autem A ipsum B. non igitur C ipsum D metietur. sed C non metiatur D. Dico neque A ipsum B metiri. Si enim A metitur ipsum B, & C ipsum D metietur : atqui C nõ metitur D; neque igitur A ipsum B metietur. quod demonstrare oportebat.



T H E O R E M A X V . P R O P O S I T I O X V I I .

Si numerus cubus non metiatur cubum numerum, neque latus latus metietur. & si latus non metiatur latus, neque cubus cubum metietur.

Numerus enim cubus A cubum numerum B non metiatur : & ipsius quidẽ A latus sit C, ipsius vero B latus D. Dico C ipsum D nõ metiri.



si enim

si enim C metitur ipsum D, & A ipsum B metietur . arqui non metitur A ipsum B. non igitur C ipsum D metietur. Sed non metietur C ipsum D. Dico neque A ipsum B metiri. si enim A ipsum B metitur, & C metietur ipsum D. non metitur autem C ipsum D. neque igitur A ipsum B metietur . quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO XVIII.

Inter duos similes planos numeros vnus medius proportionalis cadit: & planus ad planum duplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint duo numeri plani inter se similes A B; & ipsius quidem A latera sint C D; ipsius vero B latera E F. & quoniam similes plani sunt, qui latera habent proportionalia; erit ut C ad D, ita E ad F. Dico inter ipsos A B vnum medium proportionalem cadere: & A ad B duplam proportionem habere eius, quam latus homologum C habet ad homologum latus E, vel D ad F. quoniam enim est ut C ad D, ita E ad F; & permutando ut C ad E, ita erit D ad F. & quoniam planus numerus est A, cuius latera CD, numerus D ipsum C multiplicans fecit A. Eadem ratione, & E multiplicans F ipsum B fecit. numerus autem D ipsum E multiplicans faciat G. & cum D ipsum quidem C multiplicans faciat A; multiplicans vero E faciat G, erit ut C ad E, ita A ad G. sed ut C ad E, ita D ad F. & ut igitur D ad F, ita A ad G. rursus quoniam E ipsum D multiplicans, fecit G, multiplicans vero F ipsum B fecit, ut D ad F, ita erit G ad B. ostensum est aut & ut D ad F, ita esse A ad G. & ut igitur A ad G, ita G ad B. ergo A G B deinceps proportionales sunt; ac propterea inter A B vnus medius proportionalis cadit. Dico & A ad B duplam proportionem habere eius, quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est quam C ad E, vel D ad F. Quoniam enim A G B deinceps proportionales sunt, A ad B duplam proportionem habebit eius, quam habet ad G. atque est ut A ad G, ita C ad E, & D ad F. ergo & A ad B duplam proportionem habet eius, quam C habet ad E, vel D ad F. quod oportebat demonstrare.

A.....	6	
C.....	12	21. diffi.
B.....	24	
C > 2		A
D...3		
E...4		
F.....6		
		17. septimi:
		Diffi. 3.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XIX.

Inter duos similes solidos numeros duo medij proportionales cadunt; & solidus ad solidum triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint duo numeri solidi inter se similes A B, & ipsius quidem A latera sint C D E; ipsius vero B latera FG H, & quoniam similes solidi sunt, qui latera habent proportionalia, erit ut C ad D, ita F ad G. ut autem D ad E, ita G ad H. Dico inter ipsos A B duos medios proportionales cadere, & A ad B triplam proportionem habere eius, quam habet C ad F, & D ad G, & adhuc D ad H. numerus enim C ipsum D multiplicans faciat K, F vero multiplicans G ipsum L faciat. & quoniam CD in eadem sunt proportione, in qua FG: & ex ipsis CD

A.....	6	
N.....	12	
X.....	18	A
B.....	27	
C...2		
D...3		
E...4		
F...3		21. diffi.
G...3		
H...3		
K...4		
M.....6		
L.....9		
		fit

E V C L I D . E L E M E N T .

Ex anto-
cedente.

17. septimi.

fit K; ex ipsis vero FG fit L, erunt KL similes plani numeri. quare inter ipsos vnus medius proportionalis cadit. fit is numerus M. ergo M fit ex DF, vt in precedenti theoremate. est igitur vt K ad M, ita M ad L. & quoniam D ipsum C multiplicans fecit K, multiplicans vero F fecit M; erit vt G ad F, ita K ad M. sed vt K ad M, ita M ad L. ergo KML deinceps proportionales sunt in proportione C ad F. & quonia vt C ad D, ita F ad G, erit permutando vt C ad F, ita D ad G. rursus quoniam vt D ad E, ita G ad H, & permutado erit vt D ad G, ita E ad H. ergo KML deinceps proportionales sunt in proportione C ad F, & D ad G, & E ad H. vterque autem ipsorum E H multiplicans M faciat vtrumq; NX. & quoniam solidus est A, latera autem ipsius CDE, numerus E eum, qui fit ex CD multiplicans fecit A: qui vero fit ex CD est K. ergo E multiplicans K ipsum A fecit. Eadem ratione & H multiplicans L, qui fit ex FG, fecit ipsum B. & quoniam E ipsum K multiplicans fecit A. sed & multiplicans M fecit N: erit vt K ad M, ita A ad N. vt autem K ad M, ita C ad F, & D ad G, & adhuc E ad H. ergo vt C ad F, & D ad G, & E ad H, ita A ad N. rursus quoniam vterque ipsorum E H multiplicans M fecit vtrumque NX, erit vt E ad H, ita N ad X. sed vt E ad H, ita C ad F, & D ad G. est igitur vt C ad F, & D ad G, & E ad H, ita & A ad N, & N ad X. rursus quoniam H multiplicans M fecit ipsum X; sed & multiplicans L fecit B: erit vt M ad L, ita X ad B. sed vt M ad L, ita C ad F, & D ad G, & E ad H. & vt igitur C ad F, & D ad G, & E ad H, ita non solum X ad B, sed & A ad N, & N ad X. ergo ANXB deinceps proportionales sunt in dictis laterum proportionibus. Dico & A ad B triplam proportionem habere eius, quam habet latus homologum ad homologum latus, hoc est quam habet numerus C ad F, vel D ad G, & E ad H. Quoniam enim quattuor numeri proportionales sunt ANXB, habebit A ad B triplam proportionem eius, quam habet A ad N. sed vt A ad N, ita ostensus est & C ad F, & D ad G, & E ad H. ergo A ad B triplam habet proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est qua C habet ad F, & D ad G, & E ad H. quod demonstrare oportebat.

Diffi. 24.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

- A Et quoniam E ipsum K multiplicans fecit A] est enim K, qui fit ex CD, & E multiplicans eum, qui fit ex CD ipsum A fecit.
- B Rursus quoniam H multiplicans M fecit ipsum X, sed & multiplicans L fecit B] est enim L, qui fit ex FG, & H eum, qui fit ex FG multiplicans ipsum B fecit.

T H E O R E M A X V I I I . P R O P O S I T I O . X X .

Si inter duos numeros vnus medius proportionalis cadat, numeri similes plani erunt.

Inter duos enim numeros A B vnus medius proportionalis cadat C. Dico numeros A B similes planos esse.

- A Sumantur enim minimi numeri DE, eandem, quam ipsi A C B proportionem habentium. est igitur vt D ad E, ita A ad C. vt autem A ad C, ita C ad B. ergo & vt D ad E ita C ad B. equaliter igitur D ipsum A metitur, atque E ipsum C. ergo quoties D metitur A, tot vnitates sint in

20. diffi.

A8
C12
B18
D	...4
E6
F	...2
G	...3

F pro-

F; propterea q; **F** multiplicans **D** ipsum **A** fecit; multiplicans vero **E** fecit **C**. quare **A** planus numerus est, cuius latera **D F**. rursus qm̄ **D E** minimi numeri sunt, eandē quā **C B** proportionē habentiū; æqualiter **D** ipsum **C** metitur, & **E** ipsum **B**. quoties aut̄ **E** ipsū **B** metitur, tot unitates sint in **G**, ergo **E** ipsū **B** metitur per eas, quæ sunt in **G** unitates. quare **G** ipsum **E** multiplicās fecit **B**: ideoq; **B** numerus planus est, cuius latera **E G**. ergo numeri **AB** sunt plani. Dico & similes esse. Quoniam enim inter que ipsorum **F G** multiplicans **E** utrumque **C B** fecit, ut **F** ad **G**, ita erit **C** ad **B**. ut aut̄ **C** ad **B**. ita **D** ad **E**. & ut igitur **D** ad **E**, ita **F** ad **G**. quare **A B** similes plani sunt; cum ipsorum latera sint proportionalia. id quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Sumantur enim minimi numeri **DE**, eandem, quam ipsi **ACB** proportionem habentium] ex eo, quod additum est ad 35 septimi.

Quare **AB** similes plani sunt, cum ipsorum latera sint proportionalia] quoniam enim est ut **D** ad **E**, ita **F** ad **G**, erit permutando ut **D** ad **F**, ita **E** ad **G**. & sunt **DF** latera ipsius **A**, & **EG** latera ipsius **B**. cum igitur plani **AB** latera habeant proportionalia, similes inter se erunt.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXI.

Si inter duos numeros duo medij proportionales cadant, numeri similes solidi erunt.

Inter duos enim numeros **A D** duo medij proportionales cadant **C D**. Dico ipsos **AB** similes solidos esse. sumantur enim minimi numeri tres, eandem quā **ACD B** proportionē habentiū, qui sint **EFG**. extremi igitur ipsorum **B G** primi inter se sunt. & quoniam inter **EG** unus medius proportionalis cecidit **F**, erunt numeri **E G** similes plani. sint ipsius quidem **E** latera **H K**; ipsius uero **G** latera **L M**. manifestum est ex antecedente **EFG** deinceps proportionales esse in proportione **H** ad **L**, & in proportione **K** ad **M**. & quoniam **EFG** minimi sunt, eandem, quam **ACD** proportionem habentium, erit ex æquali ut **E** ad **G**, ita **A** ad **D**: & sunt **E G** primi, sed primi & minimi. minimi uero eos, qui eandem habent proportionem æqualiter metiuntur, maior maiorem, & minor minorē, hoc est antecedens antecedentem, & consequens consequentem. ergo **E** ipsum **A** æqualiter metitur, atque **G** ipsum **D**. quoties autem **E** metitur **A**, tot unitates sint in **N**. ergo **N** ipsum **E** multiplicās fecit **A**. sed **E** fit ex **H K**: ac propterea **N** eum, qui fit ex **H K** multiplicās ipsum **A** fecit. solidus igitur est **A**, cuius latera **H K N**. Rursus quoniam **EFG** minimi sunt, eandem quam ipsi **C D B** proportionem habentium, **E** ipsum **C** æqualiter metitur, atque **G** ipsum **B**. & quoties **G** metitur **B**, tot unitates sint in **X**. ergo **G** ipsum **B** metitur per eas, quæ sunt in **X** unitatis; ideoq; **X** multiplicans **G** ipsum **B** fecit. at **G** fit ex **L M**. ergo **X** eum, qui fit ex **L M** multiplicans fecit **B**; multiplicans uero **E** ipsum **C** fecit. solidus igitur est **B**, & eius latera **L M X**. quare **AB** solidi sunt. Dico etiam similes esse. quoniam enim **N X** multiplicantes **E** ipsos **A C** fecerunt, ut **N** ad **X**, ita erit **A** ad **C**, hoc est **E** ad **F**. sed ut **E** ad **F**, ita **H** ad **L**, & **K** ad **M**. & ut igitur **H** ad **L**, ita **K** ad **M**, & **N** ad **X**. sunt autem **HKN**

A8	A
C12	
D18	3 huius:
B27	Ex antecedenti.
E4	B
F6	
G9	
H ..2	23 septimi.
K ..2	21. septimi.
N ..2	
L ...3	
M ...3	9. com. not.
X ...3	

SEN. 1103. e. **THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XX.** Si tres numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem sit quadratus, & tertius quadratus erit. *quod oportebat demonstrare.*

1103. e. **THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXI.** Si tres numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem sit quadratus, & tertius quadratus erit. *quod oportebat demonstrare.*

1103. e. **THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.** Si tres numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem sit quadratus, & tertius quadratus erit. *quod oportebat demonstrare.*

1103. e. **THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.** Si quattuor numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem sit cubus, & quartus cubus erit. *quod oportebat demonstrare.*

1103. e. **THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXIV.** Si duo numeri inter se proportionem habeant, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, primus autem sit quadratus, & secundus quadratus erit. *quod oportebat demonstrare.*

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si tres numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem sit quadratus, & tertius quadratus erit.

Sint tres numeri deinceps proportionales A B C; sitq; primus A quadratus. Dico & tertium C quadratum esse. Quonia enim inter A C unus medius proportionalis cadit B, erunt A C similes plani. sed A est quadratus, ergo & C quadratus erit, quod oportebat demonstrare.

A 4
B 6
C 9

THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Si quattuor numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem sit cubus, & quartus cubus erit.

Sint quattuor numeri deinceps proportionales A B C D, & A sit cubus. Dico & D cubum esse. Quoniam enim inter A D duo medij proportionales cadunt B C, erunt A D similes solidi. est autem A cubus; ergo et D cubus erit. quod demonstrare oportebat.

A 8
B 12
C 18
D 27

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXIV.

Si duo numeri inter se proportionem habeant, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, primus autem sit quadratus, & secundus quadratus erit.

Duo enim numeri A B inter se proportionem habeant, quam numerus quadratus C ad quadratum numerum D: sitq; A quadratus. Dico & B quadratum esse. quoniam

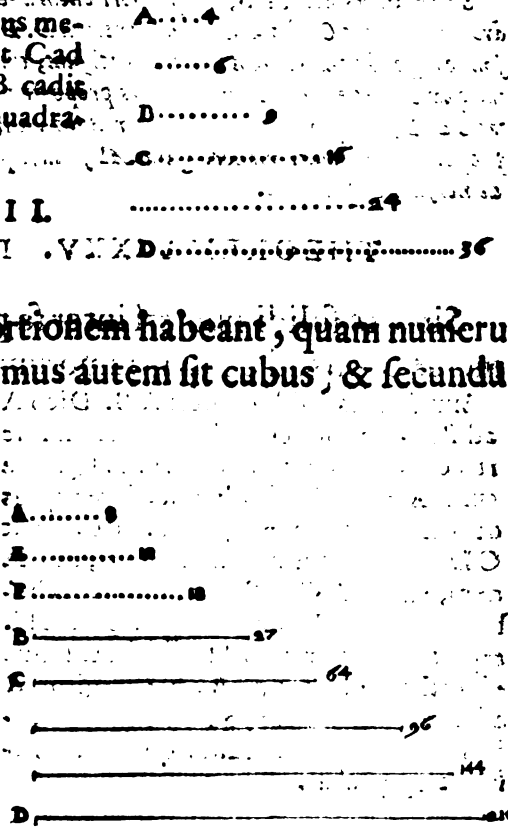
quoniam enim CD quadrati sunt, erunt C D
similes plani; ideoq; inter ipsos CD vnus me-
dius proportionalis cadit, est autem vt C ad
D; ita A ad B. quare etiam inter A B cadit
vnus medius proportionalis, estq; A quadra-
tus. ergo & B quadratus erit.

THEOREMA XXIIII

PROPOSITIO XXV

Si duo numeri inter se proportionem habeant, quam numerus
cubus ad cubum numerum, primus autem sit cubus, & secundus
cubus erit.

Duo enim numeri A B inter se pro-
portionem habeant, quam cubus nu-
merus C ad numeri cubum D; sitq;
A cubus. Dico & B cubum esse. Quo-
niam enim CD cubi sunt, erunt CD
similes solidi. idcircoq; inter ipsos
duo medij proportionales cadent:
quot autem inter C D cadunt medij
proportionales, totidem cadent &
inter eos, quos eandem, quam ipsi pro-
portionem habent. ergo inter A B
duo medij cadent proportionales. ca-
dant E F. quoniam igitur quattuor
numeri A E F B deinceps proportio-
nales sunt, estq; A cubus; & B cubus erit. quod oportebat demonstrare.



18. huius.

8. huius.

27. huius.

27. huius.

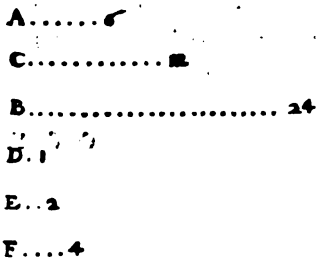
8 huius.

27. huius.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVI.

Similes plani numeri inter se proportionem habent, quam nu-
merus quadratus ad quadratum numerum.

Sint similes plani numeri A B. Dico A ad B pro-
portionem habere, quam numerus quadratus ad
quadratum numerum. Quoniam enim AB similes
plani sunt, inter eos vnus medius cadit proportio-
nalis. cadat, sitq; C: & sumantur minimi numeri,
eandem, quam ABC proportionem habentis DE F,
ergo ipsorum extremi D F quadrati sunt. & quo-
niam est vt D ad F, ita A ad B; et sunt DF quadra-
ti: habebit A ad B proportionem, quam numerus
quadratus ad quadratum numerum. quod demon-
strare oportebat.



18. huius.

27. septimi.

Corr. a. hu-
ius.

F. C. COMMENTARIUS.

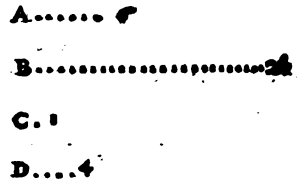
Sed & huius conuersam veram est. quod hoc modo demonstrabimus.

Plani numeri, qui proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadra-
tum numerum, inter se similes sunt.

Et Sint

EUCLID. ELEMENT.

Sint plani numeri $A B$, qui proportionem habeant, quã quadratus numerus C ad quadratum numerum D . Dico eos inter se similes esse. Quoniam enim CD quadrati sunt, erunt similes plani. quare inter eos cadit vnus medius proportionalis: atque est vt C ad D , ita A ad B . ergo & inter ipsos $A B$ vnus medius proportionalis cadit. numeri igitur AB similes plani sunt. quod demonstrare oportebat.

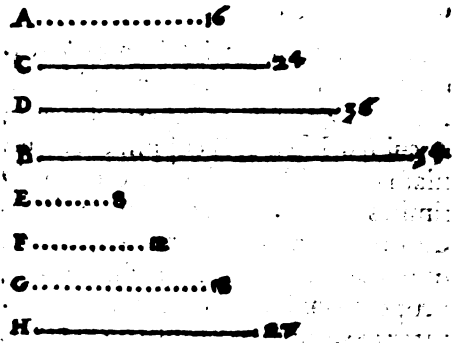


19. huius.
8. huius.
20. huius.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXVII.

Similes solidi numeri inter se proportionem habent, quam numerus cubus ad cubum numerum.

Sint similes solidi numeri $A B$. Dico A ad B proportionem habere, quam numerus cubus ad cubum numerum. Quoniam enim $A B$ similes solidi sunt, inter ipsos duo medij cadent proportionales. cadãt CD ; & sumantur minimi numeri, qui eãdem, quam $A C D B$ proportionem habeant, ipsis multitudine æquales $EFCH$. ergo eorum extremi EH cubi sunt. atque est vt E ad H , ita A ad B . habet igitur A ad B proportionem, quam numerus cubus ad cubum numerum. quod demonstrare oportebat.

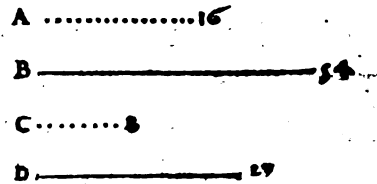


19. huius.
35. septimi.
Corol. 1. huius.

F. C. COMMENTARIJS.

Huius etiam conuersum verum est. quod ita demonstratur. Solidum numeri, qui proportionem habent, quam numerus cubus ad numerum cubum, inter se similes sunt.

Sint solidi numeri $A B$ proportionem habentes, quam numerus cubus C ad numerum cubum D . Dico eos inter se similes esse. Quoniam enim $C D$ cubi sunt, erunt similes solidi; ac propterea inter eos cadit duo medij proportionales. est autem vt C ad D , ita A ad B . quare etiam inter ipsos $A B$ duo medij proportionales cadent. similes igitur solidi sunt numeri $A B$. quod demonstrare oportebat.



19. huius.
8. huius.
21. huius.

OCTAVI LIBRI FINIS.

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER NONVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS

ET COMMENTARIIS.

Federici Commandini Vrbinatis.



THEOREMA I. PROPOSITIO. I.



I D V O similes plani numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, factus quadratus erit.

Sint duo similes plani numeri A B, & A ipsum B multiplicans faciat C. Dico C quadratum esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D. ergo D quadratus est. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit D, multiplicans vero B ipsum C fecit; vt A ad B, ita erit D ad C. Et quoniam A B similes plani sunt, inter ipsos vnus medius proportionalis

cadet. si autem inter duos numeros numeri deinceps proportionales ceciderint, quot inter ipsos cadunt, totidem cadent & inter eos, qui eandem habent proportionem. quare & inter D C vnus medius proportionalis cadit. atque est D quadratus. ergo & C quadratus erit. quod oportebat demonstrare.

A...4

B...6

C...36

D...16

f. ————— 24

C. ————— 36

17. septimi.
18. octavi.

1. octavi.

11. octavi.

THEOREMA II. PROPOSITIO II.

Si duo numeri se multiplicantes quadratum numerum efficiant, similes plani erunt.

Duo enim numeri A B se se multiplicantes quadratum numerum C efficiant. Dico A B similes planos esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D. ergo D quadratus est. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit D, multiplicans vero B ipsum C fecit; vt A ad B, ita erit D ad C. & quoniam D quadratus est, sed & C; erunt D C similes plani. quare

A...3

B...6

C...36

D...9

f. ————— 18

C. ————— 36

17. septimi

18. octavi.

20 2 inter

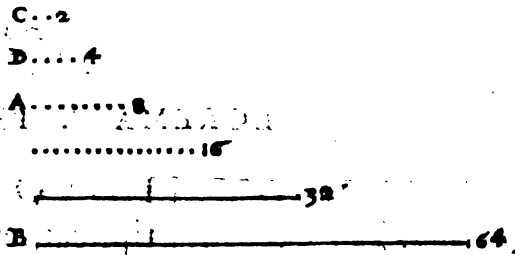
E V C L I D . E L E M E N T .

8. octavi. inter ipsos vnus medius proportionalis cadit. atque est vt D ad C, ita A ad B. ergo
 10. octavi. & inter A B cadet vnus medius proportionalis . si autem inter duos numeros vnus
 medius proportionalis cadat. erunt similes plani. ergo A B similes plani sunt. quod
 oportebat demonstrare.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si cubus numerus se ipsum multiplicans faciat aliquem, factus
 cubus erit.

Cubus enim numerus A se ipsum multiplicans faciat B. Dico B cubum esse. sumatur enim ipse A latus C, & C se ipsum multiplicans faciat D. manifestum est C multiplicans D facere ipsum A. & quoniam C se ipsum multiplicans fecit



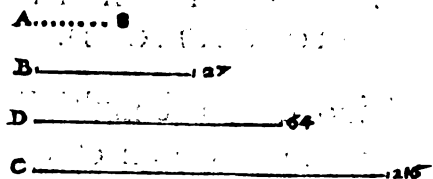
18. com. not. D, metitur C ipsum D per unitates,
 6. com. not. quæ in ipso sunt. sed & vnitas metitur C per eas, quæ in ipso sunt
 Conuer. 16. unitates. est igitur vt vnitas ad C, ita C ad D. rursus quoniam C multiplicans D ipsum A fecit, metitur D ipsum A per unitates, quæ sunt in C. metitur autem & vnitas ipsum C per unitates, quæ in ipso sunt. ergo vt vnitas ad C, ita D ad A. sed vt vnitas ad C, ita C ad D. vt igitur vnitas ad C, ita C ad D, & D ad A: ideoque inter vnitatem, & numerum A duo medij deinceps proportionales cadunt CD. rursus quoniam A se ipsum multiplicans fecit B & A ipsum B metitur per unitates, quæ in ipso sunt. metitur autem & vnitas ipsum A per unitates, quæ sunt in ipso. est igitur vt vnitas ad A, ita A ad B. sed inter vnitatem, & A cadunt duo medij proportionales. ergo & inter A & B duo medij proportionales cadent. quod si inter duos numeros cadant duo medij proportionales, primus autem sit cubus, & quartus cubus erit. atque est A cubus, ergo & B cubus erit. quod demonstrare oportebat.

8. octavi.
 19. octavi.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO IIII.

Si numerus cubus cubum numerum multiplicans faciat aliquem, factus cubus erit.

Cubus enim numerus A cubum numerum B multiplicans ipsum C faciat. Dico C cubum esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D. ergo D cubus est. & quoniam A se ipsum multiplicans fecit D; multiplicans vero B ipsum C fecit, vt A ad B, ita erit D ad C. & quoniam A B cubi sunt, erunt similes solidi; ac propterea inter ipsos cadent duo medij proportionales. quæ se & inter D C duo medij proportionales cadent. estque D cubus. ergo & C cubus erit.



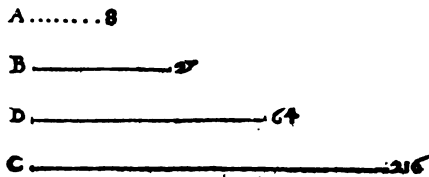
Ex antecedente.
 17. septimi.
 8. octavi.
 19. octavi.

THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Si cubus numerus numerum aliquem multiplicans faciat cubum, & multiplicatus cubus erit.

Cubus

Cubus enim A numerum aliquem B multiplicans faciat cubum C. Dico B cubum esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D. ergo D cubus est. & quoniam A se ipsum quidem multiplicans fecit D; multiplicans vero B ipsum C fecit, ut A ad B, ita erit D ad C. & quoniam DC cubi sunt, similes sunt solidi; ac propterea inter ipsos cadunt duo medij proportionales: atque est ut D ad C, ita A ad B. ergo & inter A B duo medij proportionales cadent estq; A cubus. Ergo & B cubus erit. quod oportebat demonstrare.



Ex antecedentibus.
 17. septimi.
 8. octavi.
 23. octavi.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex duobus precedentibus & illa sequuntur.

Si cubus numerus numerum non cubum multiplicans faciat aliquem, factus non erit cubus.

Si enim factus sit cubus, & multiplicatus cubus erit, ex antecedente. quod non ponitur.

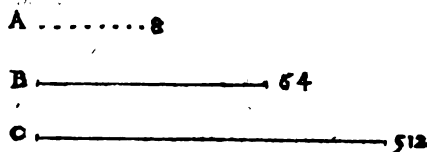
Si cubus numerus numerum aliquem multiplicans faciat numerum non cubum & multiplicatus non erit cubus.

Si enim multiplicatus fuerit cubus, & factus cubus erit, ex 4. huius. quod non ponitur.

THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Si numerus se ipsum multiplicans cubum faciat, & ipse cubus erit.

Numerus enim A se ipsum multiplicans cubum B faciat. Dico & A cubum esse. numerus enim A multiplicans B faciat C. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit B. multiplicans vero B ipsum C fecit, erit C cubus. & quoniam A se ipsum quidem multiplicans fecit B; multiplicans vero B fecit C, ut A ad B, ita erit B ad C. quod cum BC cubi sint, similes solidi erunt: ideoq; inter ipsos cadent duo medij proportionales. & est ut B ad C, ita A ad B. quare & inter A B duo medij proportionales cadunt. atque est B cubus, ergo & A cubus. ergo & A cubus erit. quod oportebat demonstrare.

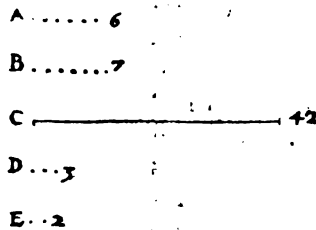


Diffi. 19.
 17. septimi.
 19. octavi.
 23. octavi.

THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

Si compositus numerus numerum aliquem multiplicans, quempiam faciat, factus solidus erit.

Compositus enim numerus A numerum aliquem B multiplicans ipsum C faciat. Dico C solidum esse. Quonia enim A compositus est, eum numerus aliquis metietur. metiatur D. & quoties D ipsum A metitur, tot unitates sint in E. ergo E multiplicans D fecit A. & quoniam A ipsum B multiplicans fecit C; estq; A, qui fit ex DE; numerus, qui fit ex DE, ipsum B multiplicans fecit C. ergo B multiplicans eum, qui fit ex DE, ipsum C fecit. ac propterea C solidus est, cuius latera DE. quod oportebat demonstrare.



13. diffi.
 9. com. not.
 16. septimi
 Diffi. 17.

THEO-

THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Si ab vnitate quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, tertius quidem ab vnitatem quadratus est, & vnum intermittentes omnes: quartus autem est cubus, & duos intermittentes omnes: septimus vero cubus simul, & quadratus, & quinque intermittentes omnes.

Sint ab vnitatem quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D E F . Dico tertium quidem ab vnitatem quadratum esse, & vnum intermittentes omnes: quartum autem C cubum; & duos intermittentes omnes; septimum vero F cubum simul, & quadratum, & quinque intermittentes omnes.

Diffin. 20:
6. com. not.

Quoniam enim vt vnitas ad A, ita A ad B, vnitas equaliter metitur numerum A, atque A ipsum B. sed vnitas metitur A per vnitates, quæ in ipso sunt. Ergo & A ipsum B per vnitates, quæ sunt in A metitur. quare A se ipsum multiplicans fecit B. quadratus igitur est B. & quoniam B C D deinceps proportionales sunt; estq; B quadratus; & D quadratus erit.

21. octau.

Eadem ratione erit & F quadratus. similiter demonstrabimus & vnum intermittentes omnes quadratos esse. Dico & quartum ab vnitatem videlicet C esse cubum, & duos intermittentes omnes. Quoniam enim est vt vnitas ad A, ita B ad C; vnitas numerum A equaliter metitur, atque B ipsum C. sed vnitas numerum A metitur per vnitates, quæ in A sunt. Ergo & B metitur C per vnitates, quæ sunt in A; & ob id A multiplicans B ipsum C fecit. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans fecit B; multiplicans vero B fecit C; erit C cubus. quod cum C D E F deinceps proportionales sint; sitq; C cubus; & F cubus erit. ostensu autem est & quadratum esse. septimus igitur ab vnitatem F, & cubus est, & quadratus. Similiter quoque demonstrabimus quinque intermittentes omnes & cubos, & quadratos esse. quod demonstrare oportebat.

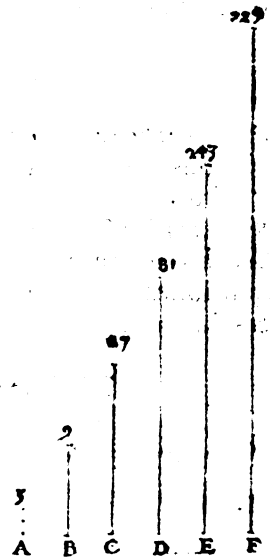
20. diffin:

6. com. not.

9. com. not.

19. diffin:

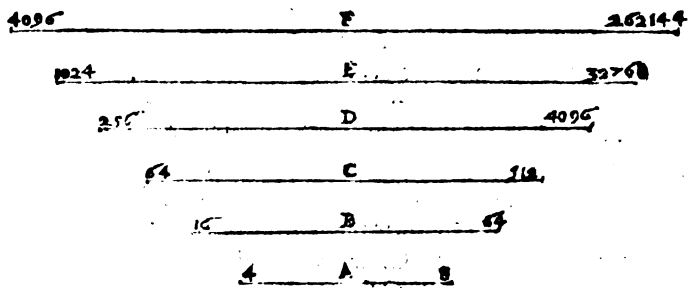
11. octau:



THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Si ab vnitatem quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, qui vero post vnitatem sit quadratus; & reliqui omnes quadrati erunt. At si qui post vnitatem sit cubus, & reliqui omnes cubi erunt.

Sint ab vnitatem quotcumque numeri quotcumque deinceps proportionales A B C D E F, & qui post vnitatem A sit quadratus. Dico & reliquos omnes quadratos esse: tertium quidem ab vnitatem



B esse

B esse quadratum, & unum intermittentes omnes, demonstratum iam est. sed & reliqui omnes quadrati erunt. Quoniam enim A B C deinceps sunt proportionales; estq; A quadratus: & C quadratus erit. rursus quoniam B C D deinceps proportionales sunt; est autem B quadratus: & D quadratus erit. similiter ostendemus & reliquos omnes quadratos esse. sit autem A cubus. Dico & reliquos cubos esse. quartum quidem ab unitate C esse cubum, & duos intermittentes omnes, iam demonstratum est. sed & reliqui omnes cubi erunt. Quoniam enim est ut unitas ad A, ita A ad B, unitas numerum A equaliter metitur, atque A ipsum B. sed unitas metitur numerum A per unitates, quæ sunt in ipso. quare & A numerum B metitur per unitates, quæ in ipso sunt. ergo A seipsum multiplicans fecit B, atque est A cubus. si autem cubus numerus se ipsum multiplicans fecerit aliquem, factus cubus erit. Ergo B est cubus. & quoniam quattuor numeri A B C D deinceps proportionales sunt, estq; A cubus; & D cubus erit. Eadem ratione & E est cubus, & similiter reliqui omnes cubi sunt. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

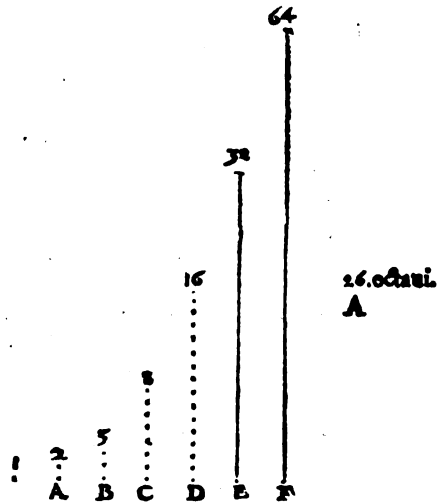
Rursus quoniam BCD deinceps proportionales sunt, est autem B quadratus; et D quadratus erit] videtur hæc superflua esse, cum superius demonstratum sit tertium ab unitate quadratum esse, & unum intermittentes omnes.

Eadem ratione & E est cubus] quattuor enim numeri B C D E deinceps proportionales sunt; atque est B cubus. ergo & E cubus sit necesse est.

THEOREMA X. PROPOSITIO. X.

Si ab unitate quotcūque numeri deinceps proportionales fuerint, qui vero post unitatem non sit quadratus; neque alius vllus quadratus erit, præter tertium ab unitate, & unum intermittentes omnes. At si qui post unitatem non sit cubus; neque alius vllus cubus erit, præter quartum ab unitate, & duos intermittentes oēs.

Sint ab unitate deinceps proportionales numeri A B C D E F, & qui post unitatem A non sit quadratus. Dico neque alium vllum quadratum esse, præter tertium ab unitate, & unum intermittentes omnes. si enim fieri potest, sit C quadratus; est autem & quadratus B. ergo B C inter se proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: atque est ut B ad C, ita A ad B. habent igitur A B inter se proportionem eam, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: ideoq; AB similes plani sunt. & est B quadratus. ergo & A quadratus est. quod non ponitur. non igitur C quadratus erit. similiter ostendemus neque alium ullum quadratum esse, præter tertium ab unitate, & unum intermittentes omnes. sed non sit A cubus. Dico neque alium vllum cubum esse, præter quartum ab unitate, & duos intermittentes omnes. si enim fieri potest, sit D cubus. est autem & cubus C; quartus enim est ab unitate.



& ut C ad D, ita est B ad C. ergo & B ad C proportionem habet, quam cubus ad cubum; ac propterea B C similes solidi sunt. atque est C cubus. ergo & B cubus erit. & quoniam est ut unitas ad numerum A, ita A ad B; unitas autem numerum A metitur per unitates, quæ sunt in ipso: & A metietur B per unitates, quæ in ipso sunt.

6. huius. sunt. quare A se ipsum multiplicans cubum B fecit. si autē numerus se ipsum multiplicans cubum faciat, & ipse cubus erit. cubus igitur est A. quod non ponitur. ergo neque D est cubus. similiter demonstrabimus neque alium ullū cubū esse, pręter quartū ab unitate, & duos intermittentes omnes. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

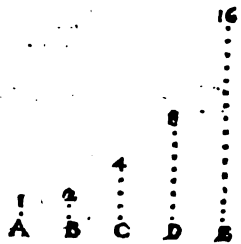
18. octavi: A Ideoq; A B similes plani sunt. & est B quadratus; ergo & A quadratus erit] quoniam enim A B similes plani sunt, inter eos unus medius proportionalis cadit. sunt igitur tres numeri deinceps proportionales; estq; primus quadratus. ergo & tertius quadratus erit.

19. octavi: B Ac propterea B C similes solidi sunt; atque est C cubus; ergo & B cubus erit] quoniam enim similes solidi sunt, inter eos cadent duo medij proportionales; & quattuor numeri deinceps proportionales erunt. Quod cum primus sit cubus, & quartus cubus sit necesse est.

T H E O R E M A X I . P R O P O S I T I O . X I .

Si ab unitate quotcūque numeri deinceps proportionales fuerint, minor maiorem metitur per aliquem eorum, qui sunt in numeris proportionalibus.

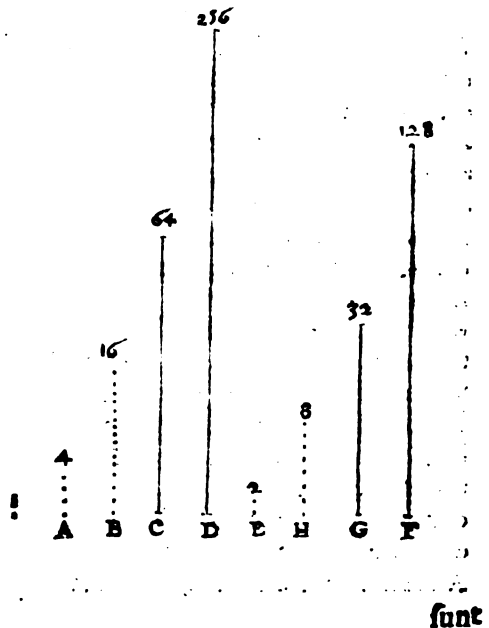
15. septimi. Sint ab unitate A quotcumque numeri deinceps proportionales B C D E. Dico horum B C D E minorem numerum B maiorem E metiri per aliquem ipsorum C D. Quoniam enim est ut A unitas ad B, ita D ad E; A unitas numerū B æqualiter metitur, atque D ipsum E. quare permutādo A unitas numerum æqualiter D metitur, atque B ipsum E. sed A unitas metitur D per eas, quę sunt in ipso D unitates. ergo & B metitur E per unitates, quę sunt in D. minor igitur B maiorem E metitur per aliquem eorum, qui sunt in numeris proportionalibus. quod demonstrare oportebat.



T H E O R E M A X I I . P R O P O S I T I O . X I I .

Si ab unitate quotlibet numeri deinceps proportionales fuerint, quicumque primorum numerorum metiuntur ultimum, ijdē & eum, qui unitati proximus est, metientur.

31. septimi. 9. com. not. Sint ab unitate quotlibet numeri deinceps proportionales A B C D. Dico quicumque primorum numerorum metiuntur D, eosdem & ipsū A metiri. metiatur enim aliquis primus numerus E ipsum D. Dico E ipsum quoque A metiri. Non enim metiatur E ipsum A, atq; E est primus. omnis autē primus numerus ad omnem numerum, quem nō metitur, primus est. ergo E A numeri inter se primi sunt. et quoniam E metitur ipsum D, metiatur per unitates, quę



sunt in F. ergo E multiplicans F ipsū D fecit. Rursus quoniam A metitur ipsum D per eas, quæ sunt in C vnitates, A multiplicans C ipsum D fecit. Sed & E multiplicans F fecit D. qui igitur fit ex A C ei, qui fit ex E F est æqualis. ergo vt A ad E, ita F ad C. suntq; AE primi: primi aut, & minimi; minimi vero eos, qui eandē habēt proportionem, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. metitur igitur E ipsum C, metiatur per G. ergo E ipsum G multiplicans fecit C. sed ex antecedente & A multiplicans B ipsum C fecit. qui igitur fit ex A B æqualis est ei, qui ex E G. ergo vt A ad E, ita G ad B. & sunt A E primi: sed primi, & minimi; minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. quare & E ipsum B metitur. metiatur per H. multiplicans igitur E ipsum H fecit B. sed & A se ipsum multiplicans fecit B. ergo qui fit ex H E est æqualis ei, qui fit ab ipso A. est igitur vt E ad A, ita A ad H. suntq; A E primi: sed primi, & minimi; minimi vero æqualiter metiuntur eos, qui eandem, quam ipsi proportionem habent, maior maiorem, & minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, & consequens consequentem. ergo E metitur ipsum A. sed & non metitur. quod fieri non potest. non igitur A E sunt inter se primi. ergo compositi erunt. compositos vero primus aliquis numerus metitur. quare ipsos A E metietur aliquis numerus primus. & quoniam E primus ponitur: primum autem non metitur alius numerus præter se ipsum. metitur igitur E ipsos A E: ideoq; E ipsum A metitur. metitur autem & ipsum D. ergo E ipsos A D metietur. similiter demonstrabimus quicumque primorum numerorum metiuntur ipsum D, eosdem & ipsum A metiri. quod demonstrare oportebat.

19. com. not.
A
19. septimi.
23. septimi.
21. septimi.
B
19. septimi.
23. septimi.
21. septimi.
10. septimi.
14. diff.

F. C. COMMENTARIUS.

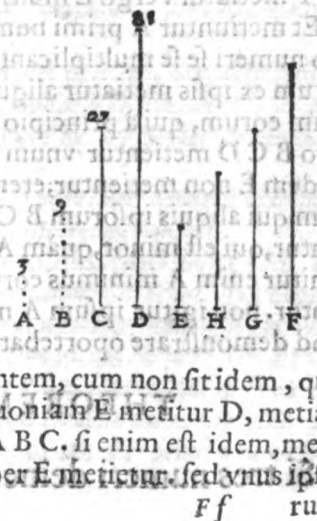
Rursus quoniam A metitur ipsum D per eas, quæ sunt in C vnitates] hoc enim in A antecedente demonstratum fuit.

Sed ex antecedente & A multiplicans B ipsum C fecit] quoniam enim, vt in antecedente demonstratum est, A metitur ipsum C per B; & A multiplicans B fecit C.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

Si ab vnitate quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint; qui vero post vnitatem primus fit: maximum nullus alius metietur præter eos, qui sunt in numeris proportionalibus.

Sint quotcūque numeri ab vnitate deinceps proportionales A B C D, & qui post vnitatem, videlicet A sit primus. Dico maximum D nullum alium numerum metiri, præter ipsos A B C. si enim fieri potest, metiatur E ipsum D, & non sit E idem, qui aliquis ipsorum A B C; manifestum est E primum non esse. Si enim primus sit, & metiatur D, ipsum quoque A metietur primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest. non igitur E primus est. ergo compositus: omnem autem compositum numerum primus aliquis numerus metitur. Dico nullum alium primum metiri ipsum E, præterquam A. si enim alius metitur E, & E metitur D, & ille ipsum D metietur. quare & ipsum A primum existentem, cum non sit idem, qui A. quod fieri non potest. ergo A ipsum E metitur. & quoniam E metitur D, metiatur ipsum per F. non erit F idem, qui aliquis ipsorum A B C. si enim est idem, metieturq; ipsum D per E; & vnus ipsorum A B C ipsum D per E metietur. sed vnus ipso

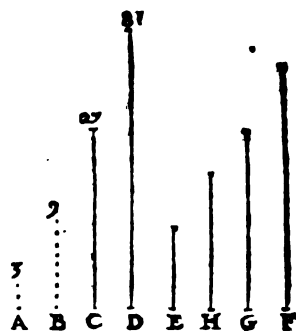


Ex antecedente.
13. diff.
12. com. not.
Ex antecedente.
11 huius.

E V C L I D . E L E M E N T .

Ex ante-
cedenti.

rum $A B C$ metitur D per aliquem ipforū $A B C$. quare & E idem erit, qui vnus ipforū $A B C$. quod non ponitur . non igitur F est idem, qui vnus ipforum $A B C$. similiter ostendemus A metiri ipsum F , rursus ostendentes non esse F primum numerū. si enim est primus, & metitur ipsum D , ipsum quoque A metietur, primum existentem, cum non sit idem, qui A . quod fieri non potest. non igitur F primus est. ergo cōpositus, & cum aliquis primus metietur. Dico nullum alium metiri ipsum F praterquam A . si enim alius metitur F , & F metitur D ; & ille ipsum D metietur . quare & ipsum A , primum existentem, cum non sit idem, qui A . quod fieri non



79. septimi.

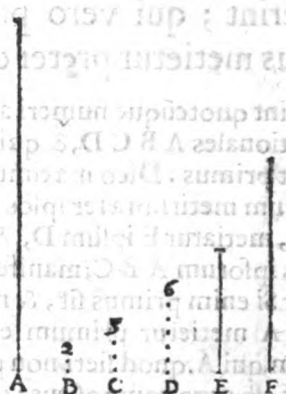
potest. ergo A ipsum F metitur. Et quoniam E metitur D per F , & E multiplicans F ipsum D fecit. Sed & A multiplicans C fecit D . qui igitur fit ex $A C$ est æqualis ei, qui ex $E F$. ergo vt A ad E , ita est F ad C . sed A metitur E . quare & F ipsum C metietur. metiatur per G . similiter demonstrabimus G non esse eundem, qui vnus ipforum $A B$, & A ipsum G metiri. & quoniam F ipsum C metitur per G , multiplicans F ipsum G fecit C . sed & A multiplicans B ipsum C fecit. ergo qui fit ex $A B$ ei, qui ex $F G$ est æqualis. vt igitur A ad F , ita est G ad B . metitur autem A ipsum F . ergo & G ipsum B metietur. metiatur per H . similiter demonstrabimus H non esse eundem, qui A . & quoniam G ipsum B per H metitur, G multiplicans H ipsum B fecit. sed & A se ipsum multiplicans fecit B . qui igitur fit ex $H G$ est æqualis quadrato, qui ex A . ergo ut H ad A , ita A ad G . metitur autē A ipsum G . quare & H ipsum A metietur, primum existentem, cum non sit idem, qui A . quod est absurdum. non igitur aliquis alius metietur ipsum D maximum, prater ipsos $A B C$. quod demonstrandum fuerat.

80. septimi.

T H E O R E M A . X I I I I . P R O P O S I T I O X I I I I .

Si minimum numerum primi numeri metiantur, nullus alius numerus metietur ipsum, prater eos, qui à principio metiebantur.

Minimum enim numerum A primi numeri $B C D$ metiantur . Dico nullum alium primum numerū metiri ipsum A , prater ipsos $B C D$. si enim fieri potest, metiatur E ipsum A ; & non sit E idem, qui aliquis ipforum $B C D$. & quoniā E metitur A , ipsum per F metiatur . ergo E multiplicans F ipsum A fecit. Et metiuntur A primi numeri $B C D$. si autem duo numeri se se multiplicantes aliquem faciant, & factum ex ipsis metiatur aliquis primus numerus; & vnum eorum, qui à principio positi sunt, metietur. ergo $B C D$ metientur vnum ipforum $E F$. ipsum quidem E non metientur; etenim E primus est; & nō idem qui aliquis ipforum $B C D$. ergo ipsum F metientur, qui est minor, quā A . quod fieri nō potest. ponitur enim A minimus eorum, quos $B C D$ metiantur. non igitur ipsum A metietur aliquis primus numerus, prater ipsos $B C D$. quod demonstrare oportebat.



80. septimi.

T H E O R E M A X V . P R O P O S I T I O X V .

Si tres numeri deinceps proportionales fuerint, minimi eorum qui

qui eandem, quam ipsi proportionem habeant; duo quilibet cōpositi ad reliquum primi erunt.

Sint tres numeri deinceps proportionales minimi eorum, qui eadem, quam ipsi proportionem habent A B C. Dico duos quoslibet compositos ad reliquū primos esse, videlicet A B ad C, & B C ad A, & A C ad B. sumantur enim duo minimi numeri qui eandem, quam ipsi A B C proportionem habeant D E E F. manifestum est D E se ipsum quidem multiplicantem facere A; multiplicantem vero E F facere B; & E F se ipsum multiplicantem facere C. & quoniam D E E F minimi sunt, primi erūt inter se. si autem duo numeri primi inter se fuerint, & vterque simul ad vtrumque primus erit. ergo D F ad vtrumque ipsorum D E E F primus est. Sed & D E ad E F est primus. quare D F D E ad E F primi sunt: ac propterea qui fit ex F D D E primus est ad E F. si autem duo numeri primi inter se fuerint, qui fit ex vno ipsorum ad reliquum primus erit. ergo qui fit ex F D D E ad eum, qui fit ex E F est primus. sed qui ex F D D E est qui fit ex D E vna cum eo, qui ex D E E F. qui igitur ex D E vna cum eo, qui ex D E E F primus est ad eum, qui ex E F. Sed qui fit ex D E est A; qui vero ex D E E F est B, & qui ex E F est C. ergo A B compositi ad ipsum C primi sunt. similiter ostendemus & B C ad A esse primos. Dico & A C ad B primos esse. Quoniam enim D F ad vtrumque ipsorum D E E F est primus, & qui fit ex D F ad eum, qui ex D E E F primus erit. Sed ei, qui fit ex D F æquales sunt qui ex D E, & E F fiunt vna cum eo, qui bis fit ex D E E F. qui igitur ex D E, & E F fiunt vna cum eo, qui bis ex D E E F primi sunt ad eum, qui ex D E E F. ergo & diuidendo qui fiunt ex D E, & E F vna cum eo, qui semel fit ex D E E F primi sunt ad eum, qui ex D E E F. & rursus diuidendo qui fiunt ex D E, & E F ad eum, qui fit ex D E E F primi sunt. Sed qui fit ex D E est A; qui vero ex D E E F est B; & qui ex E F est C. ergo A C compositi ad ipsum B primi erunt. quod demonstrare oportebat.

A...4B.....6
C.....9
B.....6C.....9
A...4
C.....9A...4
B.....6
D...E...7

A
8. octavi.
14. septimi.
30. septimi.
26. septimi.
27. septimi.

F. C. COMMENTARIUS.

Sumantur enim duo minimi numeri eandem, quam ipsi A B C proportionem habentium] ex ijs, quae demonstrauimus ad 35 septimi.

Sed qui ex F D D E est qui fit ex D E vna cum eo, qui ex D E E F] Hoc in lineis demonstratur ab Euclide in secundo libro, propositione tertia. sed quoniam numeri propria habent principia, Barlaam monachus non solum hoc ex illis demonstrauit, sed & quæcumque in secundo libro tradita sunt, quae nos vtpote non aliena hoc loco apponenda censuimus. demonstrat autem hoc theoremate tertio.

Quoniam enim D F ad vtrumque ipsorum D E E F est primus, & qui fit ex D F ad eum, qui ex D E E F primus erit] nam cum D F ad vtrumque ipsorum D E E F sit primus, erit D F primus ad eum, qui ex D E E F ex 26 septimi. quare ex 27 eiusdem & qui fit ex D F ad eum, qui ex D E E F est primus.

Sed ei, qui fit ex D F æquales sunt qui ex D E, & E F] hoc in lineis demonstratur in secundo libro propositione 4. sed in numeris Barlaam demonstrauit theoremate quarto.

Ergo & diuidendo qui fiunt ex D E, & E F vna cum eo, qui semel fit ex D E E F primi sunt ad eum, qui fit ex D E E F.] si enim non sunt primi, compositi erunt. quare eos aliter quia numerus communis mensura metietur. cum igitur is numerus metiatur vtramque & compositum ex illis metietur, videlicet qui fiunt ex D E, & E F vna cum eo, qui bis fit ex D E E F; sed & metitur eum, qui fit ex D E E F. ergo qui fiunt ex D E, & E F vna cum eo, qui bis fit ex D E E F non sunt primi ad eum, qui ex D E E F. atqui primi sunt. quod est absurdum. non igitur sunt compositi. ergo qui fiunt ex D E, & E F vna cum eo, qui semel fit ex D E E F primi sunt ad eum, qui fit ex D E E F.

Ff 2 Et

C

D

E

F

A

B

D

E

11. com. not.

E V C L I D . E L E M E N T .

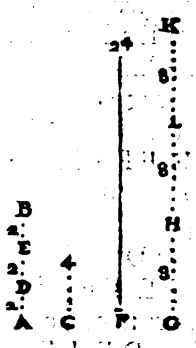
F Et rursus diuidendo qui fiunt ex DE, & EF ad eum, qui fit ex DE, EF primi sunt]
 Si enim non sint primi, eodem, quo supra, modo ostendemus eos, qui fiunt ex DE, & EF vna
 cum eo, qui fit ex DE EF non esse primos ad eum, qui ex DE EF, quod est absurdum: sunt enim
 primi, vt demonstratum iam fuit. ergo qui fiunt ex DE & EF ad eum, qui ex DE EF primi sunt
 necesse est.

Barlaam Monachi arithmetica demonstratio eorum, quæ Euclides li
 bro secundo in lineis demonstrauit.

T H E O R E M A I .

Si duobus numeris propositis eorum alter in quotlibet numeros diuidatur, nu-
 merus planus, qui fit ex duobus numeris ab initio propositis æqualis erit numeris
 planis, qui ex numero indiuiso, & singulis partibus numeri diuisi fiunt.

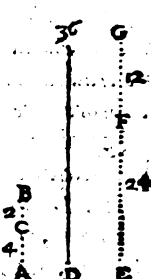
Sint duo numeri AB C; & diuidatur AB in quotlibet numeros AD
 DE EB. Dico numerum planum, qui fit ex C AB numeris planis, qui fiunt
 ex C AD, & C DE, & C EB æqualem esse. fit enim numerus planus F,
 qui fit ex C AB: GH vero, qui fit ex C AD: & HI, qui fit ex C, DE: &
 IK, qui ex C EB. Quoniam igitur AB multiplicans C ipsam F fecit, C
 metitur F per eas, quæ sunt in AB vnitates. Eadem ratione C metitur
 GH per vnitates, quæ sunt in AD: & metitur HI per vnitates, quæ
 in DE: & IK per vnitates, quæ in EB. ergo C metitur totum GK per
 vnitates, quæ sunt in AB. metiebatur autem & ipsum F per eas, quæ
 sunt in AB vnitates. vterque igitur ipsorum F GK æque multiplex est
 numeri C. qui vero eiusdem sunt æque multiplices, inter se æquales sunt.
 ergo F ipsi GK est æqualis: atque est F quidem numerus planus, qui fit
 ex C AB: GK vero compositus ex numeris planis, qui fiunt ex C, & sin-
 gulis ipsorum AD DE EB. qui igitur fit ex C AB numerus planus æqualis est planis numeris, qui
 ex C, & singulis ipsorum AD DE EB fiunt. quare si duobus numeris propositis eorum vter in
 quotlibet numeros diuidatur, numerus planus, qui fit ex duobus numeris ab initio propositis æqua-
 lis erit numeris, qui ex numero indiuiso, & singulis partibus numeri diuisi fiunt. quod oportebat
 demonstrare.



T H E O R E M A I I .

Si numerus in duos numeros diuidatur, duo numeri plani, qui fiunt ex toto, &
 utraque parte, inter se compositi æquales sunt numero quadrato, qui à toto efficitur.

Numerus enim AB diuidatur in duos numeros AC CB. Dico duos nume-
 ros planos, qui fiunt ex BA AC, & AB BC inter se compositos, quadrato,
 qui fit ex AB, æquales esse. numerus enim AB se ipsam multiplicans facit
 D: AC vero multiplicans AB facit EF: & CB eundem AB multiplicans fa-
 cit FG. quoniam igitur AC multiplicans AB ipsam EF fecit, AB metitur
 EF per eas, quæ sunt in AC vnitates. Rursus quoniam CB ipsam AB multi-
 plicans fecit FG, AB metitur FG per vnitates, quæ sunt in CB. metiebatur
 autem & EF per vnitates, quæ in AC. ergo AB totum EG per vnitates,
 quæ in se ipso sunt metitur. rursus quoniam AB se ipsam multiplicans fe-
 cit D, metitur AB ipsam quoque D per vnitates, quæ in seipso sunt. ergo
 AB vtrunque ipsorum D, EG metitur per eas, quæ in seipso sunt vni-
 tates. quadruplex igitur est D ipsius AB, totuplex erit & EG ipsius AB. qui vero eius-
 dem numeri sunt æque multiplices inter se æquales sunt. ergo D ipsi EG est æqualis. atque
 est D quidem numerus quadratus, qui fit ex AB, EG vero numerus compositus ex duobus planis;
 qui fiunt ex AB BC, & BA AC. quadratus igitur numerus ex AB est æqualis numero compo-
 sito ex duobus planis, qui ex AB BC, & BA AC fiunt, quare si numerus in duos numeros diui-
 datur, duo numeri plani, qui fiunt ex toto, & utraque parte inter se compositi æquales sunt nu-
 mero quadrato, qui à toto efficitur. atque illud est. quod oportebat demonstrare.

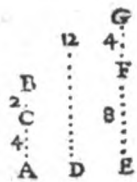


T H E O -

THEOREMA III.

Si numerus in duos numeros diuidatur, planus numerus, qui ex toto, & vna parte fit æqualis est plano, qui fit ex partibus vna cum eo quadrato, qui à prædicta parte efficitur.

Numerus enim AB diuidatur in duos numeros AC CB. Dico planum numerum, qui fit ex AB BC plano, qui ex AC CB vna cum quadrato, qui fit à CB æqualem esse. numerus enim AB multiplicans BC ipsum D faciat. AC vero multiplicans CB faciat EF: & CB se ipsum multiplicans faciat FG. itaq; quoniam AB ipsum BC multiplicans fecit D, metitur BC ipsum D per vnitates, quæ sunt in AB. rursus quoniam AC multiplicans CB fecit EF, CB metitur EF per eas, quæ sunt in AC vnitates. rursus quoniam CB se ipsum multiplicans fecit FG, CB metitur FG per vnitates, quæ in se ipso sunt: metiebatur autem & EF per vnitates, quæ sunt in AC. totum igitur EG metitur CB per eas, quæ sunt in AB vnitates: metiebatur autem & ipsum D per vnitates, quæ in AB. ergo CB vtrunque D, EG æqualiter metitur: ij vero, quos idem numerus æqualiter metitur, inter se æquales sunt. quare D est æqualis ipsi FG. atque est D quidem planus numerus, qui fit ex AB BC: EG vero, qui ex AC CB vna cum quadrato, qui à CB. ergo planus numerus, qui fit ex AB BC est æqualis ei, qui ex AC CB, & quadrato, qui à CB. si igitur numerus in duos numeros diuidatur, planus numerus, qui ex toto, & vna parte fit æqualis est plano, qui fit ex partibus vna cum eo quadrato, qui à prædicta parte efficitur. quod oportebat demonstrare.



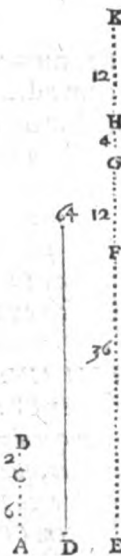
10.com.not.

4.com. not.

THEOREMA IIII.

Si numerus diuidatur in duos numeros, qui à toto fit quadratus æqualis est quadratis, qui à partibus fiunt, & ei, qui bis ex dictis partibus fit numero plano.

Numerus enim AB diuidatur in duos numeros AC CB. Dico quadratum, qui fit ex AB quadratis, qui ex AC CB, & numero plano, qui bis ex AC CB fit, æqualem esse. fit enim D quadratus numerus, qui fit ex AB: EF vero quadratus, qui ex AC, & GH quadratus, qui ex CB: numerus autem planus, qui fit ex AC CB uterque ipsorum FG HK. quoniam igitur AC se ipsum multiplicans fecit EF, metitur AC numerum EF per vnitates, quæ in se ipso sunt. rursus quoniam BC multiplicans CA fecit FC, metitur CA ipsum FG per vnitates, quæ sunt in BC. metiebatur autem & EF per vnitates, quæ in ipso sunt. ergo AC totum EG per vnitates, quæ sunt in AB metitur. quare AB multiplicans AC ipsum EG fecit: ideoq; EG est numerus planus, qui fit ex BA AC. similiter ostendemus & GK numerum planum esse, qui fit ex AB BC. atque est D numerus quadratus, qui ex AB efficitur. si autem numerus in duos numeros diuidatur, qui à toto fit quadratus æqualis est duobus numeris planis, qui fiunt ex toto, & vtraque parte. ergo D ipsi EK est æqualis. sed EK constat ex quadratis, qui ex AC CB fiunt, & eo, qui bis ex AC CB numero plano. atque est D quadratus ex AB. quadratus igitur ex AB est æqualis quadratis, qui ex AC CB, & ei, qui bis ex AC, CB fit, numero plano. Ergo si numerus diuidatur in duos numeros, qui à toto fit quadratus æqualis est quadratis, qui ex partibus fiunt, & ei, qui bis ex dictis partibus fit numero plano. quod demonstrare oportebat.



10.com.not.

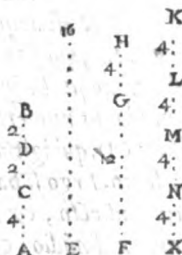
9.com.inot:

Ex 2. huius:

THEOREMA V.

Si par numerus bifariam diuidatur; diuidatur, autem & in numeros inæquales; qui ex inæqualibus partibus fit numerus planus vna cum quadrato numeri interiecti æqualis est ei, qui ex dimidio fit quadrato.

Sit par numerus AB: & bifariam in AC CB diuidatur: diuidaturq; in partes inæquales AD DB. Dico quadratum ex C B numero plano, qui



fit ex

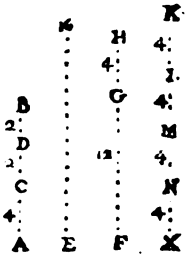
E V C L I D . E L E M E N T .

fit ex AD DB una cum quadrato, qui ex CD aequalem esse. fit enim E quadratus ex CB; numerus vero planus FG, qui fit ex AD DB. & ex DC quadratus sit GH. itaq; quoniam numerus BC diuiditur in duos numeros BD DC, erit quadratus ex BC, hoc est E aequalis quadratis ex BD DC una cum eo; qui bis fit ex BD DC numero plano. fit igitur ex BD DC quidem quadratus KL, ex DC vero quadratus NX: & planus ex BD DC uterque ipsorum LM MN: totus igitur KX ipsi E est aequalis. et quoniam BD se ipsum multiplicans fecit KL, metitur BD ipsum KL per unitates, quae in se ipso sunt. rursus quoniam CD ipsum DB multiplicans fecit LM; DB metitur LM per unitates, quae sunt in CD. metiebatur autem KL per eas, quae in se ipso sunt unitates. ergo DB totum KM metitur per unitates, quae sunt in CB. aequalis autem est CB ipsi CA. quare DB metitur KM per unitates, quae sunt in CA. rursus quoniam CD multiplicans DB fecit MN, DB metitur MN per eas, quae sunt in CD unitates. metiebatur autem & KM per unitates, quae sunt in AC. ergo DB totum KN per unitates, quae sunt in AD, metitur. sed & DB metitur FG per unitates, quae sunt in AD: ponitur enim FG, qui fit ex AD DB. aequalis igitur est FG ipsi KN. qui enim sunt eiusdem aequales multiplicis inter se aequales sunt. est autem et GH aequalis NX, cum uterque quadratus ex CD ponatur. totus igitur KX toti FH est aequalis; estq; ipsi E aequalis KX. Ergo FH ipsi E aequalis erit. atque est FH quidem numerus planus ex AD DB una cum quadrato, qui fit ex DC. E vero est qui fit ex CB quadrato. numerus igitur planus, qui fit ex AD DB una cum quadrato ex DC aequalis est ei, qui fit ex CB quadrato. ergo si par numerus bifariam diuidatur; diuidatur autem & in numeros inaequales; qui ex inaequalibus partibus fit numerus planus una cum quadrato numeri interiecti aequalis est ei, qui ex dimidio fit quadrato, quod oportebat demonstrare.

Ex antecedente.

10. com. not.

1. com. not.



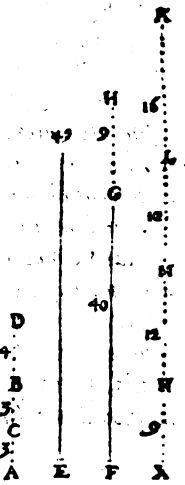
T H E O R E M A V I .

Si par numerus bifariam diuidatur, adijciaturq; ipsi numerus aliquis, qui fit ex toto cum adiecto, & adiecto planus numerus una cum quadrato dimidij est aequalis quadrato eius, qui ex dimidio, & adiecto constat.

Par enim numerus AB diuidatur bifariam in numeros AC CB: & ipsi alius numerus BD adijciatur. Dico numerum planum qui fit ex AD DB una cum quadrato ex CB aequalem esse ei, qui fit ex CD quadrato. Sit enim E quadratus ex CD: numerus autem planus, qui fit ex AD DB sit FG: & ex CB quadratus GH. & quoniam quadratus ex CD est aequalis quadratis ex DB EC una cum eo, qui bis fit ex DB BC: sit quadratus quidem ex BD numerus KL: planus vero numerus ex DB BC sit uterque ipsorum LM MN: & ex BC quadratus NX. totus igitur KX est aequalis quadrato ex CD: est autem E, qui fit ex CD quadratus. ergo KX ipsi E est aequalis. & quoniam BD se ipsum multiplicans fecit KL, BD metitur KL per unitates, quae in se ipso sunt. metitur autem & LM per unitates, quae sunt in CE. ergo DB metitur totum KM per eas, quae sunt in CD unitates. est autem CB ipsi CA aequalis, ut ponitur. quare DB totum KN metitur per unitates, quae sunt in AD. sed DB metitur quoque ipsum FG per unitates, quae sunt in AD; ponitur enim FG, qui fit ex AD DB. ergo FG ipsi KN est aequalis. est autem & HG aequalis NX. uterque enim est quadratus, qui fit ex CB. totus igitur FH est aequalis toti KX. sed KX ostensus est aequalis ipsi E. ergo & FH ipsi E est aequalis. atque est FH quidem planus numerus, qui fit ex AD DB una cum quadrato, qui ex CB; E vero est quadratus, qui fit ex CD. qui igitur fit ex AD DB una cum quadrato, qui ex CB est aequalis ei, qui fit ex CD quadrato. Ergo si par numerus bifariam diuidatur, adijciaturq; ipsi numerus aliquis, qui fit ex toto cum adiecto, & adiecto planus numerus una cum quadrato dimidij est aequalis quadrato eius, qui ex dimidio, & adiecto constat. quod oportebat demonstrare.

4. antecedentium.

10. com. not.

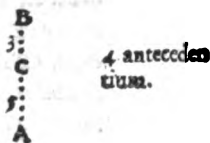


T H E O -

THEOREMA VII.

Si numerus in duos numeros diuidatur, qui à toto fit quadratus vnà cum quadrato vnus partis equalis est numero plano, qui bis fit ex toto, & dicta parte vnà cum reliqua partis quadrato.

Numerus enim AB diuidatur in numeros AC CB . Dico quadratos, qui fiunt ex BA AC aequales esse numero plano, qui bis fit ex BA AC vnà cum ipsius BC quadrato. Quoniam enim quadratus, qui ex AB , est aequalis quadratis, qui ex BC CA , & ei, qui bis fit ex BC CA numero plano. communis apponatur quadratus ex AC . quadratus igitur ex BA vnà cum quadrato ex AC est aequalis duobus quadratis, qui ex AC , & quadrato ex CB vnà cum eo, qui bis fit ex BC CA plano. et quoniam qui semel fit ex BA AC est aequalis ei, qui semel fit ex BC CA vnà cum ipsius CA quadrato; qui bis fit ex BA AC aequalis erit ei, qui bis fit ex BC CA vnà cum duobus quadratis ipsius CA . communis apponatur quadratus, qui ex BC . Duo igitur quadrati ex AC , & quadratus vnus ex CB ; vnà cum eo, qui bis fit ex BC CA aequales sunt ei, qui bis fit ex BA AC vnà cum ipsius CB quadrato. quadratus igitur ex AB vnà cum quadrato ex AC aequalis est ei, qui bis fit ex BA AC vnà cum quadrato reliquae partis CB . ergo si numerus in duos numeros diuidatur, qui à toto fit quadratus vnà cum quadrato vnus partis aequalis est numero plano, qui bis fit ex toto, & dicta parte vnà cum reliquae partis quadrato. quod oportebat demonstrare.



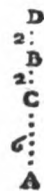
4 antecedentium.

3 antecedentium.

THEOREMA VIII.

Si numerus in duos numeros diuidatur, qui quater ex toto & vna parte fit numerus planus vnà cum quadrato reliquae partis equalis est quadrato, qui à toto, & dicta parte, tamquam ab vno efficitur.

Numerus enim AB diuidatur in duos numeros AC CB . Dico numerum planum, qui quater fit ex AB BC vnà cum quadrato ipsius AC aequalē esse ei, qui ex AB BC tamquam ex vno fit quadrato. ponatur enim ipsi BC aequalis BD . & quoniam quadratus ex AD aequalis est quadratis, qui ex AB BD , & ei, qui bis fit ex AB BD numero plano. atque est BD aequalis BC . ergo qui fit ex AD quadratus aequalis est quadratis, qui ex AB BC , & ei, qui bis fit ex AB BC numero plano. sed quadrati, qui ex AB BC aequales sunt numero plano, qui bis fit ex AB BC vnà cum ipsius AC quadrato. est igitur qui fit ex AD quadratus aequalis ei, qui quater fit ex AB BC , & quadrato ex AC . atque est quadratus ex AD , qui ex AB , & BC , tamquam ex vno efficitur: ceterum BD ipsi BC est aequalis. ergo quadratus, qui ex AB BC fit tamquam ex vno est aequalis ei, qui quater fit ex AB BC , & ipsius AC quadrato. si igitur numerus in duos numeros diuidatur, qui quater ex toto, & vna parte fit numerus planus vnà cum quadrato reliquae partis aequalis est quadrato, qui à toto, & dicta parte tamquam ab vno efficitur. quod demonstrare oportebat.



Ex antecedente.

THEOREMA IX.

Si par numerus bifariam diuidatur; diuidatur autem & in numeros inaequales, quadrati, qui ab inaequalibus numeris fiunt, dupli sunt eius quadrati, qui fit à dimidio, vnà cum quadrato numeri inter ipsos interiecti.

Par enim numerus AB bifariam diuidatur in numeros AC CB : diuidatur etiam in numeros inaequales AD DB . Dico quadratos, qui fiunt ex AD DB quadratorum, qui ex AC CD duplos esse. Quoniam enim par numerus AB in numeros aequales diuiditur AC CB : & in numeros inaequales AD DB : qui fit ex AD DB vnà cum quadrato ex CD aequalis est ei, qui fit ex AC quadrato. qui igitur bis fit ex AD DB vnà cum duobus ex CD quadratis duplus est eius quadrati, qui fit ex AC . Quoniam igitur AB bifariam diuiditur in numeros AC CB , quadratus, qui fit ex AB quadruplus erit eius, qui ex AC quadrati. & quoniam qui bis fit ex AD DB vnà cum duobus quadratis ex CD duplus est quadrati, qui ex AC . si autem sint duo numeri, quorum alter eiusdem quadruplus sit, alter vero duplus, qui quadruplus est dupli est du-



5 antecedentium.

plus,

E V C L I D I S E L E M E N T .

4. antecedentium.

plus; erit quadratus ex AB duplus eius, qui bis fit ex AD DB vna cum duobus qui ex CD quadratis. qui igitur bis fit ex AD DB minor est, quam dimidius quadrati ex AB , duplo quadrati ex CD . rursus quoniam qui bis fit ex AD DB vna cum numero composito ex quadratis AD DB aequalis est ei, qui fit ex AB quadrato: erit compositus ex AD DB quadratis maior, quam dimidius quadrati ex AB , duplo quadrati ex CD . atque est quadratus ex AB quadrati ex AC quadruplus. compositus igitur ex quadratis AD DB maior est, quam duplus quadrati ex AC , duplo quadrati ex DC . ergo duplus est quadratorum, qui ex AC CD fiunt. si igitur par numerus bifariam diuidatur, diuidatur autem & in numeros inaequales; quadrati, qui ab inaequalibus numeris fiunt, dupli sunt eius quadrati, qui fit a dimidio vna cum quadrato numeri inter ipsos interiecti. quod demonstrare oportebat.

B
D
C
A

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Precedens demonstratio obscuriuscula est, quare apertius hoc modo explicabitur. Quoniam enim numerus AD diuiditur in numeros AC CD , erit ex quarta huius quadratus, qui fit ex AD , aequalis quadratis ex AC CD vna cum numero plano, qui bis fit ex AC CD . & cum numerus CB sit aequalis ipsi AC , quadratus ex AD aequalis erit quadratis ex BC CD vna cum eo, qui bis fit ex BC CD . addatur communis quadratus ex DB . quadrati igitur ex AD DB aequales sunt quadratis ex BC CD DB vna cum eo, qui bis fit ex BC CD . sed quadrati ex BC CD ex 7. antecedentium sunt aequales ei, qui bis fit ex BC CD vna cum quadrato DB . ergo quadrati ex AD DB aequales sunt duplis quadratorum ex BC CD , hoc est duplis quadratorum ex AC CD : ac propterea quadrati, ex AD DB quadratorum ex AC CD dupli erunt. quod demonstrare oportebat.

B
D
C
A

T H E O R E M A X.

Si par numerus bifariam diuidatur, adijciaturq; ipsi alter numerus; qui fit ex toto cum adiecto, & qui ex adiecto vtrique quadrati dupli sunt quadrati ex dimidio, & quadrati, qui ex dimidio, & adiecto, tamquam ex vno efficitur.

7. antecedentium.

Sit enim par numerus AB , & in numeros AC CB bifariam diuidatur, adijciaturq; ipsi alter numerus BD . Dico quadratos ex AD DB quadratorum ex AC CD duplos esse. Quoniam enim numerus AD diuiditur in numeros AB BD , erunt quadrati ex AD DB aequales numero plano, qui bis fit ex AD DB vna cum quadrato ex AB . quadratus autem ex AB est aequalis quattuor quadratis, qui fiunt ex AC CB ; est enim AC ipsi CB aequalis. quadrati igitur ex AD DB sunt aequales ei, qui bis fit ex AD DB , & quattuor quadratis ex AC CB . & quoniam qui fit ex AD DB vna cum quadrato ex CB est aequalis quadrato ex CD : erit qui bis fit ex AD DB vna cum duobus ex CB quadratis aequalis duobus quadratis, qui ex CD fiunt. ergo quadrati ex AD DB aequales sunt duobus quadratis ex CD , & duobus quadratis ex AC . dupli igitur sunt quadratorum ex AC CD . atque est quadratus quidem ex AD , qui fit ex toto cum adiecto; quadratus vero ex DB , qui fit ex adiecto, & quadratus ex CD , qui ex dimidio, & adiecto. quadratus igitur, qui fit ex toto cum adiecto, vna cum eo, qui ex adiecto, duplus est quadrati, qui fit ex dimidio vna cum quadrato eius, qui ex dimidio, & adiecto constat. quare si par numerus bifariam diuidatur, adijciaturq; ipsi alter numerus; qui fit ex toto cum adiecto, & qui ex adiecto vtrique quadrati dupli sunt quadrati ex dimidio, & quadrati, qui ex dimidio, & adiecto, tamquam ex vno efficitur. quod demonstrare oportebat.

D
B
C
A

6. antecedentium.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Illud autem, quod vndecime secundi libri respondet, nempe numerum ita diuidere, vt qui ex toto, & altera parte fit numerus planus, aequalis sit ei, qui a reliqua parte fit quadrato, nullo modo fieri potest.

Si enim fieri possit, diuidatur numerus AB in numeros AC CB . vt qui ex AB BC fit nume-

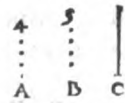
rus planus aequalis sit quadrato ex AC. qui igitur quater fit ex AB BC quadrati ex AC quadruplus est. ergo qui quater fit ex AB BC una cum quadrato ex AC quintuplus est ipsius quadrati ex AC. sed qui quater fit ex AB BC una cum quadrato ex AC numerus quadratus est; etenim aequalis est quadrato, qui à toto AB, et à parte BC tamquam ab vno efficitur ex octavo premissorum. est autem & qui fit AC quadratus. duo igitur quadrati numeri inter se proportionem habent, quam quinque ad unum. quod fieri non potest. Ergo numerus non diuiditur ita, vt qui à toto, & altera parte fit numerus planus aequalis sit ei, qui à reliqua parte fit, quadrato. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XVI.

Si duo numeri primi inter se fuerint, non erit vt primus ad secundum, ita secundus ad alium vllum.

Duo enim numeri AB primi inter se sint. Dico non esse ut A ad B, ita B ad alium vllum. si enim fieri potest, sit vt A ad B, ita B ad C. & sunt AB primi, sed primi, & minimi, minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. metitur igitur A ipsum B, vt antecedens antecedentem. sed & ipse se ipsum metitur. ergo A metitur ipsos AB primos inter se existentes. quod est absurdum. non igitur est vt A ad B, ita B ad C. quod oportebat demonstrare.

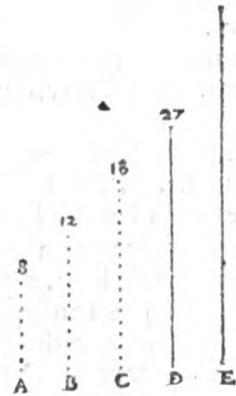


23. septimi.
21. septimi.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XVII.

Si fuerint quotcumque numeri deinceps proportionales, extremi autem ipsorum primi inter se sint, non erit vt primus ad secundum, ita vltimus ad alium vllum.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales ABCD, extremi autem ipsorum AD primi sint inter se. Dico non esse vt A ad B, ita D ad alium vllum. si enim fieri potest, sit vt A ad B, ita D ad E. quare permutando, vt A ad D, ita erit B ad E. & sunt AD primi; sed primi, & minimi; minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. metitur igitur A ipsum B. atque est vt A ad B, ita B ad C. ergo & B metitur ipsum C; & ob id A quoque ipsum C metitur. & quoniam est vt B ad C, ita C ad D; metitur autem B ipsum C, & C ipsum D metietur. Sed A metitur C. quare & ipsum D. metitur autem & se ipsum. Ergo A ipsos AD primos inter se existentes metitur. quod fieri non potest. non igitur erit vt A ad B, ita D ad alium vllum. quod demonstrare oportebat.



23. septimi.
21. septimi.
2. com. not.

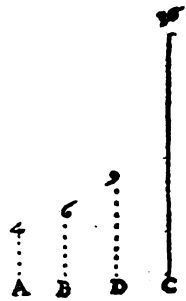
PROBLEMA I. PROPOSITIO. XVIII.

Duobus numeris datis considerare an tertius ipsis proportionalis inueniri possit.

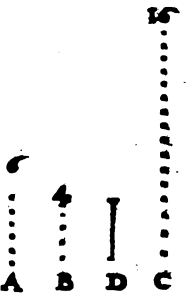
6g Sint

E V C L I D . E L E M E N T .

Sint dati duo numeri A B; & oporteat considerare an possit tertius ipsis proportionalis inueniri. Itaque AB vel primi inter se sunt, vel non primi. si quidem primi, iam ostensum est, fieri non posse, vt tertius ipsis proportionalis inueniatur. Sed non sint A B inter se primi, & B se ipsum multiplicans faciat C. vel igitur A metitur C, vel non metitur. metiatur primum per D. ergo A multiplicans D ipsum C fecit. sed & B se ipsum multiplicans fecit C. qui igitur fit ex A D est æqualis ei, qui ex B. ergo vt A ad B, ita B ad D; ac propterea ipsis A B tertius proportionalis D inuentus est.



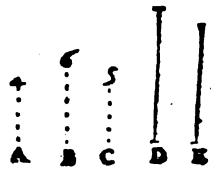
Sed non metiatur A ipsum C. Dico fieri non posse, vt ipsis A B tertius proportionalis inueniatur. Si enim fieri potest, inuentus sit D. ergo qui fit ex A D æqualis est ei, qui fit ex B. sed qui fit ex B est C. qui igitur fit ex A D ipsi C est æqualis. ergo A ipsum D multiplicans fecit C. & ob id A ipsum C per D metitur. sed & non metiri positum est, quod est absurdum. non igitur fieri potest, vt ipsis A B tertius inueniatur proportionalis, quando A ipsum C non metitur. quod demonstrare oportebat.



P R O B L E M A I I . P R O P O -
S I T I O X I X .

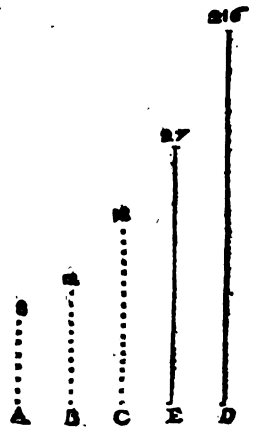
Tribus numeris datis considerare an quartus ipsis proportionalis inueniri possit.

Sint dati tres numeri A B C, & oporteat considerare an possit ipsis quartus proportionalis inueniri. ergo ipsi A B C vel deinceps sunt proportionales, & eorum extremi primi inter se sunt, vel non deinceps proportionales, & eorum extremi sunt primi inter se, vel proportionales quidem deinceps, non autem extremi ipsorum inter se primi, uel neque proportionales deinceps, neque eorum extremi primi inter se sunt. si quidem igitur ABC deinceps sunt proportionales, & eorum extremi A C primi inter se, iam demonstratum est fieri non posse, vt quartus ipsis proportionalis inueniatur. si vero non sunt deinceps proportionales, & extremi ipsorum sunt primi. Dico quartum proportionalem inueniri non posse. si enim inueniri potest sit D. vt igitur A ad B, ita C ad D: & vt B ad C, ita sit D ad E. ergo ex æquali vt A ad C, ita C ad E: sed sunt AC primi; primi autem, & minimi; minimi vero eos, qui eandem proportionem habent, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. ergo A ipsum C metitur, antecedens antecedentem. metitur autem & se ipsum. quare A ipsos AC primos inter se existentes metitur. quod fieri non potest. ipsis igitur ABC non potest quartus proportionalis inueniri.



17. huius.

23. septimi.
21. septimi.



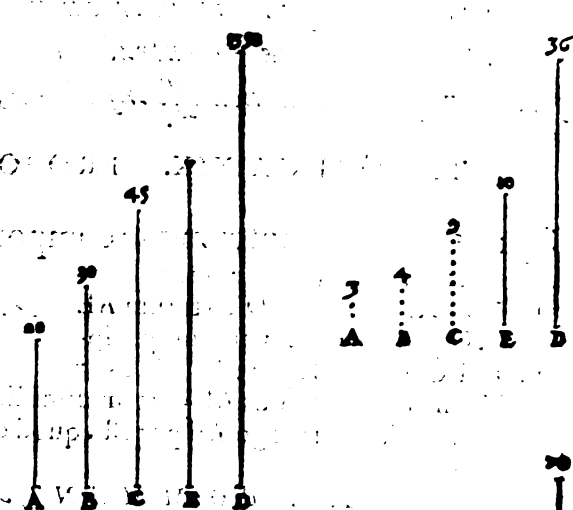
9. cor. not.

19. septimi.

Rursus ABC proportionales quidem sint deinceps, non autem extremi eorum primi. Dico quartum proportionalem inueniri posse. multiplicans enim B ipsum C faciat D. itaque vel A metitur ipsum D, vel non metitur. metiatur primum per E. ergo A multiplicans E fecit D. sed & B multiplicans C ipsum D fecit. qui igitur fit est AE est æqualis ei, qui ex BC; proptereaq; vt A. ad B, ita est C ad E. ipsis igitur ABC quartus proportionalis E inuentus est.

Scd

Sed non metiatur A ipsum D. Dico fieri non posse, ut ipsis ABC inueniatur quartus proportionalis, si enim inueniri potest, inueniatur, sitq; E. ergo qui fit ex A E est æqualis ei, qui ex BC. sed qui fit ex BC est D. quare qui fit ex A E, ipsi D est æqualis: & ob id A ipsum E multiplicans fecit D. metitur igitur A ipsum D per E. quare A ipsum D metitur. sed & nõ metitur. quod est absurdum. non igitur fieri potest, ut ipsis ABC inueniatur quartus proportionalis, quando A ipsum D non metitur.

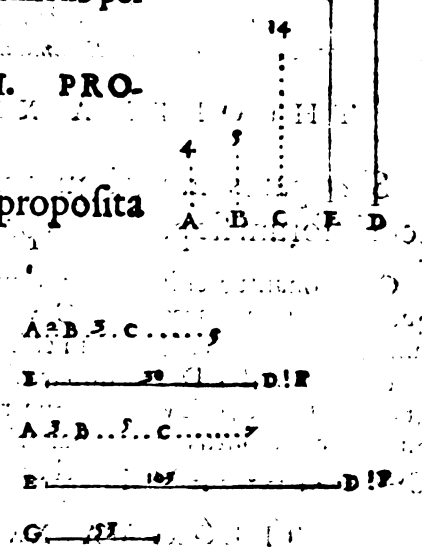


Sed non sint neque deinceps proportionales A B C, neque A C inter se primi, & B ipsum C multiplicans faciat D. similiter demonstrabimus, si A ipsum D metiatur, inueniri posse quartum proportionalem. sin minus, inueniri nõ posse. quod demonstrandum fuerat.

T H E O R E M A XVIII. PROPOSITIO XX.

Primi numeri plures sunt, omni proposita multitudine primorum numerorum.

Sint propositi primi numeri A B C: Dico ipsis A B C plures esse primos numeros. sumatur enim minimus, quem ipsi A B C metiantur; sitq; DE: & ipsi DE apponatur vnitas DF. ergo EF vel primus est, vel non. sit primus primus. Inuenti igitur sunt primi numeri ABC EF plures, quam ipsi ABC. sed non sit EF primus. ergo eum primus aliquis metitur. metitur G. Dico C nulli ipsorum ABC eundem esse. si enim G idem sit, qui vnus ipsorum ABC; ipsi autem ABC metiantur DE; & G ipsum DE metietur. metitur autem & EF. & reliquam igitur DF vnitatem metietur numerus existens. quod est absurdum. ergo G non est idem, qui vnus ipsorum ABC, & ponitur primus. Inuenti igitur sunt primi numeri A B C G plures proposita multitudine primorum numerorum A B C. quod oportebat demonstrare.



S C H O L I U M.

In hoc theoremate vult ostendere infinitos esse numeros primos; si enim omni proposita numerorum multitudine primi plures sint, infinitos esse primos manifestum est. si autem hoc, videtur obistere philosophorum dogmati, qui asserunt prima determinata esse, & numero minora.

Gg 2 quid

quid igitur dicemus ? primos numeros non esse principium numerorum, sed unitatem ipsam, qua & contracta est & sola . quare & in numeris hoc servatur, principium non esse infinitum, sed determinatum.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXI.

Si pares numeri quotcumque componantur, totus par erit.

Componantur enim pares numeri quotcumque AB BC CD DE. Dico totum AE $A \dots F \dots G \dots H \dots I \dots K \dots L \dots M$ parem esse. Quoniam enim vnusquisque ipsorum AB BC CD DE par est, habet par

* 6. diff. tem dimidiam . quare & totus AE partem dimidiam habebit. par autem numerus est, qui bifariam diuiditur. ergo AE par est . quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

* Quare & totus AE partem dimidiam habebit.]

12. septimi. Quoniam enim vnusquisque eorum habet dimidiam, sit ipsius AB dimidia AF, & ipsius BC dimidia BG, & ipsius CD dimidia CH, denique ipsius DE dimidia DK. ut igitur AB ad eius dimidiam AF, ita & vnusquisque reliquorum ad eius dimidiam . quare ut AB ad AF, ita & omnes AE ad omnes AF BG CH DK. sed AF dimidia est ipsius AE. ergo & AF BG CH DK sunt dimidia totius AE. cum igitur AE dimidiam habeat bifariam diuidetur. ideoq; etiam par erit.

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si impares numeri quotcumque componantur, multitudo autem ipsorum sit par; totus par erit.

Componantur enim impares numeri quotcumque multitudine pares AB BC CD DE. Dico totum AE parem esse. Quoniam enim vnusquisque ipsorum AB BC CD DE impar est, detracta ab vno quoque vnitate, erit vnusquisque reliquorum par. quare & compositus ex ipsis par erit. est autem par & vnitatum multitudo. & totus igitur AE par est. quod oportebat demonstrare.

Ex antecedente.

THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Si impares numeri quotcumque componantur, & multitudo ipsorum sit impar, & totus impar erit.

Componantur enim numeri impares quotcumque, quorum multitudo sit impar AB BC CD. Dico & totum AD imparem esse. auferatur ab ipso CD vnitas DE. reliquus igitur AE par est. est autem & AC par. ergo & totus AE par erit. atque est DE vnitas. impar igitur AD. quod oportebat demonstrare.

21. huius.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

7. diff.

Atque est DE vnitas. impar igitur est AD] impar enim numerus est, qui a pari vnitate differt.

THEO-

THEOREMA XXII. PROPOSITIO. XXIII.

Si à pari numero par auferatur, & reliquus par erit.

A pari enim numero AB par auferatur BC. Dico & reliquum CA parem esse. Quoniam enim AB par est, habet partem dimidiam. Eadem ratione & B C. quare & reliquus AC partem habet dimidiam. par igitur est AC. quod oportebat demonstrare.

A...C...B *

F. C. COMMENTARIUS.

Quare & reliquus AC partem habet dimidiam] Sit ipsius ab dimidia BD, & ipsius CB dimidia BE, erit AB ad BD, ut CB ad BE. & permutando AB ad BC, ut DB ad BE. & dividendo AC ad CB, ut DE ad EB. rursusq; permutando AC ad DE, ut CB ad BE. sed BE est dimidia ipsius CB. ergo & DE ipsius AC dimidia erit. cum igitur AC partē habeat dimidiam bisariā dividitur, ac propterea par est. quod demonstrandū proponebatur.

A...D!C...B *

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXV.

Si pari numero impar auferatur, & reliquus impar erit.

A pari enim numero AB impar BC auferatur. Dico & reliquum CA imparem esse. auferatur ab ipso BC vnitas CD. ergo DB par est. est autem par & AB. & reliquus igitur AD est par. atque est CD vnitas. ergo CA impar est. quod demonstrare oportebat.

A...C!D...B

Ex antecedentibus.

THEOREMA. XXIII. PROPOSITIO XXVI.

Si ab impari numero impar auferatur, & reliquus par erit.

Ab impari enim numero AB impar BC auferatur. Dico reliquum CA parem esse. Quoniam enim A B impar est, auferatur vnitas BD. reliquus igitur AD est par. Eadem ratione & C D est par. quare & reliquus AC par est. quod oportebat demonstrare.

A...C...D!B

14. huius.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXVII.

Si ab impari numero par auferatur, reliquus impar erit.

Ab impari enim numero AB par auferatur BC. Dico reliquum CA imparem esse. auferatur enim vnitas AD. ergo DB par est. est autem par & BC. & reliquus igitur CD est par. atque est D A vnitas. ergo C A impar est. quod oportebat demonstrare.

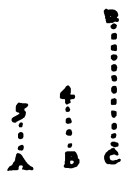
A!D...C...B

14. huius.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO. XXVIII.

Si impar numerus parem multiplicans faciat aliquem, factus par erit.

Impar enim numerus A parem numerum B multiplicans faciat C. Dico C parem esse. Quoniam enim A multiplicans B ipsum C fecit, componitur C ex tot numeris æqualibus ipsi B, quot vnitates sunt in A. atque est B par. ergo C ex paribus numeris componitur. si autem pares numeri quotcumque componantur totus par erit. ergo C est par. quod demonstrare oportebat.



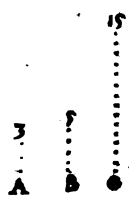
11. huius.

THEO-

E V C L I D . E L E M E N T .
THEOREMA XXVII. PROPOSITIO XXIX.

Si impar numerus imparem numerum multiplicans faciat alium, factus impar erit.

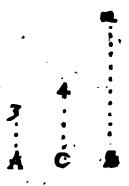
Impar enim numerus A numerum imparem B multiplicans faciat C. Dico C imparem esse. Quoniam enim A multiplicans B ipsum C fecit, componitur C ex tot numeris æqualibus ipsi B, quot sunt in A unitates, atque est uterque ipsorum A B impar. ergo C ex imparibus numeris componitur, quorum multitudo est impar. qui autem componitur ex imparibus numeris, quorum multitudo impar, & ipse impar erit. ergo C est impar. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO. XXX

Si impar numerus parem numerum metiatur, & dimidium eius metietur.

Impar enim numerus A parem numerum B metiatur. Dico & dimidium eius metiri. Quoniam enim A metitur B, metiatur ipsum per C. Dico C non esse imparem. nam si fieri potest, sit impar. & quoniam A ipsum B metitur per C, A multiplicans ipsum C fecit B. ergo B componitur ex imparibus numeris, quorum multitudo est impar; ac propterea impar est. quod est absurdum. par enim ponitur. non igitur C est impar. ergo par. quare A ipsum B pariter metitur. & ob id eius quoque dimidium metitur. quod oportebat demonstrare.



S C H O L I U M

* Et ob id eius quoque dimidium metitur] quoniam enim A ipsum B metitur per C, & C ipsum B per A metitur. habet autem uterque ipsorum CB partem dimidiam. quare ut C ad B, ita erit dimidium ad dimidium. sed C metitur ipsum B per A. ergo & ipsius C dimidium dimidium ipsius B per A metitur; ideoque A multiplicans ipsius C dimidium, dimidium ipsius B fecit. quare A ipsius B dimidium per dimidium ipsius C metitur.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO. XXXI.

Si impar numerus ad aliquem numerum sit primus, & ad ipsius duplum primus erit.

Impar enim numerus A ad aliquem numerum B sit primus, & sit C ipsum B duplus. Dico A etiam ad C primum esse. si enim non sint AC primi, eos aliquis numerus metietur. metiatur, sitque D; & est A impar. impar igitur est & D. & quoniam D impar existens metitur ipsum C, atque est C par; & D ipsius C dimidium metietur. sed ipsius C dimidium est B. ergo D ipsum B metitur, metitur autem & ipsum A. quare D ipsos AB metitur, primos inter se existentes. quod fieri non potest. non igitur A ad C primus non est. ergo AC inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.



S C H O L I U M

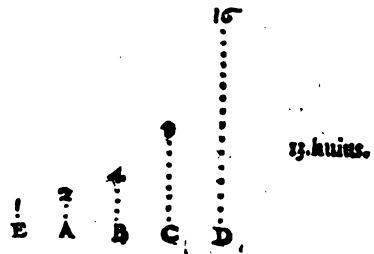
Et est A impar. impar igitur est & D] quoniam cum A impar est, metitur autem ipsum numerus D, ut positum est & D seipsum metitur, erit D impar. numeros enim impares impar numerus metitur.

THEO

THEOREMA XXX. PROPOSITIO XXXII.

Numerorum à binario duplatorum vnusquisque pariter par est tantum.

A binario enim A duplentur quotlibet numeri BCD. Dico BCD pariter pares esse tantum. at vero vnumquem ipsorum BCD pariter parem esse, manifesto constat. à binario namque duplatus est. Dico & tantum. exponatur enim vnitas E. Quoniã igitur ab vnitate quotlibet numeri deinceps proportionales sunt, & post vnitatem A primus est; maximum ipsorum numerorum ABCD, videlicet D, nullus alius metietur præter ipsos ABC. atque est vnusquisque ipsorum ABC par. ergo D pariter par est tantum. similiter demonstrabimus & vnumquemque ipsorum ABC pariter parẽ esse tantũ. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXXI. PROPOSITIO. XXXIII.

Si numerus dimidium habeat imparem, pariter impar est tantum.

Numerus enim A dimidium imparem habeat. Dico A pariter imparem esse tantum. at vero pariter imparem esse perspicuum est. dimidius enim ipse impar existens ipsum pariter metitur. Dico & tantum. nam si A sit etiam pariter par, dimidius ipse par erit; atque eum par numerus per parẽ numerũ metietur. ergo dimidium ipse par numerus metitur, impar existens. quod est absurdum. quare A pariter impar est tantum.

THEOREMA XXXII. PROPOSITIO XXXIII.

Si par numerus neque sit à binario duplatus, neque dimidium imparem habeat; pariter par est, & pariter impar.

Numerus enim A neque sit A binario duplatus, neque dimidium imparem habeat. Dico A & pariter parem, & pariter imparem esse. at vero A pariter esse parem, manifestum est; dimidium enim imparem non habet. Dico etiam pariter imparem esse. nam si A bifariam fecerimus, & dimidium ipsius bifariam, & hoc semper faciamus, tandem incidemus in aliquem imparem, qui ipsum A per numerum parem metietur. si enim non, incidemus in binarium, atque erit A à binario duplatus. quod non ponitur. quare A & pariter impar est. ostensum autem est & pariter esse parem. est igitur A & pariter par, & pariter impar. quod demonstrare oportebat.

THE OREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXV.

Si sint quotcumque numeri deinceps proportionales: auferantur autem à secundo, & ultimo æquales primo; erit vt secundi excessus ad primum, ita ultimi excessus ad omnes ipsum antecedentes.

Sint

E V C L I D . E L E M E N T .

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D E F , incipientes à minimo A : & auferatur ab ipso B C ; & ab E F æqualis ipsi A , videlicet G C F H . Dico vt B G ad A , ita esse E H ad A B C D ; ponatur enim ipsi quidem B C æqualis F K ; ipsi vero D æqualis F L . Quoniam igitur F K est æqualis ipsi B C , quorum F H est æqualis G C ; erit reliquus H K reliquo G B æqualis . & quoniam est vt E F ad D , ita D ad B C , & B C ad A ; æqualis autem est D ipsi F L , & B C ipsi F K , & A ipsi F H : erit vt E F ad F L , ita L F ad F K , & K F ad F H . quare diuidendo vt E L ad L F , ita L K ad K F , & K H ad H F , & vt vnus antecedentium ad vnum consequentium , ita omnes antecedentes ad omnes consequentes . est igitur vt K H ad H F , ita E L L K K H ad L F K F H F . atque est K H quidem æqualis B G , F H vero ipsi A , & L F K F H F æquales ipsis D B C A . ergo vt B G ad A , ita est E H ad D B C A . est igitur vt secundi excessus ad primum , ita excessus ultimi ad omnes ipsum antecedentes . quod oportebat demonstrare .

A . . . 2
 B 2 G 2 C
 D 8
 E L K 2 H 2 F

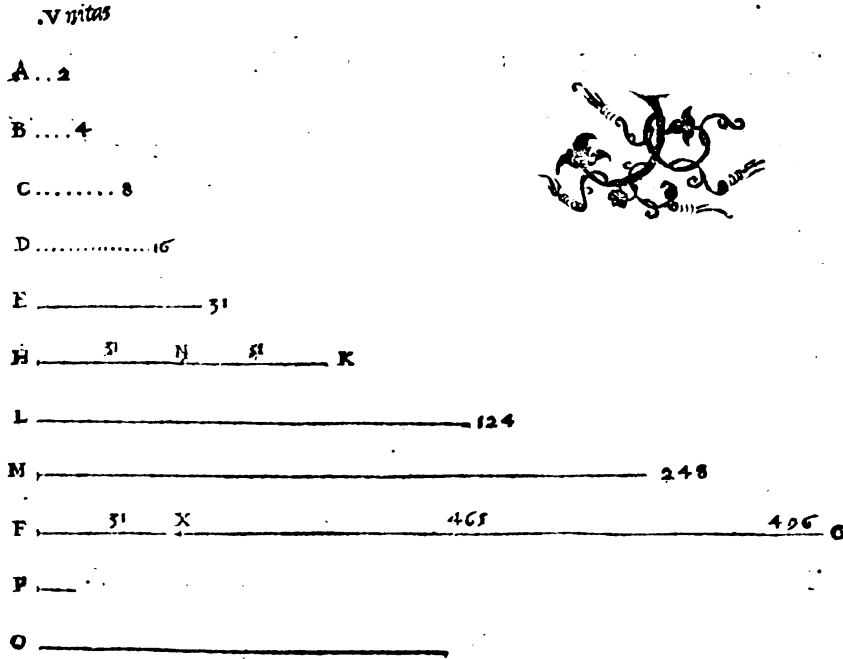
*

F . C . C O M M E N T A R I V S .

* Quare diuidendo vt E L ad L F] ex ijs , quae nos ad 14 septimi demonstrauiamus .

T H E O R E M A X X X I I I I . P R O P O S I T I O . X X X V I .

Si ab vnitatem quotcumque numeri deinceps proportionales exponantur in dupla analogia , quoad totus compositus primus fiat , & totus in vltimum multiplicatus faciat aliquem ; factus perfectus erit .



Ab vnitatem enim exponantur quotcumque numeri deinceps proportionales in dupla analogia , quoad totus compositus primus fiat A B C D : & toti æqualis sit E : & E ipsum D multiplicans faciat F G . Dico F G perfectum esse . quot enim sunt A B C D mul-

CD multitudine, tot sumantur ab ipso E in dupla analogia, qui sint E HK L M. ergo ex equali ut A ad D, ita erit E ad M: ac propterea qui fit ex E D est equalis ei, qui ex A M. est autem qui ex E D ipse FG. quare FG est, qui fit ex A M. multiplicans igitur A ipsum M fecit FG. ergo M metitur FG per unitates, quæ sunt in A. atque est A binarius. duplus igitur est FG ipsius M. sunt autem & M L HK E deinceps dupli inter se. ergo E HK L M FG deinceps proportionales sunt in dupla analogia. auferatur à secundo HK, & ab ultimo FG ipsi primo E equalis uterque HN, FX. est igitur ut secundi numeri excessus ad primum, ita excessus ultimi ad omnes ipsum antecedentes. quare ut NK ad E, ita XG ad M L HK E. atque est NK ipsi E equalis. ergo & XG est equalis ipsis M L HK E. est aut & FX equalis ipsi E; atque E ipsis A B C D, & unitati equalis: totus igitur FG equalis est & ipsis E HK L M, & ipsis A B C D, & unitati; omnesq; ipsum FG metiuntur. Dico FG uellum alium metiri præter ipsos A B C D E HK L M, & unitatem. si enim fieri potest, metiatur aliquis numerus ipsum FG, qui sit O: sitq; O nulli ipsorum A B C D E HK L M idem. & quoties O ipsum FG metitur, tot unitates sint in P. ergo P ipsum O multiplicans fecit FG. sed & E multiplicans D ipsum FG fecit. est igitur ut E ad P, ita O ad D. & quoniam ab unitate deinceps proportionales sunt A B C D, et post unitatem A primus est, non metietur D aliquis alius numerus, præter ipsos A B C: & ponitur O nulli ipsorum A B C idem. non igitur O ipsum D metietur. ut autem O ad D, ita E ad P. ergo neque E metietur ipsum P. atque est E primus. omnis autem primus numerus ad omnem numerum, quem non metitur, primus est. quare E P primi inter se sunt. sed primi & minimi; minimi vero eos, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent, equaliter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. atque est ut E ad P, ita O ad D. ergo E equaliter metitur ipsum O, atque P ipsum D. sed D nullus alius metitur præter ipsos A B C. quare P idem est, qui unus ipsorum A B C. fit idem, qui B. & quot sunt B C D multitudine, tot ab ipso E sumantur E HK L: suntq; E HK L in eadem proportione, in qua B C D. ex equali igitur ut B ad D, ita est E ad L. ergo qui fit ex B L est equalis ei, qui ex D E. sed qui fit ex D E est equalis ei, qui ex P O. qui igitur fit ex P O ei, qui ex B L equalis erit. quare ut P ad B, ita est L ad O. estq; P idem qui B, ergo & L idem erit, qui O. quod fieri non potest. etenim O nulli ipsorum expositorum idem ponitur. non igitur ipsum FG metitur aliquis numerus præter ipsos A B C D E HK L M, & unitatem. atque ostensus est FG equalis ipsis A B C D E HK L M, et unitati. perfectus autem numerus est, qui suis ipsius partibus est equalis. ergo FG perfectus erit. quod oportebat demonstrare.

19. septimi.

10. com. not.

9. cõis. not.

19. septimi.

13. huius.

31. septimi.

13. septimi.

21. septimi.

19. septimi.

19. septimi.

NONI LIBRI FINIS.

E V C L I D . E L E M E N T .
S C H O L I U M .

Propositum est Euclidi in decimo libro tractare de commensurabilibus & incommensurabilibus magnitudinibus, & de irrationalibus, & irrationalibus. non enim eadem sunt incommensurabilia, & irrationalia: quoniam illa quidem natura sunt; irrationalia vero & rationalia positione. si enim quadrati diametrum natura incommensurabilem facit, ut eius latus, hoc non facit temere, sed ex illius rationibus, quæ in ipsa sunt. quare neque irrationale est eorum, quæ natura sunt incommensurabilia, sed incommensurabile. etenim natura ipsa hoc facit iuxta omnem mensuram, quæ cum aliquo nihil commune habet. Primum igitur de commensurabilibus, & incommensurabilibus tractat, eorum naturam exquirens: postea vero de rationalibus, & irrationalibus, non tamen omnibus: quidam enim, velut obfistentes ipsa reprehendunt: sed de maxime simplicibus speciebus, quibus compositis infinitæ irrationales gignuntur. Earum nonnullas etiam Apollonius litteris mandavit. Ad scientiam autem attinet, causas, principia, & simplicia considerare, non singularia, & infinita. Itaque exponit irrationalium simplices species tredecim, quæ tribus modis inuentæ sunt, his enim aliæ simplices non inveniuntur. Horum modorum vnus est iuxta analogiam, per quem Euclides inuenit vnam speciem eorū. alius iuxta compositionem, per quæ sex species; tertius iuxta diuisionem, per quem reliquas sex inuenit. Venerunt autem initio ad inquisitionem symmetria, hoc est commensurabilitatis Pythagoræi primi, ipsam ex numerorum cognitione inuenientes, cum vnitas sit omnium numerorum communis mensura, & in magnitudinibus communis mensura inueniri non possit. Huius causa est, quod omnis numerus, iuxta quaslibet sectiones diuisus relinquit particulam aliquam minimam, & quæ sectionem non admittit. Omnis autem magnitudo in infinitum diuisa non relinquit particulam, quæ propterea quod minima sit, secari non possit. sed & illa in infinitum secta infinitas efficit particulas, quarum singule in infinitum secabuntur. & simpliciter magnitudo quatenus quidem diuiditur particeps est principij infiniti, quatenus vero ad totum attinet, termini est particeps. At numerus contra quatenus diuiditur termini, quatenus vero ad totum attinet, particeps est infiniti. Itaque quoniam oportet mensuras minores esse ijs, quæ mensurantur; mensuratur autem omnis numerus, necesse est omnium minimam esse mensuram. quare & magnitudinum, si omnes mensura communi mensurantur, necesse est eam minimam esse. Sed in numeris quidem est communis mensura, terminatur enim, quemadmodum dictum est: in magnitudinibus vero.

202

non item, non igitur communis quadam mensura est omnium magnitudinum. Cum hoc intelligerent pythagoræi, ut fieri potuit, in magnitudinibus mensuram inuenerunt. omnes enim, quas eadem mensura metitur, commensurabiles appellarent; eas uero, quas non metitur eadē mensura, incōmensurabiles. & harum rursus, quas cumque alia quæpiam cōmunis mensura metitur inter se cōmensurabiles; quas cumque uero non metitur illis incōmensurabiles. & ita sumptis mensuris, omnes possunt esse commensurabiles: rationales autē omnes, & omnes irrationales esse possunt, ut ad aliquid; propterea quod commensurabile quidem & incommensurabile natura illis inest: rationale autem, & irrationale positione. Inueniuntur autē commensurabiles & incōmensurabiles tripliciter iuxta tres dimensiones, nimirum lineæ, superficies, & solida; ut Theon demonstrauit & alij non nulli. At uero magnitudinem in infinitum diuidi posse, hoc theoremate ostenderunt.

Sumentes enim triangulum æquilaterum, basim bisariam secant: & uni-portioni æqualem abscondentes in altero latere, per punctum diuisionis ad basim partes parallelam ducunt: & rursus æquilaterum constitutum est triangulum, cuius basim eodem modo secantes similiter faciunt, & nūquam desinunt ad trianguli uerticē. si enim desinerent, sequeretur æquilateri trianguli duo latera reliquo æqualia esse, quod est absurdum.



Quod autem horum utilis, nec superuacanea sit cognitio, vel ex veteri pythagoræorū sermone colligi potest. fabulantur enim eū, qui primus hanc irrationalium contemplationem in apertum tamquam ex adyto proferre est ausus, naufragio perijisse. idq; ea factum de causa, quod omne irrationale, atque informe ubique occultari uelit. Aiunt præterea, si quis forte alicui horum occurrerit, atque illud publicarit, fore statim, ut in generationis, hoc est profundi locum deferatur, perpetuisq; illic obruatur fluctibus, tanta ueneratione hi uiri irrationalium hanc cognitionem sunt prosecuti.

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R D E C I M V S .

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S
E T C O M M E N T A R I I S .

Federici Commandini Vrbinatis.



D I F F I N I T I O N E S

I.



COMMENSVRABILES magnitudines dicuntur, quas eadem mensura metitur.

I I.

Incommensurabiles autem, quarum nullam esse communem mensuram contingit.

I I I.

Rectę lineę potentia commensurabiles sunt, cum ea, quę ab ipsis fiunt, quadrata idem spacium metitur.

F. C. C O M M E N T A R I I S .

Rectas lineas longitudine commensurabiles seorsum non diffiniuit, quod in prima diffinitione magnitudinum commensurabilium comprehendantur; sunt enim rectę lineę longitudine commensurabiles, quas eadem mensura metitur.

I I I I.

Incommensurabiles autem, cum quadratis, quę ab ipsis fiunt, nullum commune spacium esse contingit.

V.

His positis ostenditur, cuicumque rectę lineę propositę rectas lineas multitudine infinitas, & commensurabiles esse, & incommensurabiles: alias quidem longitudine & potentia; alias vero potentia solum. vocetur autem proposita recta linea, rationalis.

Et

VI.

Et huic commensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia solum, rationales.

VII.

Incommensurabiles vero irrationales vocentur.

VIII.

Et quadratū, quod à recta linea proposita fit, dicatur rationale.

IX.

Et huic commensurabilia quidem, rationalia.

X.

Incommensurabilia vero, irrationalia dicantur.

XI.

Et rectæ lineæ, quæ incommensurabilia possunt, vocentur irrationales: si quidem ea quadrata sint, ipsorum latera; si vero alia quæpiam rectilinea, quæ ipsis æqualia quadrata describunt.

F. C. COMMENTARIUS.

Sunt etiam quædam communes notiones, quibus Euclides in hoc libro utitur, nempe hæc.

COMMUNES NOTIONES.

- 1 *Qualibet magnitudo multiplicata potest omnem propositam magnitudinem eiusdem generis superare.*
- 2 *Quæcumque magnitudo metitur aliquam, metitur quoque eam, quæ illa ipsa metitur.*
- 3 *Quæcumque magnitudo metitur totam, & ablatam; etiam reliquam metietur.*
- 4 *Quæcumque magnitudo metitur duas, vel plures magnitudines, metitur quoque eam, quæ ex ipsis componitur.*

THEOREMA I. PROPOSITIO. I.

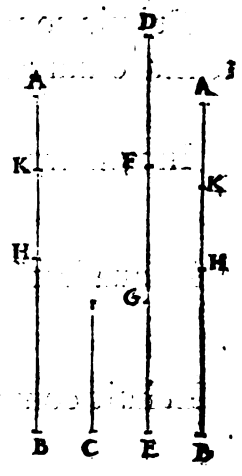
Duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à maiori auferatur maius, quàm dimidium; & ab eo, quod reliquum est rursus auferatur maius, quàm dimidium; & hoc semper fiat: relinquetur tandem quædam magnitudo, quæ minori magnitudine exposita minor erit.

Sint

E V C L I D. E L E M E N T.

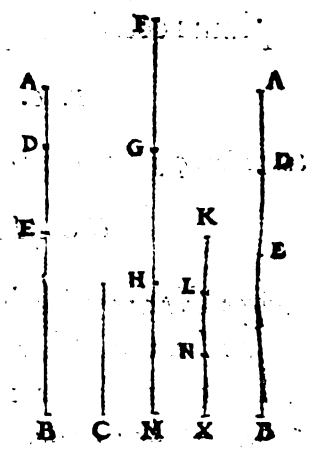
1. com. not.

Sint duæ magnitudines inæquales AB/C , quarum maior AB . Dico si ab ipsa AB auferatur maius, quàm dimidium, & ab eo, quod reliquum est, rursus auferatur maius, quàm dimidium, atque hoc semper fiat, relinqui tandem magnitudinem quandam, quæ magnitudine C minor erit. etenim C multiplicata fiet aliquando maiore magnitudine AB . multiplicetur, & fit DE ipsius quidem C multiplex, maior autem, quàm AB , diuidaturq; DE in partes ipsi C æquales $DF FG GE$. & ab ipsa AB auferatur maius, quàm dimidium BH ; ab ipsa vero AH rursus maius, quàm dimidium auferatur HK , atque hoc semper fiat, quoad diuisiones, quæ sunt in AB , multitudines æquales fiant diuisionibus, quæ in DE : sint igitur diuisiones $AK KH HB$ diuisionibus $DF FG GE$ multitudinis æquales. & quoniam maior est DE , quàm AB , & ablatum est ab ipsa quidem DE minus, quàm dimidium EG ; ab ipsa vero AB maius, quàm dimidium BH ; erit reliquum GD reliquo HA maius. rursus quoniam maior est GD , quàm HA , & ablatum est ab ipsa quidem GD dimidium GF ; ab ipsa vero HA maius, quàm dimidium HK ; reliquum FD reliquo AK maius erit. estq; FD æqualis ipsi C . ergo C quàm AK est maior. minor igitur est AK , quàm C . Ergo ex magnitudine AB relicta est magnitudo AK exposita minori magnitudine C minor. quod demonstrare oportebat.



*. similiter autem demonstrabitur etiam si dimidia ablata fuerint.

ALITER. Exponatur duæ magnitudines inæquales $AB C$, sitq; C minor. & quoniam minor est C multiplicata erit aliquando maiore magnitudine AB . fiat ut FM , diuidaturq; in partes ipsi C æquales $MH HG GF$: & ab ipsa AB auferatur maius, quàm dimidium BE , & ab $E A$ maius, quàm dimidium ED : atque hoc semper fiat, quoad diuisiones, quæ sunt in FM , æquales fiant diuisionibus, quæ in AB . fiant igitur ut $BE ED DA$. & ipsi DA unaquæque ipsarum $KL LN NX$ sit æqualis, atque hoc fiat, quoad diuisiones KX æquales sint diuisionibus ipsius FM . & quoniam BE maior est, quàm dimidium ipsius AB , erit BE maior, quàm EA . multo igitur maior est BE , quàm DA , sed ipsi DA æqualis est XN . ergo BE maior est, quàm XN , rursus quoniam ED maior est quàm dimidium EA , erit ED maior, quàm DA . sed ipsi DA est æqualis NL . quare ED , quàm NL est maior, tota igitur DB maior est, quàm XL . ipsi vero DA æqualis est LK .



12. quinti, 14. quinti.

quare tota AB , quàm tota XK maior erit. sed & MF maior est, quàm BA . multo igitur MF , quàm XK est maior. & quoniam $XN NL LK$ inter se æquales sunt; sunt autem & $MH HG GF$ inter se æquales: atque est multitudo earum, quæ sunt in MF æqualis multitudini ipsarum, quæ in XK : erit ut KL ad FG , ita KX ad FM . maior autem est FM , quàm XK . ergo & GF quàm LK est maior. atque est FG ipsi C æqualis; & KL æqualis ipsi AD . ergo C quàm AD maior erit. quod oportebat demonstrare.

S C H O L I V M.

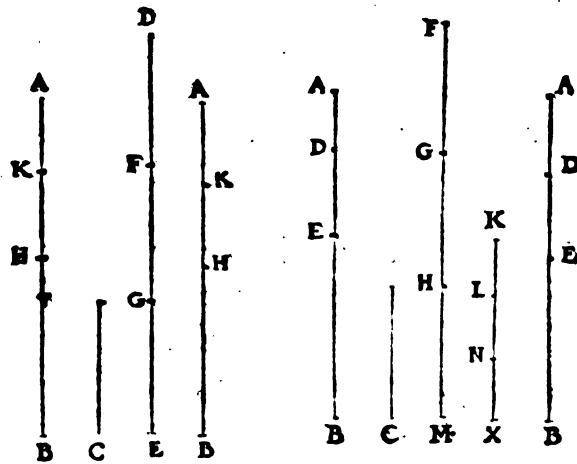
In magnitudinibus asymmetriam inesse.

Ex hoc theoremate perspicuum fit in magnitudinibus asymmetriam, hoc est incommensurabilitatem inesse. si enim exposita magnitudine minorem assumere licet, & rursus hac minorem, & semper minorem, magnitu-

magnitudines in infinitum secantur; & non in minimam mensuram determinatam, ut in numeris est unitas. si igitur non est determinata magnitudo minima, erunt quædam magnitudines incommensurabiles, quas communis aliqua magnitudo, cum indeterminata sit, non metietur.

F. C. COMMENTARIUS.

Similiter autem demonstrabitur, etiam si dimidia ablata fuerint] auferatur enim ab ipsa AB dimidium BH: & ab ipsa AH dimidium HK: idq; semper fiat. quo ad divisiones AB æquales sint divisionibus ipsius DE: & quoniam DE maior est quam AB, & ab ipsa quidem DE ablatum est minus quam dimidium; ab ipsa vero AB ablatum est dimidium; erit reliquum GD maius reliquo HA. rursus quoniam GD maior est quam HA: & ab ipsa GD ablatum est dimidium GF; ab ipsa vero HA dimidium HK, reliquum FD reliquo KA maius erit. quæ deinceps sunt similiter demonstrabuntur.

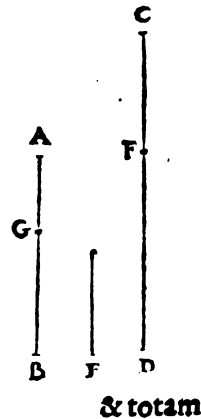


Sed in alia demonstratione auferatur ab ipsa AB dimidium BE, & ab EA dimidium ED: atque hoc fiat, quoad divisiones, quæ sunt in FM æquales sint divisionibus, quæ in AB: sint autem BE ED DA. & ipsi DA æqualis sit vnaqueque ipsarum KL LN NX. & quoniam BE est æqualis ipsi EA, & EA maior quam AD, erit BE quam DA maior. sed ipsi DA est æqualis XN. ergo BE maior est quam XN. rursus quoniam ED DA sunt æquales ipsis NL LK, tota AB quæ tota XK maior erit. reliqua vero similiter demonstrabuntur.

THEOREMA II. PROPOSITIO II.

Si duabus magnitudinibus inæqualibus expositis detracta semper minore de maiore, reliqua minime præcedentem metiatur; magnitudines incommensurabiles erunt.

Duabus enim magnitudinibus inæqualibus expositis AB C D, quarum minor sit AB, & detracta semper minore de maiore, reliqua minime metiatur præcedentem. Dico magnitudines AB CD incommensurabiles esse. si enim commensurabiles sint, eas magnitudo quædam metietur. metiatur, si fieri potest, sitq; E: & AB quidem metiens DF relinquat se ipsa minorem CF: C F vero metiens BG relinquat se ipsa minorem AG; & hoc semper fiat, quoad relinquatur quædam magnitudo, quæ sit minor ipsa E. itaque fiat, & relinquatur AG ipsa E minor. Quoniã igitur E metitur AB, AB vero metitur DF; & E ipsam DF metitur. sed & metitur tota CD. ergo & reliquam CF metietur. at CF metitur BG. quare & E ipsam BG metitur. metitur autem



& totam

E V C L I D . E L E M E N T .

& totam AB & reliquam igitur AG metietur, maior minorem, quod fieri non potest non igitur magnitudines AB CD aliqua magnitudo metietur. ergo incommensurabiles erunt AB CD magnitudines. Si igitur duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, detracta semper minore de maiore, reliqua minime præcedentem metiatur, incommensurabiles magnitudines erunt. quod oportebat demonstrare.

S C H O L I U M .

Magnitudines quasdam longitudine esse incommensurabiles ex hoc theoremate docemur. etenim aliquas commensurabiles esse perspicue apparet. magnitudinum autem commensurabilium maximam communem mensuram inuenire, non cuius vis est, sed hominis eruditi: cuius quidem maxima communis mensuræ inuentionem in sequenti theoremate tradit.

ALIUD SCHOLIUM.

Cum in antecedenti theoremate causam explicauerit incommensurabilitatis, in hoc signum incommensurabilium magnitudinum affert, quando scilicet incommensurabiles sunt. in sextodecimo autem theoremate ipsarum proprium exponit, ita ut & causa, & signum, & proprium habeatur. At in commensurabilibus magnitudinibus causam veluti manifestam prætermisit; exponit autem & signum, & proprium.

F. E. COMMENTARIUS.

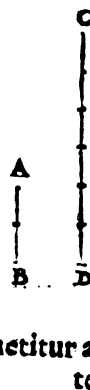
Et hoc semper fiat, quoad relinquatur quædã magnitudo, quæ sit minor ipsa E.] quoniam cum AB quidem metiens DF relinquit se ipsa minorem CF; CF vero metiens BG relinquit se ipsa minorem AG: erit AG minor, quam BG. ergo ex AB ablatum est maius, quam dimidium ipsius, videlicet BG. & ita semper fiet, quod cum ex AB semper auferatur maius, quam dimidium, relinquetur tandem aliqua magnitudo, quæ ipsa E minor erit.

Ex antecedente.

PROBLEMA I. PROPOSITIO. III.

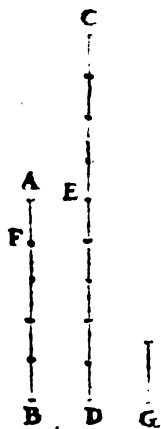
Duabus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam earum communem mensuram inuenire.

Sint datæ duæ magnitudines commensurabiles AB CD, quarum minor AB. oportet ipsarum AB CD maximam communem mensuram inuenire. vel igitur AB metitur CD, vel non metitur. & si quidem AB metitur CD, metitur autem & se ipsam; erit AB ipsarum AB CD communis mensura. & perspicuum est maximam esse; magnitudo enim maior magnitudine AB ipsam AB non metietur. si vero AB non metitur CD; detracta semper minore de maiore, relinquetur tandem quædam magnitudo, quæ præcedentem metietur; propterea quod AB CD non sint incommensurabiles. & AB quidem metiens ED relinquat se ipsa minorem EC: EC vero metiens FB relinquat se ipsa minorem AF; & AF ipsam CE metiatur. Quoniam igitur AF metitur CE, sed CE metitur FB: & AF ipsam FB metitur. metitur autem & se ipsam. & totam igitur AB metietur. sed AB metitur DE. ergo AF ipsam DE metitur. metitur autem



2. com. not.
4. com. not.

tem & CE. & tota igitur CD metietur. ergo AF ipsas AB CD metitur; ac propterea ipsarum est communis mensura. Dico & maximam esse. nisi enim ita sit, erit aliqua magnitudo maior ipsa AF, quæ ipsas AB CD metietur. Itaque metiatur, & sit G. & quoniam G metitur AB, AB vero metitur ED; & G ipsam ED metitur. metitur autem & totam CD. ergo & reliquam CE metietur. sed CE metitur FB. quare G ipsam FB metitur. metitur autem & totam AB. & reliquam igitur metietur AF, maior minorem, quod fieri non potest. non igitur magnitudo quædam maior ipsa AF magnitudines AB CD metietur. ergo AF ipsarum AB CD maxima erit communis mensura. Duabus igitur magnitudinibus commensurabilibus datis AB CD maxima ipsarum communis mensura inuenta est AF. quod facere oportebat.



f. com: 206

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si magnitudo duas magnitudines metiatur, & maximam ipsarum communem mensuram metiri.

SCHOLIUM.

Tamquam manifestum sit, esse magnitudines commensurabiles, aggredditur hoc theorema, & non illud prius ostendit, quemadmodum in ijs, quæ incommensurabiles sunt. constat enim magnitudines omnes alicuius multiples, si comparentur cum ea, cuius sunt multiples, commensurabiles esse.

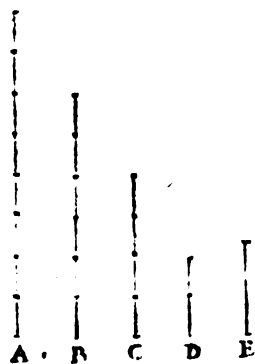
F. C. COMMENTARIUS.

Ex hoc manifestum est si magnitudo duas magnitudines metiatur, & maximam ipsarum communem mensuram metiri] sequitur illud ex ultima parte demonstrationis, ut ad secundam propositionem septimi libri in numeris explicauimus.

PROBLEMA. II. PROPOSITIO IIII.

Tribus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam ipsarum communem mensuram inuenire.

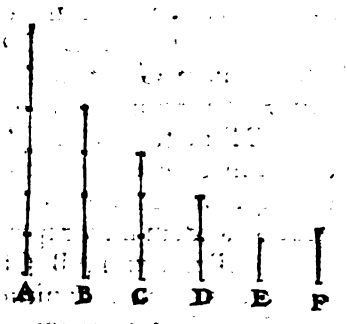
Sint datæ tres magnitudines commensurabiles A B C. oportet ipsarum A B C maximam communem mensuram inuenire. sumatur enim duarum A B maxima cõis mensura, quæ sit D. itaque D ipsam C vel metitur, vel nõ metitur. metiatur primũ. & qm D ipsam C metitur, metitur autem & AB; & ipsas A B C metietur. Quare D ipsarum A B C communis est mensura: & manifestum est maximam esse. magnitudo enim maior magnitudine D ipsas A B C non metietur. nam si fieri potest, metiatur eas magnitu-



Ex antecedente.

Iti do maior

do maior ipsa D, quæ sit E. Quoniã igitur E magnitudines A B C metitur, & ipsas A B metietur, & ipsarum A B maximam communẽ mensuram D, maior minorẽ, quod fieri nõ potest. sed non metiatur D ipsam C. Dico primũ C D commensurabiles esse. Quoniã enim commensurabiles sunt A B C, metitur eas aliqua magnitudo, quæ scilicet & ipsas A B metitur. ergo & ipsarum A B maximã comunem mensurã D. metitur autem & ipsam C. quare dicta magnitudo ipsas C D metitur: ideoq; C D commensurabiles sunt: sumatur ipsarum maxima communis mẽsura; & sit E. Quoniã igitur E metitur D, D vero metitur A B; & E ipsas A B metietur. metitur autem & C. ergo E ipsarum A B C communis est mensura. Dico & maximam esse. si enim fieri potest, sit aliqua magnitudo F maior ipsa E, quæ magnitudines A B C metiatur. & quoniã F metitur A B C, & ipsas A B metietur, & ipsarum A B maximam communem mensuram, quæ est D. ergo F metitur D. metitur autem & C. quare F ipsas C D metitur, & ipsarum C D maximam communem mensuram, hoc est E. ergo F ipsam E metietur, maior minore. quod fieri non potest. non igitur magnitudo quædam maior ipsa E magnitudines A B C D metietur. ergo E ipsarum A B C maxima erit communis mensura, si D ipsam C non metiatur; si vero metiatur erit ipsa D. tribus igitur magnitudinibus commensurabilibus datis maxima ipsarum communis mensura inuenta est. quod facere oportebat.



C O R O L L A R I U M .

Ex hoc perspicue constat, si magnitudo tres metiatur magnitudines, & ipsarum maximam communem mensuram metiri. similiter & in pluribus magnitudinibus maxima communis mensura inuenietur, & corollarium procedet.

S C H O L I U M .

Quoniam incommensurabiles magnitudines consequitur proportionem non habere, quam numerus ad numerum, & eius conuersum: vult ostendere commensurabiles magnitudines consequi proportionem habere, quam numerus ad numerum, & contra. indiget autem ad hoc lemmate, quoniam modo commensurabilium magnitudinum duarum, vel trium maxima communis mensura inueniatur. sic & in primo arithmetico libro fecit. postquam enim ostendit quoniam sint incommensurabiles, quos primos appellat, propterea quod non omnino incommensurabiles sunt, ut magnitudines; ostendere volens omnem numerum ad omnem numerum proportionem habere vel multiplicem, vel superparticularem, vel superpartientem, vel multiplicem superparticularem

particularem, vel multiplicem superpartientem, quos ipse breuitatis causa ex minori nominauit, vel partem, vel partes. per partem intelligens submultiplicem, vel subsuperparticularem, vel submultiplicem superparticularem. per partes vero subsuperpartientem, vel submultiplicem superpartientem. hoc igitur volens ostendere eo indigebat, quo modo commensurabilium maxima communis mensura inueniatur. quod etiam hoc loco obseruauit. Postea in quinto theoremate ostendet commensurabiles magnitudines inter se proportionem habere, quam numerus ad numerum. immo vero omnem commensurabilem magnitudinem omnis commensurabilis magnitudinis, minorem maioris, vel partem esse, vel partes: hoc enim est proportionem habere, quam numerus ad numerum; non tamen contra: latius enim patet numerus. quamobrem eo usus est. Sciendum autem & ipsas demonstrationes, quae ex arithmetiis petuntur, incommutabiles esse.

A L I V D.

Postquam docuit, quae sint magnitudines incommensurabiles, deinceps quid ipsas consequatur ostendet; & insuper quid consequatur commensurabiles in quinto, & sexto theoremate. & quoniam indigebat communi mensura earum, quae sunt in symmetria, videlicet commensurabilium, hoc assumit in tertio, & quarto theoremate, quo pacto inueniende sint commensurabilium commune mensurae. septimum autem theorema inquirat; quae consequantur incommensurabiles magnitudines non simpliciter, sed secundum speciem, ut incommensurabiles longitudine, vel potentia; nam de incommensurabilibus secundum priuationem nihil dixit; ut pote, quae non sint ipsis utiles ad tractationem de irrationalibus. In his tradit ortum earum, quae longitudine, & potentia commensurabiles sunt, & incommensurabiles: his enim indiget in nono theoremae, & sequentibus, in quibus iuxta analogiam, & iuxta compositionem, & diuisionem commensurabilitas, & incommensurabilitas inquiritur usque ad tertium decimum theorema.

THEOREMA III. PROPOSITIO. V.

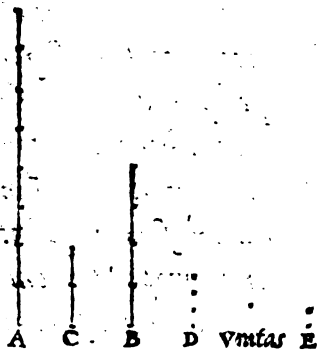
Commensurabiles magnitudines inter se proportionem habent, quam numerus ad numerum.

Sint commensurabiles magnitudines A B. Dico magnitudinem A ad B proportionem habere, quam numerus ad numerum. Quoniam enim A B commensurabiles sunt, metietur ipsas aliqua magnitudo. metiatur, & sit C. & quoties C ipsam A metitur, tot unitates sint in D: quoties autem C metitur B, tot unitates sint in E.

Si 2 quoniam

E V C L I D . E L E M E N T .

quoniam igitur C ipsam A metitur per unitates, quæ sunt in D: metitur autem & unitas D per unitates, quæ in ipso sunt; unitas aequaliter metietur numerum D, atque magnitudo C ipsam A. ergo ut C ad A, ita est unitas ad D; & conuertendo ut A ad C, ita D ad unitatem. Rursum quoniam C ipsam B metitur per unitates, quæ sunt in E; metitur & unitas numerum E per unitates, quæ in ipso sunt: unitas numerum E aequaliter metietur, atque C ipsam B. est igitur ut C ad B, ita unitas ad E. ostensum autem est & ut A ad C, ita D esse ad unitatē. quare ex equali ut A ad B, ita numerus D ad E numerum. commensurabiles igitur magnitudines A B inter se proportionem habent, quam D numerus ad numerum E. quod oportebat demonstrare.



S C H O L I U M .

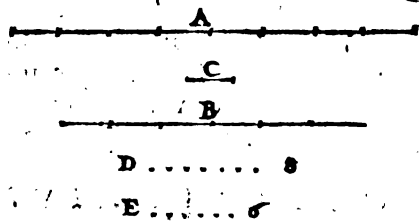
Hoc proprium est commensurabilium magnitudinum, minor maioris vel pars est, vel partes. si quidem igitur pars, vel proportionem habebit, quam unitas ad numerum, vel quam numerus ad numerum; si vero partes proportionem habebit, quam numerus ad numerum. pars enim submultiplicem facit proportionem; partes vero unam reliquarum subproportionalium, si igitur rectæ lineæ sint, & plana, quæ ab ipsis fiunt, & solida proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. si vero plana, & quæ ab ipsis solida, non item rectæ lineæ, nisi proportio numerorum sit quadrati ad quadratum. & si solida non omnino quæ ipsa præcedunt, nisi proportio sit cubi ad cubum. quod si solida non habeant proportionem, quam numerus ad numerum, neque plana, neque rectæ lineæ habebunt: non enim sunt commensurabiles. In hoc autem theoremate & sequenti de commensurabilibus, & incommensurabilibus simpliciter differit; at in septima de incommensurabilibus longitudine, ex quo manifestum est & de potentia incommensurabilibus. In octauo denique ortum tradit commensurabilium, & in commensurabilium longitudine & potentia.

F . C . C O M M E N T A R I V S .

Ex iam demonstratis possumus illud quoque problema absoluere. Propositis duabus magnitudinibus commensurabilibus, quam inter se proportionem habeant in numeris inuenire.

Sint propositæ magnitudines commensurabiles A B. quarum oporteat proportionem in numeris inuenire. inueniatur ex 3 huius maxima earum communis mensura, quæ sit C. & quoties C metitur A, tot unitates sint in D: quoties autem metitur ipsum B, tot unitates sint in E. habebit igitur A ad B proportionē eā, quā habet numerus D ad E numerum. itaque si A B rectæ lineæ sint, & earum quadrata erunt commensurabilia, & inter se proportionem habebunt, quam numerus

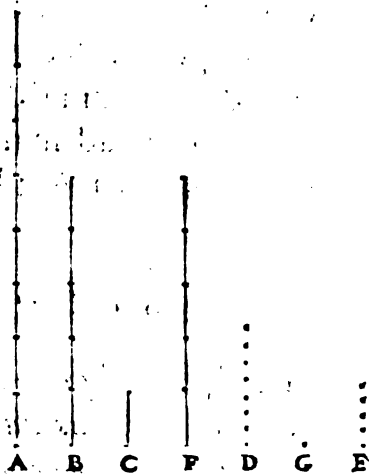
numerus quadratus ad quadratum numerum. si vero sint superficies, vel numeri D E sunt quadrati, vel non quadrati; & si non sint quadrati, vel proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, vel non. & si quidem sunt quadrati, vel proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, rectae lineae, quae ipsas superficies, vel superficies ipsis aequales possunt, erunt longitudine commensurabiles. si vero numeri non habent proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, erunt longitudine incommensurabiles, quamquam potentia commensurabiles sint. quae omnia in nona propositione huius libri demonstrabuntur.



THEOREMA III. PROPOSITIO. VI.

Si duæ magnitudines inter se proportionem habeant, quam numerus ad numerum, commensurabiles magnitudines erunt.

Duæ enim magnitudines A B inter se proportionem habeant, quam D numerus ad numerum E. Dico A B magnitudines commensurabiles esse. quot enim unitates sunt in D, in tot partes æquales diuidatur magnitudo A, & vni ipsarum æqualis sit C: quot autem unitates sunt in E, ex tot magnitudinibus æqualibus ipsi C cõponatur magnitudo F. Quoniam igitur quot sunt in D unitates, tot magnitudines sunt in A, ipsi C æquales; quæ pars est vnitas ipsius D, eadem pars erit & C ipsius A. vt igitur C ad A, ita est vnitas ad D. metitur autem vnitas ipsum D numerum. ergo & C ipsam A metietur. & quoniam est vt C ad A, ita vnitas ad D numerum, crit conuertendo vt A ad C, ita D numerus ad vnitatem.



rursus quoniam quot unitates sunt in E, tot sunt & in F magnitudines ipsi C æquales; vt C ad F, ita erit vnitas ad E numerum. ostensum autem est & vt A ad C, ita D esse ad vnitatem. ergo ex æquali ut A ad F, ita est D ad E. sed ut D ad E, ita A ad B. & ut igitur A ad B, ita A ad F. quod cum A ad utramque ipsarum B. F eandem habeat proportionem, erit B ipsi F æqualis. metitur autem C ipsam F. ergo & ipsam B metietur. sed & metitur A. quare C ipsas A B metitur. commensurabilis igitur est A ipsi B. Quare si duæ magnitudines inter se proportionem habeant, quam numerus ad numerum, commensurabiles magnitudines erunt. quod oportebat demonstrare.

9. quinti.

A L I T E R .

Duæ enim magnitudines A B inter se proportionem habeant, quam numerus C ad numerum D. Dico magnitudines commensurabiles esse. quot enim unitates sunt in C, in tot partes æquales A diuidatur, & vni ipsarum æqualis sit E. est igitur ut vnitas ad C numerum, ita E ad A. est autem & ut C ad D, ita A ad B. ergo ex æquali

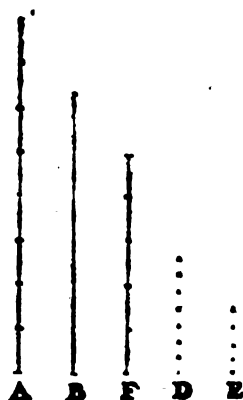
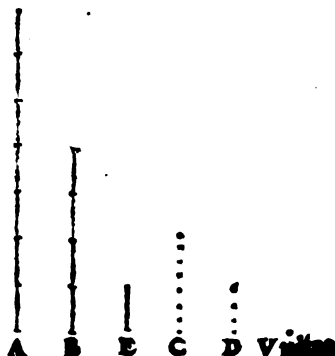
E V C L I D . E L E M E N T .

æquali ut unitas ad D numerum, ita E ad B. sed unitas metitur D. ergo & E ipsam B metitur. metitur autem & E ipsam A, quoniam & unitas metitur C. quare E utramque ipsarum A B metietur; ideoque A B commensurabiles sunt; atque est E communis ipsarum mensura.

C O R O L L A R I V M .

Ex hoc manifestum est, si sint duo numeri, vt D E, & recta linea vt A, fieri posse, vt D numerus ad numerum E, ita rectam lineam A ad aliam rectam lineam. si autem ipsarum A F media proportionalis sumatur, ut B, erit vt A ad F, ita quod fit ex A ad id, quod ex B, hoc est vt prima ad tertiam, ita figura, quæ fit à prima ad eam, quæ à secunda similem, & similiter descriptam. sed vt A ad F, ita D numerus ad numerum E. factum igitur est & vt D numerus ad numerum E, ita quod fit ex recta linea A ad id, quod ex recta linea B.

Coll. facti



S C H O L I V M .

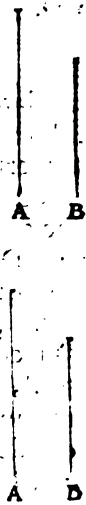
Si quadrata vel parallelogramma, vel quacunque spacia proportionem habeant, quam numerus ad numerum, commensurabiles erunt magnitudines: quando autem proportionem habeant, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, & ipsa commensurabiles sunt; & recta linea, quæ ipsas possunt, longitudine sunt commensurabiles. vel quando recta lineæ inter se proportionem habeant, quam numerus ad numerum, & ipse commensurabiles sunt longitudine; & quæ ab ipsis fiunt quadrata, vel spacia quadratis ipsarum equalia proportionem habere coguntur, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ad plura igitur se extendunt potentia commensurabiles, quam commensurabiles longitudine; & continentiores sunt, vt ex sequentibus theorematibus fiet manifestum.

T H E O R E M A V . P R O P O S I T I O . V I I .

Incommensurabiles magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum.

Sint

Sint incommensurabiles magnitudines A B. Dico A ad B proportionem non habere, quam numerus ad numerum. si enim A ad B proportionem habet, quam numerus ad numerum, commensurabilis erit A ipsi B. atqui non est commensurabilis. nõ igitur A ad B proportionem habet, quam numerus ad numerum. quare incommensurabiles magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA VI. PROPOSITIO. VIII.

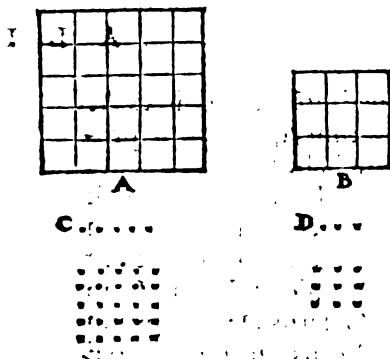
Si duæ magnitudines inter se proportionem non habeant, quã numerus ad numerũ, incommensurabiles erunt.

Duæ enim magnitudines A B inter se proportionem non habeant quam numerus ad numerum. Dico magnitudines A B incommensurabiles esse. si enim commensurabilis est A ipsi B, proportionem habet, quam numerus ad numerum. atqui non habet. incommensurabiles igitur sunt A B magnitudines. ergo si duæ magnitudines inter se proportionem non habeant, quam numerus ad numerum, incommensurabiles erunt. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA VII. PROPOSITIO. IX.

Quæ à rectis lineis longitudine commensurabilibus fiunt quadrata inter se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. & quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, & latera habebunt longitudine commensurabilia. quadrata vero, quæ à longitudine incommensurabilibus rectis lineis fiunt, inter se proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: & quadrata inter se proportionem non habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque latera habebunt longitudine commensurabilia.

Sint rectæ lineæ A B longitudine commensurabiles. Dico quadratum quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, eam proportionem habere, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Quoniam enim A ipsi B longitudine est commensurabilis, habebit A ad B proportionem, quam numerus ad numerum. habeat eam, quam numerus C ad numerum D. Quoniam igitur est ut A ad B, ita C numerus ad numerum D; & proportionis quidem, quam habet A ad B, dupla est proportio quadrati, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B; similes enim figuræ in dupla sunt proportione homologorum laterum: proportionis vero, quæ habet numerus C ad numerum D dupla est proportio quadrati ipsius C ad ipsius D quadratum; etenim duorum numerorum quadratorum vnus medius proportionalis est numerus, & quadratus ad quadratum duplam proportionem habet eius, quam latus habet ad latus: erit ut quadratum, quod fit ex A ad quadratum, quod



§. huius.

Coroll. 10. sexti.

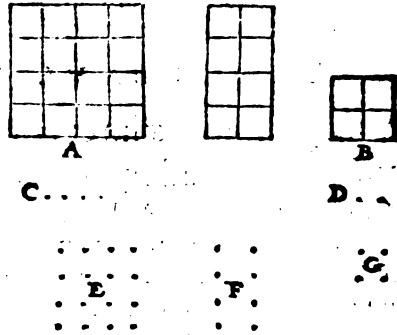
in octauis

E V C L I D . E L E M E N T .

quod ex B, ita quadratus numerus, qui fit ex C numero ad quadratum numerum qui ex D.

A L I T E R .

Quoniam enim cōmensurabilis est A ipsi B longitudine, proportionē hēt quā numerus ad numerū. habeat quā C ad D. & C se ipsum quidē multiplicans faciat E, multiplicans vero D faciat F: & D se ipsum multiplicans faciat G. itaque quoniā C se ipsum quidem multiplicans fecit E, multiplicans vero D fecit F; erit vt C ad D, hoc est vt A ad B, ita E ad F. sed vt A ad B, ita quadratum, quod fit ex A ad rectangulum, quod fit ex A B. est igitur vt quadratum, quod ex A ad rectangulum, quod ex A B, ita E ad F. rursus quoniam D se ipsum multiplicans fecit G, vt C ad D, hoc est vt A ad B, ita erit F ad G. vt autem A ad B, ita rectangulum, quod fit ex A B ad quadratum, quod fit ex B. ergo vt rectangulum, quod ex A B ad quadratum, quod ex B, ita F ad G. sed vt quadratum, quod fit ex A ad rectangulum, quod ex A B, ita erat E ad F. ex aequali igitur ut quadratum ex A ad quadratum ex B, ita E ad G. est autem vterque ipsorum E G quadratus. & E quidem est à numero C; G vero ab ipso D. quadratum igitur, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Sed sit vt quadratum, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, ita quadratus numerus, qui est à numero C ad quadratum numerum, qui à numero D. Dico A ipsi B longitudine commensurabilem esse. Quoniam enim est vt quadratum, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, ita quadratus numerus, qui est à numero C ad quadratum numerum, qui à numero D. sed proportio quidem quadrati, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, dupla est proportionis, quā hēt A ad B: proportio vero quadrati numeri, qui est à numero C ad quadratum numerum, qui à numero D. itidem dupla est proportionis, quā hēt C numerus ad numerum D. est igitur vt A ad B, ita C ad D. ergo A ad B proportionem habet, quam numerus C ad D numerum: ac propterea A ipsi B longitudine est commensurabilis. quod oportebat demonstrare.



1. sexti.

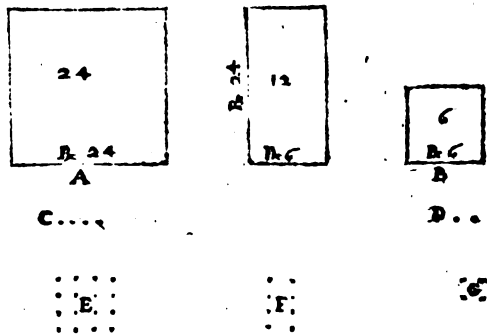
1. sexti.

Coroll. 10. sexti. 11. octavi.

6. huius.

A L I T E R .

Sed quadratū, quod fit ex A, ad quadratum, quod ex B proportionem habeat, quam quadratus numerus E ad quadratum numerum G. Dico A ipsi B longitudinem commensurabilem esse. sit enim ipsius quidem E latus C, ipsius vero G latus D; & C ipsum D multiplicans faciat F. ergo E F G deinceps proportionales sūt in proportione, quā est C ad D. & quoniam quadratorum, quae sunt ex A B, medium proportionale est rectangulum, quod ex A B: numerorum vero quadratorum E G medium proportionale est F, erit vt quadratum



17. septimi.

17. septimi.

dratum, quod fit ex A, ad rectangulum, quod ex A B, ita E ad F. vt autem rectangulum ex A B ad quadratum ex B, ita F ad G: sed vt quadratum ex A ad rectangulum ex A B, ita A ad B. ergo A B commensurabiles sunt; proportionem enim habent, quam numerus E ad numerum F, hoc est quam C ad D. vt enim C ad D, ita E ad F: nam C se ipsum quidem multiplicans fecit E, multiplicans autem D ipsum F fecit. est igitur vt C ad D, ita E ad F. 17. septim.

Sed incommensurabilis fit A ipsi B longitudine. Dico quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem non habere, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. si enim quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, commensurabilis erit A ipsi B longitudine. non est autem. non igitur quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Rursus quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Dico A ipsi B longitudine incommensurabilem esse. si enim commensurabilis fit A ipsi B longitudine, habebit quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. atqui non habet. non igitur A ipsi B longitudine est commensurabilis. ergo quæ à rectis lineis longitudine commensurabilibus fiunt quadrata inter se proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, & quæ deinceps sunt. quod oportebat demonstrare.



C O R O L L A R I U M.

Et manifestum est ex iam demonstratis rectas lineas, quæ longitudine sunt commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles esse: quæ vero potentia commensurabiles, non omnino & longitudine. & quæ longitudine incommensurabiles sunt, non omnino & potentia incommensurabiles: quæ vero potentia incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles esse.

Quoniam enim quadrata, quæ sunt à rectis lineis longitudine commensurabilibus proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; quæ vero proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, commensurabilia sunt: erunt rectæ lineæ commensurabiles longitudine, non solum longitudine, sed & potentia commensurabiles. C
6. huius.

Rursus quoniam quæcunque quadrata inter se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, latera habent longitudine commensurabilia, vt ostensum est, quæ etiam potentia commensurabilia sunt, cum eorum quadrata proportionem habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: quæcunque quadrata proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, sed simpliciter quæ aliquis alius numerus ad alium numerum, commensurabilia sunt, hoc est rectæ lineæ à quibus ipsa describuntur, commensurabiles sunt potentia, non autem & longitudine. ergo rectæ lineæ longitudine quidem commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles sunt: potentia vero commensurabiles non omnino & longitudine, nisi earum quadrata proportionem habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Dico & longitudine incommensurabiles non omnino & potentia incommensurabiles esse, quoniam potentia commensurabiles possunt proportionem non habere, quam numerus ad numerum, ideoque cum potentia commensurabiles sint, longitudine sunt incommensurabiles. ergo non quæ longitudine incommensurabiles sunt, omnino & potentia: sed longitudine incommensurabiles existentes possunt D
E
F
K K sunt

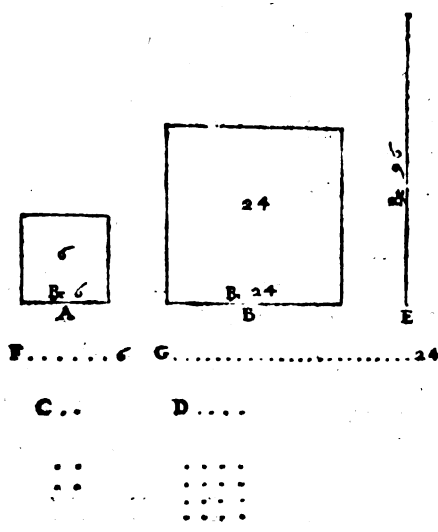
G sunt potentia & incommensurabiles, & commensurabiles esse. potentia vero incommensurabiles omnino & longitudine incommensurabiles sunt. si enim longitudine sint commensurabiles, & potentia commensurabiles erunt. atqui ponuntur incommensurabiles: quod est absurdum. potentia igitur incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles erunt.

S C H O L I U M .

Hoc theorema Theateti est inuentum, cuius mentionem facit Plato in Theateto. sed illic quidem particulatim magis exponitur, hic autem inuoluntate namque illic quadrata, quae à quadratis numeris mensurantur, commensurabilia etiam latera habere dicit. particularis autem est haec propositio: neque enim omnia commensurabilia spacia, quorum et latera commensurabilia sunt, comprehendit; si quidem quadratorum spaciorum commensurabilium, videlicet 18 & 8 latera. & si non secundum mensuram numerorum inueniantur, aliter tamen commensurabilia sunt. at ipsa spacia à quadratis numeris minime mensurantur, quamquam etiam mensurari possint. merito igitur hoc loco non horum modum diffiniuit, sed quae (ut inquit) proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. & non frustra quadrati numeri mentio facta est. si enim tantum dixisset, quam numerus ad numerum, redundans esset diffinitio, quoniam quadrata, quae inter se duplam proportionem habent, commensurabilia habere latera oporteret, non habent autem, est enim maioris latus ad latus minoris, ut quadrati diametrem ad eius latus. si igitur ita dixisset, quam numerus ad numerum, redundaret diffinitio, comprehendens etiam ea, quae latera commensurabilia non habent. Si vero dixisset, quae à quadratis numeris mensurantur, diffinitio diminuta esset, non comprehendens ea, quae cum latera commensurabilia habeant, à quadratis numeris non mensurantur: & proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Quamobrem recte appositum est, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; comprehenduntur enim omnia spacia, quae & si à quadratis numeris non mensurantur, tamen cum sint commensurabilia, latera quoque commensurabilia habent: nam 18 & 8 commensurabilibus existentibus, propterea quod à lateribus commensurabilibus describuntur, inueniemus eorum latera, cum proportionem habeant, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ut enim 9 ad 4, ita 18 ad 8. Itaque sumentes latera ipsorum 9 & 4, aequaliter secabimus, propositorum quadratorum latera: & habebimus commensurabilitatem. Namque ut quadrata ad quadrata, ita sunt latera ad latera.

Quæ à rectis lineis longitudine commensurabilibus fuerint quadrata] intellige re- A
 ctas lineas longitudine commensurabiles inter se se, non expositae rationali : hoc enim non solum
 rationalibus contingit, sed & irrationalibus, ut deinceps apparebit.

Et quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad qua- B
 dratum numerum, & latera habebunt longitudine commensurabilia] Per quadrata
 inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum non solum
 intelligenda sunt ea, quæ totidem quadratas mensuras continent, quot unitates sunt in nume-
 ris quadratis; sed et quæ inter se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratæ
 numerum. sint enim duo numeri plani similes F G, & recta linea A. sitq; F 6, & G, 24 & fiat
 ex corollario sextæ propositionis huius, ut
 F ad G, ita A ad aliam lineam, quæ sit E.
 & inter A E sumpta media proportiona
 li B, erit ut prima ad tertiam, videlicet ut
 A ad E, ita quadratum, quod ex prima ad
 quadratum, quod ex secunda, hoc est ita
 quadratum, quod ex A ad quadratum,
 quod ex B. sed ut A ad E, ita erat nume-
 rus F ad numerum G. ut igitur numerus
 F ad G numerum, ita erit quadratum ex
 A ad quadratum ex B. ideoq; quadratum
 ex A continebit totidem mensuras qua-
 dratas, ut exempli gratia totidem pedes
 quadratos, quot unitates sunt in F, vide-
 licet sex, & quadratum ex B totidem pe-
 des quadratos continebit, quot unitates
 sunt in G, hoc est 24. & quoniam numeri
 plani similes F G inter se proportionem
 habent, quam quadratus numerus ad nu-
 merum quadratum; habebit etiam quadra-



Coroll. 19. sexti.

15. octavi.

rum ex A ad quadratum ex B proportionem eam, quam quadratus numerus ad quadratum nu-
 merum. habeat quam quadratus numerus, qui fit ex C ad quadratum numerum, qui fit ex D. sim-
 liter demonstrabitur eorum quadratorum latera A B, quamquam certo numero exprimi non pos-
 sint, tamen inter se longitudine commensurabilia esse. & idcirco proportionem habere, quam nu-
 merus ad numerum. Iuniores eiusmodi latera radices quadratas, vel radices simpliciter appellat;
 dicetur enim A radix 6, & B radix 24. atque est B 6 ad B 24, ut 1 ad 2. nam cum quadratum
 ex B quadruplum fit quadrati ex A, erit B ipsius A dupla. similes enim rectilineæ figuræ in du-
 pla sunt proportione homologorum laterum.

Coroll. 20. sexti.

Quoniam enim quadrata, quæ sunt à rectis lineis longitudine commensurabili- C
 bus] Ostendit quomodo prima corollarij pars sequatur ex prima parte theorematis.

Rursum quoniam quæcunq; quadrata inter se proportionem habent, quam qua D
 dratus numerus ad quadratum numerum] Rursum ostendit quomodo idem ex secunda par-
 te theorematis sequatur.

Quæcunq; quadrata proportionem non habent, quam quadratus numerus ad E
 quadratum numerum, sed simpliciter quam aliquis alius numerus ad alium nume-
 rum:] Hoc ad secundam partem Corollarij attinet, & sequitur ex ultima parte theorematis.

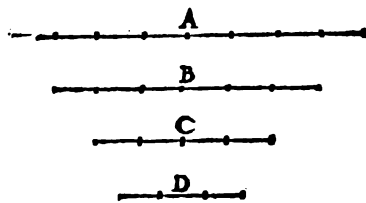
Dico & longitudine incommensurabiles] Hoc pertinet ad tertiam partem corollarij, F
 & ex tertia parte theorematis explicatur.

Potentia vero incommensurabiles omnino & longitudine incommensurabiles G
 sunt] Hæc est ultima corollarij pars, quæ per deductionem ad id, quod fieri non potest ex prima
 parte theorematis demonstratur.

E V C L I D . E L E M E N T .
THEOREMA VIII. PROPOSITIO. X.

Si quattuor magnitudines proportionales fuerint , prima vero secundæ fuerit commensurabilis ; & tertia quartæ commensurabilis erit . & si prima secundæ fuerit incommensurabilis , & tertia quartæ incommensurabilis erit .

Sint quattuor magnitudines proportionales. A B C D, sitq; vt A ad B, ita C ad D, & sit A ipsi B commensurabilis . Dico & C ipsi D commensurabilem esse. Quoniam enim A ad B proportionem, quam numerus ad numerum : atque est vt A ad B, ita C ad D . ergo & C ad D proportionem habet, quam numerus ad numerum. commensurabilis igitur est C ipsi D. sed A ipsi B sit incommensurabilis. dico & C ipsi D incommensurabilem esse. Quoniam enim incommensurabilis est A ipsi B, non habebit A ad B proportionem, quam numerus ad numerum. est aut vt A ad B, ita C ad D. ergo neque C ad D proportionem habet, quam numerus ad numerum. si enim C ad D proportionem habeat, quâ numerus ad numerum; & A ad B eam, quâ numerus ad numerum proportionem habebit; atq; erit A ipsi B commensurabilis. quod est absurdum; incommensurabilis enim ponitur. ergo C ad D proportionem non hêt, quâ numerus ad numerum; ideoq; C ipsi D est incommensurabilis. Si igitur quattuor magnitudines proportionales fuerint ; prima vero secundæ fuerit commensurabilis , & tertia quartæ commensurabilis erit . & si prima secundæ fuerit incommensurabilis, & tertia quartæ incommensurabilis erit. quod oportebat demonstrare.



5. huius.

6. huius.

7. huius.

8. huius.

L E M M A . I .

et octavi.

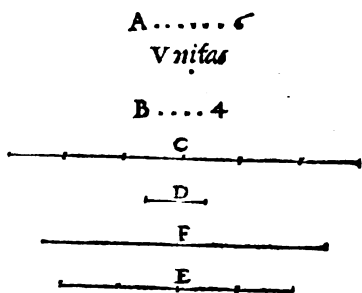
Ostensum est in arithmetiis numeros planos similes inter se proportionem habere , quam quadratus numerus ad quadratum numerum : & si duo numeri inter se proportionem habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum , eos similes planos esse . & manifestum est ex his , dissimiles planos numeros , hoc est non habentes latera inter se proportionalia proportionem non habere , quam quadratus numerus ad quadratum numerum . si enim haberent ; similes plani essent . quod non ponitur . ergo dissimiles plani inter se proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

L E M M A . I I .

Duobus datis numeris , & recta linea , facere vt numerus ad numerum , ita quadratum recte lineæ ad alterius recte lineæ quadratum.

Sint dati quidem duo numeri A B; & data recta linea C. oportet inuenire alteram rectam lineam, ita vt quadratum, quod fit ex C ad quadratum ex altera recta linea eam proportionem habeat, quam numerus primus ad secundum numerum. quot enim vnitates sunt in A, in tot partes æquales diuidatur C recta linea, & uni

vni ipsarum æqualis sit D. quot autem vnitates sunt in B, ex tot partibus ipsi D æqualibus cõponatur recta linea E: est igitur vt vnitas ad A, ita D ad C: & conuertendo vt A ad vnitatem, ita C ad D. est autem & vt vnitas ad B, ita D ad E. ergo ex æquali vt A ad B, ita recta linea C ad ipsam E. sumatur rectarum linearũ C E media proportionalis F. est igitur vt C ad E, ita quadratum, quod fit ex C ad id, quod ex F quadratum, nãque vt prima ad tertiam, ita quadratum, quod fit ex prima ad quadratum, quod ex secunda simile, & similiter descriptum. sed vt C ad E, ita est A ad B. & vt igitur A ad B, ita quadratum ex C ad quadratum ex F. quare C F sunt recte lineæ, quas quærebamus. etenim F inuenta est.

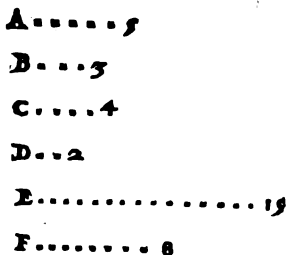


Coroll. 20. sexti.

L E M M A I I I.

Duos numeros planos dissimiles inuenire, hoc est vt inter se proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

Exponantur quattuor numeri A B C D, ita vt non sit sicut A ad C, ita B ad D, & fiat ex A B numerus E, & C D numerus F. perspicuum est E F numeros planos esse, planos autem dissimiles, quoniam latera proportionalia non sunt. quod facere oportebat.

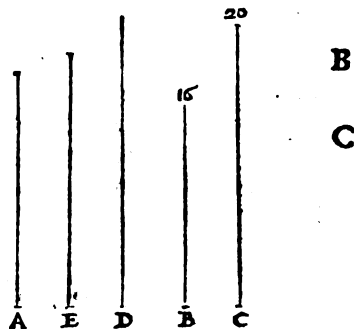


P R O B L E M A III.

PROPOSITIO. XI.

Propositæ rectæ lineæ inuenire duas rectas lineas incommensurabiles, alteram quidem longitudine tantum, alteram vero etiam potentia.

Sit proposita recta linea A. oportet ipsi A inuenire duas rectas lineas incommensurabiles, alteram quidem longitudine tantum, alteram vero etiam potentia. exponantur enim duo numeri B C inter se proportionem non habentes, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, hoc est dissimiles plani: & fiat vt B ad C, ita quadratum ex A ad quadratum ex D: hoc enim ante traditum est. ergo quadratum ex A commensurabile est quadrato ex D. & quoniam B ad C proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum ex A ad quadratum ex D proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est A ipsi D longitudine. sumatur ipsarum A D media proportionalis E. est igitur vt A ad D, ita quadratum ex A ad quadratum ex E. sed A ipsi D longitudine est incommensurabilis. ergo & quadratum ex A quadrato ex E incommensurabile erit. incommensurabilis



9. huius. Coroll. 20. sexti.

D

E V C L I D . E L E M E N T .

rabilis igitur est A ipsi E potentia . ergo proposita recta linea rationali , a qua dicebamus mensuras sumi , vt ipsi A potentia quidem commensurabilis inuenta est D , hoc est rationalis potentia tantum commensurabilis , irrationalis vero E . irracionales enim vniuerse appellantur , quae rationali & longitudine , & potentia incommensurabiles sunt .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

- A Et si duo numeri inter se proportionem habeant , quam quadratus numerus ad quadratum numerum , eos similes planos esse] *Hoc ab Euclide non demonstratur in arithmeti-
cicis , sed nos ad vigesimam sextam octavi libri demonstrauimus .*
- B Exponentur enim duo numeri B C inter se proportionem non habentes , quae quadratus numerus ad quadratum numerum , hoc est dissimiles plani] *Hoc in promptu est , sed tamen quomodo fiat in tertio Scholio antecedentium explicatur .*
- C Et fiat vt B ad C , ita quadratum ex A ad quadratum ex D , hoc enim ante traditum est] *In corollario scilicet sexti theorematum , & quamquam hoc ex illo perspicue appareat , tamen secundum lemma , quod in grecis codicibus inuenitur hoc loco apponere non inutile iudicauimus .*
- D Ergo & quadratum ex A quadrato ex E incommensurabile erit] *ex antecedenti theoremate .*

T H E O R E M A I X . P R O P O S I T I O X I I .

Quae eidem magnitudini sunt commensurabiles , & inter se commensurabiles sunt .

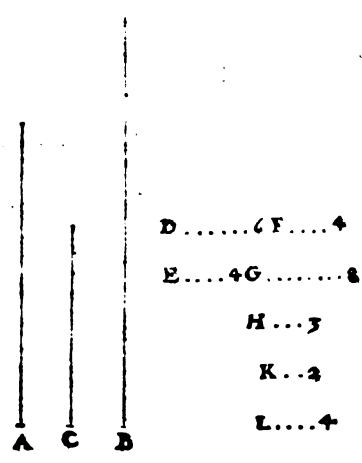
Vtraque enim ipsarum A B ipsi C sit commensurabilis . dico & A ipsi B commensurabilem esse . Quoniam enim A commensurabilis est ipsi C , habebit A ad C proportionem , quam numerus ad numerum . habeat quam numerus D ad ipsum E . Rursus quoniam commensurabilis est B ipsi C , habebit C ad B proportionem , quam numerus ad numerum . habeat quam F ad G . & proportionibus datis quibuscunque , videlicet quam habet D ad E , & quam habet F ad G ; sumantur numeri deinceps proportionales in datis proportionibus H K L ; fitque vt D ad E , ita H ad K : vt autem F ad G , ita K ad L . Quoniam igitur est vt A ad C , ita D ad E ; sed vt D ad E , ita H ad K : erit & vt A ad C , ita H ad K . Rursus quoniam est vt B ad C , ita F ad G , & vt F ad G , ita K ad L ; erit & vt B ad C , ita K ad L . est autem & vt A ad C , ita H ad K . ex aequali igitur vt A ad B , ita H ad L . ergo A ad B proportionem habet . quam numerus H ad L numerum : ac propterea A ipsi B est commensurabilis . Quae igitur eidem magnitudini sunt commensurabiles , & inter se commensurabiles sunt . quod oportebat demonstrare .

§. huius.

§. octauis.

§. quinti.

§. huius.



S C H O L I U M .

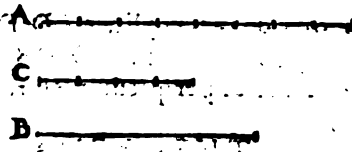
Hoc ab identitate non conuertitur . non enim quae inter se sunt commensurabiles , & eidem commensurabiles sunt ; quemadmodum neque aequales inter se eidem sunt aequales , sed contra . nam contingit & incommensurabiles

inmensurabiles esse eidem, & commensurabiles; quod sequens theorema, & eius conuersum ostendet.

THEOREMA X. PROPOSITIO. XIII.

Si sint duæ magnitudines, & altera quidem eidem sit commensurabilis, altera vero incommensurabilis; magnitudines inter se incommensurabiles erunt.

Sint enim duæ magnitudines A B, alia autem sit C: & A quidem ipsi C commensurabilis sit; B vero eidem C incommensurabilis. Dico & A ipsi B incommensurabilem esse. si enim commensurabilis est A ipsi B, est autem & C commensurabilis ipsi A; erit & C ipsi B commensurabilis. quod non ponitur.

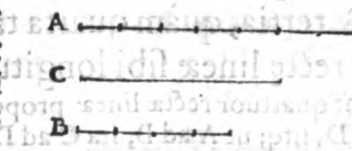


Ex antecedente.

THEOREMA XI. PROPOSITIO. XIII.

Si duæ magnitudines commensurabiles sint, altera autem ipsarum alicui magnitudini sit incommensurabilis, & reliqua eidem incommensurabilis erit.

Sint duæ magnitudines commensurabiles A B; altera vero ipsarum A, alicui magnitudini C sit incommensurabilis. Dico & reliquam B ipsi C incommensurabilem esse. si enim commensurabilis est B ipsi C, est autem & A commensurabilis ipsi B; & A ipsi C commensurabilis erit: sed & incommensurabilis. quod fieri non potest. non igitur commensurabilis est B ipsi C. ergo est incommensurabilis. si igitur duæ magnitudines commensurabiles sint, altera autem ipsarum alicui magnitudini sit incommensurabilis; & reliqua eidem incommensurabilis erit. quod oportebat demonstrare.



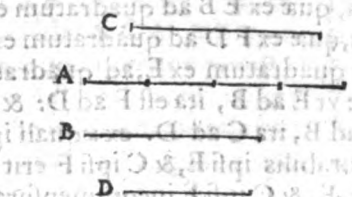
Ex huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex his, quae proxime demonstrata sunt, licet illud etiam demonstrare.

Quæ incommensurabilibus sunt commensurabiles, & inter se incommensurabiles erunt.

Sint duæ magnitudines incommensurabiles A B; sitq; C ipsi A commensurabilis: & D commensurabilis ipsi B. Dico C D inter se incommensurabiles esse. Quoniam enim A C commensurabiles sunt, atque est A ipsi B incommensurabilis; & C ipsi B incommensurabilis erit. Rursus quoniam B D commensurabiles sunt, est autem B incommensurabilis ipsi C; & D ipsi C incommensurabilis erit. quod oportebat demonstrare.



Ex antecedente.

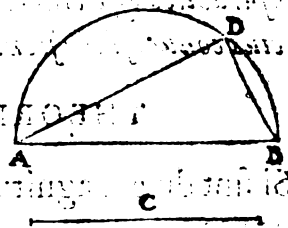
L E M M A

Duabus datis rectis lineis inaequalibus inuenire id, quo maior plus potest, quam minor, non potest.

Sint

E U C L I D . E L E M E N T .

Sint datæ duæ rectæ lineæ inæquales AB C , quarum maior sit AB . oportet inuenire id, quo AB plus potest, quàm C . Describatur in recta linea AB semicirculus ADB , & in eo aptetur recta linea AD , ipsi C æqualis, & D B iungatur. perspicuum est angulum ADB rectum esse, & ipsam AB plus posse, quàm AD , hoc est quàm C , quantum est recta linea DB quadratum.



1. quati.
31. tertij.
47. primi.

Similiter autem & datis duabus rectis lineis, quæ ipsas potest, hoc modo inuenietur.

Sint duæ datæ rectæ lineæ AD DB ; & oporteat inuenire rectam lineam, quæ ipsas possit. exponantur enim AD DB , ita ut rectum angulum contineant ADB , & AB iungatur. rursus perspicuum est rectam lineam AB ipsas AD DB posse.

47. primi.

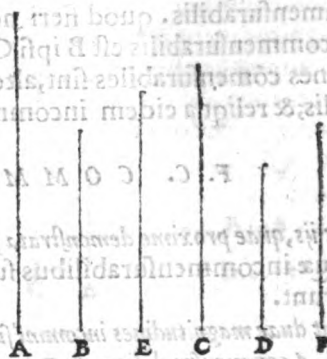
THEOREMA XII. PROPOSITIO. XV.

Si quattuor rectæ lineæ proportionales fuerint; prima vero tãto plus possit, quàm secunda, quãtum est quadratum rectæ lineæ sibi cõmensurabilis longitudine; & tertia tãto plus poterit, quàm quarta, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. Quòd si prima tanto plus possit, quàm secunda, quãtum est quadratum rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine; & tertia, quàm quarta tanto plus poterit, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis.

Sint quattuor rectæ lineæ proportionales A B C D , sitq; ut A ad B , ita C ad D ; & A quidẽ plus possit, quàm B , quadrato, quod fit ex E ; C vero plus possit, quàm D , quadrato ex F . dico si A ipsi E sit commensurabilis, & C ipsi F commensurabilem esse. si uero A ipsi E sit incommensurabilis, & C ipsi F incommensurabilem esse. quoniam enim est ut A ad B , ita C ad D , erit ut quadratum ex A ad quadratum ex B , ita quadratum ex C ad id, quod ex D quadratum, sed quadrato quidem, quod fit ex A æqualia sũt quadrata, quæ ex ipsis E B ; quadrato autem ex C æqualia sunt quadrata ex F D . ut igitur quadrata, quæ ex E B ad quadratum ex B , ita quadrata, quæ ex F D ad quadratum ex D ; & diuidẽdo ut quadratum ex E , ad quadratum ex B , ita quadratum ex F ad quadratum ex D . quare ut E ad B , ita est F ad D : & conuertendo ut B ad E , ita D ad F . est autem & ut A ad B , ita C ad D . ex æquali igitur ut A ad E , ita est C ad F . ergo si A est commensurabilis ipsi E , & C ipsi F erit commensurabilis; si uero incommensurabilis est A ipsi E , & C ipsi F incommensurabilis erit. Si igitur quattuor rectæ lineæ proportionales sint, & reliqua. quod oportebat demonstrare.

42. sexti.

22. sexti.
10. huius.

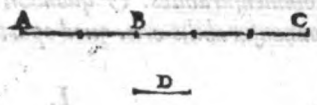


PROBLEMA XIII. PROPOSITIO. XVI.

Si duæ magnitudines commensurabiles componantur, & tota magnitudo

magnitudo vtrique ipsarum cōmensurabilis erit. quòd si tota magnitudo uni ipsarum sit commensurabilis, & quæ à principio magnitudines commensurabiles erunt.

Componantur enim duæ magnitudines commensurabiles AB BC . Dico & totam magnitudinem AC vtrique ipsarum AB BC commensurabilem esse. Quoniam enim commensurabiles sunt AB BC , metietur eas aliqua magnitudo. metiatur, sitq; D . & quoniam D metitur ipsas AB BC , & totam AC metietur: metitur autem & AB BC . Ergo D magnitudines AB BC , & ipsam AC metitur. commensurabilis igitur est AC vtrique ipsarum AB BC . Sed AC vni ipsarum AB BC sit commensurabilis, videlicet ipsi AB . Dico & AB BC commensurabiles esse. Quoniam enim commensurabiles sunt CA AB , metietur eas aliqua magnitudo. metiatur, & sit D . Itaque quoniam D metitur ipsas CA AB , & reliquam BC metietur. metitur autem & AB . ergo D ipsas AB BC metitur; ac propterea AB BC commensurabiles sunt. Si igitur duæ magnitudines commensurabiles componantur, & tota magnitudo vtrique ipsarum commensurabilis erit, & reliqua. quod oportebat demonstrare.

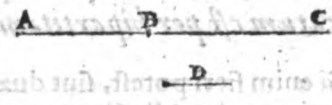


1. diff.
4. com. not.
3. com. not.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XVII.

Si duæ magnitudines incommensurabiles componantur, & tota magnitudo vtrique ipsarum incommensurabilis erit. quòd si tota magnitudo uni ipsarum sit incommensurabilis, et quæ à principio magnitudines incommensurabiles erunt.

Componantur enim duæ magnitudines incommensurabiles AB BC . Dico & totam magnitudinem AC vtrique ipsarum AB BC incommensurabilem esse. si enim non sunt incommensurabiles CA AB , metietur eas aliqua magnitudo. metiatur, sitq; D , si fieri potest. Quoniam igitur D metitur ipsas CA AB , & reliquam BC metietur. metitur autem & BA . ergo D ipsas AB BC metitur; ac propterea commensurabiles sunt AB BC . ponuntur autem & incommensurabiles. quod fieri non potest. non igitur ipsas CA AB metietur aliqua magnitudo. quare CA AB incommensurabiles sunt. similiter & AC CB incommensurabiles esse demonstrabimus. ergo AC vtrique ipsarum AB BC est incommensurabilis. sed AC vni ipsarum AB BC incommensurabilis sit; & primò ipsi AB . Dico & AB BC incommensurabiles esse. si enim sunt commensurabiles, eas aliqua magnitudo metietur, metiatur, & sit D . qm̄ igitur D metitur ipsas AB BC , & totam AC metietur. metitur autem & AB . ergo D ipsas CA AB metitur: ideoq; CA AB commensurabiles sunt. ponuntur autem & incommensurabiles. quod fieri non potest. non igitur ipsas AB BC metietur aliqua magnitudo. quare AB BC incommensurabiles erunt. similiter demonstrabimus AC , & reliquam BC esse incommensurabilem. Si igitur duæ magnitudines incommensurabiles componantur, & reliqua. quod oportebat demonstrare.



4. com. not.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex iam demonstratis illud etiam constat.

Si tota magnitudo ex duabus magnitudinibus composita vni componentium sit incommensurabilis, & reliqua incommensurabilis erit.

LI Sis

E V C L I D I . E L E M E N T .

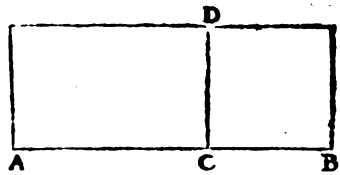
Est enim tota magnitudo AC incommensurabilis magnitudini AB. Dico AC etiam reliquas BC incommensurabilem esse. Quonia enim CA est incommensurabilis ipsi AB, erunt AB, BC incommensurabiles. Et quoniam AB BC incommensurabiles sunt, & AC utriusque ipsarum incommensurabilis erit. quod oportebat demonstrare.



L E M M A . I .

Si ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum deficientis figura quadrata, parallelogrammum applicatum aequale est ei rectangulo, quod partibus rectae lineae ex applicatione factis continetur.

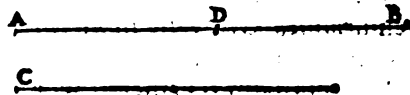
Ad aliquam enim rectam AB applicetur AD parallelogrammum, deficientis figura quadrata DB. Dico parallelogrammum AD rectangulo ACB aequale esse; quod quidem per sese patet. quoniam enim quadratum est DB, erit DC ipsi CB aequalis, atque est parallelogrammum AD, quod AC CB continetur. si igitur ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum, & reliqua, quod oportebat demonstrare.



L E M M A . II .

Si duae rectae lineae inaequales sint, quarta autem pars quadrati, quod a minore fit, ad maiorem applicetur, deficientis figura quadrata, quod applicatum est per bipartitam sectionem non transit.

Si enim fieri potest, sint duae rectae lineae inaequales AB C: quarta autem pars quadrati, quod fit a minori C ad maiorem applicetur, deficientis figura quadrata, quae scilicet, fit a DB ipsius



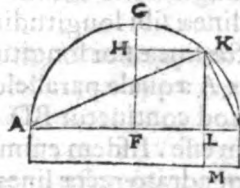
AB dimidia, erit ex precedenti lemmate id, quod applicatum est aequale ei, quod partibus AD DB continetur, hoc est aequale quadrato ex DB. etenim AB bifariam in puncto D secatur. quod igitur quater fit a DB aequale est quadruplo eius, quod applicatum est. sed quod quater fit a DB est ipsius AB quadratum; nam longitudine duplae potentia quadruplae sunt: quadruplum vero eius, quod applicatur est quadratum ipsius C. ergo quadratum, quod fit ex AB est aequale quadrato ex C, hoc est quadratum maioris aequale quadrato minoris. quod fieri non potest. non igitur quarta pars quadrati, quod fit a C applicata ad AB per bipartitam sectionem transit.

L E M M A . III .

Duabus datis rectis lineis inaequalibus, quartam partem quadrati minoris ad maiorem applicare, ita ut deficiat figura quadrata.

Sint datae duae rectae lineae inaequales AB CD; sitque maior AB. & oporteat facere quod propositum est. secetur CD bifariam in E. manifestum est quartam partem quadrati, quod fit a CD esse quadratum ex CE. & describatur in recta linea AB semicirculus; seceturque AB bifariam in F: & a puncto F ipsi AB ad rectos angulos ducatur

ducatur FG. Quoniam igitur AB maior est, quam CD, erit & ipse AB dimidia maior, quam dimidia ipsius CD, hoc est maior quam CE. ponatur FH æqualis CE, & per H ipsi AB parallela ducatur HK, atque à puncto K ad AB perpendiculari ducta KL. iungantur AK KB. rectangulum igitur est triangulum AKB, & ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est KL. ergo rectangulum ALB est æquale quadrato, quod fit ex KL. producat KL, & ponatur ipsi LB æqualis LM, & figura compleatur. quadratum igitur, quod fit ex KL, hoc est quod ex FH est æquale parallelogrammo AM. sed quod fit ex FH est æquale quadrato ex CE, hoc est quartæ parti quadrati ex CD: estq; AM deficiens figura quadrata. quod ipsum facere oportebat.

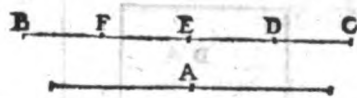


8 & 17. seci.

THEOREMA XV. PROPOSITIO. XVIII.

Si duæ rectæ lineæ inæquales sint, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, & in partes longitudine commensurabiles ipsam diuidat; maior tanto plus poterit quam minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. Quòd si maior tanto plus possit, quam minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata; in partes longitudine commensurabiles ipsam diuidet.

Sint duæ rectæ lineæ inæquales ABC, quarum maior BC; quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori A, hoc est ei, quod fit à dimidia ipsius A, æquale parallelogrammum ad B



C applicetur, deficiens figura quadrata, & fit quod continetur BD DC, sitq; BD ipsi DC commensurabilis longitudine. Dico BC plus posse, quam A, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. Secetur enim BC bifariam in puncto E, & ipsi DE æqualis ponatur EF. reliqua igitur DC est æqualis BF. & quoniam recta linea BC secatur in partes quidem æquales ad E punctum, in partes vero inæquales ad punctum D; erit BDC rectangulum unà cum quadrato ex ED æquale ei, quod fit ex EC quadrato, & eorum quadrupla quod igitur quater BD DC continetur unà cum quadrato, quod fit ex ED quater æquale est quadrato quod quater fit ex EC. Sed ei quidem, quod quater BD DC continetur æquale est quadratum ex A: ei vero, quod quater fit ex DE æquale est quadratum, quod ex DF, etenim DF ipsius DE est dupla: & ei quod quater fit ex EC æquale est quadratum, quod ex BC; rursus enim BC dupla est ipsius EC. ergo quadrata, quæ fiunt ex A DF æqualia sunt ei, quod fit ex BC quadrato; ac propterea quadratum, quod fit ex BC maius est, quam quadratum, quod ex A, quadrato, quod ex DF. recta igitur linea BC tanto plus potest, quam A, quantum est ipsius DF quadratum. ostendendum est & BC ipsi DF commensurabilem esse. Quoniam enim BD commensurabilis est ipsi DC longitudine, erit & BC ipsi CD longitudine commensurabilis. sed DC ipsi CD BF est commensurabilis longitudine. æqua

5. secundi.

5. quinti.

LI 2 lis enim

E V C L I D . E E E M E N T .

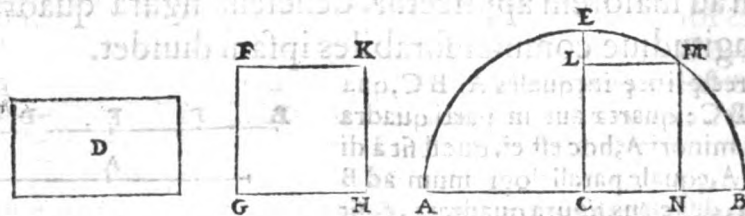
D lis enim est CD ipsi BF, quare & BG ipsis BF CD longitudine est commensurabi-
E lis, & reliquę igitur FD longitudine commensurabilis erit . ergo BC plus potest,
 quàm A quadrato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis. Sed BC plus pos-
 sit quàm A, quadrato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis, quartę autem
 parti quadrati, quod fit ex A æquale parallelogrammū ad BC applicetur, deficiens
 figura quadrata; & sit quod continetur BD DC. ostendendum est BD ipsi DC lō
 gitudine commensurabilem esse . Iisdem enim constructis similiter demonstrabimus
 BC plus posse, quàm A, quadrato rectę lineę FD. sed BC plus potest, quàm A, qua-
F drato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis . ergo BC commensurabilis
 est ipsi FD longitudine . & reliquę igitur, vtrique scilicet BF DC longitudine est
 commensurabilis, sed vtraque BF DC ipsi DC commensurabilis est longitudine;
C etenim BF est equalis DC. ergo & BC ipsi CD longitudine est commensurabilis.
H ex quibus constat BD ipsi DC longitudine commensurabilem esse. Si igitur duę re-
 ctę lineę inęuales sint, & reliquę quod demonstrare oportebat.

F . C . C O M M E N T A R I V S .

A Quartę autem parti quadrati, quod fit à minori A, hoc est ei, quod fit à dimidia
 ipsius A æquale parallelogrammum ad BC applicetur, deficiens figura quadrata J
 ex antecedente lemmate. Hoc autem nihil aliud est, nisi rectam lineam maiorem, ita secare, vt re-
 ctangulum ipsius portionibus contentum quartę parti quadrati minoris sit æquale. sed possumus
 illud idem vniuersalius explicare in hunc modum .
 Datam rectam lineam ita secare, vt rectangulum, quod partibus cōtinetur, sit equa-
 le dato rectilineo . oportet autem datum rectilineū minus esse quadrato, quod à di-
 midia describitur.

35. sexti.

Sit data recta linea AB, diuisa bisariam in C, datumq; rectilineum D. & oporteat facere quod
 propositum est. Describatur in AB semicirculus AEB; & à puncto C ipsi AB ad rectos angu-
 los ducatur CE: deinde rectilineo D fiat æquale quadratum FGHK. erit eius latus FG minus



ipsa AC, hoc est ipsa CE . quare à recta linea CE abscindatur CL, quae sit æqualis FG: &
 per L quidem ducatur LM parallela ipsi AB: per M vero ducatur MN parallela CE. Dico re-
 ctam lineam AB sectam esse in puncto N, vt oportebat, hoc est rectangulum ANB rectilineo
 D æquale esse. æquale etenim est quadrato ex MN. sed cum MN sit æqualis ipsi CL, hoc est ip-
 si FG, erit rectangulū ANB quadrato FGHK, hoc est rectilineo D æquale. quod facere oportebat.

Similiter & datum numerum in duas partes ita diuidemus, vt qui ex ipsis produ-
 citur dato numero sit equalis. oportet autem datum numerum, cui equalis esse de-
 bet, quadrato dimidij minorem esse.

Sit datus numerus 20, quem oporteat ita diuidere, vt qui ex partibus producitur, sit æqualis
 dato numero 75. Accipiaturs ipsius 20 medietas, quae est 10, & in se multiplicetur, faciet 100,
 à quo detrahemus datum numerum, videlicet 75, & relinquetur 25. huius igitur latus 5 additū
 ipsi 10 constituit 15; & deductum ab eodem constituit 5. Dico 20 in has partes ita diuisum esse,
 vt oportebat, hoc est eum, qui ex ipsis producitur, æqualem esse dato numero 75. Quoniam enim
 20 diuiditur in duas partes aequales, & in duas partes inęuales, numerus planus, qui fit ex
 partibus inęqualibus vnā cum quadrato numeri interiecti æqualis est ei, qui fit à dimidio quadra-
 to, quod demonstratum est à Barlaam monacho in theoremate quinto eorum, quae nos ad 15 noni
 apposimus

apposuitur. ergo qui fit ex 15, & 5 una cum quadrato ipsius 5 est aequalis quadrato dimidij, vide licet 100: & detracto communi quadrato 25, erit qui producitur ex 15, & 5 aequalis dato numero 75. quod facere oportebat.

Sed ei quidem, quod quater DB BC continetur æquale est quadratum ex A] Po B
nitur enim parallelogrammum rectangulum DBC aequale quartae parti quadrati, quod fit ex A.

Erit & BC ipsi CD longitudine commensurabilis] Ex prima parte sextae decimae huius. C

Quare BC ipsis BF CD longitudine est commensurabilis] Ex 12 huius. D

Et reliqua igitur FD longitudine commensurabilis erit] Ex eo, quod nos ad 17. huius demonstrauimus. sumantur enim BF DC simul, ac si una linea esset. E

Et reliquæ igitur, utrique scilicet BF DC longitudine est commensurabilis] Ex F
eodem theoremate, quod ad 17 huius apposuimus.

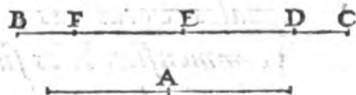
Ergo & BC ipsi DC longitudine est commensurabilis.] Ex 12 huius. G

Ex quibus constat BD ipsi DC longitudine commensurabilem esse] Ex secunda H
parte sextae decimae huius.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XIX.

Si duæ rectæ lineæ inæquales sint, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, & in partes incommensurabiles longitudine ipsam diuidat; maior tanto plus poterit, quam minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. Quod si maior tanto plus possit, quam minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata; in partes longitudine incommensurabiles ipsam diuidet.

Sint duæ rectæ lineæ inæquales A BC, quarum maior BC: quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori A, æquale parallelogrammum ad ipsam BC applicetur, deficiens figura quadrata; & fit quod continetur B D



DC; sitq; BD ipsi DC longitudine incommensurabilis. Dico BC plus posse, quam A quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. iisdem enim, quæ supra constructis, similiter ostendemus ipsam BC plus posse, quam A, quadrato rectæ lineæ DF. ostendendum igitur est BC ipsi DF longitudine incommensurabilem esse. Quoniam enim incommensurabilis est B D ipsi D C, erit & BC ipsi C D longitudine incommensurabilis. sed DC incommensurabilis est utrisque BF DC. ergo & BC ipsis BF DC longitudine est incommensurabilis. ac propterea reliquæ FD incommensurabilis est longitudine; & BC plus potest, quam A. quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. Sed BC rursus plus possit, quam A, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. quartæ autem parti quadrati, quod fit ex A æquale parallelogrammum ad BC applicetur, deficiens figura quadrata; & fit quod BD DC continetur. ostendendum est BD ipsi DC longitudine incommensurabilem esse. Iisdem enim constructis, similiter demonstrabimus BC plus posse quam A, quadrato rectæ lineæ DF. ergo ostendendum relinquitur BC plus posse, quam A, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. incommensurabilis igitur est BC ipsi DF longitudine. quare & reliquæ, videlicet utrique BF DC est incommensurabilis. sed utraque BF DC commensurabilis est longitudine ipsi DC. ergo & BC ipsi CD est incommensurabilis longitudine; ac propterea diuidendo

17. huius.
14. huius.
Ex demonstra-
stratis ad 17.
huius

Ex demonstra-
stratis ad 17.
huius.
14. huius.
17. huius.

E V C L I D . E L E M E N T .

do BD ipsi DC longitudine incommensurabilis erit . Si igitur duę rectę lineę inæ-
quales sint, & reliqua. quod oportebat demonstrare.

S C H O L I U M .

Hactenus tractavit de commensurabilibus, & incommensurabilibus,
nunc ad racionales & medias transit.

L E M M A . I .

Coroll. 9. hu-
ius.

Quoniam demonstratum est longitudine commensurabiles omnino &
potentia commensurabiles esse . potentia vero commensurabiles non om-
nino & longitudine , sed posse & longitudine commensurabiles esse , &
incommensurabiles : manifestum est , si exposita rationali aliqua com-
mensurabilis fuerit longitudine , illam rationalem vocari , & ipsi com-
mensurabilem non solum longitudine , sed etiam potentia , longitudine
enim commensurabiles omnino & potentia commensurabiles sunt . Si ve-
ro expositę rationali aliqua fuerit potentia commensurabilis , si quidem
& longitudine , dicetur & sic rationalis , & commensurabilis ipsi lon-
gitudine , & potentia . Quod si exposita rationali rursus aliqua commen-
surabilis existens potentia , longitudine fuerit incommensurabilis , dice-
tur & sic rationalis potentia tantum commensurabilis .

P R O C L I L E M M A . I I .

Rationales vocat eas , quę exposita rationali vel longitudine &
potentia commensurabiles sunt , vel potentia solum . sunt autem & alię
rectę lineę , quę longitudine quidem expositę rationali incommensurabi-
les sunt , potentia autem solum commensurabiles , atque ob id rursus di-
cuntur racionales , & commensurabiles inter se , quatenus racionales,
sed commensurabiles inter se vel longitudine , & potentia , vel potentia
solum . & si quidem longitudine , dicuntur & ipsę racionales longitudi-
ne commensurabiles , ut intelligatur etiam potentia commensurabiles
esse : si vero potentia solum , inter se sunt commensurabiles , dicuntur ip-
se quoque racionales potentia solum commensurabiles .

Rationales
commensu-
rabiles sunt.
11. huius.

At vero racionales commensurabiles esse ex his constat.

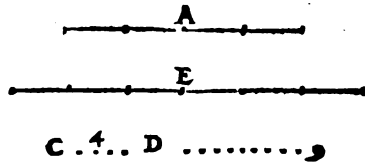
Quoniam enim racionales sunt , quę expositę rationali sunt commensurabiles,
quę vero eidem commensurabiles etiam inter se commensurabiles sunt; sequitur ra-
tionales commensurabiles esse. quod demonstrare oportebat.

L E M M A . I I I .

Inuenire duas racionales longitudine commensurabiles.

Exponatur

Exponatur rationalis A, & duo numeri C D vel quadrati, vel simpliciter proportionem habentes, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, & fiat vt G ad D, ita quadratum ex A ad quadratum ex E: erunt per ea, quae demonstrata sunt A E longitudine commensurabiles.

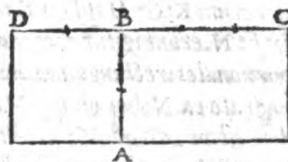


Ex corol. 2. huius. In 9. huius.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO. XX.

Quod rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis secundum aliquem praedictorum modorum continetur rectangulum rationale est.

Rationalibus enim longitudine commensurabilibus rectis lineis A B B C contineatur rectangulum A C. Dico A C rationale esse. describatur ex A B quadratum A D. ergo A D est rationale. Et quoniam A B commensurabilis est ipsi B C longitudine, atque est A B aequalis BD; erit DB ipsi B C longitudine commensurabilis. est autem & vt DB ad BC, ita DA ad AC: & commensurabilis est DB ipsi BC. ergo & DA ipsi AC commensurabile erit. estq; rationale DA. quare & AC est rationale. quod igitur rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum rationale est. quod demonstrare oportebat.



B
C
D

F. C. COMMENTARIUS.

Secundum aliquem praedictorum modorum Rectarum enim linearum A B B C vel A utreque sunt expositae rationali longitudine commensurabiles, vel utreque eidem commensurabiles potentia solum, sed inter se commensurabiles longitudine. quocumque autem modo se habeant, quod ex ipsis sit rectangulum rationale est, & eadem demonstratio in omnibus congruit.

Ergo AD est rationale] Ex diffinitione 9. siue enim longitudine sint commensurabiles expositae rationali, siue potentia solum, earum quadrata rationalia sunt, quippe quae quadrato expositae rationalis sint commensurabilia.

Ergo & DA ipsi AC commensurabilis erit] Ex decima huius. Estq; rationale DA. quare & AC est rationale.] rationali namque commensurabile & ipsam rationale est. quod ita demonstrabitur.

Sit expositae rationalis quadratum A, & ipsi commensurabile sit spacium B. erit B rationale ex 9 diffinitione. sit rursus aliud spacium C ipsi B commensurabile. Dico & C rationale esse. Quoniam enim spacium A C eidem spacio B sunt commensurabilia, & inter se commensurabilia sunt ex 12 huius. Quod cum C ipsi A sit commensurabile, etiam rationale erit ex 9 diffinitione. quod demonstrare oportebat.



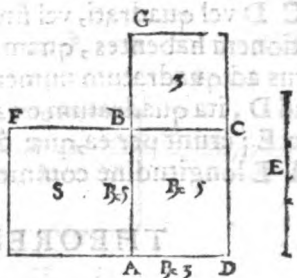
Vt autem ea, quae hoc loco de rationalibus dicuntur, manifestiora sint, & quasi ante oculos ponantur, libuit nonnulla theoremata adiungere, quae ad ea etiam, quae sequuntur, utilia erunt.

T H E O R E M A I.

Quod duabus datis rectis lineis rationalibus continetur rectangulum datu erit. Duabus enim datis rectis lineis rationalibus A B A D contineatur rectangulum A C. Dico A C datum

EVCLID. ELEMENT.

datum esse. Exposita enim rationali E, vel vtraque AB AD ipsi E longitudine est commensurabilis, vel vtraque commensurabilis est potentia solum, vel altera quidem longitudine, altera potentia solum commensurabilis. Et si quidem vtraque est commensurabilis longitudine, rectangulum, quod ipsis continetur datum erit ex ijs, quae Ioannes Regiomontanus in primo libro de triangulis propositione 16 demonstravit; Et ex ijs, quae nos demonstravimus in commentarijs in 3 propositione libri Archimedis de circuli dimensione. si vero vtraque expositae rationali potentia solum est commensurabilis, nihilominus rectangulum datum erit. sicut enim ex AB AD quadrata AF CG. Et quoniam AB AD potentia sunt commensurabiles, earum quadrata commensurabilia erunt. ideoque inter se proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. sit autem quadratum AF ad quadratum CG, ut numerus H ad numerum K; Et H ipsum K multiplicans faciat M, cuius radix sit N. erunt igitur tres magnitudines H N K deinceps proportionales; rectangulum enim contentum H K est aequale quadrato ex N, hoc est ipsi M. Et quoniam quadratum FA ad rectangulum AC est ut FB ad BC, hoc est ut AB ad BC; ut autem AB ad BC, hoc est ad BG, ita rectangulum AC ad CG quadratum: erunt et tres hae magnitudines deinceps proportionales. quando autem tres magnitudines deinceps proportionales fuerint, prima ad tertiam duplam habebit proportionem eius, quam habet ad secundam. quadratum igitur AF ad quadratum CG duplam proportionem habet eius, quam habet ad rectangulum AC. sed quadratum AF ad quadratum CG est, ut numerus H ad ipsum K. Et cum H ad K similiter duplam proportionem habeat eius, quam habet ad N, erit quadratum FA ad rectangulum AC, ut H ad N. sunt autem magnitudines H N datae; ideoque data ipsarum proportio: Et datum est quadratum FA. quare et rectangulum AC datum erit. Eadem ratione demonstrabimus rectangulum datum esse, si altera datarum linearum sit longitudine commensurabilis, altera vero potentia solum. quod demonstrare oportebat.



g. huius.

17. sexti.

1. sexti.

11. quinti.

10. diffi. quinti.

5. datorum Euclid.

2. datorum Euclid.

M.....15

H..5..N 15 K...3

A — B 5 — B

A — B 5 — D

O P E R A T I O.

Si datae magnitudines numerorum radices fuerint, numeros ipsos inter se multiplicabimus; si vero earum altera numerus fuerit, altera numeri radix, quadratum numeri multiplicabimus per numerum, cuius altera est radix, et eius, qui producitur radicem dicemus esse rectangulum, quod duabus datis rectis lineis continetur. atque haec nihil aliud est, nisi multiplicatio, quam dicunt, radicem quadratarum inter se se. ut si AB sit radix 5, AD radix 3, multiplicabimus 5, per 3 fiet 15, cuius radix erit id, quod producitur ex 5, et 3 inter se ductis. si vero AB sit 2, AD 5, multiplicabimus quadratum ipsius 2 videlicet 4 per 5, et fiet 20, cuius radix erit productum, quod queritur.

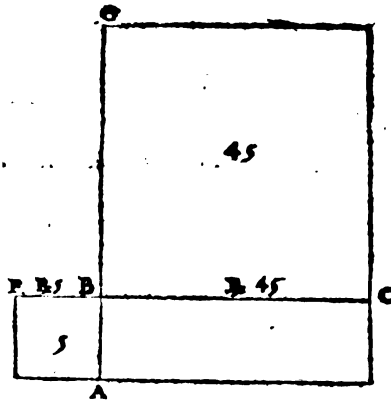
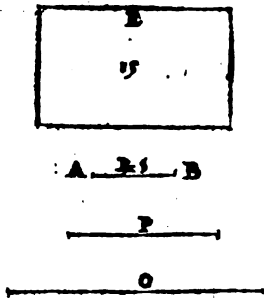
T H E O R E M A I I.

Si ad datam rectam lineam rationalem applicetur spatium datum, & latitudo, quam facit, data erit.

Sit data recta linea rationalis AB, et spatium datum E. Dico si ad rectam lineam AB spatium E applicetur, latitudinem, quam facit, datam esse. vel igitur recta linea AB expositae rationali commensurabilis est longitudine, vel potentia solum; vel spatium E rationale est, vel irrationale, quod medium appellatur. Et si quidem recta linea AB longitudine est commensurabilis, et spatium E rationale, illud manifestum erit ex ijs, quae Regiomontanus demonstravit in primo libro de triangulis propositione 17. Et ex ijs, quae nos eodem in loco, de quo proxime dictum est, demonstravimus. si vero AB est commensurabilis potentia solum, et spatium E siue rationale, siue irrationale, vel AB est longitudine commensurabilis, et spatium E irrationale, latitudo, quam facit, data erit. Sit primum recta linea AB potentia solum commensurabilis, et spatium E rationale. Quoniam igitur AB rationalis est, et spatium E rationale, erit quadratum ipsius AB spacio E commensu-

M 25

H 5, K 15, N 45.



E commensurable; ac propterea ad ipsum proportionem habebit, quam numerus ad numerum. habeat quam numerus H ad numerum K; fiatq; ex corollario sextae propositionis huius libri ut H ad K, ita recta linea AB ad aliam rectam lineam O: & inter AB & O sumpta media proportionali P, erit ut numerus H ad numerum K, ita quadratum rectae lineae AB ad rectae lineae P quadratum. sed & quadratum rectae lineae AB ad spatium E erit, ut numerus H ad numerum K. Cum igitur quadratum ex AB ad spatium E eadem proportionem habeat, quam ad quadratum ex ipsa P; erit quadratum ex P spacio E aequale. Itaque ad rectam lineam AB applicetur parallelogrammum rectangulum AC aequale quadrato ex P, hoc est aequale spacio E; latitudinem faciens BC. & ex AB BC describatur quadrata AF CG. numerus autem K se ipsum multiplicans faciat M, & M per K diuiso exeat N. erunt tres magnitudines HKN deinceps proportionales; rectangulum enim ipsis KN contentum est aequale quadrato ex K. Quoniam igitur quadratum FA ad rectangulum AC est ut rectangulum AC ad CG quadratum, quod superius ostensum est. quadratum autem FA ad rectangulum AC est, ut numerus H ad numerum K; erit & rectangulum AC ad quadratum CG, ut K ad N. sed datum est quadratum FA, & rectangulum AC; quod numeri KN sint dati. ergo & quadratum CG datum erit, & data ipsius radix BC, videlicet latitudo, quam facit spatium E ad rectam lineam AB applicatum.

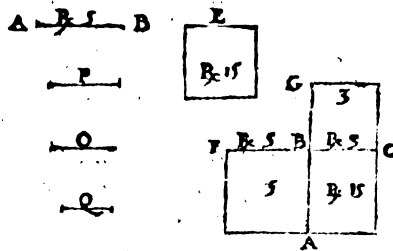
9. quia.

2. datorum Euclid.

Sit rursus recta linea AB potentia solum commensurabilis, & spatium E irrationale. ergo quadratum rectae lineae AB incommensurable est spacio E. sit autem quadratum rectae lineae AB ad spatium E, ut H ad K; hoc est ad radicem numeri M: & H se ipsum multiplicans faciat L. cum igitur LM quadrati sint, & eorum latera HK, habebit L ad M duplam proportionem eius, quam habet H ad K. itaque fiat ut L ad M, ita recta linea AB ad rectam lineam Q: & inter AB & Q sumatur media proportionalis O. habebit igitur AB ad Q duplam proportionem eius, quam habet ad O. atque est ut L ad M, ita AB ad Q. ergo ut H ad K, ita AB ad O. Rursus inter AB & O inueniatur media proportionalis P; erit ut AB ad O, ita quadratum ex AB ad quadratum ex P. ut igitur H ad K, ita est quadratum ex AB ad quadratum ex P. sed erat ut H ad K, ita quadratum ex AB ad spatium E. Ergo quadratum ex AB ad quadratum ex P eandem habet proportionem, quam ad spatium E. ideoq; quadratum ex P spacio E aequale erit. Applicetur ad rectam lineam AB parallelogrammum rectangulum AC, aequale quadrato ex P, hoc est spacio E aequale, quod faciat latitudinem BC: deinde ex AB BC fiant AF CG. quadrata; & rursus ipsarum H K magnitudinum inueniatur tertia proportionalis, nempe ducta K inter se se; & quod producitur diuiso per B, ut proxime dictum est, sit autem tertia proportionalis N. Eadem ratione

L 25. N 15.

H 5. K 15. N 45.



9. quia.

M m tione

tione demonstrabitur vt quadratum ex AB ad rectangulum AC, ita esse rectangulum AC ad CG quadratum. Quoniam igitur H K N deinceps proportionales sunt, quadratum autem FA ad rectangulum AC est vt H ad K; erit & rectangulum AC ad CG quadratum, vt K ad N. sed datum est quadratum AF, & rectangulum AC, cum dentur HK. ergo & quadratum CG dabitur, & eius radix BC, hoc est latitudo, quae fit spacio E ad rectam lineam AB applicato. Non aliter demonstrabitur si recta linea AB sit longitudine commensurabilis, et spacium E irrationale.

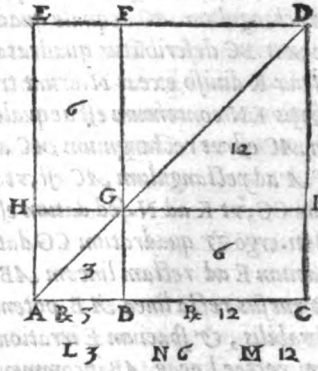
O P E R A T I O .

Si datae magnitudines radices numerorū fuerint, numerus, qui spacium notum reddit, diuidatur per alterum numerum; si vero altera fuerit numeri radix, numerus, cuius ea est radix, diuidatur per quadratum alterius numeri; vel contra quadratum numeri, per numerum cuius est radix, diuidatur; & eius, quod exibat, radix erit latitudo, quam facit spacium ad rectā lineam applicatum. est autem hec diuisio radicum inter se se, quam dicunt. vt si Rē 15 diuidenda sit per Rē 5, diuidemus 15 per 5, & exibat 3, cuius radix est quod fit Rē 15 per Rē 5 diuisa: si vero Rē 20 diuidere velimus per 2, diuidemus 20 per quadratum ipsius 2, videlicet per 4, & exibat 5, cuius radix est id, quod queritur.

T H E O R E M A I I I .

Quae ex duabus rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis componitur recta linea data erit.

Ex duabus enim datis rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis AB BC componatur recta linea AC. Dico AC datam esse, vel igitur datae rectae lineae expositae rationali longitudine commensurabiles sunt, vel commensurabiles potentia solum, sed inter se longitudine commensurabiles. Et si quidem expositae rationali sint commensurabiles longitudine, quae ex ipsis componitur recta linea data erit, ex demonstratis à Ioanne Regiomontano in primo libro de triangulis, propositione tertia, & ex ijs, quae nos eodem in loco demonstrauimus. si vero expositae rationali sint commensurabilis potentia solum, sed inter se longitudine commensurabiles, earum quadrata proportionem habebunt; quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Itaque habeat recta e lineae AB quadratum ad quadratum rectae lineae BC proportionem eam, quam numerus L ad numerum M. erūt numeri LM similes plani. si enim quadrati sint, rectae lineae AB AC longitudine erunt commensurabiles. quod non ponitur, ergo inter L & M cadet vnus medius proportionalis. cadat, & sit N. describaturq; ex recta linea AC quadratum ACDE; et iuncta AD ducatur per B quidem alterutri ipsarum AE CD parallela BGF; per G vero ducatur HGK alterutri ipsarum AC ED parallela. similiter vt supra demonstrabitur quadratum AG ad rectangulum GC ita esse, vt rectangulum GC ad GD quadratum. sed quadratum AG ad quadratum GD est vt numerus L ad numerum M. ergo quadratum AG ad rectangulum GC est vt numerus L ad ipsum N; & rectangulum GC ad quadratum GD, vt N ad M. est autem rectangulum EG, quod est alterum supplementorum, aequale reliquo GC. Quadratum igitur AG ad gnomonem EKB est vt L ad M vna cum duplo ipsius N: & conuertendo gnomonem EKB ad quadratum AG, vt M vna cum duplo ipsius N ad ipsum L. ergo componendo, rursusq; conuertendo quadratum AG ad totum AD quadratum, vt L ad compositum ex L & M vna cum duplo ipsius N. sed compositum hoc est datum, quippe cum dati sint numeri ipsam componentes. ergo et totum quadratum AD datum erit, et data eius radix, quae ex duabus datis rectis lineis constat. atque illud est, quod demonstrandum proponebatur.



9. huius.
13. octau;

O P E R A T I O .

Numeros respondententes quadratis datarum linearum simul coaceruabimus vna cum duplo lateris

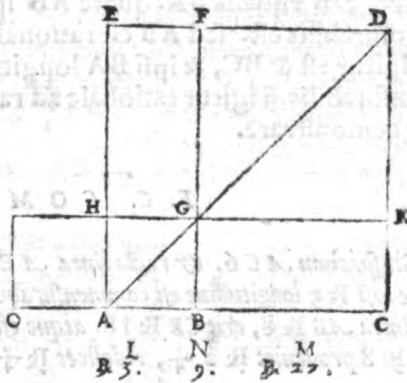
teris quadrati eius, qui ex eorum inter se multiplicatione producitur, hoc est una cum duplo numeri proportionalis, qui inter ipsos medius interijcitur; et huius compositi radix erit recta linea, quae ex duabus datis rectis lineis constat. atque haec est radicem inter se additio, quam dicunt: ut si radix 3 addenda sit radici 12, primum iungemus 3 cum 12, deinde multiplicantes 12 per 3, eius, qui producitur, videlicet 36 latus, quod est 6 duplabimus: et omnibus simul coaceruatis fient 27, cuius radix est recta linea, quam querimus: Quemadmodum autem ex duabus rationalibus longitudine commensurabilibus, si inter se componantur, una recta linea fit, sic ex duobus spacijs medijs commensurabilibus, si itidem inter se componantur unum fiet medium. Quod si duae rationales longitudine incommensurabiles inter se addendae sint, ut R 3. R 5, dicemus R 3 una cum R 5, vel R 3 addita R 5, vel utemur hac voce plus, quod est in communi usu, hoc modo R 3 plus R 5, et 3 plus R 8, et ita fiet etiam si plures sint, quam duae, ut 2 plus R 3 plus R 5. Quod si duae sint, dicentur ex binis nominibus, seu binomia, ut Campanus, et recentiores. si vero tres dicentur ex tribus nominibus vel trinomia. et eodem modo in alijs.

T H E O R E M A I I I I .

Duarum datarum rationalium, quae inaequales sint, & longitudine commensurabiles, differentia data erit.

Sint duae datae rationales inaequales, & longitudine commensurabiles rectae lineae AB AC, quarum differentia sit BC. Dico BC datam esse. si enim AB AC sint expositae rationali longitudine commensurabiles, earum differentia data erit ex demonstratis à Ioanne Regiomontano in libro primo de triangulis propositione 4, & ex ijs, quae à nobis eodem in loco demonstratae sunt. si vero expositae rationali commensurabiles sint potentia solum, sed inter se longitudine commensurabiles, earum quadrata inter se proportionem habebunt, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. habeat igitur rectae lineae AB

quadratum ad quadratum rectae lineae AC proportionem eam, quam numerus L ad numerum M. erunt numeri LM similes plani; ideoque inter eos cadet vnus medius proportionalis. cadat, sitque N: & ex recta linea AC describatur quadratum ACDE, & figura compleatur, quemadmodum superius. producta vero CA vsque ad O, ita ut AO, sit aequalis AB, quadratum OH describatur, quod quidem quadrato rectae lineae AB, hoc est ipsi AG aequale erit. atque est quadratum quidem OH ad rectangulum HC, ut OA ad AC: rectangulum vero HC ad quadratum CE, ut CK ad CD, hoc est ut OA ad AC. ut igitur quadratum OH ad rectangulum HC, ita est rectangulum HC ad CE quadratum. sed



& numeri LNM deinceps proportionales sunt, & quadratum OH ad quadratum CE est ut L ad numerum M. ergo quadratum OH ad rectangulum HC erit ut L ad N; & rectangulum HC ad quadratum CE, ut N ad M. quod cum rectangulum EG sit aequale rectangulo GC, supplementa etenim sunt, addito utriusque aequali quadrato, erit rectangulum HC aequale rectangulo FH una cum quadrato HO. si igitur à duobus quadratis OH, AD auferatur duplum rectanguli HC, quod quidem rectis lineis CA AB continetur, reliquum erit quadratum FK; cuius latus CK rectae lineae BC est aequale. quod etiam in septima propositione secundi libri demonstratum est. & quoniam numeri LNM sunt dati, & quadrata OH CE data erunt, & rectangulum HC, atque eius duplum. ergo & quadratum FK, & eius latus BC dabitur. quod demonstrare oportebat.

O P E R A T I O .

Numeros respondentes quadratis datarum linearum simul iungemus, & ab eo, qui factus est, auferemus duplum numeri, qui inter ipsos medius proportionalis interijcitur. relinquetur enim

$$Mm - 2 \text{ quadratum}$$

E V C L I D . E L E M E N .

quadratum, cuius radix erit recta linea, quam querimus. atque hec est radicum quadratarum sub
tractio, quam dicunt. Vt si à radice 27 auferenda sit radix 3; inuenimus 27 cum 3 fient 30, à
quo auferemus duplum numeri medij proportionalis inter 3, et 27 qui est 9, videlicet 18, & re-
linquentur 12, cuius radix est ea, quam querimus. eodem modo & spaciorem mediorum inequa-
lium, quae commensurabilia sint, differentia inuenietur. si uero ab aliqua rationali auferenda sit
alia minor, quae ipsi longitudine sit incommensurabilis. vt si à R_x 5 auferre uelimus R_x 3, dice-
mus R_x 5 depta R_x 3, vel utemur hac uoce minus, vt nunc solent, hoc modo R_x 5 minus R_x 3, &
R_x 6 minus R_x 4, quas Euclides appellat apotomas, Campanus et recentiores residua, seu recisa.
Si igitur recta linea AB sit R_x 3, & recta BC R_x 12, erit ex ante demonstratis in primo ante-
cedentium theorematum, rectangulum AC R_x 36, hoc est 6. & rursus si AB sit R_x 8, & BC R_x
18, erit AC rectangulum R_x 144, hoc est 12.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XXI.

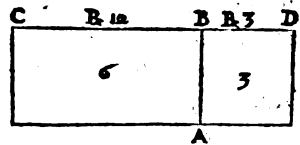
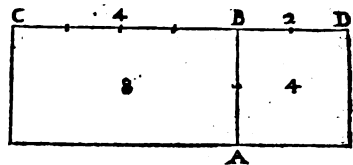
Si rationale ad rationalem applicetur, latitudinem efficit ratio-
nalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudine cōmensurabilē.

45. primi.

Ex lem. 2.
ad 10. huius
10. huius.

6. diffi.

Rationale enim AC ad rationalem secū-
dum aliquem rursus dictorum modorū ap-
plicetur, latitudinem faciens BC. Dico BC
rationalem esse, & ipsi ab longitudine com-
mensurabilē. Describatur enim ex AB qua-
dratum AD. ergo AD rationale est: sed &
rationale est AC. ergo AD ipsi AC est com-
mensurabile. atque est ut DA ad AC, ita DB ad
BC. commensurabilis igitur est DB ipsi BC. est
autem DB æqualis BA. quare AB ipsi BC com-
mensurabilis est. sed AB est rationalis. ratio-
nalis igitur est & BC, & ipsi BA longitudine com-
mensurabilis. si igitur rationale ad rationalem applicetur; & reliqua. quod oportet
demonstrare.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

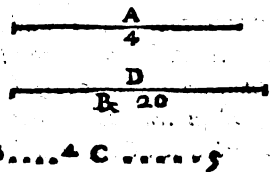
Sit spaciūm AC 6. & recta linea AB R_x 3. erit ex 2. theoremate premissorum CB R_x 12, quae ipsi R_x 3 longitudine est commensurabilis. est enim ipsius dupla. rursus sit AC 12, & re-
cta linea AB R_x 8, erit CB R_x 18. atque est R_x 18 ad R_x 8, ut 3 ad 2. nam si R_x 18 diuidatur
per R_x 8 proueniet R_x 2 $\frac{1}{4}$, uidelicet R_x $\frac{3}{4}$, quae est. $\frac{3}{2}$

L E M M A . I.

Inuenire duas rationales potentia solum
commensurabiles.

Conol. 6. hu-
ius.

Exponatur rationalis A, & duo numeri B C
non habētes proportionem, quam quadratus ad
quadratum: & fiat ut B ad C, ita quadratum ex
A ad quadratum ex D. erunt igitur ex ijs, quae
ostensa sunt A D potentia solū cōmensurabiles.

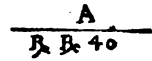


L E M M A . II.

Recta linea, quae potest irrationale spaciūm, irrationalis est.

Possit

Posit enim recta linea A spacium irrationale, hoc est quadratum, quod fit ab A irrationali spacio fit æquale. Dico A irrationalem esse. si enim sit rationalis, erit quod ab ipsa fit quadratum rationale; sic enim in definitionibus ponitur. atqui rationale non est. ergo A irrationalis sit necesse est. quod demonstrare oportebat.

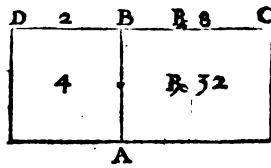


Diff. 8.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO. XXII.

Quod rationalibus potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum irrationale est: & recta linea ipsum potens est irrationalis. vocetur autem media.

Rationalibus enim potentia solum commensurabilibus rectis lineis AB BC continetur rectangulum AC. Dico rectam lineam, quæ ipsum potest, irrationalem esse. vocetur autem media, seu medialis. describatur enim ex AB quadratum AD. ergo AD rationale est. Et quoniam AB incommensurabilis est ipsi BC longitudine, potentia enim solum ponuntur commensurabiles, atque est AB æqualis BD. incommensurabilis igitur est DB ipsi BC longitudine. est autem ut DB ad BC, ita DA ad AC. ergo DA ipsi AC est incommensurable. sed DA rationale est, irrationale igitur est AC. Quare & recta linea, quæ ipsum AC potest, videlicet quæ potest quadratum ipsi æquale est irrationalis. vocetur autem media; propterea quod ipsius quadratum est æquale rectangulo, quod AB BC continetur, & ipsarum AB BC media fit proportionalis. quod demonstrare oportebat.



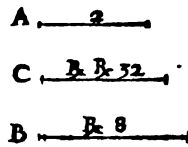
Diff. 10.

Diff. 11.

SCHOLIUM. I.

Media est irrationalis, quæ potest spacium contentum rationalibus potentia solum commensurabilibus.

Rationalibus enim potentia solum commensurabilibus rectis lineis A B spacium continetur. ostendendum est huiusmodi spacium irrationale esse. sumatur enim ipsarum A B media proportionalis C. ergo quod fit ex AB est æquale quadrato ex C; ac propterea C potest rectangulum, quod ipsis AB continetur. est igitur ut A ad B, ita quadratum ex A ad id, quod ex C quadratum. nam ut prima ad tertiam, ita quadratum, quod fit ex prima ad quadratum ex secunda, quod demonstratum est in corollario 20 sexti elementorum. incommensurabilis autem est A ipsi B longitudine. ergo & quadratum ex A quadrato ex C est incommensurable. sed quadratum ex A rationale est. irrationale igitur est quadratum ex C, hoc est rectangulum, quod rectis lineis A B continetur. ergo C est irrationalis. media autem idcirco vocatur, quod irrationalis existens ipsarum A B media est proportionalis.



Diff. 11.

SCHOLIUM. II.

Ex hoc theoremate colligitur mediam, quæ una est irrationalium, in geometrica analogia considerari: media enim est proportionalis iuxta geometricam analogiam inter rationales potentia solum commensurabiles.

E U C L I D . E L E M E N T .

17. sexti. *Recta linea ipsi potens est media. si enim quod extremis continetur equalis est quadrato, quod fit à media, tres recte linea proportionales sunt.*

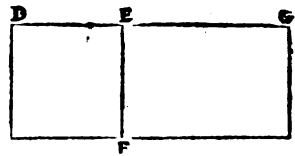
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sciendum est spacium illud irrationale, quod potest media linea, medium appellari. Sit recta linea AB 2; & recta BC 8. erit rectangulum AC 16, quod irrationale est, & medium dicitur. recta autem linea ipsi potens est 4, quae media appellatur.

L E M M A.

Si sint duae recte linea, erit ut prima ad secundam, ita quadratum, quod fit à prima ad rectangulum, quod duabus rectis lineis continetur.

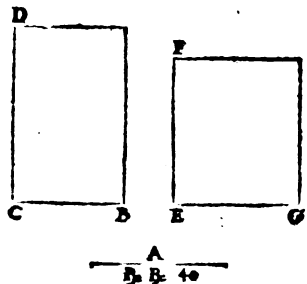
17. sexti. Sint duae rectae lineae FE EG. Dico ut FE ad EG, ita esse quadratum ex FE ad FE G rectangulum. describatur ex FE quadratum DF, & GF compleatur. Quoniam igitur est ut FE ad EG, ita DF ad FG; atque est DF quidem quadratum ex FE; FG vero, quod DE EG continetur, hoc est rectangulum FEC: erit ut FE ad EG, ita quadratum ex FE ad FE G rectangulum. si militer autem & ut rectangulum GEF ad quadratum ex EF, hoc est ut GF ad FD, ita est GE ad EF.



T H E O R E M A X X . P R O P O S I T I O . X X I I I .

Quod fit à media ad rationalem applicatum, latitudinem efficit rationalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudine incommensurabilem.

45. primi. Sit media quidem A, rationalis autem CB, & ad CB ei, quod fit ex A a quale spacium applicetur BD, latitudinem faciens CD. Dico CD rationalem esse, & ipsi BC longitudine incommensurabilem. Quoniam enim media est A, potest spacium contentum rationalibus potentia solum commensurabilibus. possit GF: sed potest & BD. a quale igitur est BD ipsi GF, atque est equiangulum. equalium autem, & equiangulorum parallelogramorum latera, quae sunt circum a quales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent. ergo ut BC ad EG, ita



21. sexti. est EF ad CD. est igitur & ut quadratum ex BC ad quadratum ex EG, ita quadratum ex EF ad id, quod ex CD quadratum. sed quadratum ex BC commensurabile est quadrato ex EG; utraque enim ipsarum est rationalis. commensurabile igitur est & quadratum ex EF quadrato ex CD. est autem quadratum ex EF rationale. ergo & rationale est quadratum ex CD; ac propterea recta linea CD est rationalis. itaque quoniam FE incommensurabilis est ipsi EG longitudine; potentia enim solum commensurabiles sunt, ut autem FE ad EG, ita quadratum ex EF ad FE G rectangulum: erit quadratum ex EF incommensurabile rectangulo FEG. sed quadrato quidem ex EF commensurabile est quadratum ex CD; rationales enim sunt potentia, ut ostensum est. ergo quadratum ex CD rectangulo FEG est incommensurabile. rectangulo autem FEG commensurabile est, quod DC CB continetur; sunt enim quadrato ex A

Ex antecedente lemmate.

ex A equalia. incommensurabile igitur est, & quadratum ex CD rectangulo DCB. sed ut quadratum ex CD ad DCB rectangulum, ita est DC ad CB. ergo DC ipsi CB incommensurabilis est longitudine. & ob id DC est rationalis, & ipsi CB longitudine incommensurabilis. quod oportebat demonstrare, 15. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

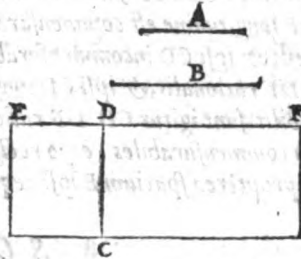
Rationales enim sunt potentia] hoc est potentia commensurabiles: rationales enim commensurabiles sunt, ut in Scholio ante vigesimam huius demonstratur. & quamquam he voces longitudine, & potentia magna ex parte referantur ad commensurabilitatem, & incommensurabilitatem, tamen aliquando etiam ad rationalitatem referri ex hoc loco perspicuum est. quod nonnulli negarunt. *

Sit quadratum ex A B 40, CB vero sit 2. si igitur ad CB applicetur B 40, latitudinem faciet B 10. rursus si CB sit B 5. & ad ipsam applicetur B 40, erit latitudo, quam facit B 8 ex 2. theoremate premissorum.

THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Mediæ commensurabilis, media est.

Sit media A, & ipsi A commensurabilis sit B. Dico & B mediam esse. Expo natur enim rationalis CD, & quadrato quidem ex A æquale ad CD applicetur spacium rectangulum CE, latitudinem efficiens ED. rationalis igitur est ED, & ipsi CD longitudine incommensurabilis. quadrato autem ex B æquale ad CD applicetur spacium rectangulum CF, latitudinem efficiens DF. Quoniam igitur A commensurabilis est ipsi B, erit quadratum ex A quadrato ex B commensurabile. sed quadrato quidem ex A æquale est rectangulum EC; quadrato autem ex B æquale CF. commensurabile igitur est rectangulum EC rectangulo CF. atque est ut EC ad CF, ita ED ad DF. ergo ED ipsi DF longitudine est commensurabilis. est autem ED rationalis, & incommensurabilis ipsi DC longitudine. Ergo & DF rationalis est, & ipsi DC longitudine incommensurabilis. rationales igitur sunt CD DF potentia solū commensurabiles. quod autem rationalibus potentia solum commensurabilibus re-
ctis lineis continetur rectangulum irrationale est; & recta linea ipsum potens est irrationalis: vocetur autem media. ergo recta linea, quæ potest rectangulum C D F est media. sed B potest rectangulum C D F. quare B media erit.



45. primi.
Ex antecedente.

cor. 9. huius

13. huius.

22. huius.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est spacium medio spacio commensurabile, medium esse. possunt enim ipsa rectæ lineæ, quæ sunt potentia commensurabiles, quarum altera media est. ergo & reliqua media erit. quemadmodum autem & in rationalibus dictum est, ita & in medijs dicemus, rectam lineam mediæ longitudine commensurabilem dici mediam, & ipsi commensurabilem non solum longitudine, sed & potentia; vniuerse enim quæ longitudine commensurabiles sunt, etiam potentia sunt commensurabiles. si vero mediæ commensurabilis quædam recta linea fuerit potentia, si-
quidem

EVLID. ELEMENT.

quidem etiam longitudine, dicuntur & sic mediæ & longitudine, & potentia commensurabiles. si autem potentia solum, dicuntur mediæ potentia solum commensurabiles.

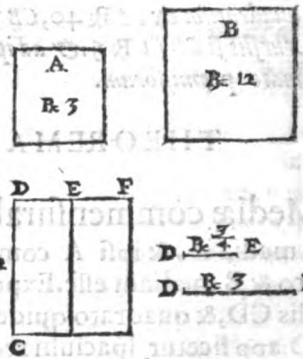
F. C. COMMENTARIJS.

Ex hoc manifestum est spacium medio spacio commensurabile medium esse.

Sit spacium medium *A*, & ipsi commensurabile sit alterum spacium *B*. Dico *B* medium esse. Exponatur enim rationalis *CD*, & ad ipsam applicetur spacium rectangulum *CE* spacio *A* aequale, quod latitudinem faciat *ED*. erit *ED* rationalis, & ipsi *CD* longitudine incommensurabilis. Rursus ad eadem *CD* applicetur aliud spacium rectangulum *CF*, aequale spacio *B*, latitudinemq; faciens *DF*. Quoniam igitur spacium *A* est commensurabile spacio *B*; estq; spacio quidem *A* aequale rectangulum *CE*; spacio autem *B* aequale rectangulo *CF*: rectangulum *CE* rectangulo *CF* commensurabile erit. Vt autem *EC* ad *CF*, ita est *ED* ad *DF*. ergo & *E* *D* ipsi *DF* longitudine est commensurabilis. sed *ED* rationalis est, & ipsi *CD* incommensurabilis longitudine. ergo & *DF* rationalis, & ipsi *CD* longitudine est: incommensurabilis. sunt igitur *CD* *DF* rationales, & potentia solum commensurabiles: ergo rectangulum *CF*, quod ipsis continetur, irrationale est, & medium: ac propterea spacium *B* ipsi aequale, medium sit necesse est. quod oportebat demonstrare.

27. huius;

27. huius;



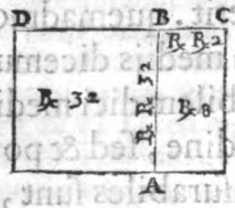
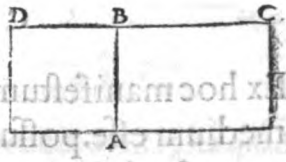
SCHOLIUM.

Media duplex est, videlicet potens quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, & quæ mediæ est commensurabilis. postquam autem ostendisset mediâ esse, quæ potest id quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, indigebat hoc theoremate ad ea, quæ sequuntur. oportet enim primum ostendere aliquas esse commensurabiles medias, deinde inquirere quale spacium illud sit, quod ipsis comprehenditur.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXV.

Quod medijs longitudine commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum medium est.

Medijs enim longitudine commensurabilibus rectis lineis *AB* *BC* contineatur rectangulum *AC*. Dico *A* *C* medium esse. describatur enim ex *AB* quadratum *A* *D*. ergo *AD* medium est. & quoniam commensurabilis est *AB* ipsi *BC* longitudine, æqualis autem *AB* ipsi *B* *D*; erit *DB* ipsi *BC* longitudine commensurabilis. quare & *DA* commensurabile est ipsi *AC*. sed *A* *D* est medium. ergo & *AC* medium erit. quod demonstrare oportebat.



Ex antecede
re corol:

F. C.

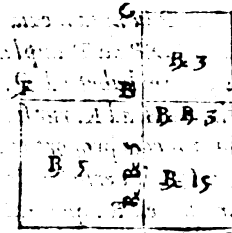
F. C. COMMENTARIIS,

Quae de rationalibus supra demonstrata sunt, eadem & de medijs demonstrabuntur.

T H E O R E M A I.

Quod datis duabus medijs, vel media & rationali continetur rectangulum datum erit.

Datis enim duabus medijs, vel data media, & rationali. AB AD contineatur rectangulum AC. Dico AC datum esse. sint primium AB AD mediae, & siunt ex ipsis quadrata AF CG. erunt ea irrationalia, quae media appellantur. habeant autem inter se proportionem, quam H ad K. & H quidem se ipsam multiplicans faciat L, K vero se ipsam multiplicans faciat M, & L multiplicans M ipsam N faciat, cum N radix sit O; & rursus ipse O sit radix P. Quoniam igitur tres magnitudines LOM deinceps sunt proportionales, sunt earum radices HPK, & HPK deinceps proportionales erunt. Sed quadratum FA ad rectangulum AC est ut rectangulum AC ad CG quadratum. quod superius demonstratum est; quadratum autem FA ad quadratum CG est, ut H ad K. ergo quadratum FA ad rectangulum AC erit, ut H ad P. et siunt HP datae, et datum FA quadratum. rectangulum igitur AC datum sit necesse est. sed sit AB media, et AD rationalis, vel contra AB rationalis, & AD media; et ex ipsis rursus siunt quadrata AF CG, quorum alterum medium erit, alterum rationale. et iisdem constructis similit er demonstrabitur rectangulum AC datum esse. quod demonstrare oportebat.



L. O. N. M. 3.
H. B. 5. P. B. 15. K. B. 5.

2. Datorum Euclid.

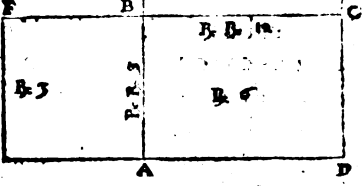
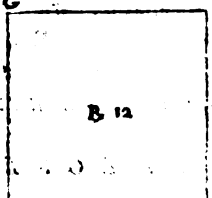
O P E R A T I O.

Ad numeros aut quadratos quadratorum medietas inter se multiplicabimus, & eius quod producitur radix radice erit rectangulum, quod datis rectis lineis continetur: ut que hec est multiplicatio radicum radicum inter se, quam dicunt. Vt si AB sit R₁ R₂ & AD R₃ R₄ 3, multiplicabimus 5 per 3 sicut 15, & R₁ R₂ 15 erit id, quod ex datis rectis lineis inter se ductis producitur. si vero AB sit R₁ R₂ 5, AD 2, quadratum quadratum ipsius 2, videlicet 4 per 5 multiplicabimus, sicut 20, & R₁ R₂ 20 erit ea, quae ex eorum multiplicatione oritur. denique si AB sit R₁ 2, & AD R₂ R₃ 5, multiplicabimus quadratum ipsius 2, hoc est 4 per 5, & producti accipiemus radicem radice, erit R₁ R₂ 20 ea, quam inquirimus.

A B R₁ B



L. 5. M. 6. N. 12.
H. B. 3. K. B. 6. O. R. 12



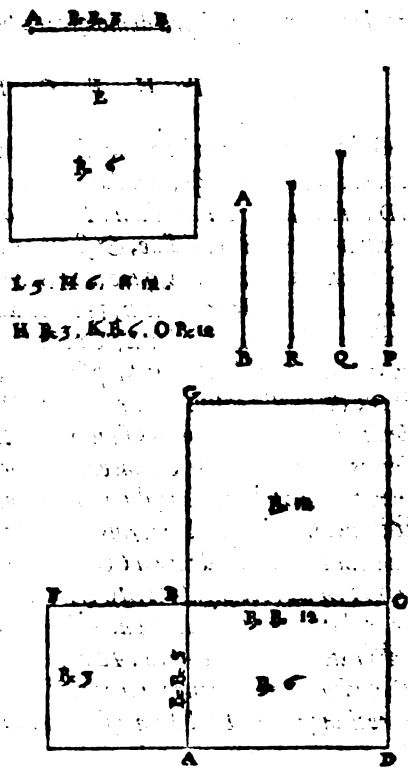
T H E O R E M A II.

Si ad datum mediam applicetur spatium datum, latitudo, quam facit, data erit.

Sit data media AB, et spatium datum E, quod ad ipsam AB applicatum latitudinem faciat BC. Dico BC datam esse. vel igitur spatium E rationale est, vel irrationale, quod medium

EVLID. ELEMENT.

medium appellatur. sit $\frac{H}{K}$ irrationale, ac medium, habeat $\frac{H}{K}$ quadratum ipsius AB ad spaciū E proportionem eam, quā habet H ad K ; et H quidem se ipsum multiplicans faciat L ; K vero se ipsum multiplicans faciat M , habebit L ad M duplam proportionem eius, quā habet L ad M , hoc est H ad K . Itaque fiat $\frac{L}{M}$, ita recta linea AB ad aliam rectam P inter AB , et P sumpta media proportionali, Q habebit AB ad P duplam proportionem eius, quam habet L ad M . ergo AB ad Q ita erit, ut H ad K . rursum inter AB et Q sumatur media proportionalis R . quare ut AB ad Q , ita erit quadratum ex AB ad quadratum ex R . quadratum igitur ex AB ad quadratum ex R est ut H ad K . sed ut H ad K , ita erat quadratum ex AB ad spaciū E . ergo quadratum ex R spaciū E est æquale. applicetur ad rectam lineam AB parallelogrammum rectangulum AC , æquale quadrato ex R , quod et spaciū E æquale erit. et ex AB AD fiat AF , CG quadrata, numerorum autem LM invenitur tertius proportionalis N , cuius radix sit O . Quoniam igitur numeri LMN deinceps sunt proportionales, et HKO deinceps proportionales erunt. atque est ut quadratum FA ad rectangulum AC , ita rectangulum AC ad CG quadratum. quare similiter ac superius demonstrabitur rectangulum AC ad quadratum CG ita esse, ut K ad O . ergo et quadratum CG , et eius radix BC data erit, videlicet latitudo, quam querimus. non alia ratione demonstrabimus, si spaciū E rationale fuerit, latitudinem BC datam esse, quod oportebat demonstrare.



9. quinti.

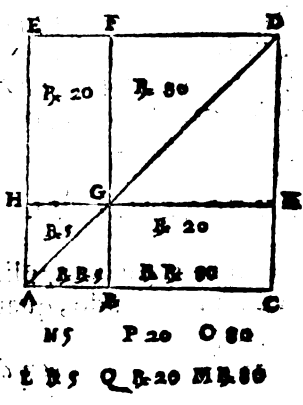
6. quinti.

OPERATIO.

Numeris ad quadratos quadratorum reductis, numerum à quo spaciū denominatur, dividimus per alterum numerum; et eius, qui exiit, radix radice erit latitudo, quam facit spaciū ad rectam lineam applicatam; et hæc est radicem inter se divisio, quam dicunt, ut si dividenda sit R 6 per R 3, multiplicabimus 6 in se ipsum, fiens 36, et dividemus 36 per 3, exiunt 12, et R 12 erit, quæ ex earum divisione oritur. si vero dividere oporteat 3 per R 3, reducemus 3 ad quadratum quadrati, et fiens 81, divisissimè, 81 per 3 exiunt 27, cuius radice radix est ea, quam querimus.

THEOREMA III.

Quæ ex duabus datis medijs longitudine commensurabilibus componitur recta linea, data erit. Ex duabus enim datis medijs longitudine commensurabilibus AB BC componatur recta linea AC . Dico AC datam esse. sit quadratum rectæ lineæ AB ad quadratum ipsius BC , ut L ad M , et L quidem se ipsum multiplicans faciat N ; M vero se ipsum multiplicans faciat O . et quoniam AB BC longitudinis commensurabiles



fiens,

sunt, earum quadrata LM , & rursus quadratorum quadrata NO inter se proportionem habebunt, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo inter ipsos $N O$ cadet unus medius proportionalis numerus. cadat, sitq, P , cuius radix Q . & ex AC descripto quadrato $ACD E$, & reliqua figura completa, quemadmodum superius, similiter demonstrabitur quadratum AG ad rectangulum GC esse, ut L ad Q , & rectangulum GE ad quadratum GD , ut Q ad M ; & denique quadratum AG ad totum AD quadratum, ut L ad compositum ex L , & M una cum duplo ipsius Q , quod cum dati sint LQM , & compositum ex ipsis dabitur. ergo & AD quadratum, & eius radix AC data erit. quod oportebat demonstrare.

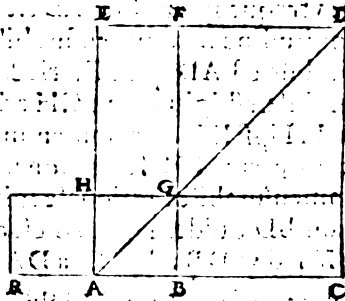
O P E R A T I O.

Magnitudines respondentes quadratis rectorum linearum simul coaceruabimus una cum duplo mediae proportionalis, & huius compositi radix erit recta linea, quae ex duabus datis constat; atque haec est $R R$ inter se additio, quam vocant, ut si $R R 5$ addenda sit $R R 80$, iungemus ex ante demonstratis $R 5$ cum $R 80$, & cum duplo $R 20$, quae faciunt $R 405$, cuius radix, videlicet $R 405$ est recta linea, quae ex earum additione producitur. Quod si duae, vel plures mediae longitudine incommensurabiles sibi ipsis addendae sint, vel etiam rationales, & mediae utemur eadem voce plus, ut in rationalibus dictum est, hoc modo $R R 5$ plus $R R 3$, vel $R R 2$ plus $R R 3$, plus $R R 5$, vel $R 2$ plus $R R 6$, vel 3 plus $R 5$ plus $R R 6$. & sic in alijs.

T H E O R E M A I I I I.

Duarum datarum mediarum, quae inaequales sint, & longitudine commensurabiles, differentia data erit.

Sint duae datae mediae inaequales, & longitudine commensurabiles $AB AC$, quarum differentia sit BC . Dico BC datam esse. sit quadratum rectorum linearum AB ad quadratum ipsius AC , ut L ad M . & sit rursus ipsius L quadratum N , & ipsius M quadratum sit O . habebunt NO inter se proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. quare inter eos cadet unus medius proportionalis. cadat, & sit P , cuius radix Q . & ex $AB AC$ descriptis quadratis $RH AD$, & figura completa, quemadmodum superius, similiter demonstrabimus quadratum RH ad rectangulum HC esse, ut L ad Q ; & rectangulum HC ad quadratum CE , ut Q ad M . & praeterea duo quadrata $RH AD$ aequalia esse duplo rectanguli HC & quadrato FK . ergo si ab ipsis LN auferatur duplum ipsius Q , reliquum erit id, quod quadrato FK respondet. datae autem sunt $L Q M$ magnitudines, ergo & quadratum FK , atque eius radix BC dabitur. quod demonstrare oportebat.



$N 5 . P 45 . O 405 .$
 $L 5 . Q R 45 . M R 405 .$
 $A B R 5 B . A B R 405 C .$

O P E R A T I O.

Magnitudines respondentes quadratis rectorum linearum simul iungemus, et ab ea, quae facta est, auferemus duplam mediae proportionalis, quae inter ipsas interijcitur: relinquetur enim quadratum, cuius radix erit differentia, quam querimus; atque haec est $R R$ subtractio, quam appellamus. ut si a $R R 405$ auferenda sit $R R 5$, iungemus ex ante demonstratis $R 5$ cum $R 405$, sicut $R 500$, a qua auferamus duplum $R 45$, hoc est $R 180$, relinquetur $R 80$; ergo BC erit $R R 80$. At si ab aliqua media auferenda sit alia minor, quae longitudine sit ipsi incommensurabilis, vel a media rationali, vel contra a rationali media, utemur eadem voce minus, ut in rationa-

$N n 2$ libus

E V C L I D . E L E M E N T .

hinc diffini est hoc modo B B 3 minus B B 3, vel B B 12 minus B B 3, vel B B 20 minus B B 2, vel B B 6 minus B B 30, vel 3 minus B B 40, et ita in reliquis.

Itaque si mediae longitudine commensurabiles sint AB BC videlicet B B 39, et B B 2, erit ex primo antecedentium rectangulum quod ipsis continetur B B 64, hoc est B B 8; sunt enim B B 39 et B B 2 longitudine commensurabiles, videlicet ut 3 ad 1. non si B B 39 dividatur per B B 2, proventus B B 19, hoc est 2.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO. XXVI.

Quod medijs potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum, vel rationale est, vel medium.

Medijs enim potentia solum commensurabilibus rectis lineis AB BC contineatur rectangulum AC, dico AC vel rationale esse, vel medium. describantur enim ex AB BC quadrata AD BE. utrumque igitur ipsorum AD BE medium est. exponatur rationalis FG, & ipsi quidem AD æquale ad FG applicetur parallelogrammum rectangulum GH, latitudinem faciens FH; ipsi vero AC æquale ad HM applicetur rectangulum MK, latitudinem faciens HK; & insuper ipsi BE æquale similiter ad KN applicetur NL, latitudinem faciens KL. In recta igitur linea sunt FH HK KL. Quoniam igitur medium est utrumque ipsorum AD BE; atque est AD quidem æquale ipsi GH, BE vero ipsi NL, erit & utrumque ipsorum GH NL medium, & ad rationale FG applicata sunt. ergo & utraque ipsarum FH KL est rationalis, & ipsi FG longitudine incommensurabilis. & quoniam commensurabile est AD ipsi BE, erit & GH ipsi NL commensurabile. est igitur & ut GH ad NL, ita FH ad KL. ergo FH ipsi KL est commensurabilis longitudine; ac propterea FH KL rationales sunt longitudine commensurabiles. rationale igitur est rectangulum, quod FH KL continetur. et quoniam BD quidem ipsi BA est æqualis, XB vero ipsi BC, erit ut DB ad BC, ita AB ad BX: sed ut DB ad BC, ita DA quadratum ad rectangulum AC; ut autem AB ad BX, ita AC rectangulum ad quadratum CX. est igitur ut XC ad CA, ita CA ad AD: æquale autem est AD ipsi GH, & AC ipsi MK, & CX ipsi NL. quare ut GH ad MK, ita MK ad NL. & ut igitur FH ad HK, ita HK ad KL; ideoque quod FH KL continetur est æquale quadrato, quod fit ex HK, est autem quod continetur FH KL rationale. ergo & rationale est quadratum ex HK; ac propterea recta linea HK rationalis. & si quidem HK commensurabilis est ipsi HM, hoc est ipsi FG longitudine, erit rectangulum NH rationale. si vero HK est incommensurabilis ipsi FG longitudine, KH HM rationales erunt potentia solum commensurabiles; & ob id rectangulum HN medium erit. ergo HN vel rationale est, vel medium. sed HN est æquale ipsi AC. quare AC vel rationale, vel medium est. quod igitur medijs potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum, vel rationale est, vel medium, quod oportebat demonstrare.

21. huius.
45. primi.

34. primi.

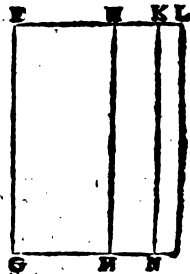
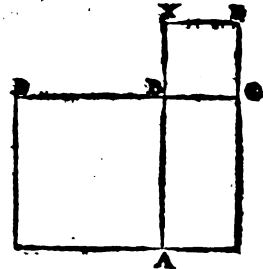
33. huius.

1. sexti.
10. huius.

7. sexti.
Conuertendo.

17. sexti.

10. huius.
62. huius.



S C H O L I U M.

Admiratio dignum est triadis vel ternarij vim, ac facultatem ita potentem esse, ut etiam irrationalium potentiam definiat, & ad illorum usque extrema perveniat. propterea et illud mirum est, ut nunquam irrationalitatis

irrationalitatis speciem ab aliqua madietate omnino determinari vel Geometrica, vel Arithmetica, vel Musica. porro anima ipsa proxime accedens ad magnitudinum contemplationem pro ea, quam in se habet, rationis facultate videtur & omnia determinare, quæ in magnitudinibus determinata non sunt, & ipsam analogiam infinitatem his tribus vinculis cohercere. Sciendum & illud est, nomen commune mediæ in ea, quæ magis est particularis, natura positum esse. nam & quæ potest spacium contentum rationalibus longitudine commensurabilibus, mediæ omnino est rationalium illarum; & quæ potest spacium rationali, & irrationali contentum. attamen neutram harum appellat mediæ, sed quæ potest ante dictum spacium. Illud quoque animadvertendum est, Euclidem ubique potentias denominatiue à potentibus appellare; rationales quidem à rationali, mediæ autem à mediæ, & contemplationem, quæ circa mediæ versatur, similem facere rationalibus. etenim has vel longitudine, vel potentia solum commensurabiles, quemadmodum illas esse dicit. & spacium quidem, quod medijs longitudine commensurabilibus continetur, mediæ esse, quemadmodum illic spacium rationalibus contentum rationale. spacium vero contentum medijs potentia solum commensurabilibus quandoque rationale, quandoque mediæ; & quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, mediæ esse. quare mediæ quidem tripliciter, rationale vero dupliciter contingit, & videtur ea, quæ inter mediæ longitudine commensurabiles proportionalis interijcitur, & quæ inter rationales potentia solum commensurabiles omnino mediæ esse; quæ vero inter mediæ potentia solum commensurabiles interdum quidem rationalis, interdum vero mediæ. ideoque & incommensurabilis potentia interdum rationalis, interdum mediæ est. duæ enim mediæ potentia commensurabiles esse possunt, quemadmodum & duæ rationales potentia commensurabiles. existimandum igitur est analogiam causam esse ortus contentorum spaciorum: ut pote quæ inter extrema; hoc est vel inter duas rationales mediæ, vel inter duas mediæ rationalem constituit; & totum nexum quandoque similem facit extremis, quandoque ipsis dissimilem interijcit.

Mediæ.

Potentias de nominatiue a potētibus appellat Euclides. Contemplatio quæ circa mediæ similis est ei, quæ circa rationales versatur.

Mediæ tripliciter, rationale vero dupliciter contingit.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint mediæ potentia solum commensurabiles AB BC, & sit AB RR 54, & BC RR 24, erit rectangulum ipsis contentum RR 1296, videlicet 6, quod est rationale. Rursus sint mediæ potentia solum commensurabiles RR 128, & RR 22, rectangulum, quod ipsis continetur, erit RR 9216, videlicet RR 96, quod est mediæ. At vero RR 54, & RR 24; itemque RR 128, & RR 72 esse potentia solum commensurabiles patet tum ex 28, & 29, huius, tum ex eo, quod si RR 54 per RR 24 diuidatur, proveniet RR $\frac{3}{2}$, hoc est RR $\frac{1}{2}$. erit igitur RR 54 ad RR

24, vt

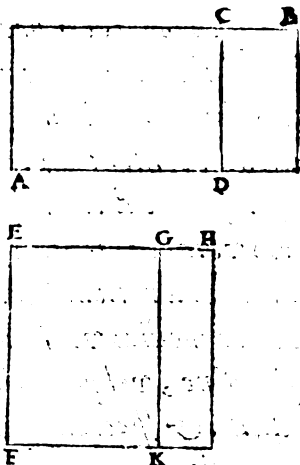
E V C L I D . E L E M E N T .

24. ut R 3 ad R 2. Rursus si R R 128 dividatur per R R 72, proveniet R R $\frac{4}{3}$. quare R R 128 ad R R 72 erit ut R 4 ad R 3.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVII.

Medium non superat medium rationali.

Si enim fieri potest, medium A B superet medium A C rationali D B. & exponatur rationalis E F, atque ipsi quidem A B æquale ad E F applicetur parallelogrammum rectangulum F H, latitudinem faciens E H: ipsi vero A C æquale auferatur E G, reliquum igitur B D reliquo K H est æquale. rationale autem est B D. ergo & K H rationale. quoniam igitur medium est utrumque ipsorum A B, A C; estq; A B æquale F H, & A C æquale F G: erit & utrumque ipsorum F H F G medium: & ad rationalem E F applicata sunt. rationalis igitur est utraque earum H E E G, & ipsi E F longitudine incommensurabilis. & quoniam rationale est D B, et ipsi K H æquale; & K H rationale erit. est autem ad E F applicatum. rationalis igitur est G H, & ipsi E F commensurabilis longitudine. sed & E G est rationalis, & ipsi E F longitudine incommensurabilis. ergo E G incommensurabilis est ipsi G H longitudine. atque est ut E G ad G H, ita quadratum ex E G ad quadratum ex G H, ita quadratum ex E G ad rectangulum, quod E G, G H continetur. incommensurable igitur est quadratum ex E G ad rectangulum ex E G, G H. sed quadrato quidem ex E G commensurabilia sunt ex E G, G H quadrata. utraque enim sunt rationalia. rectangulo autem E G H commensurable est quod bis E G, G H continetur; est enim ipsius duplum. ergo quadrata ex E G, G H incommensurabilia sunt ei, quod bis E G, G H continetur. & utraque igitur, videlicet quadrata ex E G, G H, & quod bis continetur E G, G H; hoc est quadratum ex E H, incommensurabilia sunt quadratis ex E G, G H. sunt autem rationalia, que ex E G, G H quadrata. irrationalis igitur est quadratum ex E H: ac propterea E H est irrationalis sed & rationalis. quod fieri non potest. non igitur medium superat medium rationali. quod oportebat demonstrare.



37. huius.

38. huius.

Coro. 29. huius.

39. huius.

6. huius.

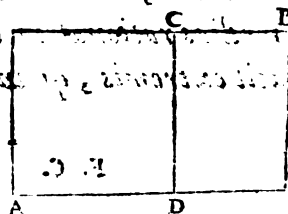
24. huius.

4. secundi. 17. huius.

F. C. C O M M E N T A R I U S .

Rationale autem non superare rationale nisi rationali, hoc modo demonstratur:

Sint parallelogramma rectangula A B, A C rationalia. Dico D B, quo parallelogrammum A B ipsum A C superat, rationale esse. quoniam enim A B, A C, sunt rationalia, & inter se commensurabilia sunt, atque est eadem magnitudo A B ex magnitudinibus A C, D B composita vni ipsarum A C commensurabilis. ergo & reliquæ D, B commensurabilis erit. sed A B est rationale. quare & D, B rationale sit necesse est. quod nos ad 2 S huius demonstravimus.



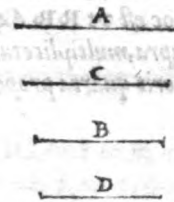
16. huius.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO XXVIII.

Medias inuenire potentia solum commensurabiles, que rationale contineant.

Exponantur

Exponatur duæ rationales potentia solum commensurabiles AB; & sumatur ipsarum AB media proportionalis C: fiatq; vt A ad B, ita C ad D. quoniã igitur AB rationales sunt, potentia solum commensurabiles, erit quod ipsis A B continetur rectangulum, hoc est quadratum ex C medium. ergo recta linea C media est. & quoniam ut A ad B, ita est C ad D; suntq; AB potentia solû commensurabiles: & CD potentia solum commensurabiles erunt. est autem recta linea C media. media igitur est & D. quare CD mediæ sunt potentia solum cõmensurabiles. Dico etiam ipsas rationale continere. quoniam enim est vt A ad B, ita C ad D, erit permutando vt A ad C, ita B ad D. sed vt A ad C, ita C ad B. ergo & vt C ad B, ita B ad D. quod igitur ipsis C D continetur quadrato ex B est æquale. rationale autem est quadratum ex B. ergo & quod continetur C D rationale erit. Inuentæ igitur sunt mediæ potentia solum commensurabiles, quæ rationale continent. atque illud est, quod facere oportebat.



12. sexti.
22. huius.
10. huius.
14. huius.
17. sexti.

F. C. COMMENTARIUS.

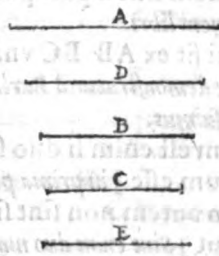
Fiatq; ut A ad B, ita C ad D] Sit A 3, & B 6, erit rectangulum, quod ipsis continetur 18, & recta linea C inter ipsas AB media proportionalis, quæ ipsum potest 3. itaque fiat ut A ad B, hoc est ut 3 ad 6, ita C videlicet 3 ad aliam, quæ sit D, hoc modo. multiplicetur 3 per 6, fiet 18. ergo 18 est rectangulum, quod continetur 6 ex primo antecedentium, quod quidem applicatum ad 6 latitudinem faciet 3 ex secundo eorundem. quare rectangulum contentum 6, & 3 est æquale ei, quod continetur 6, & 3 est igitur ut 3 ad 6, ita 3 ad 3.

*
16. sexti.

PROBLEMA V. PROPOSITIO. XXIX.

Medias inuenire potentia solum commensurabiles, quæ medium contineant.

Exponantur tres rationales potentia solum commensurabiles A B C, sumaturq; ipsarum A B media proportionalis D: & fiat vt B ad C, ita D ad E. Quoniam igitur A B rationales sunt, potentia solum commensurabiles, erit quod A B continetur rectangulum, hoc est quadratum ex D medium. ergo D media est. & quoniam B C sunt rationales potentia solum commensurabiles, atque est vt B ad C, ita D ad E; rectæ linea D E potentia solum commensurabiles erunt. est autem D media. ergo & E media est; ac propterea D E mediæ sunt potentia solum commensurabiles. Dico ipsas etiam medium continere. Quoniam enim est vt B ad C, ita D ad E, erit permutando vt B ad D, ita C ad E. vt autem B ad D, ita est D ad A. ergo & vt D ad A, ita C ad E. quod igitur A C continetur rectangulum est æquale contento D E. est autem quod continetur A C medium. ergo & quod continetur D E medium erit. Inuentæ igitur sunt mediæ potentia solum commensurabiles, quæ medium continent, vt facere oportebat.



*
22. huius.
16. huius.
24. huius.
16. sexti.
22. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Et fiat vt B ad C, ita D ad E] Sit A 4, B 8, et C 6, erit rectangulum, quod AB continetur

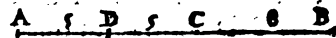
E U C L I D . E L E M E N T .

tinetur R^2 128, & recta linea D inter ipsas A B media proportionalis R^2 128, fiat igitur ut B ad C , hoc est ut R^2 64 ad R^2 36, ita D videlicet R^2 128 ad aliam, quae sit E . eodem modo, quo supra, multiplicetur 128, per 36, fit 4608, & 4608 dividatur per 64, exeunt 72. ergo R^2 72 erit quarta proportionalis A , quam querebamus.

L E M M A . I .

Inuenire duos numeros quadratos, ita ut qui ex ipsis componitur etiam quadratus sit.

Exponantur duo numeri AB BC , qui vel pares sint, vel impares. & quoniam siue à pari par auferatur, siue ab impari impar, reliquus par est; erit AC numerus par. secetur AC bisariam in D , sint autem AB BC uel similes plani,



B ni, vel quadrati, qui & ipsi similes plani sunt. ergo qui fit ex AB BC vnà cum quadrato ex CD est æqualis ei, qui fit ex BD quadrato. atque est quadratus, qui fit ex AB BC ; ostensum enim est si duo similes plani se se multiplicantes aliquem faciāt, factum quadratum esse. Inuenti igitur sunt duo quadrati numeri, videlicet qui fit ex AB BC , & qui fit ex CD , qui quidem inter se compositi quadratum numerum faciunt, nempe eum, qui fit ex BD . quod ipsum facere oportebat.

C O R O L L A R I U M .

Et manifestum est rursus inuentos esse duos numeros quadratos, & qui fit ex BD , & qui ex CD , ita ut ipsorum excessus, videlicet qui fit ex AB BC , sit quadratus; quando AB BC similes plani sint. Quando autem non sint similes plani, inuenti sunt duo quadrati & qui fit ex BD , & qui ex CD , quorum excessus, qui ex AB BC nō est quadratus.

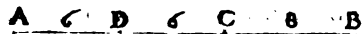
F . C . C O M M E N T A R I V S .

A Et quoniam siue à pari par auferatur, siue ab impari impar reliquus par est] ex 24, & 26 noui libri.

B Ergo qui fit ex AB BC vnà cū quadrato ex CD est æqualis ei, qui fit ex BD quadrato] Hoc demonstratur à Barlaam Monacho in theoremate 6 eorum, quae nos ad 15 noui libri apposimus.

C Ostensum est enim si duo similes plani se se multiplicantes aliquem faciant, factum planum esse] in prima propositione noui libri.

D Quando autem non sint similes plani, inuenti sunt] Sint enim duo numeri AB BC , qui non sint similes plani, & AC bisariam secetur in D . rursus qui fit ex AB BC vnà cum quadrato ex CD est æqualis ei, qui ex BD ex 6 Barlaam Monachi iam dicto. sed qui fit ex AB BD , non est quadratus. si enim quadratus sit, erunt numeri AB BD similes plani, quod non ponitur. quadrati igitur numeri sunt, qui sunt ex BD , & DC , quorum excessus, qui fit ex AB BC non est quadratus.



L E M M A . I I .

Inuenire duos quadratos numeros, ita ut qui ex ipsis componitur non sit quadratus.

Sit

Sit enim qui ex A
 B BC quadratus, vt
 dictum est, & par nu-
 merus CA; fece-
 turq; CA bifariam in D. perspicuū est quadratum ex AB BC vnā cum quadrato **A**
 ex CD equalem esse ei, qui fit ex BD quadrato. auferatur vnitas DE. ergo quadra-
 tus ex AB BC vnā cum quadrato ex CE minor est quadrato ex BD. Dico igitur
 quadratum ex AB BC vnā cum quadrato ex CF, quadratum non esse. si enim est
 quadratus vel æqualis est quadrato ex BE, vel eo minor, nō autem maior, vt ne vni-
 tas secetur; neue qui ex AB BC vnā cum quadrato ex CD, qui est æqualis quadra-
 to ex BD æqualis sit quadrato ex AB BC vnā cum quadrato ex CE. sit primum, si
 fieri potest, qui ex AB BC vnā cum quadrato ex CE æqualis quadrato ex BE; & fit
 GA duplus ipsius DE vnitatis. Quoniam igitur totus AC totius CD est duplus,
 quorum AG est duplus DE, erit & reliquus CG ipsius GE duplus. ergo GC in pū-
 cto E bifariam secatur; ac propterea qui ex GB BC vnā cum quadrato ex CE equa-
 lis est ei, qui fit ex BE quadrato. sed & qui ex AB BC vnā cum quadrato ex CE æ-
 qualis ponitur quadrato ex BE. ergo qui ex GB BC vnā cum quadrato ex CE est
 æqualis ei, qui ex AB BC vnā cum quadrato ex CE; & communi detracto quadra-
 to ex CE, concludetur AB ipsi GB æqualis. quod est absurdum. non igitur qui ex A
 B BC vnā cum quadrato ex CE æqualis est quadrato ex BE. Dico neque quadrato
 ex BE minore esse. si enim fieri potest, sit quadrato ex BF æqualis, & ipsius DF du-
 plus ponatur HA. concludetur rursus HC duplus CF, ita ut & HC in F bifariam di-
 uidatur; ac propterea qui ex HB BC vnā cum quadrato ex CF æqualis sit quadra-
 to ex BF. ponitur autem & qui ex AB BC vnā cum quadrato ex CE æqualis qua-
 drato ex BF. ergo sequitur qui ex AB BC vnā cum quadrato ex CE æqualem esse
 ei, qui ex HB BC vnā cum quadrato ex CF. quod est absurdum. non igitur qui ex
 A B BC vnā cum quadrato ex CE est æqualis minori, quā sit quadratus ex BE.
 ostensum est autem neque ipsi quadrato ex BE, neque maiori eo æqualem esse. ergo
 qui fit ex AB BC vnā cum quadrato ex CE non est quadratus. & cum fieri pos-
 sit, ut idem pluribus modis ostendatur, unus qui proxime dictus est nobis sufficiat,
 ne longam tractationem longius producamus.

F. C. COMMENTARIUS.

Perspicuum est quadratum ex A B BC vnā cum quadrato ex CD æqualem esse **A**
 ei, qui fit ex BD quadrato] Ex 6. Barlaam Monachi. **PROBLEMA**
 Non autem maior ut ne vnitas secetur] si enim fieri potest sit maior, vel igitur eius la-
 tus est BD; vel minus quā BD. & si quidem BD, erit totum parti æquale. quod fieri non potest.
 si vero minus quā BD, cum sit maius quā BE, vnitas secabitur. quod itidem fieri non potest.
 Erit & reliquus CG ipsius GE duplus] Ex 7 vel 11 septimi libri. **C**
 Et communi detracto quadrato ex CE concludetur AB ipsi GB æqualis] Relin-
 quetur enim qui ex AB BC æqualis ei, qui ex GB BC. sed qui ex AB BC ad eum, qui ex GB BC
 est vt AB ad BG, ex 17 septimi. ergo AB ipsi BG est æqualis, quod est absurdum. **D**
 Concludetur rursus HC duplus CF.] Quoniam enim AC ipsius CD est duplus, quorum
 AH ponitur duplus ipsius DF, erit & reliquus HC reliqui CF duplus. **E**
 Quod est absurdum] Est enim qui ex AB BC maior eo, qui ex HB BC, quod AB sit ma-
 ior quā BH. & similiter quadratus ex CE maior quadrato ex CF; quoniam AC quā CF est
 maior. **F**

PROBLEMA VI. PROPOSITIO XXX.

Inuenire duas rationales potentia solum commensurabiles, ita
 vt maior plus possit, quā minor quadrato rectæ lineæ sibi longi-
 tudine commensurabilis.

Exponatur

E V C L I D . E L E M E N T .

Ex cotolla
primi lem.
antecedentium.
Per Corol.
6. huius.

6. huius.

diff. 9. huius

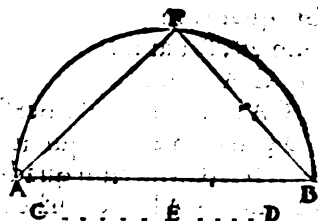
9. huius:

Ex 47. primi,
uel ex coroll.
antecedentium.
huius.

9. huius.

47. primi.

Exponatur enim quædam rationalis AB, & duo quadrati numeri CD DE, ita vt ipsorum excessus CE non sit quadratus. Describatur autem in recta linea AB semicirculus AFB: fiatque vt DC ad CE, ita ex AB quadratum ad quadratum ex AF; & FB iungatur. Quoniam igitur est, vt quadratum ex BA ad quadratum ex AF, ita DC ad CE; habebit quadratum ex BA ad quadratum ex AF proportionem eam, quam numerus DC ad CE numerum. ergo quadratum ex BA quadrato ex AF est commensurabile. sed rationale est quadratum ex A B. ergo & quadratum ex AF rationale erit; ac propterea recta linea AF est rationalis. & quoniam DC ad CE proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; neque quadratum ex B A ad quadratum ex A F proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est recta linea BA ipsi AF longitudine. ergo AB AF rationales sunt potentia solum commensurabiles. Quod cum sit vt DC ad CE, ita quadratum ex BA ad quadratum ex AF; erit per conuersionem rationis vt CD ad DE, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BF. sed CD ad DE proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo & quadratum ex AB ad quadratum ex BF proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; & ob id recta linea AB ipsi BF longitudine est commensurabilis. atque est quadratum ex AB æquale quadratis ex AF FB. ergo AB plus potest, quam AF quadrato rectæ lineæ BF sibi commensurabilis longitudine. Inuentæ igitur sunt duæ rationales potentia solum commensurabiles BA AF; ita vt maior BA plus possit, quam minor AF, quadrato ipsius FB, sibi longitudine commensurabilis. quod facere oportebat.



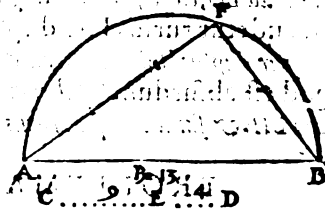
S C H O L I U M .

Ex hoc loco inuentionem aggreditur reliquarum irrationalium, ac primum earum, quæ per compositionem fiunt; præmittit autem theoremata hæc, utpote ex quibus eiusmodi irrationalium natura appareat.

PROBLEMA VII. PROPOSITIO XXXI.

Inuenire duas rationales potentia solum commensurabiles, ita ut maior plus possit, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis.

Exponatur rationalis AB, & duo numeri quadrati CE ED, ita vt qui ex ipsis componitur non sit quadratus. atque in recta linea AB semicirculus AFB describatur: & fiat vt DC ad CE, ita quadratum ex AB ad quadratum ex AF: & iuncta FB, similiter ostendemus, vt in antecedente, BA. AF rationales esse potentia solum commensurabiles. Et quoniam est vt DC ad CE, ita quadratum ex BA ad id quod ex AF quadratum; erit per conuersionem rationis vt CD ad DE, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BF, sed CD ad DE proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. no igitur quadratum ex AB ad quadratum ex BF proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum nu-



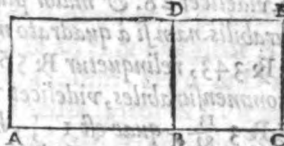
merum

merum . ergo A B ipsi B F longitudine est incommensurabilis . & B A plus potest ,
quàm AF quadrato rectæ lineæ BF sibi incommensurabilis longitudine . quare AB
BF rationales sunt potentia solum commensurabiles , & AB plus potest , quàm AF
quadrato rectæ lineæ FB sibi longitudine incommensurabilis .

L E M M A .

*Si sint duæ rectæ lineæ in proportione aliqua , erit ut recta lineæ ad
rectam lineam , ita rectangulum duabus rectis lineis contentum ad qua
dratum minoris .*

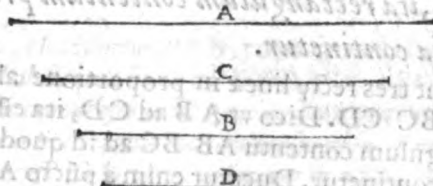
Sint duæ rectæ lineæ AB BC in proportione
aliqua . Dico ut AB ad BC , ita esse rectangulum
ex AB BC ad quadratū ex BC . describatur enim
ex BC quadratum BDEC , & compleatur AD pa
rallelogrammū . manifestum est ut AB ad BC , ita
esse AD parallelogrammum ad parallelogram
mum BE . atque est AD quidem , quod AB BC continetur ; est enim BC ipsi BD
æqualis . BE vero est quadratum ex BC . ut igitur AB ad BC , ita rectangulum ex
AB BC ad id , quod ex BC quadratum . quod demonstrare oportebat .



PROBLEMA VIII. PROPOSITIO. XXXII.

Inuenire duas medias potentia solum commensurabiles , quæ
rationale contineant , ita ut maior plus possit , quàm minor quadra
to rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis .

Exponentur enim duæ rationales
potentia solum commensurabiles A
B , ita ut A maior plus possit , quàm
B minor , quadrato rectæ lineæ sibi lon
gitudine commensurabilis . & sit re
ctangulo ex AB æquale quadratum ,
quod fit à recta lineæ C . medium au
tem est quod ex AB . ergo & quadra
tum ex C medium erit , & ipsa C me
dia . at quadrato quod fit ex B æquale sit rectangulum ex CD . rationale autem quod
ex B . ergo & rectangulum ex CD est rationale . & quoniam est ut A ad B , ita rectan
gulum ex AB ad id , quod ex B quadratum ; sed rectangulo quidem ex A B æquale
est quadratum ex C ; quadrato autem ex B æquale rectangulum ex CD : erit ut A ad
B , ita quadratum ex C ad id , quod ex CD rectangulum . Sed ut quadratum ex C ad
rectangulum ex CD , ita recta lineæ C ad ipsam D . ut igitur A ad B , ita C ad D . com
mensurabilis autem est A ipsi B potentia solum . ergo & C ipsi D potentia solū est
commensurabilis . atque est C media . media igitur & D . & quoniam est ut A ad B ,
ita C ad D , & A plus potest , quàm B quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis lon
gitudine ; & C plus poterit , quàm D quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commen
surabilis . Inuentæ igitur sunt duæ mediæ potentia solum cōmensurabiles C D , quæ
rationale continent , & C plus potest quàm D quadrato rectæ lineæ sibi commensu
rabilis longitudine . similiter autem ostendetur inueniri posse duas medias poten
tia solum commensurabiles , & continentes rationale , ita ut maior plus possit , quàm
minor quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine , quādo A plus pos
sit , quàm B quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis .



se. huius.

21. huius.

Ex antecede
ti lemmate.

1. forti.

10. huius.

24. huius.

15. huius.

*

E V C L I D . E L E M E N T .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

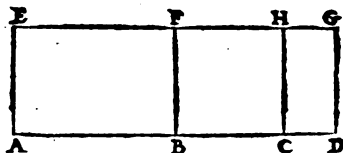
Similiter autem ostenditur inueniri posse duas medias potentia solum commensurabiles] Maneant edem quae supra, & A plus possit, quàm B quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. similiter vt ante demonstrabitur, rectam lineam D mediam esse. Et quoniam vt A ad B, ita C ad D, & A plus potest, quàm B quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine, & C plus poterit, quàm D quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine. ergo rursus inuentae sunt duae mediae potentia solum commensurabiles C D, rationale continentes, & C plus potest quàm D quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis.

Sit A 8, B R 28. erit rectangulum, quod ipsis continetur R 1792, & recta linea C R R 1792, quae media est. fiat vt 8 ad R 28, ita R R 1792 ad aliam, quae sit D. erit ea R R 343. ergo R R 1792 & R R 343 duae mediae sunt, potentia solum commensurabiles, quae rationale continent, videlicet 28. & maior plus potest, quàm minor quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis. nam si à quadrato maioris auferatur quadratum minoris, hoc est si à R 1792 auferatur R 343, relinquetur R 567. & sunt duae mediae R R 1792 R R 567 inter se longitudine commensurabiles, videlicet vt 4 ad 3. si enim R R 1792 diuidatur per R R 567, prouenit R R 3 $\frac{11}{21}$, quae est 1 $\frac{1}{3}$, hoc est $\frac{4}{3}$. Rursus sit A 8. B R 20, erit rectangulum ipsis contentum R R 80, & recta linea C R R 1280. fiat ut 8 ad R 20, ita R R 1280 ad aliam, quae sit D. erit ea R R 125. sunt igitur R R 1280, & R R 125 duae mediae, quae rationale continent, videlicet 20, & maior plus potest, quàm minor quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. sed sit A 3 B R 6, rectangulum ipsis contentum erit R 54, & recta linea C R R 54. Rursus fiat ut 3 ad R 6, ita R R 54 ad aliam, erit ea R R 24. quare R R 54, & R R 24 sunt duae mediae potentia solum commensurabiles, quae rationale continent, videlicet 6; & maior plus potest, quàm minor quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis.

L E M M A

Si fuerint tres rectae lineae in proportione aliqua, erit ut prima ad tertiam, ita rectangulum contentum prima, & media ad id, quod media, & tertia continetur.

Sint tres rectae lineae in proportione aliqua AB BC CD. Dico vt A B ad C D, ita esse rectangulum contentum AB BC ad id quod B C CD continetur. Ducatur enim à puncto A ipsi AB ad rectos angulos AE; ponaturq; AE ipsi BC aequalis; & per E quidem ipsi AD parallela ducatur EG; per BCD vero ducantur BF CH DG parallelae ipsi A E. quoniam igitur est vt AB ad BC, ita AF parallelogrammum ad parallelogrammum B H; ut autem BC ad CD, ita parallelogrammum B H ad ipsum C G : erit ex equali vt AB ad CD, ita AF parallelogrammum ad parallelogrammum C G. & est parallelogrammum quidem A F, quod AB BC continetur; namque AE est equalis BC; parallelogrammum vero C G est, quod continetur BC CD; etenim BC ipsi CH est equalis. Si igitur fuerint tres rectae lineae in proportione aliqua, erit ut prima ad tertiam, ita rectangulum, quod continetur prima & media ad rectangulum media & tertia contentum, quod oportebat demonstrare.

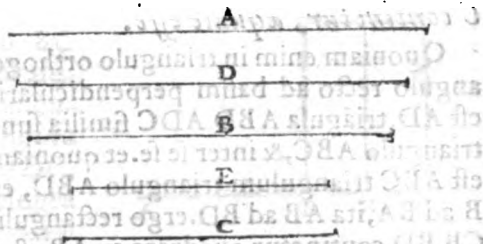


PROBLEMA IX. PROPOSITIO, XXXIII.

Inuenire duas medias potentia solum commensurabiles, quae medium contineant, ita ut maior plus possit, quàm minor, quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis.

Exponantur

Exponentur tres rationales A, B, C, potentia solum commensurabiles, ita ut A plus possit, quam C quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine: & sit rectangulo ex ipsis A, B æquale quadratum, quod fit ex D. medium autem est rectangulum ex A, B. ergo & quadratū ex D medium erit; & recta linea D media. rectangulo autem ex B, C æquale sit rectangulum ex D, E. Quoniam igitur est ut rectangulum ex A, B ad rectangulum ex B, C, ita recta linea A ad ipsam C; sed rectangulo quidem ex A, B æquale est quod fit ex D quadratum; rectangulo autem ex B, C æquale rectangulum ex D, E: erit ut A ad C, ita quadratum ex D ad id, quod ex D, E rectangulum. sed ut quadratum ex D ad rectangulum ex D, E, ita D ad E, & ut igitur A ad C, ita D ad E. commensurabilis autem est A ipsi C potentia solum. ergo & D ipsi E potentia solum est commensurabilis. atque est D media. media igitur & E. itaque quoniam est ut A ad C, ita D ad E; & A plus potest, quam C quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis: & D plus poterit, quam E quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. Dico præterea rectangulum ex D, E medium esse. Quoniam enim rectangulo ex B, C æquale est, quod ex D, E rectangulum; medium autem est quod ex B, C. ergo & quod ex D, E medium erit. Inveniente igitur sunt duæ mediæ potentia solum commensurabiles D, E, quæ medium continet, ita ut maior plus possit, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. Rursus similiter invenientur duæ mediæ potentia solum commensurabiles. & medium continentes, ita ut maior plus possit, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine; quando scilicet A plus possit, quam C quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. quod facere oportebat.



22. huius. 8
Ex anteced. lemata.
Lem: 25. huius.
24. huius.
15. huius.
22. huius;

F. C. COMMENTARIUS.

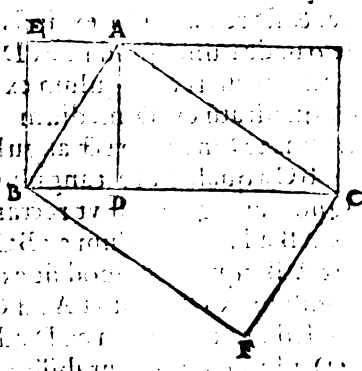
Sit A 8 B R 48, C R 28, rectanguli. quod ipsis AB continetur, erit R, 3072. & recta linea D R R 3072, quæ est media. fiat ut A ad C, ita D ad aliã, quæ sit E. erit E R R 588. ergo R R 3072, & R R 588 duæ mediæ sunt potentia solum commensurabiles, quæ medium continent, & maior plus potest, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. si enim à quadrato maioris auferatur quadratum minoris, hoc est si à R 3072 auferatur R 588, reliqua erit R 972. sunt q̄, R R 3072, & R R 972 duæ mediæ longitudine inter se commensurabiles, ut 4 ad 3. nã si R R 3072 dividatur per R R 972, exibat R R 3, $\frac{13}{81}$ quæ est $1\frac{1}{3}$ hoc est $\frac{4}{3}$. rursus sit A 8, B R 48, C R 20, erit D eadẽ, quæ supra, videlicet R R 3072. fiat ut A ad C, ita D ad aliã, quæ sit E. erit E R R 300. sunt igitur R R 3072, & R R 300 duæ mediæ potentia solum commensurabiles, quæ medium continent, & maior plus potest, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. sed sit A R 6, B R 3, C R 2, erit D R R 18. fiat q̄, ut A ad C, ita R R 18 ad aliã, quæ sit E, erit E R R 2. ergo R R 18, & R R 2 sunt duæ mediæ potentia solum commensurabiles, & medium continentes, quarum maior plus potest, quàm minor, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine.

LEMMA I.

Sit triangulum orthogonium ABC, rectum habens angulum B A C, & ducatur AD perpendicularis. Dico rectangulum quidem contentum CB BD æquale esse quadrato, quod fit ex BA; contentum vero BC CD æquale quadrato ex CA; & contentum BD DC æquale quadrato ex DA

22 *DA: & denique contentum BC AD rectangulo, quod BA, A C continetur, æquale esse.*

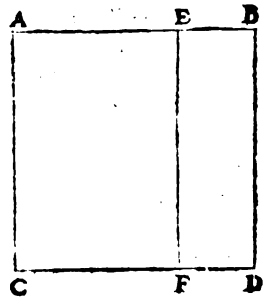
8. sexti. Quoniam enim in triangulo orthogonio ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est AD, triagula ABD ADC similia sunt, & toti triangulo ABC, & inter se se. et quoniam simile est ABC triangulum triangulo ABD, erit vt C B ad BA, ita AB ad BD. ergo rectangulũ, quod CB BD continetur quadrato ex AB est æquale. Eadem ratione et rectangulum contentum BC CD æquale est quadrato ex AC, rursus quoniã in triangulo orthogonio ab angulo recto ad basim perpendicularis ducitur, ducta basim partiũ media proportionalis est. quare ut BD ad DA, ita AD ad DC; ac propterea rectangulum, quod BD DC continetur est æquale quadrato ex AD. Dico & rectangulum contentum BC AD ei, quod BA AC continetur, æquale esse. Quoniam enim, vt diximus, triangulum ABC triangulo ACD est simile, vt BC ad CA, ita erit BA ad AD. si autem quattuor recte linee proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum est æquale ei, quod medijs continetur. ergo rectangulum contentum BC AD contento BA AC æquale erit. Dico præterea si describamus parallelogrammum rectangulum EC, & ipsũ AF compleamus, rectangulum EC ipsi AF æquale esse. vtrũque enim ipsorum duplum est triaguli ABC. atque est rectangulũ quidem EC id, quod BC AD continetur; rectangulum vero AF quod continetur BA AC. At rectangulum, quod continetur BC AD rectangulo BA AC contento est æquale.



L E M M A II.

Si recta linea in partes inæquales secetur, erit vt maior pars ad minorem, ita rectangulum contentum tota, et maiori parte ad rectangulũ, quod tota, & minori continetur.

Recta enim quædam linea AB secetur in partes inæquales ad E. Dico vt AE ad EB, ita esse rectangulum contentum BA AC ad id, quod AB BE continetur. describatur enim ex AB quadratum ACDB; & per E qui dem alterutri ipsarum AC DB parallela ducatur EF, perspicuum est vt AE ad EB, ita esse AF parallelogrammum ad parallelogrammum FB. atque est AF quidẽ parallelogrammum quod BA AE continetur; etenim CA ipsi AB est æqualis: parallelogrammum vero FB est quod continetur AB BE; æqualis enim est DB ipsi BA. vt igitur AE ad EB, ita rectangulum contentum BA AE ad id, quod AB BE cõtinetur. quod oportebat demonstrare.



L E M M A III.

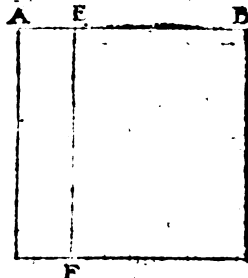
Si sint dua recta lineæ inæquales, minor autem ipsarum in partes æquales secetur, rectangulum contentum duabus rectis lineis duplum est eius, quod maiori, & dimidia minoris continetur.

Sint

Corol. 10. huius.

9. huius. Ex demonstratis. ad 17 huius. 1. sexti.

Exponatur rationalis AB, & duo numeri CD non habentes proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: fiatq; vt C ad D, ita quadratum ex AB ad id quod ex BE quadratum: & descripto quadrato ex AB per E ducatur alterutri laterum parallela EF. Quoniam igitur est vt C ad D, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BE; & C ad D proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: erit AB ipsi BE longitudine incommensurabilis. ergo & BA relique AE incommensurabilis est longitudine. vt autē AB est ad vtramque ipsarum AE EB, ita quadratum ex AB ad vtrumque parallelogrammorum quadratum igitur ipsis parallelogrammis incommensurable erit. sed quadratum est rationale. irrationalia igitur sunt parallelogramma, quae rationalis sunt partes, & ipsum rationale cōplet.

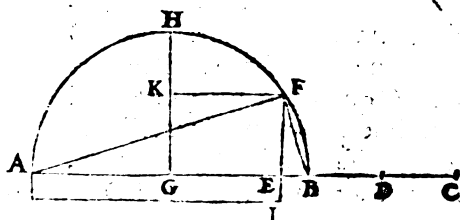


C . . . D . . . 3

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Sit recta linea AB 8, BC 20. erit BD, vel DC 5: & quadrato ipsius BD, quod est 25 aequale parallelogrammum aut AB applicetur, deficiens figura quadrata. illud autem facile assequemur, si quae tradita sunt in lemma ante 18.

huius repetantur. Itaque in recta linea AB descripto semicirculo AEB; & secta AB bifariam in G, ipsi ad rectos angulos ducatur GH; ponaturq; GK equalis BD. est enim GH maior, quam BD. nam cum AB sit maior, quam BC, erit etiam ipsius AB dimidia maior, quam dimidia BC. deinde per K ipsi AB parallela ducatur KF: atque a puncto F agatur FE ad AB perpendicularis, quae protendatur in L, ita vt EL sit aequalis EB; & parallelogrammum AL compleatur. erit igitur parallelogrammum AL illud, quod AE EB continetur, & aequale quadrato ipsius FE hoc est quadrato BD. quare ad rectam lineam AB applicatum est parallelogrammum AL quadrato ipsius BD aequale, & deficiens figura quadrata. & quoniam recta linea AB secatur in partes aequales ad G, & in partes inaequales ad E, erit rectangulum contentum AE EB vna eum quadrato ipsius GE aequale quadrato dimidiae AB, hoc est ipsius AG: quadratum autem AG est 16, & rectangulum AEB 5; est enim FE 5, & eius quadratum 25, quod quidem rectangulo AEB est aequale. reliquum igitur quadratum ipsius GE est 11, & recta linea GE 11. ergo AE constans ex AG GE est 4 vna cum BE 11, vel 4 plus BE 11. & EB 4 dempta BE 11, vel 4 minus BE 11, vt autē sciamus, quae sint AF FB, necesse erit prius inuenire quadrata ipsarum AE EB. quare non inutile visum est theoremata nonnulla hic apponere, attentis ad eas, quae ex binis, vel pluribus nominibus constans, & ad apotomas.



5. secundi.

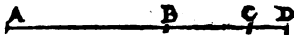
T H E O R E M A . I .

Data recta linea, quae fit ex binis, vel pluribus nominibus, & quadratum eius datum erit.

Sit AB ex binis nominibus AC CB: fiatq; AC 4, CB 11. Dico quadratum eius datum esse. Quoniam enim AB vtriusque secatur in puncto C, erit ex quarta propositione secundi libri, quadratum totius aequale quadratis partium, & rectangulo, quod his dictis partibus continetur. itaque quadratum AC est 16, & quadratum CE 11. rectangulum vero contentum AC CB est 44, cuius duplum 88. ergo quadratum AB est 27 plus 88.

$$A^2 + C^2 = B^2$$

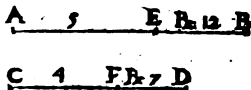
Sit AD ex tribus nominibus AB BC CD : sitq; AB 6, BC 10, & CD 3. Dico et quadratum ipsius dari. nā cum AD secetur in duobus punctis B C , erit quadratum totius aequale reſtangulis, quae ſingulis partibus ad ſingulas applicatis continentur, ex ijs, quae a nobis demōſtrata ſunt ad ſecundā propoſitionē ſecūdi li-
bri. quadratum igitur AB eſt 36, & reſtangulū contentū AB BC eſt R 360; contentum vero AB CD eſt R 108. & ruruſ contentum AB BC eſt R 360, & quadratum BC eſt 10. preterea reſtangulum, quod continetur BC CD eſt R 30, & quod ruruſ continetur AB CD R 108; & quod continetur BC CD R 30. & denique quadratū CD eſt 3. ſed duplum R 360 eſt R 1440, & duplum R 108 eſt R 432; duplum vero R 30 eſt R 120. quare ſumma totius erit 49 plus R 1440 plus R 432 plus R 120, quod eſt ipſius AD quadratum. Et eodem modo in alijs facimus quot cumque nomina habeant.



T H E O R E M A I I.

Datis duabus rectis lineis, quae ex binis, vel pluribus nominibus conſtent, & reſtangulum ipſis contentum datum erit.

Sint reſtae lineae AB CD ; conſtetq; AB ex binis nominibus AE EB ; & ſit AE 5, EB 12; CD vero conſtet ex CF FD , & ſit CF 4 FD 7. Dico reſtangulum, quod ipſis continetur, datum eſſe. Quoniam enim duae reſtae lineae AB CD utcumque ſecantur in punctis E F , reſtangulum ipſis cōtētū eſt aequale reſtangulis, quae unaquaq; parte unius ad unāquāq; partē alterius applicatae, continentur, ex ijs quae nos demōſtrauiſmus ad primā propoſitionē ſecūdi libri theoremate primo. reſtangulū igitur contentū 4 & 5 eſt 20, & contentū 4, & R 12 eſt R 192. quod autē cōtinetur R 7, & 5 eſt R 175, & quod continetur R 7, & R 12 eſt R 84. totius ergo ſumma eſt 20 plus R 292 plus R 175 plus R 84. quod eſt reſtangulum ipſis AB CD contentum. non aliter inuenietur reſtangulum contentum duabus rectis lineis, quae ex pluribus nominibus conſtent.



T H E O R E M A I I I.

Datę apotomes quadratum datum erit.

Sit apotome AC , & reſta linea ipſi congruens ſit CB ; ſitq; tota AB 4, BC R 11. erit AC 4 minus R 11. Dico & quadratum ipſius datum eſſe. ut autem hoc inueniamus, non utemur quarta propoſitione ſecūdi libri, ut ante, ſed ſeptima eiſdem. non enim 4, & R 11 ſunt partes dictae lineae, ſed 4 eſt tota linea, et R 11 eſt pars, quae ab ea auferitur. Itaque quoniam AB ſecatur utcumque in puncto C , erit quadratum totius AB unā cum quadrato unius partis BC aequale ei, quod bis continetur tota AB , et BC unā cum alterius partis AC quadrato. eſt igitur quadratum ipſius AB 16, et quadratum BC 11; reſtangulum autem, quod tota AB , et BC continetur eſt R 176, cuius duplum R 704. ergo R 704 unā cum quadrato ex AC eſt aequale 27; ac propterea quadratum ex AC eſt 27 minus R 704. qui vero ex quarta propoſitione ſecūdi id quadratum ſibi inueniendum proponunt, coguntur dicere ſi minus per minus multiplicetur produci plus. quod verum non eſſe primus animaduertit Hieronymus Cardanus non ſolum mathematicus, ſed et Philoſophus, ac medicus preſtauiſſimus, ut apparet in libro de regula aliza, quem nuper edidiſ. Verū quoniam ex eorum operatione error non ſequitur, hoc ipſis condonandum eſt.



T H E O R E M A I I I I.

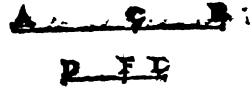
Datis duabus rectis lineis earum, quas apotomas appellamus, & reſtangulum, quod ipſis continetur, datum erit.

Sint duae apotomae datae AC DF : et ipſi quidem AC cōgruat CB ; ipſi vero DF congruat FE : ſitq; tota AB 8, BC R 12: et ſit DE 4, EF R 3. erit AC 8 minus R 12, et DF 4 minus R 3. Dico.

P p &

EVLID. ELEMENT.

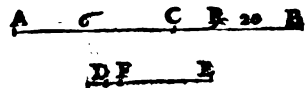
et rectangulum, quod ipsis continetur, datum esse. Quoniam enim duae rectae lineae AB DE utcumque secantur in punctis CF, erit rectangulum, quod continetur totis AB DE una cum rectangulo contento partibus CB FE aequale rectangulo contento tota AB, et parte FE una cum contento tota DE, et parte CB, et eo, quod reliquis partibus AC DF continetur, ex his, quae demonstrata sunt à nobis ad primam propositionem secundi libri theoremate secundo. itaque rectangulum contentum AB DE est 32, et contentum CB FE est R 36, hoc est 6; rectangulum vero, quod continetur AB FE est R 192, et quod continetur DE CB est R 192, quae duae radices inter se iunctae faciunt R 768. quare 38 est aequalis R 768 una cum eo, quod AC DF continetur. ex quibus sequitur rectangulum contentum AC DF esse 38 minus R 768. at recentiores ad hoc inveniendum utuntur 1 theoremate; et ob id asserunt si minus per minus multiplicetur produci plus, sed non recte, cum utendum sit theoremate secundo; neque enim 8, et R 12 sunt partes unius rectae lineae; immo vero 8 est tota linea, et eius pars R 12, et simili- liter dicendum de 4 minus R 3. ex ipsorum tamen operationum nullus sequitur error.



THEOREMA V.

Data recta linea, quae sit ex binis, vel pluribus nominibus, & data apotoma, rectangulum, quod ipsis continetur, datum erit.

Sit data quidem recta linea AB, quae constet ex binis nominibus AC CB, ut sit AC 6; CB R 20. data autem apotome sit DF, et ipsi congruens FE, ut tota DE sit 4, et EF R 12. erit DF 4 minus R 12. Dico rectangulum, quod ipsis AB DF continetur datum esse. Quo-



nam enim duae rectae lineae AB DE utcumque secantur in punctis CF, erit ex secundo theoremate iam dicto rectangulum, quod ipsis AB DE continetur, aequale rectangulis, quae sunt unaquaque parte unius ad unamquamque partem alterius applicata; videlicet rectangulo contento DF AC, et contento DF CB: et praeterea rectangulo, quod continetur FE AC, et quod continetur FE CB. rectangulum autem contentum DE AC una cum contento DE CB est aequale rectangulo quod totis AB DE continetur, ex prima secundi libri. Itaque rectangulum contentum DE AC est 24, et contentum DE CB est R 320. rectangulum vero, quod continetur FE AC est R 432, et quod continetur FE CB R 240. ergo rectangula, quae continentur DF AC, et DF CB, hoc est rectangulum contentum DF AB est 24 plus R 320, minus R 432, et minus R 240. Eodem modo procedemus, si rectae lineae AB DE ex pluribus nominibus constent.

Ex quibus apparet si plus per minus, vel minus per plus multiplicetur, produci minus.

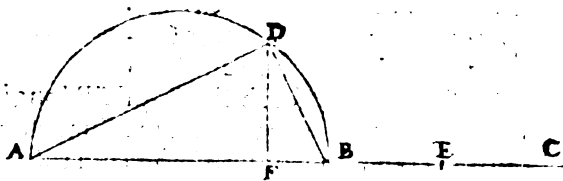
His ita demonstratis constat, quadratum ipsius AE esse 27 plus R 704, et quadratum EB esse 27 minus R 704. quare addito utrique communi quadrato ex EF, quod est 5, erit quadratum ex AF 32 plus R 704, et quadratum ex FB 32 minus R 704, rectaeque linea AF radix huius summae 32 plus R 704, quam radicem uniuersalem appellant, et ita notant, videlicet R V. 32 plus R 704: et similiter BF R V. 32 minus R 704, quarum quidem quadrata inter se iuncta videlicet 32 plus R 704, et 32 minus R 704 faciunt 64, quod est ipsius AB quadratum. praeterea quoniam rectangulum, quod continetur rectis lineis AF FB est aequale contento ipsis AB EF, ut demonstratum iam fuit in primo lemmate; contentum autem AB EF est R 320: erit etiam rectangulum, quod his lineis R V. 32 plus R 704, et R V. 32 minus R 704 continetur R 320. Hoc autem ita esse ex harum quoque inter se multiplicatione manifesto apparere potest. dispositis enim his radicibus videlicet R V. 32 plus R 704, et R V. 32 minus R 704, ut quid ex earum multiplicatione proueniat cognoscamus, operandum est, quemadmodum in simplicibus radicibus; nimirum multiplicando earum quadrata inter se, et eius, quod produciatur radix erit id, quod queritur. cum autem quadrata utriusque constent ex duabus partibus, erit rectangulum, quod totis continetur, ac si lineae essent, aequale rectangulis, quae sunt singulis partibus unius ad singulas alterius applicatis, ut demonstratum est. si igitur 32 in se multiplicentur fiunt 1024; rursus si 32, hoc est R 1024 multiplicet R 704 fit R 720896. et ita si 32 multiplicet minus R 704 fit minus R 720896. postremo simul multiplicetur R 704 per minus R 704 fiunt minus 704. totum igitur ex his compositum est 1024 plus R 720896

$\text{R} 720896$ minus $\text{R} 720896$ minus $\text{R} 704$, hoc est 1024 minus 704 . itaq; detrahitur 704 de 1024 reliquetur 320 , & eius radix erit id quod queritur. ergo si multiplicemus $\text{R} V. 32$ plus $\text{R} 704$ per $\text{R} V. 32$ minus $\text{R} 704$ producet $\text{R} 320$. Quatenus vero ad scholiū pertinet, sit $A B 10$ & numerā $CD. 3$ & fiat $\text{v}t$ 3 ad 3 . ita quadratū ex AB , hoc est 100 ad quadratū ex BE , erit ad 60 . ergo ipsa BE est $\text{R} 60$, & $AE 10$ minus $\text{R} 60$. rectangulum autem BF est $\text{R} 6000$, & rectangulum $AF 100$ minus $\text{R} 6000$.

PROBLEMA XI. PROPOSITIO. XXXV.

Inuenire duas rectas lineas potentia incommensurabiles, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, rectangulum vero quod ipsis continetur rationale.

Exponantur duæ medię potentia solum commensurabiles AB BC , quæ rationale contineant, ita vt $A B$ plus possit quam BC quadrato rectę lineę sibi longitudine incommensurabilis, & in ipsa AB describatur semicirculus DB ; sectaq; BC



bisariam in E , applicetur ad AB parallelogrammum æquale quadrato ipsius BE , deficiens figura quadrata; & sit quod continetur AF FB . incommensurabilis igitur est AF ipsi FB longitudine. à puncto autem F ipsi $A B$ ad rectos angulos ducatur FD ; & AD DB iungantur. itaque quoniam AF est incommensurabilis FB ; erit & BAF rectangulum rectangulo ABF incommensurable. est autem rectangulū quidem BAF quadrato ipsius $A D$ æquale; rectangulum vero $A B F$ æquale quadrato ipsius $D B$ incommensurable igitur est quadratum $A D$ ipsius $D B$ quadrato; ac propterea rectę lineę ad AD DB potentia sunt incommensurabiles. & quoniam medium est quadratum ipsius AB , erit & compositum ex quadratis ipsarum AD DB medium. quod cum dupla sit BC ipsius DF , & rectangulum ABC rectanguli ex AB DF duplum erit. quare & commensurable. rationale autem est rectangulum ABC , ita enim ponitur. ergo & rectangulum ex AB FD est rationale. sed rectangulo ex AB FD æquale est rectangulum ADB quare & ipsum ADB rectangulum rationale erit: Inuentę igitur sunt duę rectę lineę potentia incommensurabiles AD DB , quę faciunt compositū quidem ex ipsarum quadratis medium, rectangulum uero, quod ipsis continetur rationale.

1. huius

Lemma ad 19. huius.

Lemma 1.

Lemma 3.

Lemma 1. ad te. 34. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit recta linea AB $\text{R} 54$, BC $\text{R} 4$. & diuisa $\text{R} 24$ bisariam, erit eius dimidia BE $\text{R} 1 \frac{1}{2}$. applicetur ad AB parallelogrammum æquale quadrato ipsius BE , hoc est æquale $\text{R} 1 \frac{1}{2}$, deficiens figura quadrata. quod similiter, atque supra fiet. diuisa enim rursus AB . hoc est $\text{R} 54$ bisariam, erit eius dimidia $\text{R} 3 \frac{1}{8}$. & si ab ipsius quadrato, videlicet à $\text{R} 3 \frac{1}{8}$ auferatur $\text{R} 1 \frac{1}{2}$, reliqua erit $\text{R} \frac{1}{8}$. ergo recta linea AF est $\text{R} 3 \frac{1}{8}$ plus $\text{R} \frac{1}{8}$, & FB $\text{R} 3 \frac{1}{8}$. minus $\text{R} \frac{1}{8}$. quadratū aut ipsius AF eodē modo inuenietur esse $\text{R} 6$ plus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$. & quadratū ex FB $\text{R} 6$ minus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$, quibus addito cōi quadrato ipsius FD , videlicet $\text{R} 1 \frac{1}{2}$, erit quadratū ex AD $\text{R} 13 \frac{1}{2}$ plus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$, & quadratum ex DB $\text{R} 13 \frac{1}{2}$ minus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$. ideoq; recta linea AD $\text{R} 13 \frac{1}{2}$ plus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$, & DB $\text{R} 13 \frac{1}{2}$ minus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$, quarū quadrata simul iuncta faciunt $\text{R} 54$, videlicet rectę lineę AB quadratum. quod est medium. At rectangulum, quod AD DB continetur est æquale contento AB DF . contentum vero AB DF , hoc est $\text{R} 54$, & $\text{R} 1 \frac{1}{2}$ est $\text{R} 81$, hoc est 3 . ergo quod continetur AD DB est 3 . sed et idem aliter constat multiplicando $\text{R} V. \text{R} 13 \frac{1}{2}$ plus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$ plus $\text{R} V. \text{R} 13 \frac{1}{2}$ minus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$; sit enim $\text{R} 92$.

P p 2 quæ

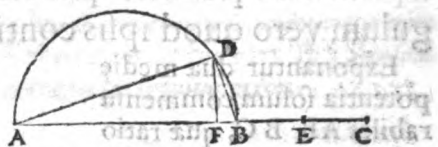
E V C L I D . E L E M E N T .

quae est 3. sunt igitur hae rectae lineae potentia incommensurabiles, & faciunt compositum ex earum quadratis medium; rectangulum vero, quod ipsis continetur, rationale, ut oportebat.

PROBLEMA XII. PROPOSITIO. XXXVI.

Inuenire duas rectas lineas potentia incommensurabiles, quae faciant & compositum ex ipsarum quadratis medium, & rectangulum, quod ipsis continetur, medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis.

Exponentur duae mediae potentia solum commensurabiles AB BC, quae medium contineant, ita ut AB plus possit, quam B C quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. & in AB semicirculus ADB describatur, & reliqua fiant, quemadmodum in ijs, quae superius dicta sunt. Quoniam igitur AF incommensurabilis est ipsi FB longitudine, erit & AD ipsi DB potentia incommensurabilis. & quoniam medium est quod fit ex A B, & compositum ex quadratis AD DB est medium. Quod cum rectangulum AFB equale sit quadrato alterutrius ipsarum BE DF, erit DF equalis BE; ac propterea BC ipsius FD dupla. rectangulum igitur ABC duplum est eius, quod AB FD continetur. medium autem est rectangulum ABC. ergo & quod continetur AB FD est medium, atque est equale contento AD DB. quare & ipsum medium erit. & quoniam incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine; commensurabilis autem CB ipsi BE: erit & AB ipsi BE longitudine incommensurabilis. ergo & quadratum ex AB incommensurable est rectangulo ABE. sed quadrato quidem ex AB equalia sunt quae ex AD DB quadrata: rectangulo autem ABE est aequale rectangulum contentum AB FD, hoc est rectangulum ADB. compositum igitur ex quadratis ipsarum AD DB rectangulo ADB est incommensurable. ergo inuenta sunt duae rectae lineae potentia incommensurabiles, quae faciunt compositum ex ipsarum quadratis medium: & rectangulum, quod ipsis continetur, medium, & adhuc composito ex ipsarum quadratis incommensurable.



huius.
Corol. 24
huius.
1. lemma ad
34. huius.
13. huius.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit recta linea AB 18, & BC 2. diuidaturque BC bisariam in E, erit BE 1. et si ad AB applicetur parallelogrammum aequale quadrato ipsius BE, hoc est 1, deficiens figura quadrata, erit recta linea AF 1 plus 1/8 plus 1/2 & FB 1 minus 1/8 minus 1/2: quadratum autem ipsius AF 3 1/8 plus 3, & quadratum FB 3 1/8 minus 3. & addito utriusque quadrato ipsius BE, erit quadratum ex AD 4 1/2 plus 3. & quadratum ex DB 4 1/2 minus 3, ergo recta linea AD est 4 1/2 plus 3, & DB 4 1/2 minus 3, quarum quadrata simul iuncta faciunt 18, quantum est quadratum ex AB. rectangulum vero ipsis contentum est 1 1/2. quod est medium, & incommensurable composito ex ipsarum quadratis.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXXVII.

Si duae rationales potentia solum commensurabiles componentur, tota irrationalis erit, vocetur autem ex binis nominibus,

Componentur enim duae rationales potentia solum commensurabiles A B BC. Dico AC irrationalem esse. Quoniam enim incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine, potentia enim solum



commensu-

commensurabiles sunt; & ut AB ad BC, ita rectangulum ABC ad id, quod fit ex BC quadratum: erit rectangulum ABC quadrato ex BC incommensurable. Sed rectangulo quidem ABC commensurable est id, quod bis AB BC continetur: quadrato autem ex BC commensurable sunt quadrata ex AB BC. quod igitur bis AB BC continetur incommensurable est quadratis ex AB BC. & componendo quod bis AB BC continetur unà cum quadratis ex AB BC, hoc est quadratum ex AC incommensurable est composito ex ipsarum AB BC quadratis. rationale autem est compositum ex quadratis AB BC. ergo quadratum ex AC irrationale est: & ob id recta linea AC est irrationalis, vocetur autem ex binis nominibus.

1. sexti:
10. huius-
6. huius.
13. huius.
4. secundi.
20. diffi.
11. diffi.

S C H O L I U M.

Qua inter has rationales media est proportionalis, ea media est, neutra autem harum, neque utraque est media, sed quae ex ipsis constat ex binis nominibus appellatur. utrarumque igitur irrationalium sunt procreatrices, iuxta tamen differentes procreationis modos.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit recta linea AB 2, & BC R 3. erit AC 2 plus R 3. & eius quadratum 7 plus R 48. est enim quadratum ipsius AC 4, & quadratum BC 3. rectangulum vero, quod AB BC continetur R 12, cuius duplum est R 48.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO. XXXVIII.

Si duae mediae potentia solum commensurabiles componantur quae rationale contineant, tota irrationalis erit. vocetur autem ex binis medijs prima.

Componantur enim duae mediae potentia solum commensurabiles AB BC, quae rationale contineat. dico totam AC irrationalem esse. Quoniam enim in commensurabilis est AB ipsi BC longitudine, & quadrata ex AB BC incommensurable erunt rectangulo, quod bis AB BC continetur. ergo componendo quadrata ex AB BC unà cum eo, quod bis AB BC continetur, quod est ipsius AC quadratum incommensurable est rectangulo ABC. sed ABC rectangulum rationale ponitur. ergo quadratum ex AC irrationale est, & recta linea AC irrationalis. vocetur autem ex binis medijs prima.

A $BR^2 + B^2R^2 + C$

A
B

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Componantur enim duae mediae potentia solum commensurabiles AB BC, quae rationale contineant] Quomodo hae inveniuntur docuit in 28 huius. sit autem AB R R 54, BC R R 24, erit tota AC R R 54 plus R R 24.

Et quadrata ex AB BC incommensurable erunt rectangulo, quod bis AB BC continetur] Hoc eodem modo, quo supra, sequitur ex 13 huius bis repetita.

Quod est ipsius AC quadratum] Ex 4 secundi.

Ergo quadratum ex AC irrationale est, & recta linea AC irrationalis] Ex 10 & 11 diffinitione huius.

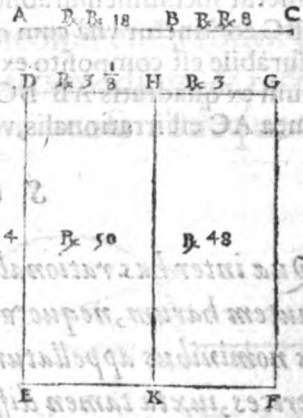
C
D

THEOREMA XXVII. PROPOSITIO XXXIX.

Si duae mediae potentia solum commensurabiles componantur. quae medium

quæ medium contineant, tota irrationalis erit. vocetur autem ex binis medijs secunda.

A Componantur enim duæ mediæ potentia solum commensurabiles, AB BC, quæ medium contineant. Dico AC irrationalem esse. exponatur rationalis DE: & quadrato ex AC æquale parallelogrammum rectangulum DF ad ipsam DE applicetur, quod latitudinē faciat DG. **C** itaque quoniam quadratum ex AC æquale est quadratis ex AB BC, & rectangulo, quod bis AB BC continetur. applicetur ad ipsam DE quadratis ex AB BC æquale parallelogrammū rectangulum EH. reliquum igitur FH æquale est ei, quod bis AB BC continetur. & quoniam media est utraque ipsarum AB BC, erūt & quadrata ex AB BC media. medium autem ponitur & quod bis continetur AB BC. atque est quadratis quidem ex AB BC æquale parallelogrammum EH. rectangulo autem bis AB BC contento æquale est ipsum HF. medium igitur est vtrumque ipsorum EH HF: & ad rationalem applicantur. ergo vtraque recta linea DH HG est rationalis, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. **H** & quoniam incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine; atque est vt AB ad BC, ita quadratum ex AB ad ABC rectangulum: erit quadrato ex AB rectangulum ABC incommensurabile. sed quadrato quidem ex AB commensurabile est compositum ex quadratis ipsarum AB BC: rectangulo autem ABC est commensurabile, quod bis AB BC continetur. ergo compositum ex quadratis AB BC incommensurabile erit ei, quod bis continetur AB BC. sed quadratis ex AB BC æquale est parallelogrammum EH: & rectangulo, quod bis AB BC continetur æquale HF parallelogrammum. quare EH ipsi HF est incommensurabile; & ob id recta linea DH ipsi HG incommensurabilis longitudine. ostensæ autem sunt rationales. ergo DH HG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DG est irrationalis; rationalis autem DE; & quod rationali, & irrationali continetur rectangulū irrationalis est. spacium igitur DF est irrationale, & quæ ipsum potest irrationalis. potest autem ipsum DF recta linea AC. ergo AC irrationalis erit. vocetur autem ex binis medijs secunda.



4. secundi

S C H O L I U M .

Vocavit illam ex binis medijs secundam, quoniam medium est non rationale, quod ipsis AB BC continetur; medium enim rationali posterius est. At vero quod rationali, & irrationali continetur irrationale esse perspicue constat.

et huius:

Nam si rationale sit, & ad rationalem applicetur, erit latitudo, quam facit, rationalis; sed & irrationalis. quod est absurdum. illud igitur quod rationali, & irrationali continetur est irrationale. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

A Componantur enim duæ mediæ potentia solum commensurabiles AB BC, quæ medium contineant] Quomodo autem be inveniuntur docet in 29 huius. sit AB RR 18, et BC RR 8, erit AC RR 18 plus RR 8, cuius quadratum R 50 plus R 48.
B Exponatur rationalis DE, & quadrato ex AC æquale parallelogrammum rectangulum

gulum DF ad ipsam DE applicetur, quod latitudinem faciat DG] Sit rationalis DE
 4, ad quam si applicetur illud medium R 50, latitudinem faciet R $3\frac{1}{4}$, quae sit DH: et si ad eā-
 dem applicetur R 48, faciet latitudinem R 3, quae sit HG . ergo tota latitudo DG erit R $3\frac{1}{4}$
 plus R 3.

Itaque quoniam quadratum ex AC æquale est quadratis] Ex quarta secundi, vel 4. C
 Barlaam monachi.

Applicetur ad ipsum DE quadratis ex AB BC æquale parallelogrammum re- D
 ctangulum EH] Quadratum ipsius AB est R 18, et quadratum BC R 8, quae inter se iuncte
 faciunt R 50. ergo parallelogrammum EH est R 50, et recta linea DH R $3\frac{1}{4}$.

Reliquum igitur FH est æquale ei, quod bis AB BC continetur] Hoc est R 48, et E
 recta linea HG R 3, vt dictum est.

Medium autem ponitur & quod bis AB BC continetur] Medium ponitur, quod A F
 B BC continetur. et quoniam illud, quod bis AB BC continetur est ei commensurabile, videlicet du-
 plum ex 6. huius, et ipsum medium erit, ex corollario 24. huius.

Ergo utraque recta linea DH HG est rationalis, & ipsi DE longitudine incom G
 mensurabilis] Ex 23. huius.

Atque est vt AB ad BC, ita quadratum ex AB ad ABC rectangulum] Ex lemma- H
 te ad 23 huius appposito, vel ex 1. sexti.

Erit quadrato ex AB rectangulum ABC incommensurabile] Ex 10. huius. K

Sed quadrato quidem ex AB commensurabile est compositum ex quadratis ip- L
 sarum AB BC] Ponuntur enim AB BC potentia commensurabiles . ergo & earum quadrata
 commensurabilia erunt, et compositum ex ipsis commensurabile vtrique quadrato ex 16. huius.

Ergo compositum ex quadratis AB BC incommensurabile erit ei, quod bis con- M
 tinetur AB BC] Ex 14. huius.

Et ob id recta linea DH ipsi HG incommensurabilis longitudine] Ex 1. sexti, et N
 10. huius.

Ac propterea DG est irrationalis] Ex 37. huius. O

Et quod rationali, & irrationali continetur rectangulum irrationale est] Quomo- P
 do hoc sequatur in antecedenti scholio dictum fuit.

Et quæ ipsum potest irrationalis] Ex 11. diffinitione. Q

THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO. XL.

Si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur,
 quæ faciāt compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale;
 quod autem ipsis continetur medium: tota recta linea irrationalis
 erit. vocetur autem maior.

Componantur enim duæ rectæ lineæ po- A
 tentia incommensurabiles AB BC, facien-
 tes ea, quæ proposita sunt. Dico AC irra-
 tionalem esse. Quoniam enim id, quod AB
 BC continetur, medium est; & quod bis continetur AB BC medium erit. compo- B
 situm autem ex ipsarum AB BC quadratis est rationale. ergo quod bis AB BC conti-
 netur incommensurabile est composito ex quadratis ipsarum AB BC. & ob id quæ C
 drata ex AB BC vna cum eo, quod bis AB BC continetur, quod est quadratum ex
 AC, incommensurabile est quadratis ex AB BC. rationale autem est compositum
 ex quadratis AB BC. ergo & quadratum ex AC irrationale erit; ac propterea recta
 linea AC est irrationalis. vocetur autem maior.

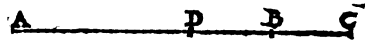
SCHOLIUM.

Vocavit autem ipsam maiorem, propterea quod rationalia ex AB
 BC maiora

E U C L I D . E L E M E N T .

BC maiora sint medio, quod bis *AB BC* continetur : oporteatque à rationalium proprietate nomen imponere . At vero quæ fiunt ex *AB BC* maiora esse eo, quod bis *AB BC* continetur, sic ostendemus.

Manifestum igitur est *AB BC* inter se inæquales esse . si enim sint æquales , & quæ fiunt ex *AB BC* æqualia erunt ei, quod bis *AB BC* continetur , & rectangulum *ABC* rationale erit . quod nõ ponitur . Inæquales igitur sunt *AB BC* . ponatur maior *AB*, & ipsi *BC* æqualis *BD*. ergo quadrata ex *AB BD* æqualia sunt ei, quod bis *AB BD* continetur vnà cum quadrato ex *DA*. æqualis autem est *DB* ipsi *BC*. quadrata igitur ex *AB BC* æqualia sunt ei, quod bis *AB BC* continetur, vnà cum quadrato ex *AD*. ideoq; quadrata ex *AB BC* maiora sunt, quàm id, quod bis *AB BC* continetur, quadrato ipsius *DA*.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

A Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles *AB BC*, facientes ea, quæ proposita sunt] *inueniuntur autē hæ ex 34 huius. sit AB RV. 34 plus R 704; et BC RV. 32 minus R 704. erit tota AC RV. 32 plus R 704 plus RV. 32 minus R 704.*
B Et quod bis *AB BC* continetur medium erit] *Ex corollario 24 huius.*
C Et ob id quadrata ex *AB BC* vnà cum eo, quod bis *AB BC* continetur, quod est quadratum ex *AC* incommensurabile est quadratis ex *AB BC*] *Ex 17. huius.*

T H E O R E M A X X I X . P R O P O S I T I O X L I .

Si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur, rationale; tota recta linea irrationalis erit. vocetur autem rationale, ac medium potens.

A Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles *AB BC*, facientes ea, quæ proposita sunt . Dico **A** *C* irrationalem esse. Quoniam enim compositum ex ipsarum *AB BC* quadratis medium est; quod autem bis *AB BC* continetur rationale: erit compositum ex ipsarum *AB BC* quadratis incommensurabile ei, quod bis *AB BC* continetur. quare componendo quadratum ex *AC* est incommensurabile ei, quod bis continetur *AB BC*, est autem rationale, quod bis *AB BC* continetur. quadratum igitur ex *AC* irrationale est; ideoq; recta lineæ *AC* est irrationalis. vocetur autem rationale, ac medium potens.



S C H O L I U M .

Rationale autem, ac medium potentem ipsam idcirco appellauit, quòd possit bina spacia, vnum quidem rationale, alterum vero medium. & quoniam rationale præcedit irrationale, ipsius rationalis prius mentionem fecit.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles *AB BC*, facientes ea, quæ proposita sunt] *Hæ autem inueniuntur ex 35 huius sit AB RV. R. 13 1/2 plus R 4*

$\text{R} 4 \frac{1}{2}$, BC $\text{R} V$. $\text{R} 13 \frac{1}{2}$ minus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$, ut tota AC sit $\text{R} V$. $\text{R} 13 \frac{1}{2}$ plus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$ plus $\text{R} V$. $\text{R} 13 \frac{1}{2}$ minus $\text{R} 4 \frac{1}{2}$.

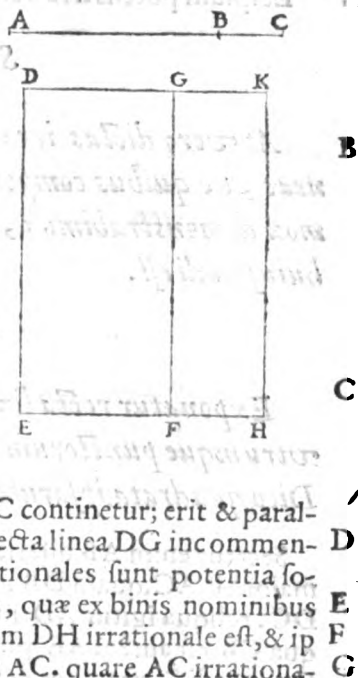
Quod autem bis AB BC continetur rationale] Sequitur hoc ex corollario 24 huius. **B**
 ponitur enim eius dimidium rationale, videlicet quod AB BC continetur.

Quare componendo quadratum ex AC est incommensurabile ei, quod bis continetur AB BC] Quoniam enim compositum ex ipsarum AB BC quadratis incommensurabile est ei, quod bis AB BC continetur, erit ex 17. huius compositum ex quadratis AB BC una cum eo, quod bis AE BC continetur, hoc est quadratum ex AC incommensurabile ei, quod bis continetur AE BC. **4. secundi.**

THEOREMA XXX. PROPOSITIO. XLII.

Si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum ex ipsarum quadratis medium, & quod ipsis continetur medium, incommensurabileq; composito ex quadratis ipsarum, tota recta linea irrationalis erit. vocetur autem bina media potens.

Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles AB BC, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis medium; quod autem ipsis continetur medium, & adhuc incommensurabile composito ex ipsarum quadratis. Dico AC irrationalē esse. Exponatur enim rationalis DE, & ad ipsam applicetur parallelogrammum rectangulum DF, æquale quadratis ipsarum AB BC: & parallelogrammum GH æquale ei, quod bis AB BC continetur. totum igitur DH quadrato ipsius AC est æquale. & quoniam medium est compositum ex quadratis ipsarum AB BC, & æquale parallelogrammo DF; erit ipsum quoque DF medium; & ad rationalem DE applicatū est. rationalis igitur est DG, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. ob eandem causam & GK est rationalis, & incommensurabilis longitudine ipsi FG, hoc est ipsi DE. & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AB BC incommensurabile est ei, quod bis AB BC continetur; erit & parallelogrammum DF ipsi GH incommensurabile. ergo & recta linea DG incommensurabilis est ipsi GK; & sunt rationales. quare DG GK rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DK est irrationalis, quæ ex binis nominibus appellatur. rationalis autem DE. ergo parallelogrammum DH irrationale est, & ipsum potens irrationalis. sed ipsum DH potest recta linea AC. quare AC irrationalis est. vocetur autem bina media potens.



S C H O L I U M.

Vocavit ipsam bina media potētem, propterea quod potest bina spacia media, videlicet compositum ex ipsarum AB BC quadratis, & illud, quod bis AB BC continetur.

F. C. COMMENTARIUS.

Componantur. n. duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles AB BC, quæ faciāt **A**
 29 compo-

E V C L I D . E L E M E N T .

- compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis medium, quod autem ipsis continetur medium] *Qua vero ratione hae inueniri possint, tradit in 36. huius. Sit AB R V. R 4 $\frac{1}{2}$ plus R 3, & BC R V. R 4 $\frac{1}{2}$ minus R 3. eruat earum quadrata simul iuncta R 18, & rectangulum ipsis contentum R 1 $\frac{1}{2}$, cuius duplum est R 6.*
- B** Exponatur enim rationalis DE, & ad ipsam applicetur parallelogrammum rectangulum DF æquale quadratis ipsarum AB BC: & parallelogrammum GH æquale ei, quod bis AB BC continetur] *Sit rationalis DE 3, ad quam si applicetur parallelogrammum DF, æquale composito ex ipsarum AB BC quadratis, videlicet R 18, latitudinem faciet R 2, quae sit DG: & si ad eandem applicetur parallelogrammum GH æquale ei, quod bis AB BC continetur, videlicet R 6, latitudinē faciet R $\frac{2}{3}$, quae sit GK. tota igitur latitudo DK erit R 2 plus R $\frac{2}{3}$, quae est irrationalis ex binis nominibus appellata: & totum parallelogrammum DH erit æquale quadrato ipsius AC, ex 4 secundi.*
- C** Rationalis igitur est DG ipsi DE longitudine incommensurabilis] *Ex 23 huius.*
- D** Ergo & recta linea DG incommensurabilis est ipsi GK] *Ex 10 huius, est enim vt D F ad GH, ita DG ad GK, ex 1. sexti.*
- E** Ac propterea DK est irrationalis, quæ ex binis nominibus appellatur.] *Ex 37 huius.*
- F** Ergo parallelogrammum DH irrationale est] *Nam quod rationali, & irrationali continetur est irrationale, vt in scholio 39. huius demonstratum fuit.*
- G** Et ipsum potens irrationalis] *Ex 11. diffinitione.*

S C H O L I U M .

At vero dictas irrationales vno tantum modo diuidi in rectas lineas, ex quibus componuntur, & quæ propositas species constituunt, mox demonstrabimus, si prius lemma quoddam exposuerimus, quod huiusmodi est.

L E M M A .

Exponatur recta linea AB, & secetur tota in partes inæquales ad vtrumque punctorum CD: ponatur autem AC quàm DB maior. Dico quadrata ipsarum AC CB quadratis AD DB maiora esse.

Secetur enim AB bifariam in E. & quoniam maior est AC, quàm DB, communis auferatur DC. reliqua igitur AD maior erit, quàm reliqua CB est autem AE ipsi EB æqualis. ergo DE. quàm EC est minor: & puncta CD non æqualiter distant à bipartita sectione. & quoniam rectangulum ACB vnà cum quadrato rectæ lineæ CE est æquale quadrato ipsius EB; sed & rectangulum ADB vnà cum quadrato rectæ lineæ DE est æquale ipsius EB quadrato: erit rectangulum ACB vnà cum quadrato ipsius EC æquale rectangulo ADB vnà cum quadrato ipsius DE. Quorum quadratum ipsius DE est minus quadrato EC. & reliquum igitur rectangulum ACB minus est rectangulo ADB. quare & quod bis AC CB continetur minus est eo, quod bis continetur AD DB, sed compositum ex quadratis rectarum linearum AC CB vnà cum eo, quod bis AC CB continetur, est æquale composito ex quadratis ipsarum AD DB vnà cum eo, quod bis continetur AD DB. est enim vtrumque eorum quadrato ipsius AB æquale. & reliquum igitur compositum ex quadratis AC CB maius erit composito ex quadratis AD DB. quod demonstrare oportebat.

s. secundi.

A. secundi



A L I T E R

E V C L I D . E L E M E N T .

dem, quæ CB : atque erit vt AC ad CB, ita BD ad DA : & AB in D similiter diuisa erit, atque in puncto C. quod non ponitur, ergo AC non est eadē, quæ DB. simili ratione & puncta CD non equaliter distant à bipartita sectione. quò igitur differunt quadrata rectorum linearum AC CB ab ipsarum AD DB quadratis, hoc differt & quod bis AD DB continetur ab eo, quod bis continetur AC CB: quoniam & quadrata rectorum linearum AC CB vnà cum eo, quod bis continetur AC CB; & quadrata ipsarum AD DB vnà cū eo, quod bis AD DB continetur, æqualia sunt quadrato ipsius AB. sed quadrata ACCB à quadratis AD DB differunt rationali; etenim rationalia vtraque sunt. ergo & quod bis AD DB continetur à contento bis AC CB rationali differt, cum ipsa media sint, atqui medium non superat medium rationali. nõ igitur quæ ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuiditur. quare ad vnum dumtaxat diuiditur in nomina. quod oportebat demonstrare.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

- A Ergo AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles] Ex 37 huius.
- B Itaque manifestum est AC non esse eandem, quæ DB] Hoc est AC non esse æqualem ipsi DB; sumitur enim hoc loco idem pro æquali.
- C Erit igitur & AD eadem, quæ CB] Si enim AC sit æqualis ipsi DB, dempta BC vtrique communi, erit reliqua AD reliquæ CB æqualis.
- D Quod non ponitur] Ponitur enim recta linea AB in puncto D aliter diuisa, atque in ipso C.
- E Simili ratione & puncta CD non æqualiter distant à bipartita sectione] Nã si AD CB inter se æquales non sint, neque puncta CD æqualiter distabunt ab eo puncto, quod rectam lineam AD bisariam diuidit.
- F Quo igitur differunt quadrata rectorum linearum AC CB ab ipsarum AD DB quadratis, hoc differt & quod bis AD DB continetur ab eo, quod bis continetur AC CB] Quomodo hoc sequatur in antecedenti scholio dictum est.
- G Sed quadrata AC CB à quadratis AD DB differunt rationali, etenim rationalia vtraque sunt] Nam rationale non superat rationale, nisi rationali. quod nos demonstrauimus ad 27 huius.
- H Atqui medium non superat medium rationali] Ex 27 huius.

T H E O R E M A X X X I I . P R O P O S I T I O . X L I I I I .

Quæ ex binis medijs prima ad vnum dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

Sit ex binis medijs prima AB diuisa in puncto C, ita vt AC CB mediæ sint potentia solum commensurabiles, quæ rationale contineant. Dico AB in alio puncto non diuidi. si enim fieri potest, diuidatur etiam in D, ita vt AD DB sint mediæ potentia solum commensurabiles, quæ rationale contineant. Quoniam igitur hoc differt vt angulum contentum bis AD DB ab eo, quod bis AB CB continetur, hoc differunt etiam quadrata rectorum linearum AC CB ab ipsarum AD DB quadratis; rationale autem differt contentum AD DB ab eo, quod bis AC CB continetur, utraque enim sunt rationalia: sequitur vt etiam quadrata ipsarum AC CB rationali differant à quadratis AD DB, quæ vtraque media sunt. illud autem fieri non potest, non igitur quæ ex binis medijs prima in alio, atque alio puncto diuiditur in nomina. quare in vno dumtaxat diuiditur necesse est.



Ex demonstrationis ad 27 huius.

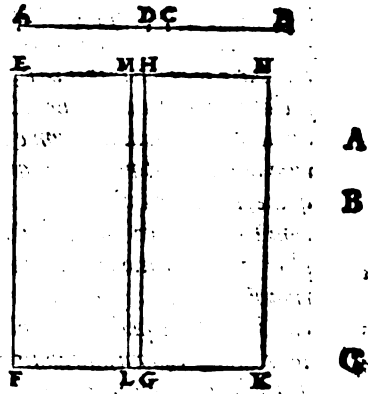
27. huius.

T H E O .

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XLV.

Quæ ex binis medijs secunda ad vnum dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

Sit ex binis medijs secunda AB diuisa in C, ita vt AC CB media sint potentia solum commensurabiles, quæ medium contineant. manifestum est punctum C non esse in bipartita sectione, quoniam nõ sunt longitudine commensurabiles. Dico ipsam AB in alio puncto non diuidi, si enim fieri potest, diuidatur in D, ita vt AC non sit eadem, quæ DB. sed maior AC positione. Itaque constat quadrata ex AC CB quadratis ex AD DB maiora esse, vt supra ostendimus; & AD DB medias esse potentia solum commensurabiles, quæ medium contineant. Exponatur rationalis EF: & quadrato quidem ex AB æquale parallelogrammum EK ad ipsam EF applicetur; quadratis vero ex AC CB æquale auferatur EG. reliquum igitur HK æquale est ei, quod bis AC CB continetur. rursus quadratis ex AD DB, quæ minora sunt quadratis ex AC CB, ut ostensum est, æquale parallelogrammum auferatur EL. ergo reliquum MK est æquale ei, quod bis continetur AD DB. et quoniam media sunt D quæ ex AC CB quadrata, erit EG medium, & ad rationalem EF applicatum est. quæ E re EH rationalis est, & ipsi EF longitudine incommensurabilis. Eadem ratione & HN est rationalis, & ipsi EF incommensurabilis longitudine. Quod cum AC CB media sint potentia solum commensurabiles, erit AC ipsi CB incommensurabilis longitudine. ut autem AC ad CB, ita q. ad rationem ex AC ad id, quod AC CB continetur. quadratum igitur ex AC incommensurabile est ei, quod continetur AC CB. sed quadrato quidem ex AC commensurabilia sunt quadrata ex AC CB, etenim AC CB potentia sunt commensurabiles; ei uero, quod continetur AC CB, commensurabile est illud, quod bis AC CB continetur. ergo et quadrata ex AC CB incommensurabilia sunt ei, quod bis AC CB continetur: quadratis autem ex AC CB æquale est parallelogrammum EG, & ei, quod bis continetur AC CB est æquale HK. ergo EG ipsi HK est incommensurabile; & ob id recta linea EH ipsi HN incommensurabilis longitudine; suntq; rationales. ergo EH HN rationales sunt potentia solum commensurabiles. si autem duæ rationales potentia solum commensurabiles componantur, tota irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur. quare EN ex binis nominibus est diuisa in puncto H. eadem ratione & EM MN ostendentur rationales potentia solum commensurabiles, & erit EN ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuisa, uidelicet ad H, & ad M. & non est EH eadem, quæ MN: quoniam quadrata ex AC CB quadratis ex AD DB sunt maiora; quadrata autem ex AD DB maiora sunt eo, quod bis AD DB continetur. ergo quadrata ex AC CB, hoc est parallelogrammum EG multo maius est eo, quod bis continetur AD DB, hoc est parallelogrammo MK. quare & EH, quàm MN est maior. non igitur EH eadem est, quæ MN. quod demonstrare oportebat.



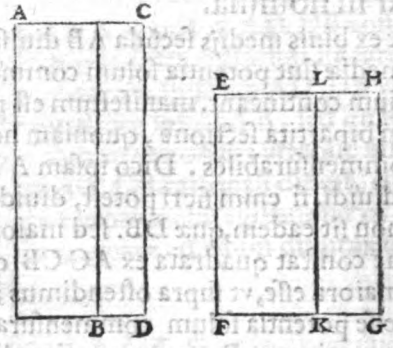
F. C. COMMENTARIUS.

Sed maior AC positione] Hoc est ponatur nunc AC maior, quam DB. A
 Vt supra ostendimus] In lemmate, quod positum est ante 43. huius. B
 Reliquum igitur HK æquale est ei, quod bis AC CB continetur.] Ex 4. secundi libri C
 Et quoniam media sunt, quæ ex AC CB quadrata, erit EG medium.] Restat enim h D
 nee

meae AC CB ponuntur mediae potentia solum commensurabiles . quare & media erunt ipsarum quadrata, atque inter se commensurabilia; & si componentur unum fiet medium, quemadmodum ex duabus rationalibus, si longitudine commensurabiles sint, una fit rationalis.

At vero spacium ex medijs compositum irrationale esse sic demonstrabimus.]

Componentur duo media spacia AB BC. Dico totum AD esse irrationale. sit enim rationale, si fieri potest; exponaturq; rationalis quedam recta linea EF; & ad ipsam applicetur parallelogrammum EG ipsi AD aequale, latitudinem faciens EH: à parallelogrammo autem EG auferatur EK aequale ipsi AB, quod latitudinem faciat EL reliquam igitur LG reliquo BC est æquale. & quoniam medium est utrumque ipsorum AB BC; atque est EK quidem ipsi AB æquale; LG vero ipsi BC: erit & utrumque ipsorum EK LG medium; & ad rationalem EF applicata sunt . rationalis igitur est utraque ipsarum EL LH, & ipsi EF incommensurabilis longitudine . Rursus quoniam AD rationale ponitur, estq; ipsi EG æquale, & applicatur ad rationalem EF; recta linea EH rationali: erit, & ipsi EF longitudine commensurabilis. est autem EL eidem EF incommensurabilis longitudine. ergo EH ipsi EL longitudine incommensurabilis erit . sed ut EH ad EL, ita & quadratum ex EH ad rectangulum, quod HE EL continetur. quadratum autem ex EH commensurabile est quadratis ex HE EL; utrumque enim ipsorum est rationale. & rectangulum eontentum HE EL est commensurabile ei, quod bis HE EL continetur. ergo ex his, quae ad 14. huius demonstravimus, quadrata ex HE EL incommensurabilia sunt ei, quod bis continetur HE EL. sed quadratis ex HE EL æquale est id, quod bis HE EL continetur una cum quadrato ipsius LH, ex 7 secundi libri. si autem magnitudo ex duabus magnitudinibus composita unum componentium sit incommensurabilis, & reliquae incommensurabilis erit. quod à nobis demonstratum est ad 17. huius. quadrata igitur ex HE EL incommensurabilia sunt quadrato ex LH. rationalia autem sunt quadrata ex HE EL. ergo quadratum ex LH irrationale est: & ob id recta linea LH est irrationalis; sed & rationalis, ut demonstratum fuit; quod fieri non potest. non igitur spacium AD est rationale. quare irrationale sit necesse est. quod demonstrare oportebat.



23. huius
21. huius.
17. huius

- E. Quare EH rationalis est, & ipsi EF longitudine incommensurabilis.] Ex 23 huius.
- F. Ergo EC ipsi HK est incommensurabile] Ex demonstratis ad 14 huius.
- G. Tota irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur] Ex 37. huius.
- H. Et erit EA ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuisa, videlicet ad H, & ad M] Quod fieri non posse in 43 huius demonstratum est . non igitur quæ ex binis medijs secunda ad aliud, atque aliud punctum diuiditur in nomina . ergo ad unum dumtaxat diuidi necessarium est.
- K. Et non est EH eadem, quæ MN] Ostendit EH ipsi MN non esse æqualem.

THEOREMA XXXIIII. PROPOSITIO XLVI.

Maior ad idem dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

Sit maior AB diuisa in C, ita ut AC CB potentia incommensurabiles sint, facientes compositum quidem ex ipsarum AC CB quadratis rationale; rectangulum vero, quod ipsis continetur, medium. Dico AB in alio puncto non diuidi. si enim fieri potest, diuidatur in D, ita ut AD DB potentia incommensurabiles sint, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale; quod autem ipsis continetur, medium. & quoniam quo differunt quadrata ex AC CB à quadratis ex AD DB, hoc differt & id, quod bis continetur AD DB ab eo, quod bis AC CB continetur. sed

sed quadrata ex AC CB superant quadrata ex AD DB rationali; etenim utraque rationalia sunt. ergo quod bis cōtinetur AD DB rationali superat id, quod bis AC CB cōtinetur, cū media sint. quod est absurdū. nō igitur maior ad aliud, atq; aliud punctum diuiditur. ergo ad idem dumtaxat diuidatur necesse est.

Ex demon-
stratis. ad 27
huius.
Ex 27. huius.

THEOREMA XXXV. PROPOSITIO XLVII.

Rationale, ac medium potens ad vnum dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

Sit rationale, ac medium potens AB, diuisa in C; ita vt AC CB potentia incō mensurabiles sint; faciantq; compositū quidem ex ipsarum AC CB quadratis

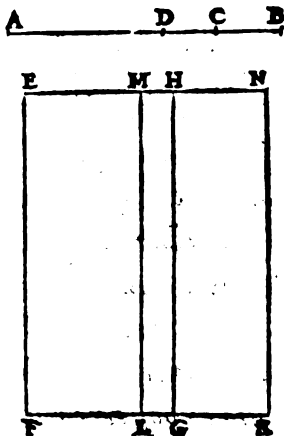


medium; quod autem ipsis continetur, rationale. Dico AB in alio puncto non diuidi. si enim fieri potest, diuidatur in D, ita vt etiam AD DB potentia incommensurabiles sint, facientes compositum ex ipsarum quadratis medium: quod autem ipsis continetur, rationale. Quoniam igitur quo differt rectangulum bis contentum AD DB ab eo, quod bis AC CB continetur, hoc differunt & quadrata ex AC CB à quadratis ex AD DB. rectangulum autem bis contentum AD DB rationali superat id, quod bis AC CB continetur. ergo & quadrata ex AC CB superant quadrata ex AD DB rationali, cum media sint. quod est absurdum. non igitur rationale, ac mediū potens diuiditur ad aliud, atque aliud punctum. quare ad vnum dumtaxat punctum diuidetur.

THEOREMA XXXVI. PROPOSITIO XLVIII.

Bina media potens ad vnum dumtaxat punctum diuiditur in nomina.

Sit bina media potens AB, diuisa in C, ita vt AC CB potentia incommensurabiles sint; facientes etiam compositum ex ipsarum AC CB quadratis medium, & quod ipsis continetur, medium, incommensurableq; composito ex quadratis ipsarum AC CB. Dico AB ad aliud punctum non diuidi, ita vt faciat quæ proposita sunt. Si enim fieri potest, diuidatur in D, ita vt rursus AC non sit eadem, quæ DB, sed sit AC positione maior; exponaturq; rationalis EF, & ad ipsam quadratis quidē ex AC CB æquale parallelogrammum EG applicetur; rectangulo autem bis contento AC CB æquale applicetur HK. totum igitur EK est æquale ei, quod fit ex AB, quadrato. Rursus ad EF applicetur parallelogrammū EL, æquale quadratis ex AD DB. ergo reliquum, quod bis AD DB continetur, reliquo MK est æquale. & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AC CB medium ponitur, erit & parallelogrammum ELG medium: & ad rationalem EF applicatum est. rationalis igitur est HE, & ipsi EF longitudine incommensurabilis. Eadem ratione & HN est rationalis, ipsiq; EF incommensurabilis longitudine. & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AC CB incommensurable est ei, quod bis AC CB continetur, erit & parallelogrammū EG ipsi HK incommensurable. ergo & recta linea EH est incommensurabilis recte HN. & sunt rationales. quare EH HN rationales sunt potentia solum commensurabiles



4. secundi.

27. huius.

Ex 41. hu-
tus. biles. & ob id EN ex binis nominibus est diuisa in puncto H. similiter ostendemus ipsam EN in puncto quoque M diuidi: & non est H eadem, quæ MN. ergo quæ ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuiditur; quod est absurdum. non igitur bina media potens diuiditur ad aliud, atque aliud punctum. quare ad vnum dumtaxat punctum diuidetur.

D I F F I N I T I O N E S S E C V N D A E .

- 1 Exposita rationali, & quæ ex binis nominibus, diuisa in nomina, cuius maius nomen plus possit, quàm minus, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, siquidem maius nomen expositæ rationali commensurabile sit longitudine, tota dicatur ex binis nominibus prima.
- 2 Si vero minus nomen expositæ rationali longitudine sit commensurabile, dicatur ex binis nominibus secunda.
- 3 Quòd si neutrum ipsorum nominum sit longitudine commensurabile expositæ rationali, vocetur ex binis nominibus tertia.
- 4 Rursus si maius nomen plus possit, quàm minus, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, siquidem maius nomen expositæ rationali sit commensurabile longitudine, dicatur ex binis nominibus quarta.
- 5 Si vero minus, dicatur quinta.
- 6 Quòd si neutrum, dicatur sexta.

S C H O L I U M .

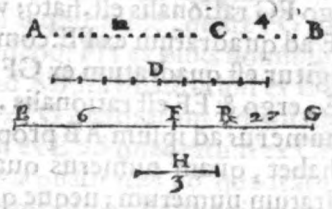
Cum igitur sex rectæ lineæ ita sumantur, primas ordine facit tres, in quibus maior plus potest, quàm minor, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis; secundas, uero tres reliquas, in quibus maior plus potest, quàm minor, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine; propterea quòd commensurabile antecedit incommensurabile: & adhuc primam quidem, in qua maius nomen commensurabile est expositæ rationali; secundam, in qua minus nomen, quoniam rursus maius antecedit minus, cum ipsum contineat; tertiam uero, in qua neutrum expositæ rationali est commensurabile; & in reliquis tribus eodem modo, primam dicti secundi ordinis quartam appellans, secundam quintam, & tertiam sextam.

P R O B L E M A X I I I . P R O P O S I T I O . X L I X .

Inuenire ex binis nominibus primam.

- A Exponentur duo numeri AC CB, ita ut compositus ex ipsis, videlicet AB ad ipsum quidem BC proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum;

numerum; ad ipsum vero CA proportionem non habeat, quā quadratus numerus ad quadratum numerum. & exponatur quēdam rationalis D; & ipsi D longitudine commensurabilis sit EF. ergo EF est rationalis. fiat autē ut BA numerus ad numerum AC, ita ipsius EF quadratum ad quadratū FG. Sed BA ad AC proportionem habet, quam numerus ad numerum. ergo & quadratum ipsius EF ad quadratū FG proportionē habebit, quā numerus ad numerū. cōmensurable igitur est quadratū ex EF quadrato ex FG; atq; est EF rationalis. ergo & rationalis FG. & quā BA ad AC proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum neque quadratum ex EF ad quadratum ex FG proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo EF ipsi FG incommensurabilis est longitudine. & ob id EF FG rationales sunt potentia solum cōmensurabiles. ex binis igitur nominibus est EG. Dico & primam esse. Quoniā enim est ut BA numerus ad numerum AC, ita quadratum ex EF ad id quod ex FG quadratum. maior autem est BA, quā AC. ergo & quadratum ex EF quadrato ex FG est maius. sint quadrato ex EF æqualia quadrata ex FG H. Quoniam igitur est ut BA ad AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG, erit per conuersionem rationis ut AB ad BC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex H. sed AB ad BC proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. & quadratum igitur ex EF ad quadratum ex H proportionem habebit quam quadratus numerus ad quadratum numerum. quare EF ipsi H longitudine est commensurabilis. ideoq; EF plus potest, quā FG quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. sunt autem EF FG rationales, & EF ipsi D longitudine est commensurabilis. ergo EG ex binis nominibus est prima.



F. C. COMMENTARIUS.

Exponentur duo numeri ACCB, ita ut compositus ex ipsis videlicet AB ad ipsum quidem BC proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; ad ipsum vero CA proportionem non habeat] Inuenientur alii bi ex corollario primi lemmatis ante 30 huius.

Ergo EF est rationalis] Ex 6 diffinitione.

Fiat autem ut BA numerus ad numerum AC, ita ipsius EF quadratum ad quadratum FG] Ex corollario 6 huius.

Commensurable igitur est quadratum ex EF quadrato ex FG] Ex sexta huius.

Ergo & rationalis FG] Ex 6 diffinitione.

Ergo EF ipsi FG incommensurabilis est longitudine] Ex 9 huius.

Ex binis igitur nominibus est EG] Ex 37 huius.

Sint quadrato ex EF æqualia quadrata ex FG H] Inuenietur quadratum ipsius H ex lemmate ante 15 huius.

Quare EF ipsi H longitudine est commensurabilis] Ex 9 huius.

Ergo EG ex binis nominibus est prima] Ex prima secundarum diffinitionum.

Sit AC numerus 12, CB 4, & EF 6, fiat ut 16 ad 12, ita 36 ad aliu. erit ad 27, ergo 6 plus 27 est ex binis nominibus prima.

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO L.

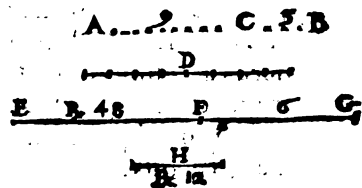
Inuenire ex binis nominibus secundam.

Exponentur duo numeri ACCB, ita ut compositus ex ipsis AB ad ipsum BC quidem proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerū: ad AC vero proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum

EYCLID, ELEMENT.

6. diff.
Corol. 6. huius.
6. huius.
6. diff.

numerum: & exponatur rationalis D: & sit FG ipsi D longitudine commensurabilis. ergo FG rationalis est. fiatq; vt CA numerus ad numerum AB, ita quadratum ex GF ad quadratum ex FE. commensurable igitur est quadratum ex GF quadrato ex FE. ergo & EF est rationalis. & quoniã CA numerus ad ipsum AB proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex GF ad quadratum ex FE proportionẽ habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est GF ipsi FE longitudine. quare EF FG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea ex binis nominibus est EG. Ostendendum est & secundam esse. Quoniã enim conuertendo est vt BA numerus ad numerũ AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG: maior autẽ est BA, quã AC. ergo & quadratum ex EF quadrato ex FG est maius. sint quadrato ex EF æqualia quadrata ex FG, H. est igitur per conuersionem rationis vt AB ad BC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex H. sed AB ad BC proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo & quadratum ex EF ad quadratum ex H proportionẽ habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; & ob id EF ipsi H longitudine est commensurabilis. quare EF plus potest, quã FG quadrato rectæ lineæ sibi commensurabiles longitudine. suntq; rationales EF FG potentia solum commensurabiles: & FG minus nomen longitudine commensurabile est ipsi D expositæ rationali. ergo EG ex binis nominibus est secunda.



9. huius.

9. huius.

2. diff. secundarum.

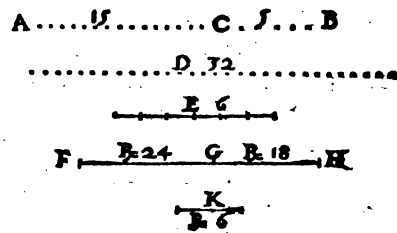
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AC 9 CB 3. & FG 6. fiat autem vt 9 ad 12, ita 36 ad aliũ erit ad 48. quare B 48 pl us. 6 est ex binis nominibus secunda.

PROBLEMA XV. PROPOSITIO LI.

Inuenire ex binis nominibus tertiam.

Exponantur duo numeri AC CB, ita vt compositus ex ipsis AB ad BC quidem proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; ad AC vero proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Exponatur etiam alius numerus D non quadratus, qui ad vtrumque ipsorum BA AC proportionem non habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. denique exponatur rationalis quedam recta linea E; fiatq; vt D ad AB, ita quadratum ex E ad quadratum ex FG. quadratum igitur ex E quadrato ex FG est commensurable. rationalis autem est E. ergo & FG est rationalis. & quoniã D ad AB proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum ex E ad quadratum ex FG proportionem habebit, quã quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est E ipsi FG longitudine. Rursus fiat vt BA numerus ad numerum AC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH. ergo quadratum ex FG quadrato ex GH est commensurable. rationalis autem est FG. quare & GH est rationalis. & quoniã BA ad AC proportionem non habet, quã quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum ex FG ad quadratum



Corol. 6. huius.
6. huius.
Diff. 6.

9. huius.

6. huius.

tum ex GH proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est FG ipsi GH longitudine. quare FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles. ideoq; FH ex binis nominibus est. Dico & tertiam esse. Quoniam enim est ut D numerus ad AB, ita quadratum ex E ad quadratum ex FG; ut autem BA ad AC, ita quod fit ex FG quadratum ad quadratum ex GH: erit ex æquali ut D ad AC, ita quadratum ex E ad quadratum ex GH. sed D ad AC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo E ipsi GH incommensurabilis est longitudine. Et quoniam ut BA ad AC, ita quadratum ex FG ad id, quod ex GH quadratum; erit quadratum ex FG maius quadrato ex GH. sint quadrato ex FG æqualia quadrata ex GH, K. per conversionem igitur rationis est ut AB ad BC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex K. sed AB ad BC proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo & quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. commensurabilis igitur est FG ipsi K longitudine: & ob id FG plus potest, quam GH, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. suntq; FG GH, rationales potentia solum commensurabiles: & neutra ipsarum commensurabilis est ipsi E longitudine. ergo FH ex binis nominibus est tertia.

9. huius.

9. huius.

9. huius.

3 diffi. secundarum.

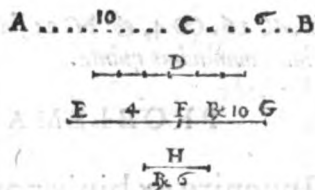
F. C. COMMENTARIUS.

Sit numerus AC 15, CB 5; & D 30, rationalis autem E sit 6, fiatq; ut 30 ad 20, ita 36 ad alium. erit ad 24. rursus fiat ut 20 ad 15, ita 24 ad alium, hoc est ad 18. ergo 24 plus 18 est ex binis nominibus tertia.

PROBLEMA XVI. PROPOSITIO. LII.

Inuenire ex binis nominibus quartam.

Exponentur duo numeri AC CB, ita ut AB ad utrumque ipsorum proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; exponaturq; rationalis D: & ipsi D commensurabilis sit EF longitudine. ergo EF est rationalis. fiat autem ut BA numerus ad numerum AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG. commensurable igitur est quadratum ex EF quadrato ex FG:



diffi. 6.

6. huius.

ideoq; recta linea FG est rationalis. Et quoniam BA ad AC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, erit EF ipsi FG longitudine incommensurabilis. ergo EF FG rationales sunt potentia solum commensurabiles: & ob id EG ex binis nominibus est. Dico eam & quartam esse. Quoniam enim est ut BA ad AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG; maior autem est BA, quam AC: erit quadratum ex EF quadrato ex FC maius. sint quadrato ex EF æqualia quadrata ex FG, H. per conversionem igitur rationis est ut AB numerus ad numerum BC, ita quadratum ex EF ad id, quod fit ex H quadratum. sed AB ad BC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo EF ipsi H longitudine est incommensurabilis; ac propterea EF plus potest, quam FG quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. suntq; EF FG rationales potentia solum commensurabiles; & EF ipsi D commensurabilis est longitudine. ergo EG ex binis nominibus est quarta.

9. huius.

37. huius.

9. huius.

4. diffi. secundarum.

F. C. COMMENTARIUS.

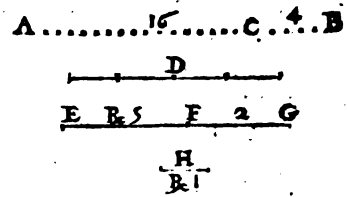
Sit AC numerus 10, CB 6. rationalis autem D sit 6, & EF 4; fiatq; ut 16 ad 10, ita 16 ad alium, nempe ad 10. erit 4 plus 10 ex binis nominibus quarta.

Rr 2 PRO-

EVCLID. ELEMENT.
PROBLEMA XVII. PROPOSITIO. LIIL.

Inuenire ex binis nominibus quintam.

Exponentur duo numeri A C C B, ita vt AB ad vtrumque ipsorum proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. exponaturq; recta linea quædam rationalis D; & ipsi D longitudine commensurabilis sit FG. ergo FG est rationalis: & fiat vt CA ad AB, ita quadratum ex GF ad id, quod fit ex FE quadratum. rationalis igitur est FE. Et quoniam CA numerus ad AB proportionem nõ habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex GF ad quadratum ex FE proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo EF FG rationales sunt potentia solum commensurabiles: & ob id EG ex binis nominibus est. itaque dico & quintam esse. Quoniam enim est vt CA ad AB, ita quadratum ex GF ad quadratum ex FE; erit conuertendo vt BA ad AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG. ergo quadratum ex EF quadrato ex FG est maius. sint quadrato ex EF æqualia quadrata ex FG, H. per cõuersionem igitur rationis est vt AB numerus ad numerum BC, ita quadratum ex EF ad id, quod ex H quadratum. sed AB ad BC proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo neque quadratum ex EF ad quadratum ex H proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ac propterea EF ipsi H longitudine est incommensurabilis. quare EF plus potest, quàm FG, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. suntq; EF FG rationales potentia solum commensurabiles: & FG minus nomen expositæ rationali D commensurabilis est longitudine. ergo EG ex binis nominibus est quinta.



6. diff.

37 huius.

5. diff. secundum datum.

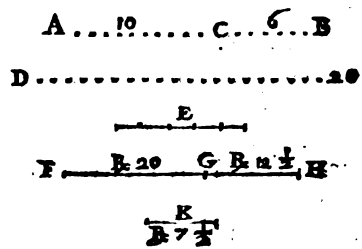
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AC 16, CB 4, & FG 2; fiatq; vt 16 ad 20, ita 4 ad alium, videlicet ad 5. erit B 5 plus 2 ex binis nominibus quinta.

PROBLEMA XVIII. PROPOSITIO LIIL.

Inuenire ex binis nominibus sextam.

Exponentur duo numeri AC CB, ita vt AB ad vtrumque ipsorum proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. sit etiam alius numerus D non quadratus, qui ad vtrumque ipsorum BA AC proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: & exponatur rationalis quædam recta linea E: fiatq; vt D ad AB, ita quadratum ex E ad quadratum ex FG. commensurabilis igitur est E ipsi FG potentia, atque est E rationalis. quare & rationalis est FG. Et quoniam D ad AB proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex E ad quadratum ex FG proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo E ipsi FG longitudine est incommensurabilis. itaque rursus fiat ut BA ad AC, sic quadratum ex FG ad quadratum ex GH. quadratum igitur ex FG quadrato ex GH est commensurable. rationale autem est quadratum ex FG. ergo & quadratum ex GH est rationale: ob idq; recta linea GH est rationalis. Et quoniam BA ad AC proportionem nõ habet,



9. huius.

9. diff.

bet; quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex FG ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est FG ipsi GH longitudine: & ideo FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles: quare ex binis nominibus est FH. ostendendum est & sextam esse. Quoniam enim ut D ad AB, ita est quadratum ex E ad quadratum ex FG; est autem & ut BA ad AC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH: erit ex æquali ut D ad AC, ita quadratum ex E ad quadratum ex GH. sed D ad AC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo neque quadratum ex E ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est E ipsi GH longitudine. ostensum autem est & ipsi FG incommensurabilem esse. quare utraque ipsarum FG GH ipsi E longitudine est incommensurabilis. & quoniam est ut BA ad AC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH; erit quadratum ex FG quadrato ex GH maius. sint quadrato ex FG equalia quadrata ex GH, K. ergo per conuersionem rationis ut AB ad BC, ita est quadratum ex FG ad quadratum ex K. Sed AB ad BC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: ac propterea FG ipsi K longitudine est incommensurabilis. ergo FG plus potest, quam GH quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine: suntq; FG GH rationales potentia solum commensurabiles: & neutra ipsarum longitudine commensurabilis est exponenti rationali E. quare FH ex binis nominibus est sexta.

9. huius: 37. huius.

9. huius.

6. diff. secundarum.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit AC 10, CB 6 & D 20. rationalis autem E sit 5, & fiat ut 20 ad 16, ita 25 ad alium, nempe ad 20. rursus fiat ut 16 ad 10, ita 20 ad alium, erit ad 12 1/2. ergo R 20 plus R 12 1/2 est ex binis nominibus sexta.

LEMMATA

Sint duo quadrata AB BC: & ponantur ita, ut DB sit in directum ipsi B E. ergo & FB ipsi B G in directum erit; & compleatur AC parallelogrammum. Dico AC quadratum esse: & quadratorum AB BC rectangulum DG medium esse proportionale; itemq; ipsorum AC CB medium proportionale esse DC.



Quoniam enim DB quidem est æqualis BF, EB vero ipsi BG; erit tota DE toti FG æqualis. sed DE æqualis est utrique ipsarum AK HC. ergo & utraque AH KC utrique AK HC est æqualis. æquilaterum igitur, est AC parallelogrammum. est autem & rectangulum. ergo quadratum est AC. Et quoniam est ut FB ad BG, ita DB ad BE: ut autem FB ad BG, ita AB ad DG: & ut DB ad BE, ita DG ad BC. ut igitur AB ad DG, ita est DG ad BC: ideoq; ipsorum AB BC medium proportionale est DG. Dico præterea ipsorum AC CB medium proportionale esse DC. nam cum sit ut AD ad DK, ita KG ad GC: est enim utraque utrique æqualis: & componendo erit ut AK ad KD, ita KC ad CG. sed ut AK ad KD, ita AC ad CD; & ut KC ad CG, ita DC ad CB. & ut igitur AC ad CD, ita est DC ad CB. ac propterea ipsorum AC CB medium proportionale est CD. quod ostendendum proponebatur.

34. primi.

1. sexti.

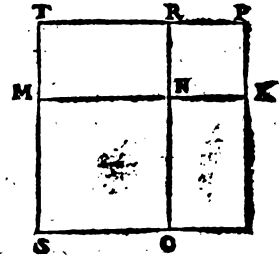
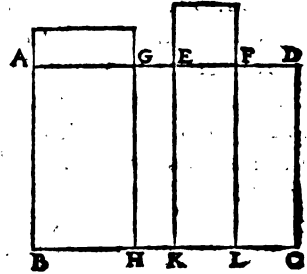
THEOREMA XXXVII. PROPOSITIO LV.

Si spacium cõtineatur rationali, & ex binis nominibus prima, recta

E V C L I D. E L E M E N T.

recta linea spacium potens irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur.

Spaciū enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus prima AD. Dico rectam lineam, quæ potest spacium AC irrationalem esse, quæ ex binis nominibus appellatur. Quoniā enim AD est ex binis nominibus prima, diuidatur in nomina ad punctum E: & fit AE maius nomen. manifestum est AE ED rationales esse potentia solū commensurabiles, & AE plus posse, quā ED quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine: & præterea AE expositæ rationali AB longitudine commensurabilem esse. Secetur ED bifariam in F. Quoniam igitur AE plus potest, quā ED quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine, si quartæ parti quadrati, quod fit à minori, hoc est quadrato ex EF æquale parallelogrammū ad maiorem AE applicetur, deficiens figura quadrata, in partes commensurabiles ipsam diuidet. itaque applicetur, & fit AGE. ergo AG ipsi GE longitudine est commensurabilis. Deinde per puncta G E F alterutri ipsarum AB DC parallelæ du-



cantur GH EK FL: & parallelogrammo quidem AH æquale quadratum constituitur SN; parallelogrammo autem GK æquale quadratum NP: & ponatur ita, vt MN sit in directum ipsi NX. ergo RN ipsi NO in directum erit: & parallelogrammum SP compleatur. quadratum igitur est SP. & quoniam rectangulum AGE est æquale quadrato ex EF, erit vt AG ad EF, ita FE ad EG. quare & vt AH ad EL, ita est EL ad KG: ac propterea parallelogrammorum AH KG mediū proportionale est EL. Sed parallelogrammo AH æquale est quadratum SN, & parallelogrammo GK æquale quadratum NP. ergo quadratorum SN NP medium proportionale est EL. sed & eorundem SN NP medium proportionale est & MR. æquale igitur est MR ipsi EL. sed MR est æquale OX, & EL ipsi FC. ergo totū EC ipsis MR OX est æquale. sunt autem & AH GK æqualia ipsis SN NP. totū igitur AC est æquale toti SP, hoc est quadrato ex MX; ideoq; ipsa MX potest parallelogrammum AC. Dico MX ex binis nominibus esse. quoniam enim AG commensurabilis est ipsi GE, erit AE utrique ipsarum AG GE commensurabilis; ponitur autem & AE commensurabilis ipsi AB longitudine. ergo & AG GE ipsi AB commensurabiles; sunt; atque est AB rationalis. rationalis igitur & vtraque ipsarū AG GE: & ob id rationale vtrūq; ipsorum AH GK: & AH ipsi GK est commensurabile. sed AH est æquale ipsi SN, & GH ipsi NR. ergo & quadrata SN NP, videlicet quæ sunt ex MN NX rationalia sunt, & commensurabilia. Et quoniam incommensurabilis est AE ipsi ED longitudine, & AE quidem est commensurabilis ipsi AG; DE vero ipsi EF: erit & AG ipsi EF longitudine incommensurabilis. ergo & AH est incommensurabile ipsi EL. sed AH est æquale SN, & EL ipsi MR. quare SN est incommensurabile ipsi MR: vt autem SN ad MR, ita ON ad NR. incommensurabilis igitur est ON ipsi NR: est autē ON æqualis MN, & NR ipsi NX. ergo MN ipsi NX est incommensurabilis. atque est quadratum ex MN commensurabile quadrato ex NX: & vtrumque rationale. quare MN NX rationales sunt potentia solum commensurabiles: ideoq; MX ex binis nominibus est, & potest parallelogrammum AC. quod demonstrare oportebat.

1. Secundarū diffin.
14. secundi.
Ex antecedēti lemmate.
1. sexti.
43. Primi.
17. huius.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

A In partes commensurabiles ipsam diuidet] Ex 2 parte 18 huius.

Itaque

Itaque applicetur, & sit AGE] Ex 3 *lemmate ante 18 huius.*

Erit vt AG ad EF, ita FE ad EG] Ex 14 *sextri.*

Erit AE vtrique ipsarum AG GE commensurabilis] Ex 16 *huius.*

Ergo & AG GE ipsi AB commensurabiles sunt] Ex 12 *huius.*

Et ob id rationale vtrumque ipsorum AH GK] Ex 20 *huius.*

Et AH ipsi GK est commensurabile] *Est enim ex 1 sexti vt AG ad GE, ita AH parallelogrammum ad parallelogrammum GK. ergo ex 10 huius parallelogrammum AH ipsi GK est commensurabile.*

Et quoniam incommensurabilis est AE ipsi ED longitudine] *Ponitur enim AD esse ex binis nominibus prima, quae constat ex duabus rationalibus potentia solum commensurabilibus.*

Erit & AG ipsi EF longitudine incommensurabilis] *Ex ijs, quae ad 14 huius demonstrauimus.*

Ergo & AH est incommensurabile ipsi EL] *Nam vt AG ad EF, ita & AH parallelogrammum ad ipsum EL. quare ex 10 huius propositum concludetur.*

Incommensurabilis igitur est ON ipsi NR] *Ex 10 huius, vt dictum iam est.*

Atque est quadratum ex MN commensurabile quadrato ex NX, & vtrumque rationale.] *Hoc enim supra demonstratum est.*

Sit AB 5, & AD 4 plus R 12. erit EF, vel FD R 3. & si ad rectam lineam AE applicetur parallelogrammum aequale quadrato ipsius EF, deficiens figura quadrata, erit ex demonstratis ad 18 huius AG 3, GE 1. quare parallelogrammum AH est 15, GK 5, & EL vel FC R 75: ideoque totum AC parallelogrammum erit 20 plus R 300. Huiusmodi vero spacia iuniores etiam binomialia, seu ex binis nominibus appellant, quorum latera quadrata, vel radices ex ijs, quae tradita sunt, facile inuenire licebit in hunc modum.

Binomialis spacij latus quadratum, vel radicem inuenire.

Sit binomiale spacium 20 plus R 300, cuius oporteat latus quadratum inuenire. diuidatur maius nomen, videlicet 20 in duas partes, ita vt quod ex ipsis producitur sit aequale quartae parti quadrati minoris nominis, hoc est aequale 75. erit ex ijs, quae nos tradidimus ad 18 huius, maior pars 15, & minor 5. dico R 15 plus R 5 esse latus quadratum eius spacij 20 plus R 300. Quoniam enim recta linea, quae ex binis nominibus constat, videlicet R 15 plus R 5, diuiditur in duas partes, erit quadratum totius aequale quadratis partium vna cum rectangulo, quod bis diuisis partibus continetur. itaque quadratum R 15 est 15; & quadratum R 5 est 5: rectangulum autem, quod continetur R 15 & R 5 est R 75, & eius duplum est R 300. quae omnia si componantur facient 20 plus R 300, et idem erit quadratum, quod fit ex recta linea R 15 plus R 5. ergo R 15 plus R 5 est latus quadratum, vel radix huius spacij binomialis 20 plus R 300. Eodem modo & aliorum spaciorum binomialium radices inueniemus. quod facere oportebat.

THEOREMA XXXVIII. PROPOSITIO LVI.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus secunda, recta linea spacium potens irrationalis est, quae ex binis medijs prima appellatur.

Spacium enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus secunda AD. Dico rectam lineam, quae spacium AC potest, ex binis medijs primam esse. Quoniam enim AD est ex binis nominibus secunda, diuidatur in nomina ad punctum E, ita vt AE sit maius nomen. ergo AE ED rationales sunt potentia solum commensurabiles: & AE plus potest quam ED quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis: & minus nomen ED commensurabile est ipsi AB longitudine. secetur ED bifariam in F: & quadrato ipsius EF aequale parallelogrammum ad rectam lineam AE applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AGE. commensurabilis igitur est AG ipsi GE longitudine. & per puncta G E F ipsis AB DC parallelae ducantur GH EK FL. parallelogrammo autem AH aequale quadratum SN constituitur, & parallelogrammo GK aequale quadratum NP: & ponatur ita, vt MN sit in directum ipsi

B
C
D
E
F
G
H
K
L
M
N

2. diffi secunda.
18. huius.

EVCLID. ELEMENT.

In antecedē
ri lemāte.

Ex demon-
stratis in an-
tecedente.

37. huius.

14. huius.

16. huius.

6. diffi.

24. huius.

22. huius.

Ex demon-
stratis ad 14
huius.

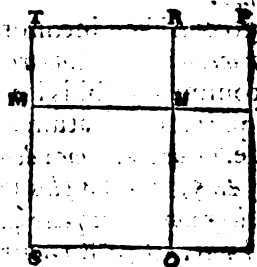
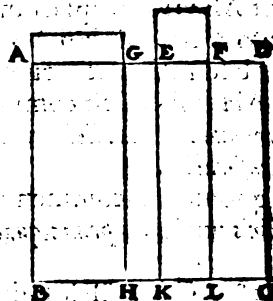
2. huius.

10 huius.

38. huius.

ipſi NX. ergo & RN ipſi NO in directum erit; & compleatur SP quadratum. manifestum iam est ex ijs, quæ demonstrata sunt, parallelogrammum MR medium esse proportionale quadratorum SN NP: & parallelogrammo EL æquale. & præterea rectā lineam MX posse spacium AC. ostendendum igitur est ipsam MX ex binis medijs primam esse. Quoniam enim incommensurabilis est AE ipſi ED longitudine, cōmensurabilis autē ED ipſi AB; erit AE ipſi AB longitudine incommensurabilis. Et quoniam AG cōmensurabilis est longitudine ipſi GE, erit AE vtrique ipſarū AG GE longitudine cōmensurabilis. atque est AE rationalis. rationalis igitur & vtraque AG GE. Quod cū AE sit incommensurabilis quidem ipſi AB longitudine, cōmensurabilis autē vtrique ipſarum AG GE, erant AG GE ipſi AB longitudine incommensurabiles. quare BA, AG, GE rationales sunt potentia solum cōmensurabiles. medium igitur est vtrumque parallelogrammorum AH GK. & ob id vtrumque quadratorum SN NP est medium. ergo rectæ lineæ MN NX mediæ sunt.

rursus quoniam cōmensurabilis est AG ipſi GE longitudine, erit parallelogrammum AH parallelogrammo GK cōmensurabile, hoc est quadratum SN ipſi NP, hoc est quadratum ex MN quadrato ex NX. ergo MN NX potentia cōmensurabiles sunt. & quoniam incommensurabilis est AE ipſi ED longitudine: & AE quidem est cōmensurabilis ipſi AG; ED vero ipſi EF: erit AG ipſi EF longitudine incommensurabilis. quare & parallelogrammum AH incommensurabile parallelogrammo EL, hoc est SN ipſi MR, hoc est ON ipſi NR, hoc est MN ipſi NX incommensurabilis est longitudine. ostensæ autem sunt MN NX & mediæ, & potentia cōmensurabiles. ergo MN NX mediæ sunt, potentia solum cōmensurabiles. Dico & rationale continere. Quoniam enim DE ponitur cōmensurabilis vtrique ipſarum AB EF. erit FE ipſi EK longitudine cōmensurabilis: atque est rationalis vtraque ipſarum, rationale igitur est & parallelogrammum EL, hoc est MR. estq; MR, quod MN NX continetur. si autem duæ mediæ potentia solum cōmensurabiles componantur, quæ rationale contineant; tota irrationalis est, quæ ex binis medijs prima appellatur. ergo MX ex binis medijs est prima, quod demonstrare oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB 6, AD R 12 plus 3. erit EF vel FD $1 \frac{1}{2}$: & si ad AE applicetur parallelogrammum æquale quadrato ipſius EF, deficiens figura quadrata; erit AG R 6 minus GE R $\frac{3}{4}$. parallelogrammum igitur AH est R 243, GK R 27, & EL 9: & totum AC parallelogrammum R 432 plus 18. vt autem inueniatur eius radix, diuidemus R 432 in duas partes, ita vt quod ex ipſis producitur sit æquale quartæ parti quadrati 18, hoc est æquale 81. erit ex iam dictis maior pars R 108 plus R 27: quæ duæ radices si inter se componantur facient R 243. minor autem pars erit R 108 minus R 27. & detracta R 27 à R 108 relinquitur R 27. maior igitur pars est R 243, & minor R 27. quare spacij binomialis R 432 plus 18 radix erit R R 243 plus R R 27.

THEOREMA XXXIX. PROPOSITIO LVII.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus tertia, recta linea spacium potens irrationalis est, quæ appellatur ex binis medijs secunda.

Spacium

Spacium enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus tertia AD. diuidatur in nomina ad punctum E, quorum maius sit AE. Dico rectam lineam, quæ potest spacium AC irrationalem esse, quæ ex binis medijs secunda appellatur. construantur enim eadem, quæ supra. & quoniam AD ex binis nominibus tertia est, erunt AE ED rationales potentia solum commensurabiles, & AE plus poterit, quam ED quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine: neutraq; ipsarum AE, ED ipsi AB longitudine erit commensurabilis. similiter ostendemus MX eam esse, quæ spacium AC potest, & MN NX ex binis esse medijs. itaque ostendendum est & secundam esse. Quoniam enim DE incommensurabilis est longitudine ipsi AB, hoc est ipsi EK; atque est DE commensurabilis EF: erit EF ipsi EK longitudine incommensurabilis. & sunt rationales. ergo FE EK rationales sunt potentia solum commensurabiles: & ob id EL, hoc est MR medium est, quod MN NX continetur, quare MX ex binis medijs est secunda.



diff. 3. secundarum.

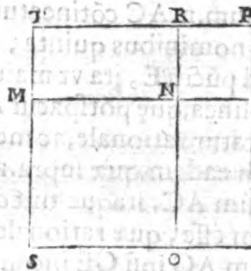
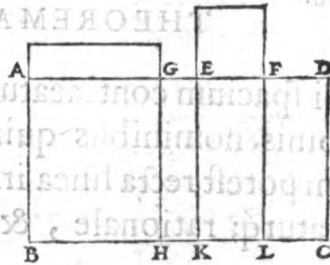
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB 6, AD 18 plus 10. erit EF 2 1/2: & si ad AE applicetur parallelogrammum AGE aequale quadrato ipsius EF, deficiens figura quadrata, erit AG 12 1/2 GE 1/2. quare parallelogrammum AH est 450, GK 18, & EL 90: & totum parallelogrammum AC est 648 plus 360. Diuidatur 648 in duas partes, ita ut quod ipsis continetur sit aequale quæque parti quadrati 360, hoc est 90. erit maior pars 450, & minor 18. spacij igitur binomialis 648 plus 360 radix est 450 plus 18.

THEOREMA XL. PROPOSITIO LVIII.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus quarta, recta linea spacium potens irrationalis est, quæ vocatur maior.

Spacium enim AC contineatur rationali AB & ex binis nominibus quarta AD, diuisa in nomina ad punctum E, quorum AE sit maius. Dico rectam lineam, quæ spacium AC potest, irrationalem esse, quæ maior appellatur. Quoniam enim AD ex binis nominibus est quarta, erunt AE ED rationales potentia solum commensurabiles: & AE plus poterit, quam ED quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis: & AE ipsi AB commensurabilis erit longitudine. diuidatur DE bifariam in F: & quadrato ipsius EF æquale parallelogrammum ad AE applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AGE. erit igitur AG ipsi GE longitudine incommensurabilis

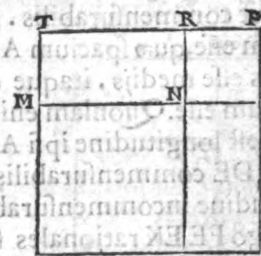
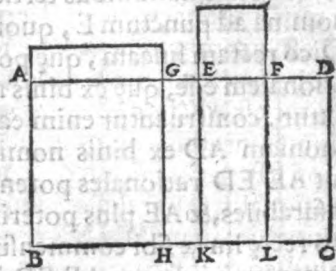


diff. 4. secundarum.

19. huius:

sf surabilis

surabilis. Ducatur ipsi AB parallela GH EK FL. & eadem fiat, quæ supra. constat igitur MX posse spacium AC. itaque ostendendum est MX irrationalem esse, quæ vocatur maior. Quonia enim AG ipsi GE incommensurabilis est longitudine, erit & AH parallelogrammum ipsi CK incommensurable, hoc est SN ipsi NP. ergo MN NX potentia incommensurabiles sunt. & quoniam AE ipsi AB longitudine est commensurabilis, parallelogrammum AK rationale est. atque est æquale quadratis ipsarum MN NX. ergo compositum ex quadratis MN NX est rationale. quod cum DE sit incommensurabilis longitudine ipsi AB, hoc est ipsi EK; sit autem commensurabilis ipsi EF: erit EF ipsi EK incommensurabilis longitudine. quare KE EF rationales sunt potentia solû commensurabiles: & ob id medium est parallelogrammum EL, hoc est MR, & MN NX continetur: estq; compositum ex quadratis ipsarum MN NX rationale: & MN ipsi NX potentia incommensurabiles. si autem duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium; tota irrationalis erit. vocetur autem maior. ergo MX irrationalis est, quæ maior appellatur, & potest spacium AC. quod demonstrare oportebat.



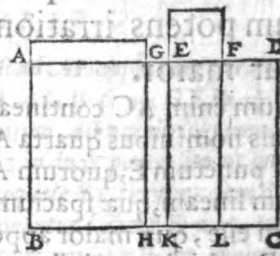
10. huius.
40. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB 6, AD 6 plus R 24. erit EF R 6. si autem ad AE applicetur parallelogrammum AGE æquale quadrato ipsius EF, et deficiens figura quadrata; erit AG 3 plus R 3, & GE 3 minus R 3. ergo AH parallelogrammum est 18 plus R 108, GK 18 minus R 108, & EL vel FC R 216, totumq; parallelogrammum AC 36 plus R 864. itaque si dividamus 36 in duas partes, ita vt productum ex ipsis sit æquale 216; erit maior pars 18 plus R 108, & minor 18 minus R 108. quare spacij binomialis 36 plus R 864 radix est RV. 18 plus R 108 plus R V. 18 minus R 108.

THEOREMA XLI. PROPOSITIO LIX.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus quinta, quæ spacium potest recta linea irrationalis est, vocaturq; rationale, & medium potens.



19. huius.

Spacium. n. AC contineatur rationali AB, & AD ex binis nominibus quinta, quæ dividatur in nomina ad punctum E, ita vt maius nome sit AE. Dico rectam lineam, quæ potest spacium AC, irrationalis esse, quæ vocatur rationale, ac medium potens. construatur enim eadem, quæ supra. manifestum est MX posse spacium AC. itaque ostendere oportet MX irrationalem esse, quæ rationale, ac medium potens. Quia enim AG ipsi GE incommensurabilis est longitudine, & parallelogrammum AH est incommensurabile

menfurabile

mensurable parallelogrammo HE, hoc est quadratū ex MN quadrato ex NX, ergo MN NX potentia incōmensurabiles sunt. Quōd cū AD sit ex binis nominibus quinta; sitq; minor ipsius portio ED; erit ED ipsi AB cōmēsurabilis longitudine. sed AE ipsi ED est incōmensurabilis. ergo & AB incōmensurabilis est longitudine ipsi AE; ac propterea BA AE rationales sunt potentia solum cōmensurabiles. medium igitur est AK, hoc est compositum ex quadratis ipsarum MN NX. & quoniam DE cōmensurabilis est longitudine ipsi AB, hoc est ipsi EK; estq; DE cōmensurabilis ipsi EF: erit & FE ipsi EK cōmensurabilis. rationalis autem est EK. ergo & FE est rationalis, & parallelogrammum EL rationale, hoc est MR, hoc est quod MN NX continetur. quare MN NX potentia incōmensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis medium: quod autem ipsis continetur, rationale. ergo MX potens est rationale, ac medium, & potest spaciū AC. quod demonstrare oportebat.

Diff. 5. secundarum.

21. huius.

22. huius.
20. huius.

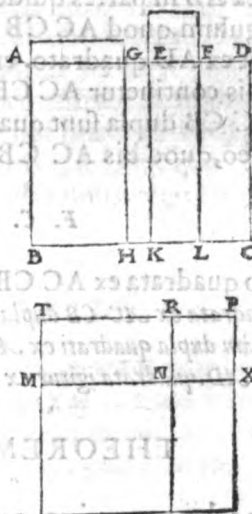
F. C. COMMENTARIUS.

Si AB 6, AD 24 plus 4, erit EF 2. applicetur ad AE parallelogrammum AGE aequale quadrato ipsius EF, deficiēs figura quadrata; erit AG 6 plus 2, GE 6 minus 2; parallelogrammūq; AH R 216 plus R 72; GK R 216 minus R 72; EL 12: & totum AC parallelogrammum R 864 plus 24. si igitur diuidamus R 864 in duas partes; vt id, quod ex ipsis producitur, sit æquale 144, erit maior pars R 216 plus R 72, & minor R 216 minus R 72. quare spaciū binomialis R 864 plus 24 radii est RV. R 216 plus R 72 plus RV. R 216 minus R 72.

THEOREMA XLII. PROPOSITIO LX.

Si spaciū contineatur rationali, & ex binis nominibus sexta, quæ spaciū potest recta linea irrationalis est: vocaturq; bina media potens.

Spaciū enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus sexta AD; quæ diuidatur in nomina ad punctum E, ita vt AE sit maius nomen. Dico rectam lineam, quæ potest spaciū AC, irrationalem esse, quæ vocatur bina media potens. construantur enim eadem, quæ supra, manifestū est MX posse spaciū AC: & MN ipsi NX potentia incōmensurabilem esse. Et quoniam EA ipsi AB incōmensurabilis est longitudine, erunt EA AB rationales potentia solum cōmensurabiles. medium igitur est AK, hoc est compositum ex quadratis ipsarū MN NX. Rursus quoniam incōmensurabilis est ED ipsi AB longitudine, erit & FE ipsi EK longitudine incōmensurabilis. ergo & FE EK rationales sunt potentia solum cōmensurabiles; ac propterea medium est EL, hoc est MR, hoc est quod MN NX continetur. Quōd cum AE sit incōmensurabilis ipsi EF, & parallelogrammum AK parallelogrammo EL incōmensurabile erit. Sed AK quidem est compositū ex quadratis ipsarū MN NX: EL vero est quod MN, NX continetur. incōmensurabile igitur est compositum ex quadratis ipsarum MN NX ei, quod MN NX continetur. atque est vtrumque ipsorum medium; & MN NX potentia sunt incōmensurabiles. ergo MX est bina media potens, & potest spaciū AC. quod demonstrare oportebat.



22. huius.

B

C
D

E V C L I D . E L E M E N T .

F . C . C O M M E N T A R I V S .

A Rursus quoniam incōmensurabilis est ED ipsi ab longitudine, erit & FE ipsi EK longitudine incommensurabilis] Quoniam enim ED ipsi AB incommensurabilis est longitudine; atque est FE commensurabilis ED; erit ex 13 huius etiam FE ipsi AB, hoc est ipsi EK longitudine incommensurabilis.

B Quòd cum AE sit incommensurabilis ipsi EF] Ex 13 huius. est enim AE ipsi ED incommensurabilis, & EF commensurabilis ipsi ED.

C Et MN NX potentia sunt incommensurabiles] Nam cum AG sit incommensurabilis ipsi GE longitudine, erit AH parallelogrammum parallelogrammo HE, hoc est quadratū ex MN quadrato ex NX incommensurabile. ergo MN NX potentia incommensurabiles sunt.

C Ergo MX est bina media potens] Ex 42 huius.

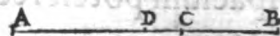
D Sit AB 5, AD R 10 plus R 8. erit EF R 2. si igitur ad AE applicetur parallelogrammum AGE, aequale quadrato ipsius EF, quod deficiat figura quadrata, erit AGR $2\frac{1}{2}$ plus R $\frac{1}{2}$, GER $2\frac{1}{2}$ minus R $\frac{1}{2}$ & parallelogrammum AHR $62\frac{1}{2}$ plus R $12\frac{1}{2}$, GKR $62\frac{1}{2}$ minus R $12\frac{1}{2}$, et EL R 50: totumq; AC parallelogrammum R 250 plus R 200. Diuidatur R 250 in duas partes, ita vt quod ex ipsis producitur sit aequale 50; erit maior pars R $62\frac{1}{2}$ plus R $12\frac{1}{2}$, & minor R $62\frac{1}{2}$ minus R $12\frac{1}{2}$. Eius igitur spacij binomialis R 250 plus R 200 radix est V. R $62\frac{1}{2}$ plus R $12\frac{1}{2}$ plus R $62\frac{1}{2}$ minus R $12\frac{1}{2}$.

L E M M A .

Si recta linea in partes inæquales secetur, ipsarum partium quadrata maiora sunt rectangulo, quod bis dictis partibus continetur.

Sit recta linea AB, & secetur in puncto C, ita vt AC sit maior, quam CB. Dico quadrata ex AC CB maiora esse rectangulo, quod bis AC CB continetur. secetur enim AB bifariam in D. & quoniam recta linea AB in partes quidem æquales secatur ad D; in partes vero inæquales ad C; rectangulum, quod AC CB continetur vnâ cum quadrato ipsius CD est æquale ei, quod fit ex AD quadrato. ergo rectangulū ACB quadrato ex AD est minus. quod igitur bis continetur AC CB minus est quam duplum quadrati ex AD. sed quadrata ex AC CB dupla sunt quadratorum ex AD DC. ergo quadrata ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur. quod demonstrare oportebat.

§.secundi.



F . C . C O M M E N T A R I V S .

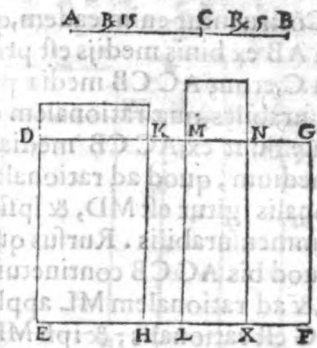
A Ergo quadrata ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur] Quoniam enim quadrata ex AC CB dupla sunt quadratorum ex AD DC, erunt quadrata ex AC CB maiora, quam dupla quadrati ex AD. sed quod bis continetur AC CB minus est, quam duplum quadrati ex AD. quadrata igitur ex AC CB multo maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur.

T H E O R E M A - X L I I I . P R O P O S I T I O . L X I .

Quadratum eius, quæ est ex binis nominibus ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus primam.

Sit ex binis nominibus AB, diuisa in nomina ad punctum C, ita vt AC sit maius nomen: exponaturq; rationalis DE; & quadrato rectæ lineæ AB æquale ad ipsam DE applicetur parallelogrammum DEFG, latitudinem faciens DG. Dico DG ex binis nominibus primam esse. Applicetur enim ad rationalem DE quadrato quidem ipsius AC æquale parallelogrammum DH: quadrato autem ipsius BC æquale KL. reliquum

reliquum igitur, quod bis AC CB continetur est æquale parallelogrammo MF. fecetur MG bifariã in N: & alterutri ipsarum ML GF parallela ducatur NX. vtrumque igitur parallelogrammorum MX NF est æquale ei, quod semel AC CB continetur. Et quoniam ex binis nominibus est AB, diuisa in nomina ad punctum C, erunt AC CB rationales potentia solum commensurabiles. ergo quadrata ex AC CB rationalia sunt, & commensurabilia inter se se: & ob id compositum ex quadratis ipsarum AC CB commensurabile est earumdem AC CB quadratis. rationale igitur est compositum ex quadratis AC CB, atque est æquale parallelogrammo DL. ergo & DL est rationale, & ad rationalem DE applicatum est. rationalis igitur est DM, & ipsi DE commensurabilis longitudine. Rursus quoniam AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles, medium est, quod bis AC CB continetur, hoc est MF, & ad rationalem ML applicatum est. rationalis igitur est MG, & ipsi ML hoc est ipsi ED longitudine incommensurabilis. est autem & MD rationalis, & ipsi DE commensurabilis longitudine. ergo DM ipsi MG longitudine est incommensurabilis. suntq; rationales. ergo DM MG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DG est ex binis nominibus. ostendendum est & primam esse. Quoniam enim quadratorum ex AC CB medium proportionale est, quod AC CB continetur; erit etiam parallelogrammorum DH KL medium proportionale MX. est igitur vt DH ad MX, ita MX ad KL, hoc est vt recta linea DK ad MN, ita MN ad MK. ergo rectangulum DKM quadrato ex MN est æquale. Et quoniam quadratum ex AC commensurabile est quadrato ex CB, erit & parallelogrammum DH parallelogrammo KL commensurabile. ergo & DK ipsi KM longitudine est commensurabilis. quod cum quadrata ex AC CB maiora sint eo, quod bis AC CB continetur; erit & parallelogrammum DL maius parallelogrammo MF: ideoq; recta linea DM ipsa MG est maior. atque est rectangulum DKM æquale quadrato ex MN, hoc est quartæ parti quadrati ex MG: & DK ipsi KM longitudine est commensurabilis. si autem sint duæ rectæ lineæ inæquales, & quartæ parti quadrati minoris æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, & in partes commensurabiles ipsam diuidat, maior plus poterit, quàm minor quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. suntq; rationales DM MG, & DM, quæ est maius nomen expositæ rationali DE longitudine est commensurabilis. ergo DG est ex binis nominibus prima. quod demonstrare oportebat.



4. secundi
37. huius.
16. huius.
6. diffi.
23. huius.
13. huius.
Ex lemmate ad 55. huius.
1. sexti.
17. sexti.
1. sexti.
10. huius.
Ex antecedentium.
1. sexti.
14. quinti.
19. huius.
1. diffi. secundarum.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB R 15 plus R 5, & DE 5. erit DH 15 KL 5, & MX R 75 & NF R 75. quare si ad DE applicetur DH latitudinem faciet DK 3: & si applicetur KL faciet KM 1. Quod si ad eandem applicetur MX videlicet R 75 faciet latitudinẽ MN R 3 ex 2 theoremate eorum, quæ ad 20 huius conscripsimus. et similiter NG erit R 3. ergo tota DG est 4 plus R 12, quæ est ex binis nominibus prima.

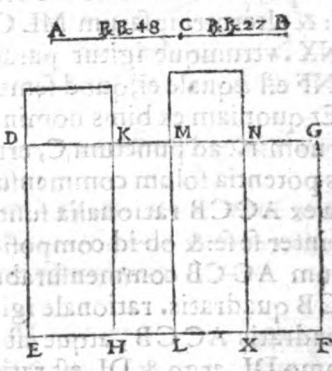
THEOREMA XLIII. PROPOSITIO LXII.

Quadratum eius, quæ est ex binis medijs prima ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus secundam.

Sit ex binis medijs prima AB, diuisa in medias ad punctum C, quarum AC sit maior: exponaturq; rationalis DE; & ad ipsam applicetur parallelogrammum æquale quadrato

38. huius.
33. huius.
21. huius.
13. huius.
37. huius.
Ex lem. ad
61. huius.
1. sexti
14. quinta.
19. huius.
2. diffi. secundarum.

quadrato ipsius AB, quod sit DF, latitudinem faciens DG. Dico DG ex binis nominibus secundam esse. Construuntur enim eadem, que supra. & quoniam AB ex binis medijs est prima, diuisa ad punctum C, erunt AC CB mediarum potentia solum commensurabiles, quae rationalem continent. quare & que fiunt ex AC CB media sunt; ideoque DL est medium, quod ad rationalem applicatum est. rationalis igitur est MD, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. Rursus quoniam rationale est quod bis AC CB continetur, erit & MF rationale, & ad rationalem ML applicatum est. ergo & MG est rationalis; & ipsi ML, hoc est ipsi DE commensurabilis longitudine. incommensurabilis igitur est DM ipsi MG, & sunt rationales. quare DM MG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DG est ex binis nominibus. ostendendum est & secundam esse. Quoniam enim quadrata ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur, erit & DL parallelogrammum parallelogrammo MF maius. ergo & recta linea DM maior est ipsa MG. Quod cum quadratum ex AC quadrato ex CB sit commensurabile, & DH parallelogrammum parallelogrammo KL commensurabile erit, quare & DK commensurabilis ipsi KM: atque est quod DK KM continetur quadrato ipsius MN æquale. ergo DM plus potest, quam MG quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. estque MG commensurabilis longitudine ipsi DE, quare DG ex binis nominibus est secunda.



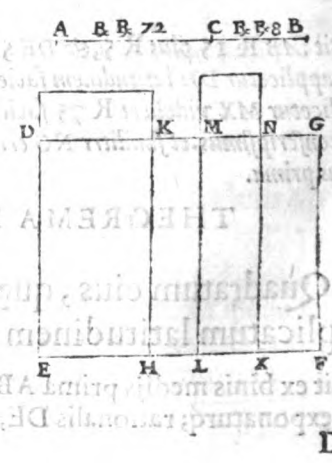
F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB RR 48 plus RR 27, et DE 4; erit DH R 48, KLR 27, MX, et NF 6. ergo si ad DE applicetur DH, faciet DK R 3 ex 2 theoremate iam dicto, et eadem ratione si ad eandem applicetur KL, erit KM R $1\frac{1}{16}$ et si applicetur MX vel NF, erit MN, vel NG $1\frac{1}{2}$ et quoniam DK KM hoc est R 3, R $1\frac{1}{16}$ longitudine commensurabiles sunt, si inter se componantur, erit ex tertio theoremate eorum, quae nos ad 20 huius apposuimus, DM R $9\frac{3}{16}$ ergo tota DG est R $9\frac{3}{16}$ plus 3 videlicet ex binis nominibus secunda.

THEOREMA XLV. PROPOSITIO. LXIII.

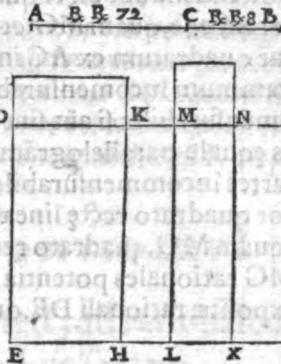
Quadratum eius, quæ est ex binis medijs secunda ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus tertiam.

Sit ex binis medijs secunda AB, diuisa in medias ad C, ita vt AC sit maior portio. rationalis autem sit DE: & ad ipsam DE quadrato ex AB æquale parallelogrammum DF applicetur, latitudinem faciens DG. Dico DG ex binis nominibus tertiam esse. Construuntur enim eadem, que supra. & quoniam AB est ex binis medijs secunda, diuisa ad punctum C, erunt AC CB mediarum potentia solum commensurabiles, quæ medium contineant. ergo & compositum ex ipsarum AC CB quadratis medium est, & ipsi DL æquale. medium igitur est DL, & ad rationalem DE applicatur. ergo rationalis est MD, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. Eadem ratione, & MG est rationalis, & incommensurabilis ipsi ML, hoc est ipsi DE. vtraque igitur ipsarum



39. huius.
A
25. huius.

DM MG rationalis est, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. & quoniam incommensurabilis est AC ipsi CB longitudine; vt autem AC ad CB, ita quadratum ex AC ad rectangulum ACB: erit & quadratum ex AC rectangulo ACB incommensurabile. ergo & compositum ex quadratis AC C B incommensurabile est ei, quod bis AC CB conetur; hoc est DL, incommensurabile ipsi MF. et ob id recta linea DM ipsi MG est incommensurabilis: suntq; rationales. ergo DG est ex binis nominibus: ostendendū est et tertiā esse. similiter enim concludemus DM ipsa MG maiorem esse, et DK ipsi KM commensurabilem. atque est rectangulum DKM quadrato ipsius MN æquale. ergo DM plus potest, quam MG, quadrato recte lineæ sibi incommensurabilis longitudine; et neutra ipsarum DM MG est longitudine commensurabilis ipsi DE. quare DG est ex binis nominibus tertia.



1. sexti, vel ex lemm. ad 23. huius: B
1. sexti. & 102 huius.
57. huius:
19. huius.
3. diffi. secundarum.

F. C. COMMENTARIUS.

Ergo et compositum ex ipsarum AC CB quadratis medium est. Ex duobus enim A medijs commensurabilibus, si inter se componantur, vnum fit medium, vt in 45 huius diximus.

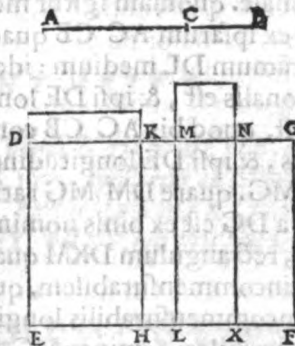
Ergo et compositum ex quadratis AC CB incommensurabile est ei, quod bis A B C CB continetur. Nam cum quadrata ex AC CB commensurabilia sint, si inter se componantur, erit compositum commensurabile quadrato ex AC per 16 huius. quod autem bis continetur AC CB rectangulo ACB est incommensurabile, vt pote eius duplum. ergo ex ijs, quae nos ad 14 huius demonstramus, compositum ex quadratis AC CB incommensurabile est ei, quod bis AC C B continetur.

Sit AB RR 72 plus RR 8, et DE 4. erit DHR 72, KLR 8, MX, vel NFR 24. quare si ad DE applicetur DH, latitudinem faciet DK R 4 1/2: si vero applicetur KL faciet KMR 1/2. et si MX, vel NF faciet MN, vel NGR 1 1/2. At si DK KM componantur, hoc est R 4 1/2, & R 1/2 fiet DM R 8. tota igitur DG est R 8 plus R 6, quae est ex binis nominibus tertia.

THEOREMA XLVI. PROPOSITIO LXIII.

Quadratum maioris ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus quartam.

Sit maior AB, diuisa in puncto C, ita vt AC maior sit quā CB. rationalis autem quēdam sit DE: & quadrato ex AB æquale ad ipsam DE applicetur parallelogrammum DF, latitudinem faciens DG. Dico DG ex binis nominibus quartā esse. Construuntur enim eadem, quae supra. Et quoniam maior est AB, diuisa in C, erunt AC C C potentia incommensurabiles, quae faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium. itaque quoniam rationale est compositum ex quadratis ipsarum AC CB, erit & parallelogrammum DL rationale. ergo & rationalis est recta linea DM, ipsiq; DC longitudine commensurabilis. Rursus quoniam medium est quod bis AC CB continetur, hoc est MF, & ad rationale ML est applicatum; erit et MG rationalis, & ipsi DE incommensurabilis longitudine. ergo & DM ipsi MG longitudine incommensurabilis est; ac propterea DM MG



40. huius.
21. huius.
23. huius.

rationales

E V C L I D I . E L E M E N T .

rationales sunt potentia solum commensurabiles . quare ex duobus nominibus est DG. ostendendum est & quartam esse. similiter enim superioribus cōcludemus DM maiorem esse, quā MG: et rectāgulum DKM quadrato ex MN æquale. Quoniam igitur quadratum ex AC incōmensurable est quadrato ex CB, erit et DH parallelogrammum incōmensurable parallelogrāmo KL. et ob id recta linea DK ipsi KM incōmensurabilis. si autē sint duæ rectæ lineæ inæquales, & quartæ parti quadrati minoris æquale parallelogrāmū ad maiore applicetur, deficiens figura quadrata, quod in partes incōmensurabiles longitudine ipsam diuidat; maior plus poterit, quā minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. ergo DM plus potest, quā MG, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. suntq; DM MG rationales potentia solum commensurabiles: atque est DM commensurabilis expositæ rationali DE. quare DG est ex binis nominibus quarta.

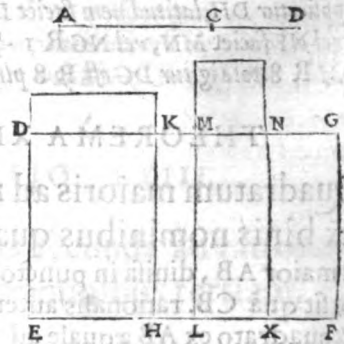
F. C. C O M M E N T A R I V S .

Sit AB R² V. 10 plus R² 37 $\frac{1}{2}$ plus R² V. 10 minus R² 37 $\frac{1}{2}$: et DE sit 5. erit DH 10 plus R² 37 $\frac{1}{2}$: KL 10 minus R² 37 $\frac{1}{2}$: MX, vel NF R² 62 $\frac{1}{2}$. itaque si ad DE applicetur DH latitudinem faciēs DK, erit DK 2 plus R² 1 $\frac{1}{2}$: si vero applicetur KL faciēs KM, erit ea 2 minus R² 1 $\frac{1}{2}$: & si applicetur MX, vel NF, erit MN, vel NG R² 2 $\frac{1}{2}$. Quod si componantur DK KM, hoc est 2 plus R² 1 $\frac{1}{2}$, & 2 minus R² 1 $\frac{1}{2}$, fiet DM 4. ergo tota DG est 4 plus R² 10. videlicet ex binis nominibus quarta.

T H E O R E M A X L V I I . P R O P O S I T I O . L X V .

Quadratum eius, quæ rationale, ac medium potest ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus quintam.

Sit rationale, ac medium potens A B, diuisa in rectas lineas ad punctum C, ita vt AC sit maior. exponaturq; rationalis DE, & quadrato ipsius A B æquale parallelogrammum D F ad ipsā DE applicetur, latitudinem faciēs D G. Dico DG ex binis nominibus quintam esse. Construatur enim eadem, quæ supra. Et quoniam rationale, ac medium potens est AB, diuisa ad C punctum, erunt AC CB potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur rationale. quoniam igitur medium est compositum ex ipsarum AC CB quadratis, erit & parallelogrāmum DL medium: ideoq; recta linea DM rationalis est, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. Rursus quoniam rationale est, quod bis AC CB continetur, hoc est parallelogrammum MF; erit MG rationalis, & ipsi DE longitudine commensurabilis. incommensurabilis igitur est DM ipsi MG. quare DM MG rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea DG est ex binis nominibus. Dico & quintam esse. similiter enim demonstrabitur, rectangulum DKM quadrato ex MN esse æquale; & DK ipsi KM longitudine esse incommensurabilem. quare DM plus potest, quā MG quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine: suntq; DM MG rationales, potentia solum commensurabiles; & minor MG commensurabilis est ipsi DE longitudine. ergo DG est ex binis nominibus quinta.



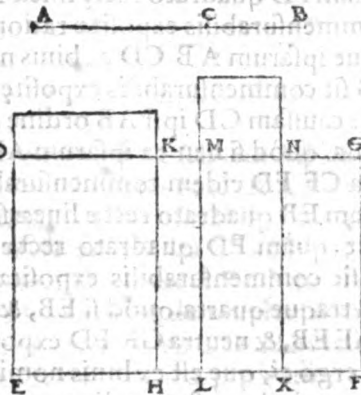
F. C.

Sit ab RV. R 125 plus 5, plus RV R 125 minus 5; & DE sit 5. erit parallelogrammū DH R 125 plus 5; KL R 125 minus 5; MX vel NF 10: & si ad DE applicetur parallelogrammū DH latitudinem faciens DK, erit DK R 5 plus 1. si vero applicetur KL latitudinē faciens KM, erit KM R 5 minus 1. & si applicetur MX vel NF, erit MN, vel NG 2. quòd si componantur DK KM videlicet R 5 plus 1, R 5 minus 1, fiet DM R 20. tota igitur DG est R 20 plus 4. nūm̄rum ex binis nominibus quinta.

THEOREMA XLVIII. PROPOSITIO LXVI.

Quadratum eius, quæ bina media potest, ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus sextam.

Sit bina media potens AB, diuisa ad punctum C: rationalis autem sit DE: & ad ipsam DE quadrato ex AB æquale parallelogrammum DF applicetur, latitudinem faciens DG. Dico DG ex binis nominibus sextam esse. Construuntur enim eadem quæ supra. Et quoniam bina media potens est AB, diuisa ad C, erūt AC. CB potentia incommensurabiles, facientes & compositum ex ipsarum quadratis medium: & quod ipsis continetur medium; & adhuc incommensurabile composito ex quadratis ipsarum. ergo ex iam demonstratis medium est utrumque parallelogrammorum DL MF: & ad rationalem DE applicata sunt. rationalis igitur est &



utraque DM MG, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. & quoniam compositum ex ipsarum AC CB quadratis incommensurabile est ei, quod bis AC CB continetur; erit & DL parallelogrammum parallelogrammo MF incommensurabile: & idcirco DM incommensurabilis MG. quare DM MG rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ex binis nominibus est DG. Dico & sextam esse. similiter enim prædictis rursus ostendemus rectangulum DKM quadrato ex MN æquale, & DK ipsi KM longitudine incommensurabilem esse. ergo DM plus potest, quam MG quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine: & neutra ipsarum DM MG longitudine commensurabilis est expositæ rationali DE. quare DG ex binis nominibus est sexta.

F. C. COMMENTARIUS.

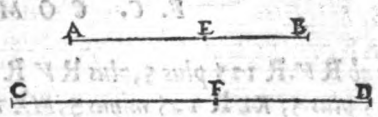
Sit ab RV. R 252 plus R 72, plus RV. R 252 minus R 72: & DE sit 6. erit DH R 252 plus R 72: KL R 252 minus R 72: MX, vel NF R 180. applicetur ad DE parallelogrammū DH latitudinem faciens DK. erit DK R 7 plus R 2. Rursus applicetur KI faciens latitudinem KM. erit KM R 7 minus R 2. denique applicetur MX, vel NF. erit MN, vel NG R 5. ergo tota DG est R 28 plus R 20 ex binis nominibus sexta.

THEOREMA XLIX. PROPOSITIO LXVII.

Ei, quæ est ex binis nominibus longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordine eadem.

T: Sit

Sit ex binis nominibus AB, & ipsi AB longitudine commensurabilis sit CD. Dico CD ex binis nominibus esse, & ordine eandem ipsi AB. quoniam enim ex binis nominibus est AB, diuidatur in nomina ad punctum E, & sit AE maius nomen. ergo AE EB rationales sunt potentia solum commensurabiles. fiat vt AB ad CD, ita AE ad CF: & reliqua igitur EB ad reliquam FD est, ut AB ad CD. commensurabilis autem est AB ipsi CD longitudine. ergo & AE ipsi CF, & EB ipsi FD longitudine est commensurabilis. suntq; rationales AE EB. rationales igitur sunt & CF FD. & quoniam est vt AE ad CF, ita EB ad FD, erit permutando ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB potentia solum commensurabiles. ergo & CF FD potentia solum commensurabiles erunt. & sunt rationales. ex binis igitur nominibus est CD. Dico & ipsi AB ordine eandem esse. uel enim AE plus potest, quam EB quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, uel incommensurabilis. si quidem commensurabilis, & CF plus poterit, quam FD quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. Quod si AE sit commensurabilis expositæ rationali, & CF eidem commensurabilis erit. & ob id utraque ipsarum AB CD ex binis nominibus est prima; hoc est ordine eadem. Si uero EB sit commensurabilis expositæ rationali, & FD eidem erit commensurabilis. ob eamq; causam CD ipsi AB ordine eadem est; utraque enim est ex binis nominibus secunda. quod si neutra ipsarum AE EB sit expositæ rationali commensurabilis, & neutra CF FD eidem commensurabilis erit; & est utraque tertia. At si AE plus possit, quam EB quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine, & CF plus poterit, quam FD quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis: & si AE sit commensurabilis expositæ rationali, & CF eidem commensurabilis erit, & est utraque quarta. quod si EB, & ipsa FD, & est utraque quinta. si uero neutra ipsarum AE EB, & neutra CF FD expositæ rationali erit commensurabilis, & est utraque sexta. ergo ei, quæ est ex binis nominibus longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis nominibus est, & ordine eadem.

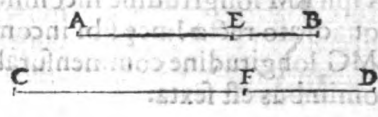


18. sexti.
19. quinti.
10. huius.
3. diffi.
10. huius.
17. huius.
11. huius.
15. huius.

THEOREMA L. PROPOSITIO. LXVIII.

Ei, quæ est ex binis medijs longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis medijs est, atque ordine eadem.

Sit ex binis medijs AB, & ipsi AB commensurabilis longitudine sit CD. Dico CD ex binis medijs esse, & ipsi AB ordine eandem. quoniam enim AB ex binis medijs est, diuisa in medias ad punctum E, erunt AE EB mediæ potentia solum commensurabiles. Itaque fiat vt AB ad CD, ita AE ad CF. ergo & reliqua EB ad reliquam FD est vt AB ad CD. commensurabilis autem est AB ipsi CD longitudine. quare & AE ipsi CF longitudine commensurabilis erit, & EB ipsi FD. suntq; mediæ AE EB. mediæ igitur & CF FD. Et quoniam est vt AE ad EB, ita CF ad FD, & sunt AE EB commensurabiles potentia solum; erunt & CF FD potentia solum commensurabiles. ostense autem sunt & mediæ. ergo CD est ex binis medijs. Dico & ipsi AB ordine eandem esse. Quoniam enim est vt AE ad EB, ita CF ad FD, erit & vt quadratum ex AE ad rectangulum AEB, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD. quare permutando vt quadratum ex AE ad quadratum ex CF, ita rectangulum AEB ad CFD rectangulum. commensurabile autem est quadratum ex AE quadrato ex CF. ergo & rectangulum AEB rectangulo CFD est commensurabile. si igitur rationale est rectangulum AEB, & rectangulum CFD rationale erit: atque est ex binis medijs prima. si uero medium est rectangulum AEB



18. huius.
12. sexti.
19. quinti
10. huius.
24. huius.

AEB; & ipsum CFD erit medium: & est vtraque ex binis medijs secunda. ergo CD ipsi AB ordine eadem est. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Quoniam enim est vt AE ad EB, sic CF ad FD, erit & ut quadratum ex AE ad re-
ctangulum AEB, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD] Nam cum sit ut AE
ad EB, ita CF ad FD; ut autem AE ad EB, ita quadratum ex AE ad AEB rectangulum ex 1
sexti, vel ex lemmate ante 23 huius: erit ut quadratum ex AE ad AEB rectangulum, ita CF ad
FD. sed vt CF ad FD, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD. vt igitur quadratum ex AE
ad AEB rectangulum, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD. 11. quia

T H E O R E M A L I . P R O P O S I T I O L X I X .

Maiori commensurabilis, & ipsa maior est.

Sit maior AB: & ipsi AB commensurabilis sit
CD. Dico CD maiorem esse. diuidatur AB in E. A E B
ergo AE EB potentia sunt incommensurabiles,
quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum qua-
dratis rationale; quod autem ipsis continetur, me-
dium. & fiant eadem, quæ supra. quoniam igitur est vt AB ad CD, ita AE ad CF, &
EB ad FD; erit vt AE ad CF, ita EB ad FD. commensurabilis autem est AB ipsi CD.
ergo & vtraque ipsarum AE EB vtrique CF FD est commensurabilis. & quoniam
est vt AE ad CF, ita EB ad FD: permutandoq; vt AE ad EB, ita CF ad FD: & com-
ponendo vt AB ad BE, ita CD ad DF. vt igitur quadratum ex AB ad quadratum ex
BE, ita quadratum ex CD ad quadratum ex DF. similiter demonstrabimus & vt
quadratum ex AB ad quadratum ex AE, ita esse quadratum ex CD ad quadratum
ex CF. ergo & vt quadratum ex AB ad quadrata ex AE EB, ita quadratum ex CD
ad quadrata ex CF FD: permutando igitur ut quadratum ex AB ad quadratum ex
CD, ita quadrata ex AE EB ad quadrata ex CF FD. commensurable autem est qua-
dratum ex AB quadrato ex CD. ergo & quadrata ex AE EB quadratis ex CF FD
sunt commensurabilia. atque est compositum ex quadratis ipsarum AE EB ratio-
nale. ergo & rationale erit compositum ex quadratis CF FD. similiter autem & quod
bis continetur AE EB commensurable est ei, quod bis CF FD continetur. atque
est medium, quod bis continetur AE EB. medium igitur & quod bis CF FD con-
tinetur. ergo CF FD potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum ex
ipsarum quadratis rationale: quod autem ipsis continetur medium. tota igitur CD
irrationalis est, quæ vocatur maior. ergo maiori commensurabilis & ipsa maior est.
quod demonstrare oportebat. 4. huius

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Vt igitur quadratum ex AB ad quadratum ex BE, ita quadratum ex CD ad qua-
dratum ex DF] Ex 22 sexti libri. A

Similiter demonstrabimus & vt quadratum ex AB ad quadratum ex AE, ita esse
quadratum ex CD ad quadratum ex CF] B

Quoniam enim est vt AB ad BE, ita CD ad DF, erit per conuersionem rationis vt BA ad AE,
ita DC ad CF. ergo ut quadratum ex AB ad quadratum ex AE, ita quadratum ex CD ad
quadratum ex CF. 11. sexti

Ergo & quadratum ex AB ad quadrata ex AE EB, ita quadratum ex CD ad qua-
drata ex CF FD.] Est enim vt AE ad EB, ita CF ad FD. quare vt quadratum ex AE ad qua-
dratum ex EB, ita quadratum ex CF ad quadratum ex FD: & componendo vt quadrata ex AE
EB ad quadratum ex EB, ita quadrata ex CF FD ad quadratum ex FD: conuertendoq; vt qua-
dratum ex EB ad quadrata ex AE EB, ita quadratum ex FD ad quadrata ex CF FD. erat autem
O H N T C

T 1 2 vt

EVLID. ELEMENT.

ut quadratum ex AB ad quadratum ex BE, ita quadratum ex CD ad quadratum ex BF. ergo ex aequali ut quadratum ex AB ad quadrata ex AE EB, ita quadratum ex CD ad quadrata ex CF FD.

D Similiter autem & quod bis continetur AE EB commensurabile est ei, quod bis CF FD continetur] Nam ex 4 secundi quadratum ex AB est aequale quadratis ex AE EB una cum eo, quod bis continetur AE EB: & eadem ratione quadratum ex CD est aequale quadratis ex CF FD una cum eo, quod bis CF FD continetur. Cum igitur sit ut totum ad totum, ita ablatum ad ablatum, videlicet ut quadratum ex AB ad quadratum ex CD, ita quadrata ex AE EB ad quadrata ex CF FD; erit & reliquum ad reliquum, ut totum ad totum; hoc est quod bis continetur AE EB ad id, quod bis CF FD continetur, ut quadratum ex AB ad quadratum ex CD. sed quadratum ex AB commensurabile est quadrato ex CD. ergo ex 10 huius & quod bis continetur AE EB commensurabile est ei, quod bis CF FD continetur.

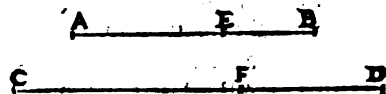
E Medium igitur & quod bis CF FD continetur.] Ex corollario 24 huius. quare & medium est, quod semel continetur CF FD.

F Ergo CF FD potentia sunt incommensurabiles] Ut enim AE ad EB, ita est CF ad FD. sed AE est potentia incommensurabilis ipsi EB. ergo & CF ipsi FD potentia incommensurabilis erit. sunt igitur CF FD potentia incommensurabiles.

THEOREMA LII. PROPOSITIO. LXX.

Rationale, ac medium potenti commensurabilis, & ipsa rationale, ac medium potens est.

Sit rationale, ac medium potens AB: & ipsi AB commensurabilis sit CD. ostendendum est & CD rationale, ac medium potens esse. diuidatur AB in rectas lineas ad punctum E. ergo AE EB potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum ex ipsarum quadratis medium; quod autem ipsis continetur rationale, & eadem, quae prius construantur. Similiter demonstrabimus CF FD potentia esse incommensurabiles: & compositum ex quadratis ipsarum AE EB commensurabile esse composito ex quadratis CF FD. Quod autem continetur AE EB commensurabile est ei, quod CF FD continetur. ergo & compositum ex quadratis ipsarum CF FD est medium. Quod autem continetur CF FD rationale, rationale igitur, ac medium potens est CD. quod ostendere oportebat.

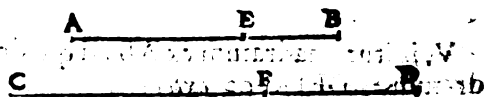


40. huius.

THEOREMA LIII. PROPOSITIO. LXXI.

Bina media potenti commensurabilis, & ipsa bina media potens est.

Sit bina media potens AB, & ipsi AB commensurabilis CD. ostendendum est CD bina media potentem esse. Quoniam enim bina media potens est AB, diuidatur in rectas lineas ad punctum E. quare AE EB potentia sunt incommensurabiles, quae faciunt compositum ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur medium, incommensurabile; composito ex quadratis ipsarum, & construantur eadem, quae supra. similiter demonstrabimus CF FD potentia incommensurabiles esse: & compositum ex quadratis ipsarum AE EB commensurabile composito ex quadratis CF FD: quod autem AE EB continetur commensurabile est ei, quod continetur CF FD. quare & compositum ex quadratis ipsarum CF FD medium est: itemque medium quod CF FD continetur; & adhuc incommensurabile composito ex quadratis CF FD: ergo bina media potens est CD. quod ostendendum fuit.



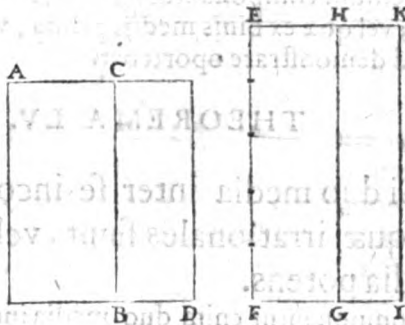
41. huius.

THEO.

THEOREMA LIIII. PROPOSITIO. LXXII.

Si rationale, & medium componantur, quattuor irrationales sunt, vel ea, quæ ex binis nominibus, vel quæ ex binis medijs prima, vel maior, vel rationale ac medium potens.

Sit rationale quidem spacium AB, medium autem CD. Dico eam, quæ potest spacium AD, vel esse ex binis nominibus, vel ex binis medijs primam, vel maiorem, vel rationale, ac medium potentem. etenim AB vel maius est, quàm CD, vel minus. sit primum maius, exponaturq; rationalis EF: & ad ipsam applicetur parallelogrammum EG ipsi AB æquale, quod latitudinem faciat EH: ipsi vero CD æquale ad EF, hoc est ad HG applicetur HI latitudinem faciens HK. & quoniam rationale est AB, & ipsi est æquale EG, erit & EG rationale; & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens EH. ergo EH est rationalis, & ipsi EF longitudine commensurabilis. Rursum quoniam medium est CD, & ipsi est æquale HI; erit & HI medium; & ad rationalem EF, hoc est HG applicatum est, latitudinem faciens HK. quare HK est rationalis, & incommensurabilis ipsi EF longitudine. quod cum medium sit CD, rationale autem AB; erit AB ipsi CD incommensurabile. ergo & EG incommensurabile est ipsi HI. ut autem EG ad HI, ita est recta linea EH ad HK. ergo EH ipsi HK longitudine est incommensurabilis. & sunt utraq; rationales. quare EH HK rationales sunt potentia solum commensurabiles; & ob id ex binis nominibus est EK, diuisa ad punctum H. & quoniam maius est AB, quàm CD, æquale autem AB ipsi EG, & CD ipsi HI; erit & EG, quàm HI maius. ergo & EH maior est quàm HK. vel igitur EH plus potest, quàm HK quadrato rectæ linæ sibi commensurabilis longitudine, vel incommensurabilis. possit primum quadrato rectæ linæ sibi commensurabilis longitudine, & sit maior HE expositæ rationali EF commensurabilis. ergo EK ex binis nominibus est prima, atque est EF rationalis. Si autem spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus prima, recta linea spacium potens ex binis nominibus est. ergo quæ potest spacium EI est ex binis nominibus. quare & ea quæ potest spacium AD. Sed EH plus possit, quàm HK, quadrato rectæ linæ sibi longitudine incommensurabilis: & sit maior EH expositæ rationali EF commensurabilis longitudine. ergo EK ex binis nominibus est quarta, & est EF rationalis. si autem spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus quarta, recta linea spacium potens irrationalis est, quæ maior appellatur: potens igitur spacium EI maior est. ergo & potens spacium AD maior. sit deinde spacium AB minus, quàm CD. erit & EG quàm HI minus; & ob id recta linea EH minor, quàm recta HK. vel igitur KH plus potest, quàm HE quadrato rectæ linæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. possit primum quadrato rectæ linæ commensurabilis longitudine, & sit minor EH commensurabilis expositæ rationali EF longitudine. ergo EK ex binis nominibus est secunda: rationalis autem EF. quod si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus secunda, recta linea spacium potens est ex binis medijs



21. huius.

23. huius.

1. sexti.

10. huius.

1. Diff. facti datur.

55. huius.

4. diff.

58. huius.



56. huius.

primam:

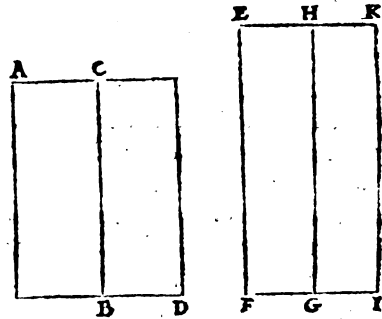
E V C L I D . E L E M E N T .

59. huius. prima . potens igitur . spacium EI prima est ex binis medijs . ergo & potēs spacii A D . Sed KH plus possit , quàm HE quadrato rectę lineę sibi longitudine incommensurabilis ; sitq; minor EH expositę rationali EF commensurabilis longitudine . quare EK ex binis nominibus est quinta ; atque est rationalis EF . si autem spacium contineatur rationali , & ex binis nominibus quinta , quę spacium potest recta linea rationale ac medium potēs est . quę igitur potest spacium EI rationale & medium potens est ; ideoq; rationale & mediū potēs est quę pōt spacii AD . Si igitur rationale , & medium componantur , quattuor irrationales fiunt , vel ea quę ex binis nominibus , vel quę ex binis medijs prima , vel maior , vel rationale , ac medium potens . quod demonstrare oportebat .

THEOREMA LV. PROPOSITIO LXXIII.

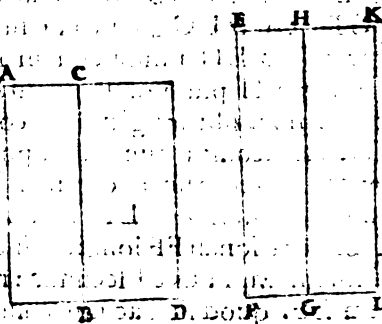
Si duo media inter se incommensurabilia componantur duę reliquę irrationales fiunt , vel ex binis medijs secunda , vel bina media potens .

Componantur enim duo media incōmensurabilia inter se AB CD . Dico rectam lineam , quę spacii AD potest vel ex binis medijs secundam esse , vel bina media potentem . spacium enim AB vel maius est , quàm CD , vel minus . sit primum maius ; exponaturq; rationalis EF : & ad EF spacio quidem AB æquale applicetur EG , latitudinem faciens EH . ipsi vero CD æquale applicetur HI , latitudinem faciens HK . & quoniam medium est vtrumq; ipsorū AB CD , erit & vtrūq; EG HI medium , & ad rationalem EF applicata sunt , quę latitudinem faciant E



59. huius. H HK . ergo vtraque EH . HK rationalis est , & ipsi EF longitudine incommensurabilis . quōd cum AB incōmensurable sit ipsi CD ; sitq; AB quidem æquale EG ; CD vero ipsi HI : erit & EG ipsi HI incōmensurable . sed vt EG ad HI , ita est EH ad HK . incommensurabilis igitur est EH ipsi HK longitudine : ideoq; EH HK rationales sūt potentia solum commensurabiles . quare ex binis nominibus est EK . Itaque vel EH plus potest , quàm HK quadrato rectę lineę sibi commensurabilis longitudine , vel incommensurabilis . possit primum quadrato rectę lineę sibi commensurabilis longitudine ; & neutra ipsarū EH HK longitudine commensurabilis est expositę rationali EF . ergo EK ex binis nominibus est tertia , & est FE rationalis . si autem spacium contineatur rationali , & ex binis

57. huius. nominibus tertia , recta linea spacii potens est ex binis medijs secūda . ergo quę potest spacium EI , hoc est AD est ex binis medijs secunda . sed EH plus possit quàm HK quadrato rectę lineę sibi incommensurabilis longitudine ; & vtraque ipsarū EH HK longitudine incōmensurabilis est expositę rationali EF . quare EK sexta est ex binis nominibus . At si spacium contineatur rationali , & ex binis nominibus sexta , quę spacium potest recta linea est bina media potēs . ergo quę potest spacium AD bina me-



60. huius. di

ela potens est. Similiter demonstrabimus & si AB sit minus, quam CD, rectam lineam, quæ spacium potest AD, vel ex binis medijs secundam esse, vel rationale, ac medium potentem. si igitur duo media inter se incommensurabilia componantur reliquæ duæ irrationales fiunt, vel ex binis medijs secunda, vel bina media potens. quod demonstrandum fuit.

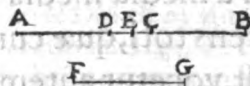
Quæ ex binis nominibus & quæ post ipsam sunt, irrationales neq; mediæ, neque inter se eadem sunt. quadratum enim, quod fit à media, ad rationalem applicatum latitudinem efficit rationalem, et ei ad quam applicatur, longitudine incom mensurabilem. quòd autem fit ab ea, quæ ex binis nominibus ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus primam. quod ab ea, quæ est ex binis medijs prima ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus secundam. Quod ab ea, quæ est ex binis medijs secunda ad rationalem applicatum latitudinē efficit ex binis nominibus tertiam. Quod à maiori ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus quartam. Quod ab ea, quæ rationale, ac mediū potest ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus quintam. Quod ab ea, quæ bina media potest ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus sextam. Quoniam igitur dictæ latitudines differunt et à prima & inter se se: à prima quæ idem, quòd rationalis sit; inter se se vero, quòd ordine non sint eadem, constat & ipsas irrationales inter se differentes esse.

23. huius.
61. huius.
62. huius.
63. huius.
64. huius.
65. huius.
66. huius.

S C H O L I U M.

Septem sunt senarij, de quibus hæcenus dictum est. eorum primus quidem ostendit ortum linearum irrationalium: secundus autem diuisionem, nempe quòd ad unum dumtaxat punctum diuiduntur. tertius earum, quæ ex binis nominibus inuentionem, videlicet primæ, secundæ, tertiæ, quartæ, quintæ, & sextæ. deinceps sequitur quartus senarius, ostendens quomodo hæc lineæ inter se differant. namque usus ijs, quæ ex binis nominibus ostendit differentiam sex irrationalium. Quintum, & sextum exposuit, ostendens in quinto quidem applicationes quadratorum, quæ ex irrationalibus, videlicet quales irrationales faciant, latitudines applicatorū spaciōrū. In sexto aut quomodo irrationalibus commensurabiles eiusdem speciei sint. Rursus in septimo manifeste ostendit differentiam ipsarum. Apparet autem & in his irrationalibus arithmetica analogia: & quæ media sumitur proportionalis inter portiones cuiusque lineæ irrationalis iuxta arithmeticam analogiam, & ipsa eiusdem speciei cū ijs, inter quarū portiones media interijcitur. itaq; primum arithmeticam medietatem in his esse, sic apparet.

Ponatur enim exempli gratia ex binis nominibus AB, & in nomina ad punctum C diuidatur. manifestum est AC maiorem esse, quam CB. auferatur à recta linea AC ipsi BC æqualis AD, & CD bifariam in E secetur. constat igitur AE ipsi EB æqualem esse. ponatur alterutri ipsarum æqualis FG, manifestum est quo differt AC ab ipsa FG, eo differre EB ab ipsa BC; etenim AC ab ipsa FG differt magnitudine EC: & eadem magnitudine differt FG ab ipsa BC, quod est arithmetica analogia proprium. commensurabilis autem est FG ipsi AB; est enim eius dimidiæ æqualis. ergo FG ex binis nominibus est. similiter ostendetur & in alijs.



67. huius.

PRIN-

EVCLID. ELEMENT.
P R I N C I P I U M S E N A R I O R U M
 P E R A P H A E R E S I M H O C E S T

Per detractionem.

THEOREMA LVI. PROPOSITIO LXXIII.

Si à rationali rationalis auferatur potentia solum commensurabilis existēs toti, reliqua irrationalis est. vocetur autem apotome.

A rationali enim AB rationalis auferatur B
 C, potentia solum cōmensurabilis existens toti. Dico reliquā AC irrationalem esse, quæ vo-
 catur apotome. Quoniā enim incommensura-
A bilis est AB ipsi BC longitudine; atq; est vt AB ad BC, ita quadratum ex AB ad id
 quod continetur AB BC: erit quadratū ex AB incommensurabile ei, quod AB BC
 continetur, sed quadrato quidem ex AB commensurabilia sunt quadrata ex AB B
B C: ei vero, quod continetur AB BC, commensurabile est quod bis AB BC contine-
C tur. quadrata igitur ex AB BC ei, quod bis continetur AB BC sunt incommensu-
D rabilia. ergo reliquo, nempe quadrato ex AC incommensurabilia sunt quadrata ex
E AB BC; quoniam quadrata ex AB BC æqualia sunt ei, quod bis AB BC contine-
 tur vnā cum quadrato ex AC. rationalia autem sunt quadrata ex AB BC. ergo re-
 cta linea AC est irrationalis. vocetur autem apotome.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

- A** Atque est vt AB ad BC, ita quadratum ex AB ad id, quod continetur AB BC] *Ex 1. sexti, vel ex lemmate, quod 23 huius inseruit.*
B Quadrata igitur ex AB BC ei, quod bis continetur AB BC sunt incommensu-
 rabilia] *Ex demonstratis à nobis ad 14 huius.*
C Ergo reliquo, nempe quadrato ex AC incommensurabilia sunt quadrata ex AB
 BC] *Ex demonstratis ad 17 huius.*
D Quoniam quadrata ex AB BC æqualia sunt ei, quod bis AB BC cōtinetur, vnā
 cum quadrato ex AC.] *Ex septima. 2 libri.*
E Ergo recta linea AC est irrationalis] *Quoniam enim quadrata ex AB BC incommensu-
 rabilia sunt quadrato ex AC, & sunt quadrata ex AB BC rationalia, sequitur quadratum ex AB
 C irrationale esse, ideo quo ex 11 diffinitione rectam lineam AC esse irrationalem.*
*Sit recta linea AB 2, BC 3. erit AC 2 minus 3. respondet autem tota linea AB maiori
 nomini eius, quæ est ex binis nomibus, de qua in 37 huius agitur, & BC respondet minori. atque
 est AC reliqua portio maioris nominis, nempe minori nomine ex ea detracta.*

THEOREMA LVII. PROPOSITIO LXXV.

Si à media media auferatur potentia solum commensurabilis existens toti, quæ cum tōta rationale contineat; reliqua irrationalis est. vocetur autem mediæ apotome prima.

A media enim AB auferatur media BC, po-
 tentia solum commensurabilis existens ipsi AB,
 & cum ea rationale faciens, videlicet quod AB
 BC continetur. Dico reliquam AC irrationale
 esse. vocetur autem mediæ apotome prima. Quoniam enim AB BC mediæ sunt,
A erunt & quæ ex AB BC quadrata media. rationale autem est quod bis continetur



AB

AB BC quadrata igitur ex **AB BC** incommensurabilia sunt ei, quod bis **AB BC** continetur. ergo & reliquo, videlicet quadrato ex **AC** incommensurabile est id, quod bis **AB BC** continetur, quoniam si tota magnitudo vni componentium sit incommensurabilis, & quæ à principio magnitudines incommensurabiles erant. Irrationalis igitur est **AC**. voceturq; mediæ apotome prima.

F. C. COMMENTARIUS.

Rationale autem est, quod bis continetur **AB BC**] Ponitur enim rationale, quod semel **AB BC** continetur.

Ergo & reliquo, videlicet quadrato ex **AC** incommensurabile est id, quod bis **AB BC** continetur] Namque ex 7 secundi quadrata ex **AB BC** sunt aequalia ei, quod bis **AB BC** continetur una cum quadrato, quod fit ex **AC**.

Quoniam si tota magnitudo vni componentium sit incommensurabilis] Ex 17 huius.

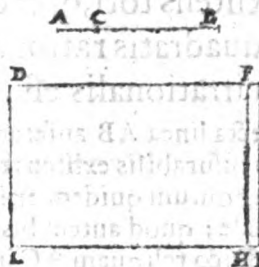
Irrationalis igitur est **AC**] Nam cum id, quod bis **AB BC** continetur sit rationale, & incommensurabile quadrato ex **AC**, erit quadratum ex **AC** irrationale: idcircoq; recta linea **AC** irrationalis ex 11. diffinitione.

Sit recta linea **AB** 54, **BC** 24. erit **AC** 54 minus 24. respondet autem ea linea **AB** maiori nomini eius, quæ est ex binis medijs prima, de qua in 38 huius, & **BC** minori, est igitur **AC** reliqua portio maioris nominis, minori ex eo detracta.

THEOREMA LVIII. PROPOSITIO. LXXVI.

Si à media media auferatur, potentia solum commensurabilis existens toti, quæ cum tota medium contineat; & reliqua irrationalis est. vocetur autem mediæ apotome secunda.

A media enim **AB** auferatur media **BC** potentia solum commensurabilis existens toti **AB**, & cum ea medium continens, videlicet quod continetur **AB BC**. Dico reliquam **AC** irrationalem esse. vocetur autem mediæ apotome secunda. exponatur enim rationalis **DI**: & quadratis quidem ex **AB BC** æquale parallelogrammum **DE** ad ipsam **DI** applicetur, latitudinem faciens **DG**: ei vero quod bis **AB BC** continetur æquale parallelogrammum **DH** ad eandem **DI** applicetur, latitudinem faciens **DF**. reliquam igitur **FE** est æquale quadrato ex **AC**. & quoniam media sunt, quæ ex **AB BC** quadrata; erit &



parallelogrammum **DE** medium. & ad rationalem **DI** applicatum est, latitudinem faciens **DG**. ergo **DG** est rationalis, & ipsi **DI** longitudine incommensurabilis. Rursum quoniam medium est quod **AB BC** continetur, erit & quod bis continetur **AB BC** medium: atque est æquale parallelogrammo **DH**. ergo & **DH** est medium, & ad rationalem **DI** applicatum est latitudinem faciens **DF**. rationalis igitur est **DF**, & ipsi **DI** longitudine incommensurabilis. & quoniam **AB BC** potentia solum commensurabiles sunt, erit **AB** ipsi **BC** incommensurabilis longitudine. ergo quadratum ex **AB** incommensurabile est ei, quod **AB BC** continetur. sed quadrato quidem ex **AB** commensurabilia sunt quæ ex **AB BC** quadrata; ei vero, quod **AB BC** continetur commensurabile est id, quod bis continetur **AB BC**. quadrata igitur ex **AB BC** incommensurabilia sunt ei, quod bis **AB BC** continetur. parallelogrammum autem **DE** est æquale quadratis ex **AB BC**; & parallelogrammum **DH** æquale est ei, quod bis continetur **AB BC**. ergo **DE** ipsi **DH** est incommensurabile. sed ut **DE**

Coroll. 14. huius.

¶ ad **DH**

E U C L I D E E L E M E N T .

1. scilicet
20. huius.

ad DH, ita recta linea GD ad DF. incommensurabilis igitur est GD ipsi DF longitudine. & sunt utraque rationales. quare GD DF rationales sunt, potentia solum commensurabiles. ergo FG apotome est; & DI est rationalis. quod autem rationali, & irrationali continetur rectangulum irrationale est, & ipsum potens est irrationalis, sed recta linea AC potest FE parallelogrammum. ergo AC est irrationalis. vocetur autem medix apotome secunda.

F. C. COMMENTARIUS.

Lemma ad
19. huius.

- A Reliquum igitur FE est æquale quadrato ex AC] Ex 7 secundi libri.
- B Ergo DG est irrationalis, & ipsi DI longitudine incommensurabilis] Ex 23 huius.
- C Erit & quod bis continetur AB. BC medium] Ex corollario 24 huius.
- D Ergo quadratum ex AB incommensurabile est ei, quod AB BC continetur] Est enim ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad rectangulum ABC. & cum AB ipsi BC longitudine sit incommensurabilis, erit & quadratum ex AB incommensurabile ei, quod AB BC continetur] Ex 10 huius.
- E Sed quadrato quidem ex AB commensurabilia sunt quæ ex AB BC quadrata] Nam rectæ lineæ AB BC potentia commensurabiles ponuntur.
- F Quadrata igitur ex AB BC incommensurabilia sunt ei, quod bis AB BC continetur] Ex demonstratis ad 17 huius.
- G Ergo FG apotome est] Ex 74 huius.
- H Quod autem rationali, & irrationali continetur rectangulum irrationale est] Ex scholio ad 39 huius appposito, quare sequitur parallelogrammum FE irrationale esse.
- K Ergo AC est irrationalis] Ex 11 diffinitione.
Sit AB R R 18, BC R R 8. erit AC R R 18 minus R R 8. respondet autem ipsa AB maiori nomini eius, quæ est ex binis medijs secunda; & BC respondet minori. de qua in 39 huius.

THEOREMA LIX. PROPOSITIO LXXVII.

Si à recta linea recta linea auferatur, potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium; reliqua irrationalis est. vocetur autem minor.

A recta linea AB auferatur recta BC potentia incommensurabilis existens toti, faciēsq; cum tota A B compositum quidem ex ipsarum AB CB quadratis rationale; quod autem bis AB BC continetur medium. Dico reliquam AC irrationalem esse, quæ vocatur minor. Quoniam enim compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis rationale est: quod autem bis AB BC continetur medium, erunt AB BC quadrata incommensurabilia ei, quod bis continetur AB BC. ergo per conversionem rationis quadrata ex AB BC quadrato ex AC sunt incommensurabilia. sed quadrata ex AB BC rationalia sunt. irrationale igitur est quadratum ex AC; ideoq; recta linea AC est irrationalis. vocetur autem minor.

F. C. COMMENTARIUS.

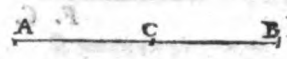
- A Ergo per conversionem rationis quadrata ex AB BC quadrato ex AC sunt incommensurabilia] Ex demonstratis ad 17 huius.
- B Irrationale igitur est quadratum ex AC] Ex 10 diffinitione.
- C Ideoq; recta linea AC est irrationalis] Ex undecima diffinitione:
Sit AB R V. 32 plus R 704, BC R V. 32 minus R 704. erit AC R V. 32 plus R 704 minus R V. 32 minus R 704. respondet autem AB maiori nomini eius, quæ dicitur maior, & BC respondit minori nomini eiusdem; de qua in 40 huius.

THEO.

THEOREMA LX. PROPOSITIO. LXXVIII.

Si à recta linea recta linea auferatur potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis bis continetur rationale; reliqua irrationalis est; voceturque cum rationali medium totum efficiens.

A recta enim linea AB recta linea BC auferatur, potentia incommensurabilis existens toti AB, faciensque compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis medium; quod autem bis AB BC continetur, rationale. Dico reliquam AC irrationalem esse: vocetur autem cum rationali medium totum efficiens. Quoniam enim compositum ex ipsarum AB BC quadratis medium est: quod autem bis continetur AB BC rationale; erunt ex AB BC quadrata incommensurabilia ei, quod bis AB BC continetur. & reliquum igitur quadratum ex AC incommensurabile est ei, quod bis continetur AB BC. atque est quod bis continetur AB BC rationale. ergo quadratum ex AC irrationale est: & ob id recta linea AC irrationalis. vocetur autem cum rationali medium totum efficiens.



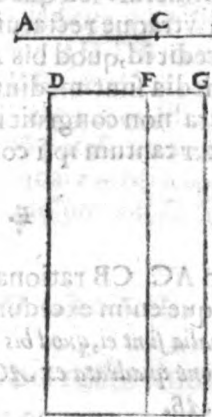
F. C. COMMENTARIUS.

• Sit AB R² V. R² 13 $\frac{1}{2}$ plus R² 4 $\frac{1}{2}$: BC R² V. R² 13 $\frac{1}{2}$ minus R² 4 $\frac{1}{2}$. erit AC R² V. R² 13 $\frac{1}{2}$ plus R² 4 $\frac{1}{2}$ minus R² V. R² 13 $\frac{1}{2}$ minus R² 4 $\frac{1}{2}$, respondetque AB maiori nomini eius, quae vocatur rationale, ac medium potens, & BC respondet minori, de qua in 41 huius.

THEOREMA LXI. PROPOSITIO. LXXIX.

Si à recta linea recta linea auferatur potentia incommensurabilis existens toti: & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis bis continetur medium, incommensurableque composito ex quadratis ipsarum; reliqua irrationalis est. vocetur autem cum medio medium totum efficiens.

A recta enim linea AB, recta linea BC auferatur, potentia incommensurabilis existens toti AB, faciensque compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis mediū; quod autem bis AB BC continetur medium, & adhuc incommensurable composito ex quadratis ipsarum. Dico reliquam AC irrationalem esse. vocetur autem cum medio medium totum efficiens. exponatur enim rationalis DI: & quadratis quidem ex AB BC aequale parallelogrammum DE ad ipsam DI applicetur, latitudinem faciens DG. ei vero, quod bis continetur AB, BC aequale auferatur DH, latitudinem faciens DF. ergo reliquum FE est aequale quadrato ex AC. & ob id recta linea AC ipsum FE potest. itaque quoniam compositum ex ipsarum AB BC quadratis medium est, & parallelogrammo DE aequale, erit ipsum DE medium: & ad rationale DI applicatū est, latitudinē faciēs DG, quare DG est rationalis, & ipsi DI longitudine incommensurabilis. Rursus quoniam id quod bis AB BC continetur mediū est, & aequale parallelogrammo DH, erit DH mediū, & ad rationale DI applicatū



Vn 2 est,

E V C L I D . E L E M E N T .

23. huius: est, latitudinem DF . ergo DF est rationalis, ipsiq; DH incommensurabilis longitudine. Quod cum quadrata ex AB BC incommensurabilia sint ei, quod bis AB
 1. sexti. BC continetur, & parallelogrammum DE ipsi DH est incommensurabile, ut autem
 10. huius. DE ad DH , ita est recta linea DG ad ipsam DF . incommensurabilis igitur est DG ipsi
 DF ; & sunt utraq; rationales. ergo GD DF rationales sunt, potentia solum commensurabiles. apotome igitur est FG : & FH est rationalis, quod autem rationali, & apotoma continetur rectangulum irrationale est, ipsumq; potens est irrationalis. sed A
 B C potest parallelogrammum FE . ergo AC irrationalis est. vocetur autem cum medio medium totum efficiens,

F. C. C O M M E N T A R I V S .

A Apotome igitur est FG] Ex 74 huius.
B Quod autem rationali, & apotoma continetur rectangulum irrationale est] *Primum in scholio ad 39 huius appositum demonstratur, quod rationali, & irrationali continetur irrationale esse.*
C Ipsumq; potens est irrationalis] Ex 11 diffinitione. *Sit AB R . B $13\frac{1}{2}$ plus 3, BC R . B 13 minus 3. erit AC R . B $13\frac{1}{2}$ plus 3 minus R . B $13\frac{1}{2}$ minus 3, & respondet AB maior i nomini eius, quae vocatur bina media potens; & BC respondet minori, de qua in 42 huius.*

T H E O R E M A L X I I . P R O P O S I T I O L X X X .

Apotomæ vna tantum congruit recta linea potentia solum commensurabilis existens toti.

A Sit apotome $A B$: congruens autem ipsi fit BC . ergo AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles. Dico ipsi AB alteram non congruere rationalem, quae potentia solum fit commensurabilis toti. si enim fieri potest, congruat BD . ergo AD DB rationales sunt potentia solum commensurabiles. & quoniam quo excessu quadrata ex AD DB excedunt id, quod bis continetur AD DB , eo & quadrata ex AC CB excedunt quod bis AC CB continetur; utraque enim excedunt eodem quadrato, quod fit ex AB . & permutando quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB , eodem & quod bis continetur AD DB excedet id, quod bis AC CB continetur. sed quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali; etenim utraque rectarum linearum rationalis est. quod igitur bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur rationali, quod fieri non potest; utraq; enim media sunt. medium autem medium non superat rationali. ergo recta linea AB altera non congruit rationali, potentia solum commensurabilis existens toti. vna igitur tantum ipsi congruit.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

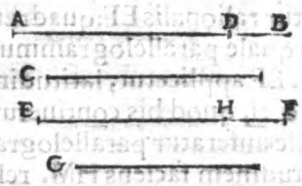
A Ergo AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles] Ex 74 huius.
B Utraque enim excedunt eodem quadrato, quod fit ex AB] Quadrata enim ex AD DB aequalia sunt ei, quod bis AD DB continetur vna cum quadrato ex AB , ex 7 secundi; & eadem ratione quadrata ex AC CB sunt aequalia ei, quod bis continetur AC CB vna cum quadrato ex AB .
C Et permutando quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC C] *Hoc sequenti lemma demonstrabimus.*

L E M M A

L E M M A

Sint quattuor magnitudines AB C EF G ; & AB excedat ipsam C eodem excessu, quo EF excedit G. Dico & permutando AB eodem excessu excedere ipsam E F, vel excedi ab ea, quo C excedit G, vel ab ea exceditur.

Sit enim DB excessus, quo AB excedit C: & HF excessus quo EF excedit G. erunt DB HF aequales; itemq; aequales inter se AD C; & EH G. ergo AD excedit EH, vel ab ea exceditur eodem excessu, quo C ipsam G. & additis vtrunque aequalibus DE HF, excedet AB ipsam EF, vel ab ea excedetur eodem excessu, quo AD ipsam EH, hoc est quo C ipsam G. atque illud est, quod demonstrare oportebat.



Sed quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali]Rationale enim non superat rationale, nisi rationali. quod nos ad 27 huius demonstravimus. D

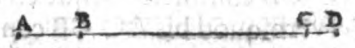
Vtraque enim media sunt]Nam quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur rectangulum irrationale est, quod medium appellatur, ex 22 huius. mediu igitur est id, quod continetur AD DB: & ideo medium quod bis continetur AD DB, ut pote eius duplum ex corollario 24 huius. eadem ratione & medium est, quod bis AC CB continetur.

Medium autem medium non superat rationali]Ex 27 huius. F

THEOREMA LXIII. PROPOSITIO LXXXI.

Mediae apotomae primae vna tantum congruit recta linea media, potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota rationale continens.

Sit enim media apotome prima AB, & ipsi AB congruat BC, ergo AC CB mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae rationale continent. Dico ipsi AB alteram non congruere mediam, quae potentia solum sit commensurabilis toti, & cum tota medium contineat. si enim fieri potest, congruat BD, ergo AD DB mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae rationale continent, quod AD DB continetur, & quoniam quo excessu quadrata ex AD DB excedunt id, quod bis continetur AD DB, eodem & quadrata ex AC CB excedunt quod bis AC CB continetur; eodem enim rursus excedunt quadrato ex AB; & permutando quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB, eodem & quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur. sed quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur rationali: vtraque enim rationalia sunt. ergo & quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali. quod fieri non potest; vtraque enim sunt media. medium autem medium non superat rationali: quare mediae apotomae primae vna tantum congruit recta linea media, quae potentia solum toti sit commensurabilis, & cum tota rationale contineat.



75 huius.

7. secundi.

Ex antecedenti lemmate. Ex demonstratis ad 17. huius.

27. huius.

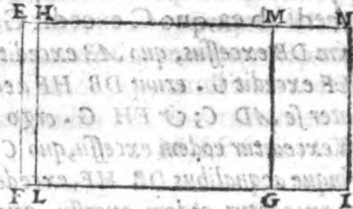
THEOREMA LXIII. PROPOSITIO LXXXII.

Mediae apotomae secundae vna tantum congruit recta linea, potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota medium continens.

Sit mediae apotome secunda AB, & ipsi AB congruat BC. ergo AC CB mediae sunt potentia solum commensurabiles, mediumq; continentes ACB. Dico ipsi AB alteram

76. huius.

alteram non congruere in eadem qua potentia solum fit commensurabilis toti, & cum tota medium contineat. si enim fieri potest, congruat BD. quare AD DB media sunt potentia solum commensurabiles, qua medium ADB continent: & exponatur rationalis EF: quadratisq; ex AC CB aequale parallelogrammum EG ad ipsam EF applicetur, latitudinem faciens EM, & ei, quod bis continetur AC CB aequale auferatur parallelogrammum HG, latitudinem faciens HM. reliquam igitur



23. huius.

23. huius.

Ex lemm. ad 23. huius.

Ex demonstratis in 14. huius.

1. sexti.

10. huius.

74. huius.

Ex 80. huius

Ex 80. huius

EL est æquale ei, quod fit ex AB quadrato. ergo AB ipsum EL potest. Rursus quadratis ex AD DB aequale parallelogrammum EI ad ipsam EF applicetur, latitudinem faciens EN. est autem & EL æquale quadrato ex AB. reliquum igitur HI est æquale ei, quod bis AD DB continetur. & quoniam mediæ sunt AC CB, erunt & quadrata ex AC CB media, suntq; æqualia parallelogrammo EG. quare EG est medium, & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens EM. ergo EM est rationalis, & ipsi EF longitudinè incommensurabilis. rursus quoniam mediū est quod continetur AC CB, & quod bis AC CB continetur mediū erit. atque est æquale parallelogrammo HG. ergo & HG est medium, & ad rationalem EF applicatum est, latitudinē faciens HM. rationalis igitur est HM, & ipsi EF incommensurabilis longitudinè. & quoniam AC CB potentia solum sunt commensurabiles, erit AC incommensurabilis ipsi CB longitudinè, ut autem AC ad CB, ita quadratum ex AC ad id, quod continetur AC CB. incommensurabile igitur est & quadratum ex AC, ei, quod AC CB continetur. sed quadrato quidem ex AC commensurabilia sunt quadrata ex AC CB; ei vero, quod continetur AC CB commensurabile est, quod bis AC CB continetur. ergo quadrata ex AC CB incommensurabilia sunt ei, quod bis AC CB continetur. atque est quadratis ex AC CB aequale parallelogrammum EG; ei vero, quod bis AC CB continetur æquale ipsum HG. ergo EG ipsi GH est incommensurabile. sed ut EG ad GH, ita est recta linea EM ad ipsam MH. quare EM ipsi MH est incommensurabilis longitudinè. & sunt utraque rationales. ergo EM MH rationales sunt, potentia solum commensurabiles; ac propterea apotome est EH; & ipsi congruens HM. similiter demonstrabimus & HN ipsi congruere. apotomæ igitur alia, atque alia congruit recta linea, potentia solum commensurabilis existens toti. quod fieri non potest. ergo mediæ apotomæ secundæ una tantum congruit recta linea media, qua potentia solum fit commensurabilis toti, & cum tota medium contineat.

THEOREMA LXV. PROPOSITIO LXXXIII.

Minori vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale; quod aut bis ipsis continetur mediū.

77. huius.

Sit minor AB, & ipsi AB congruat BC. ergo AC CB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale: quod autem bis ipsis continetur mediū.



Dico ipsi AB alteram non congruere rectam lineam, quæ eadem faciat. si enim fieri potest, congruat BD. ergo AD DB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale: quod autem bis ipsis continetur mediū, & quoniam quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB, eodem

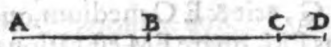
Ex lemmate ad 80. huius

CB, eodem & quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur; quadrata autem ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali; vtraque enim rationalia sunt: & quod bis continetur AD DB id, quod bis AC CB continetur, rationali excedet. quod fieri non potest. etenim vtraque sunt media. ergo minori vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale; quod vero bis ipsis continetur medium. 17 huius.

THEOREMA LXVI. PROPOSITIO LXXXIII.

Ei, quæ cum rationali mediū totū facit, vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium; quod autem bis ipsis continetur, rationale.

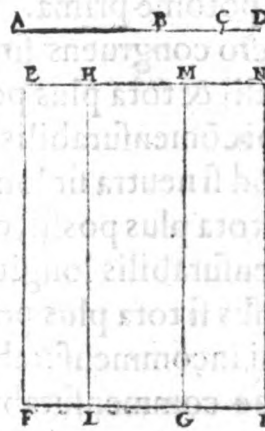
Sit cum rationali medium totum faciens AB, congruens autem ipsi BC. ergo AC CB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum AC CB quadratis medium; quod autem bis ipsis continetur, rationale. Dico ipsi AB alteram non congruere eadem facientem. si enim fieri potest, congruat. BD. ergo AD DB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum AD DB quadratis medium; quod autem bis ipsis continetur, rationale. Quoniam igitur quo ex excessu, quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB, eodem quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur: quod autem bis continetur AD DB excedit id quod bis AC CB continetur rationali; etenim vtraque rationalia sunt: & quadrata ex AD DB rationali excedunt quadrata ex AC CB. quod fieri non potest, cum vtraque sint media. non igitur ipsi AB altera congruit, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium; quod autem bis ipsis continetur rationale. quare ei, quæ cum rationali medium totum facit, vna tantum congruet recta linea. 18. huius.



THEOREMA LXVII. PROPOSITIO. LXXXV.

Ei, quæ cum medio medium totum facit, vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem bis ipsis continetur, medium, & adhuc incommensurable composito ex quadratis ipsarum.

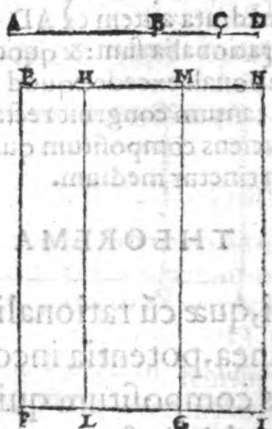
Sit cum medio medium totum faciens AB, ipsi vero congruens BC. ergo AC CB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis medium; quod autem bis ipsis continetur medium, & adhuc incommensurable composito ex quadratis ipsarum. Dico ipsi AB alteram non congruere potentia incommensurabilem toti, & cum tota facientem ea, quæ proposita sunt. si enim fieri potest, congruat BD, ita ut AD DB potentia incommensu-



19. huius.

rabiles

rabiles sint, faciantq; compositum quidem ex ip
 sarum quadratis medium; quod autem ipsis con
 tinetur medium, & incommensurable composito
 ex quadratis ipsarum. & exponatur rationalis
 EP; & quadratis ipsarum AC CB æquale paralle
 logrammum EG ad ipsam EF applicetur, latitu
 dinē faciens EM: ei vero, quod bis continetur AC
 CB æquale parallelogrammum auferatur HG, la
 titudinem faciens HM, reliquum igitur quadra
 tum ex AB est æquale parallelogrammo EL. er
 gō AB ipsum EL pōt. rursus quadratis ex AD
 DB æquale parallelogrammum EI ad ipsam EF
 applicetur, latitudinem faciens EN. est autem &
 quadratum ex AB æquale parallelogrammo EL.
 ergo reliquum, quod bis AD DB continetur ipsi
 HI est quale. & quoniam compositum ex quadra
 tis AC CB medium est, & æquale parallelogra
 mo EG, erit & EG medium, quod ad rationalem EF applicatum est, latitudinem
 faciens EM. quare EM est rationalis, & ipsi EF longitudine incommensurabilis. Rur
 sus quoniam quod bis AC CB continetur est medium, & æquale ipsi HG, erit &
 HG medium, & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens HM. rationa
 lis igitur est HM, & ipsi EF incommensurabilis longitudine. quod cum quadrata
 ex AC CB incommensurabilia sint ei, quod bis AC CB continetur, erit & EC in
 commensurable ipsi GH; ideoq; recta linea EM rectæ MH longitudine est incom
 mensurabilis. & sunt utraq; rationales. cum igitur EM MH rationales sint, potē
 tia solum commensurabiles, recta linea EH apotome est, & ipsi congruens HM. si
 militer demonstrabimus EH rursus apotomen esse, ipsiq; congruentem HN. ergo
 apotomæ alia, atque alia congruit rationalis, potentia solum commensurabilis exi
 stens toti, quod fieri non posse ostensum est. non igitur ipsi AB altera congruet re
 cta linea. quare una tantum congruet, potentia incommensurabilis existens toti, &
 cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium; quod autem
 bis ipsis continetur medium, & adhuc incommensurable composito ex quadratis
 ipsarum.



27. huius.
 30. huius.
 74. huius.
 79. huius.

DIFFINITIONES TERTIAE.

1. Exposita rationali, & apotoma, si quidē tota plus possit, quā
 congruens quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudi
 ne; sitq; tota expositæ rationali longitudine commensurabilis: vo
 cetur apotome prima.
2. Si vero congruens sit longitudine commensurabilis expositæ
 rationali, & tota plus possit, quā congruens quadrato rectæ li
 neæ sibi cōmensurabilis longitudine; vocetur apotome secunda.
3. Quòd si neutra sit longitudine commensurabilis expositæ ratio
 nali, & tota plus possit, quā congruens quadrato rectæ lineæ sibi
 commensurabilis longitudine; dicatur apotome tertia.
4. Rursus si tota plus possit, quā congruens quadrato rectæ li
 neæ sibi incommensurabilis longitudine, si quidem tota sit lon
 gitudine commensurabilis expositæ rationali; vocetur apotome
 quarta.

Si vero congruens expositę rationali sit longitudine, commensurabilis, vocetur apotome quinta.

Quod si neutra, dicatur apotome sexta.

PROBLEMA XVIII. PROPOSITIO LXXXVI.

Inuenire primam apotomen.

Exponatur rationalis A; & ipsi A longitudine commensurabilis sit BC. ergo & BC est rationalis. & exponantur duo quadrati numeri DE EF, quorum excessus DF nō sit quadratus. neque igitur ED ad DF proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. & fiat vt ED ad DF, ita quadratum ex BC ad quadratum ex GC. commensurabile igitur est quadratum ex BC quadrato ex GC; rationale autē est quadratum ex BC, ergo & quadratum ex GC est rationale; ideoq; recta linea GC rationalis est, & quoniam ED ad DF proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; neque quadratum ex BC ad quadratum ex GC proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BC ipsi GC longitudine; & sunt utraq; rationales. ergo BC GC rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ob id BC apotome est. Dico & primam esse. sit enim quadratum ex H id, quo quadratum ex BC plus potest, quam quadratum ex GC. & quoniam est vt ED ad DF, ita quadratum ex BC ad quadratum ex GC; erit per conuersionem rationis vt DE ad EF, ita quadratum ex BC ad quadratum ex H. sed DE ad EF proportionem habet, qua quadratus numerus ad quadratum numerum; vterque enim quadratus est. ergo & quadratum ex BC ad quadratum ex H proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. commensurabilis igitur est BC ipsi H longitudine. & BC plus potest, quam GC quadrato ex H. ergo BC plus poterit, quam GC quadrato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis atque est tota BC expositę rationali A commensurabilis longitudine. ergo BC apotome est prima. Inuenta igitur est prima apotome. quod facere oportebat.

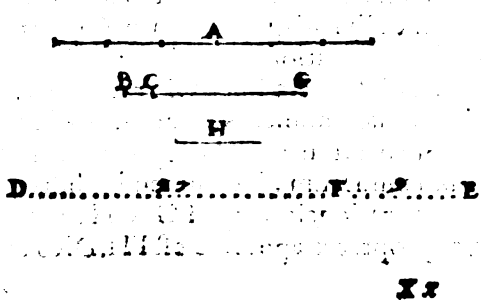
F. C. COMMENTARIUS.

Sit A 6, BC 4. numerus autem DE sit 16, EF 9; erit DE 7. si igitur fiat vt 16 ad 7, ita quadratum ex BC, videlicet 16 ad quadratum ex GC. erit quadratum ex GC 7. & recta linea GC 7. ergo BC est 4 minus B 7, quae est apotome prima.

PROBLEMA XIX. PROPOSITIO LXXXVII.

Inuenire secundam apotomen.

Exponatur rationalis A; & ipsi A longitudine commensurabilis sit CG. ergo CG est rationalis. & exponantur duo numeri quadrati DE EF, quorum excessus DF, nō sit quadratus fiatq; vt FD ad DE; ita quadratum ex CG ad quadratum ex GB. commensurabile igitur est quadratum ex CG quadrato ex G. Bisec quadratum ex



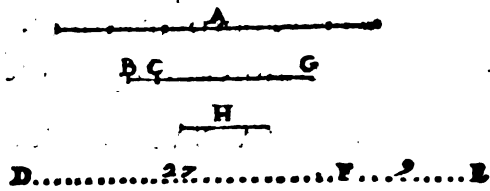
6. Diff. 1. r. Coroll. 1. E. ad Jo. hunc
9. huius.
74. huius.
9. huius:
3. diff. tertium.

XX CG

E U C L I D . E L E M E N T .

9. huius.
74. huius.
9. huius.
13. diff.

CG est rationale . ergo & rationale est quadratum ex GB ; ac propterea ipsa GB est rationalis . & quoniam quadratum ex CG ad quadratum ex GB proportionem non habet , quam numerus quadratus ad quadratum numerum , erit CG ipsi GB incommensurabilis longitudine ; & vtræque sunt rationales . ergo CG GB rationales sunt , potentia solum commensurabiles , & ob id B C est apotome . Dico & secundam esse . quo enim quadratum ex BG excedit quadratum ex GC , sit ex H quadratum . Quoniam igitur est ut quadratum ex BG ad quadratum ex GC , ita DE numerus ad numerum DF , erit per conuersionem rationis , ut quadratum ex BG ad quadratum ex H , ita DE ad EF . atque est vterque ipsorum DE EF quadratus . quadratum igitur ex BG ad quadratum ex H proportionem habet , quam numerus quadratus ad quadratum numerum ; ideoq ; BG ipsi H longitudine est commensurabilis . & plus potest BG , quam GC quadrato ex H . ergo BG plus potest , quam GC quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis . atque est congruens CG expositæ rationali A commensurabilis longitudine . ergo B C apotome est secunda . inuenta igitur est secunda apotome BC . quod facere oportebat .



F . C . C O M M E N T A R I V S .

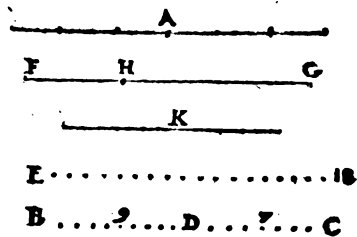
Sit A 6, CG 3 ; numerus autem DE sit 36, & EF 9 . erit DF 27 . itaque fiat ut 27 ad 36 , ita 9 ad alium , erit ad 12 . ergo GB est B 12 , & EC B 12 minus 3 , quæ est apotome secunda .

P R O B L E M A X X . P R O P O S I T I O L X X X V I I I .

Inuenire tertiam apotomen .

Euclid. 6. huius.
6. huius.
9. huius.
6. huius.
9. huius.
74. huius.

Exponatur rationalis A , & exponatur tres numeri E BC CD non habentes inter se proportionem , quam numerus quadratus habet ad quadratum numerum ; BC vero ad BD proportionem habeat , quam quadratus numerus ad quadratum numerum : & fiat ut E ad BC , ita quadratum ex A ad quadratum ex FG : ut autem BC ad CD , ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH . commensurabile igitur est quadratum ex A quadrato ex FG . atque est quadratum ex A rationale . ergo & rationale est quadratum ex FG ; ac propterea recta linea FG est rationalis . & quoniam E ad BC proportionem non habet , quam numerus quadratus ad quadratum numerum ; neque quadratum ex A ad quadratum ex FG proportionem habebit , quam numerus quadratus ad quadratum numerum . incommensurabilis igitur est A ipsi FG longitudine . rursus quæ est ut BC ad CD , ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH ; erit quadratum ex FG quadrato ex GH commensurabile . rationale autem est quadratum ex FG . ergo & quadratum ex GH est rationale , & ob id recta linea GH rationalis . quod cum BC ad CD proportionem non habeat , quam numerus quadratus ad quadratum numerum ; neque quadratum ex FG ad quadratum ex GH proportionem habebit , quam quadratus numerus ad quadratum numerum . incommensurabilis igitur est FG ipsi GH longitudine : & sunt vtræque rationales . ergo FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles ; ac propterea apotome est FH . Dico & tertiam esse . Quoniam enim est ut E



quidem ad BC, ita quadratum ex A ad quadratum ex FG; ut autem BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH; erit ex æquali ut E ad CD, ita quadratum ex A ad quadratum ex GH. sed E ad GD proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex A ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo A ipsi GH longitudine est incommensurabilis. neutra igitur ipsarum FG GH expositæ rationali A commensurabilis est longitudine. quo autem quadratum ex F G plus potest, quam quadratum ex GH, sit ex K quadratum. Quoniam igitur est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH; erit per conuersionem rationis ut CB ad BD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex K. at CB ad BD proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo & quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. commensurabilis igitur est FG ipsi K longitudine: & plus potest FG, quam GH quadrato ex K. ergo FG plus potest, quam GH quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. & neutra ipsarum FG GH longitudine commensurabilis est expositæ rationali A. quare FH apotome est tertia. Inuenta igitur est tertia apotome FH. quod facere oportebat.

9. huius.

9. huius.

33. diffi.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit A 6, numerus E 18, BC 16, & CD 7. erit BD 9. fiat ut 18 ad 16, ita 36 ad alium, erit ad 32. ergo FG est B 32. rursus fiat ut 16 ad 7, ita 32 ad alium. erit ad 14 quare GH est B 14 & FH B 32 minus B 14, quæ est apotome tertia.

PROBLEMA XXI. PROPOSITIO. LXXXIX.

Inuenire quartam apotomen.

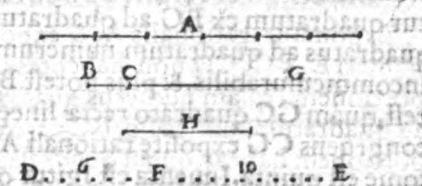
Exponatur rationali A: & ipsi A longitudine commensurabilis sit BG. ergo BG est rationalis. exponantur præterea duo numeri D F FE, ita ut totus DE ad utrumque ipsorum DF FE proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: & fiat ut DE ad EF, ita quadratum ex BG ad quadratum ex GC. commensurabile igitur est quadratum ex BG quadrato ex GC. est autem quadratum ex BG rationale. quare & rationale est quadratum ex GC; ideoque recta linea GC est rationalis. & quoniam DE ad EF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex BG ad quadratum ex GC proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BG ipsi GC longitudine, & sunt utraque rationales. ergo BG GC rationales sunt potentia solum commensurabiles. & ob id apotome est BC. Dico & quartam esse. Quo igitur plus potest BG, quam GC, sit quadratum ex H. & quoniam est ut DE ad EF, ita quadratum ex BG ad quadratum ex GC; erit per conuersionem rationis ut ED ad DF, ita quadratum ex BG ad quadratum ex H. sed ED ad DF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex BG ad quadratum ex H proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BG ipsi H longitudine: & plus potest BG, quam GC quadrato ex H. ergo BG plus potest, quam GC quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, atque est tota BG commensurabilis expositæ rationali A. ergo BC apotome est quarta. Inuenta igitur est quarta apotome BC. quod facere oportebat.

6. huius.

9. huius.

74. huius.

4. diffi. tertiarum.



EVCLID. ELEMENT.

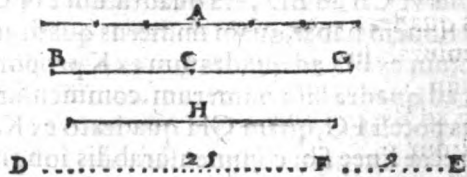
F. C. COMMENTARIJS.

Sit A 6, BG 4, numerus autem DF 6, & FE 10. itaq; si fiat vt 16 ad 10, ita 16 ad alium, erit GC R 10 & BC 4 minus R 10, quae est apotome quarta.

PROBLEMA XXII. PROPOSITIO XC.

Inuenire quintam apotomen.

Exponatur rationalis A, & ipsi A commensurabilis sit CG. ergo CG est rationalis. & exponantur duo numeri DF FE, ita vt DE ad vtrumque ipsorum DF FE proportionem rursus nō habeat, quā numerus quadratus ad quadratū numerum; fiatq; vt FE ad ED, ita



4. huius.

quadratum ex CG ad quadratum ex GB. ergo quadratum ex CG commensurabile est quadrato ex GB. est autem quadratum ex CG rationale. ergo & rationale est quadratum ex GB: & idcirco recta linea GB est rationalis. & quoniam vt DE ad E F, ita est quadratum ex BG ad quadratum ex GC: & DE ad EF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex B G ad quadratum ex GC proportionem habebit, quam numerus quadratus ad qua-

9. huius.

dratum numerum. incommensurabilis igitur est BG ipsi GC longitudine; & sunt vtræque rationales. ergo BG GC rationales sunt potentia solum commensurabiles; & BC apotome est. Dico & quintam esse. Quo enim plus potest quadratum ex BG, quàm quadratum ex GC, sit quadratum ex H. Quoniam igitur quadratum ex BG ad quadratum ex GC est vt DE ad EF, erit per conuersionem rationis vt ED ad DF, ita quadratum ex BG ad id, quod fit ex H quadratū. sed ED ad DF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex BG ad quadratum ex H proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; ideoq; recta linea BG ipsi H longitudine est incommensurabilis. & plus potest BG, quàm GC quadrato ex H. ergo BG plus potest, quàm GC quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. atque est congruens CG expositæ rationali A longitudine commensurabilis. quare BC apotome est quinta. Inuenta est igitur quinta apotome BC. quod facere oportebat.

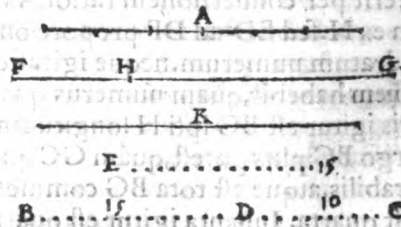
F. C. COMMENTARIJS.

Sit A 6, CG 3. numerus autem DF sit 25, FE 9: & fiat vt 9 ad 34, ita quadratum ex CG, quod est 9 ad alium, erit BG R 34, & BC R 34 minus 3, quæ est apotome quinta.

PROBLEMA XXIII. PROPOSITIO XCI.

Inuenire sextam apotomen.

Exponatur rationalis A, & tres numeri E BC CD proportionem non habentes inter se, quā quadratus numerus ad quadratū numerū. & fiat vt E ad BC, ita quadratū ex A ad quadratū ex FG: ut aut BC ad CD, ita quadratū ex FG ad quadratū ex GH. qm̄ igitur est vt E ad BC, ita, quadratū ex A ad quadratū ex FG, erit quadratum ex A quadrato ex FG cō-



6. huius.

mensurabile.

mensurable. rationale autem est quadratum ex A. ergo & quadratum ex FG rationale erit; & ob id recta linea FG rationalis. & quoniam E ad BC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex A ad quadratum ex FG proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Incommensurabilis igitur est A ipsi FG longitudine, rursus quoniam est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH, erit quadratum ex FG commensurable quadrato ex GH. est autem quadratum ex FG rationale. rationale igitur est & quadratum ex GH; & ipsa GH rationalis. quod cum BC ad CD proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex FG ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo FG ipsi GH longitudine est incommensurabilis: & sunt utraque rationales. quare FG. GH rationales sunt potentia solum commensurabiles, & FH apotome est. Dico & sextam esse. Quoniam enim est ut E ad BC, ita quadratum ex A ad quadratum ex FG; ut autem BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH: erit ex aequali ut E ad CD, ita quadratum ex A ad quadratum ex GH. sed E ad CD proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex A ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo A ipsi GH longitudine est incommensurabilis: & neutra ipsarum FG GH exposita rationali A commensurabilis est longitudine. quo igitur plus potest quadratum ex FG, quam quadratum ex GH, sit quadratum ex K. & quoniam est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH, erit per conversionem rationis ut CB ad BD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex K. at CB ad BD proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo incommensurabilis est FG ipsi K longitudine. & FG plus potest, quam GH quadrato ex K. plus igitur potest FG, quam GH quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis: & neutra ipsarum FG GH est commensurabilis longitudine exposita rationali A. ergo FH apotome est sexta. Inuenta est igitur sexta apotome FH. sed & expeditius sex dictarum linearum inventionem ostendere licet.

9 huius.

6. huius.

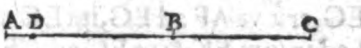
9. huius.

74. uuius.

9 huius;

6. tertiarum diffi.

Si enim oporteat inuenire primam apotomē, exponatur ex binis nominibus prima A C, cuius maius nomē sit AB. & ponatur BD ipsi BC equalis. ergo AB BC, hoc est AB BD rationales sunt, potentia solum commensurabiles: & AB plus potest, quam BC, hoc est quam BD quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis: & AB est commensurabilis longitudine expositae rationali. apotome igitur prima est AD. similiter & reliquas apotomas inueniemus, eas, quae ex binis nominibus eiusdem ordinis exponentes.



F. C. COMMENTARIUS.

Sit A 6. numerus autem E sit 15, BC 25, & CD 10. fiat igitur ut 15 ad 25, ita 36 ad alium, erit ad 60. Rursus fiat ut 25 ad 10, ita 60 ad alium, erit ad 24. ergo FG est R 60, & GHR 24. ac propterea FH est R 60 minus R 24, quae est apotome sexta.

THEOREMA LXVIII. PROPOSITIO XCII.

Si spaciū cōtineatur rationali, & apotoma prima, recta linea spaciū potens apotome est.

Contineatur

E V C L I D . " E L E M E N T .

1. diff. tertia
rum...

18. huius:

16. huius.

20. huius.
16. huius.

14. huius.
22. huius.

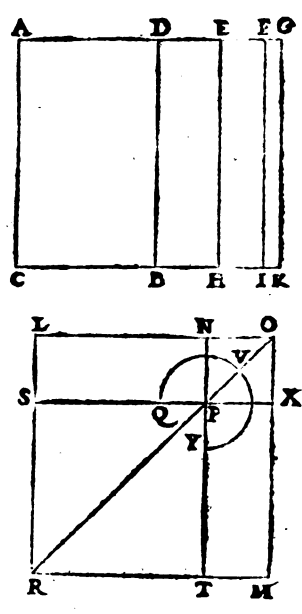
10. sexti.

14. sexti.

10. huius:

74. huius.

Contineatur enim spaciū AB rationali A C, & apotoma prima AD. Dico rectam lineam, quæ potest spaciū AB apotomen esse. Quoniã enim AD prima apotome est, sit ipsi congruens DG. ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles, & tota AC longitudine commensurabilis est exposita rationali AC. & præterea AG plus potest, quàm GD quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. si igitur quartæ parti quadrati, quod fit ex DG, æquale parallelogrammū ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes longitudine cōmensurabiles ipsam diuidet. secetur DG bifariã in E, & quadrato ex EG æquale parallelogrammum ad ipsam AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod fit AFG. commensurabilis igitur est AF ipsi FG longitudine: & per E F G puncta ipsi AC parallelæ ducantur EH FI GK. & qm̄ AF ipsi FG lōgitudine est commensurabilis, erit & tota AG vtrique ipsarum AF FG cōmensurabilis longitudine. sed AG commensurabilis est ipsi AC. vtraque igitur AF FG ipsi AC longitudine est commensurabilis. atque est AC rationalis. ergo & rationalis vtraque AF FG; ac propterea vtrumque parallelogrammorum AI FK est rationale. & quoniam DE ipsi EG longitudine est commensurabilis, erit & DG vtrique DE EG commensurabilis longitudine: estq; rationalis DG, & ipsi AC longitudine incommensurabilis. ergo & vtraque DE EG rationalis est, & incommensurabilis ipsi AC longitudine: & ob id vtrumque parallelogrammorum DH EK medium est. ponatur ipsi quidem AI parallelogrammo æquale quadratum LM; parallelogrammo autem FK æquale quadratum auferatur NX, communem ipsi angulum habens LOM. ergo quadrata LM NX circa eandem sunt diametrum. sit ipsorum diameter OR, & figura describatur. itaque quoniam rectangulum AFG est æquale quadrato ex EG, erit vt AF ad EG, ita EG ad GF: sed vt AF ad EG, ita est parallelogrammum AI ad ipsum EK: & vt EG ad GF, ita parallelogrammum EK ad ipsum KF. parallelogrammorum igitur AI KF medium proportionale est EK. est autem & quadratum LM NX medium proportionale MN, vt superius ostensum est. parallelogrammumq; AI est æquale quadrato LM; & parallelogrammum KF quadrato NX æquale. ergo & parallelogrammum MN est æquale ipsi EK. sed parallelogrammum quidem EK est æquale parallelogrammo DH; parallelogrammum vero MN ipsi LX, parallelogrammum igitur DX est æquale gnomoni YVQ, quadrato NX. est autē & parallelogrammū AK quadratis LM NX æquale. ergo & reliquū AB est æquale quadrato ST. at quadratū ST est id, quod fit ex LN. quadratum igitur ex LN est æquale parallelogrammo AB; ideoq; recta linea LN ipsum AB potest. Dico LN apotomen esse. Quoniam enim rationale est vtrumque parallelogrammorum AI FK, & sunt æqualia quadratis LM NX, erit & vtrumque LM NX rationale; hoc est vtrumque ipsorum, quæ sunt ex LO ON; & vtraque igitur LO ON rationalis est. rursus qm̄ medium est parallelogrammum DH, atque est æquale ipsi DX; erit & LX medium. cū igitur LX quidē medium sit, NX vero rationale, incommensurabile est LX ipsi NX; vtq; LX ad NX, ita est recta linea LO ad ON. ergo LO ipsi ON longitudine est incommensurabilis. & sunt vtræque rationales. quare LO ON rationales sunt potentia solum commensurabiles. & idcirco apotome est LN; & spaciū AB potest. quæ igitur potest spaciū AB est apotome. ergo si spaciū contineatur rationali, & apotoma prima, recta linea spaciū potens apotome est.



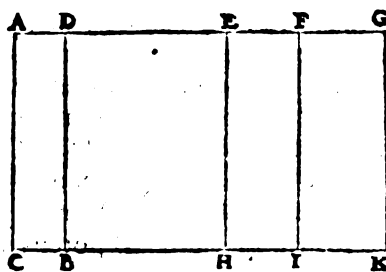
F. C

Sit AC 6, AD 7 minus R 13. erit DG R 13, & DE, vel EG R 3 +, quod si ad rectam lineam AG applicetur parallelogrammum AFG æquale quadrato ipsius EG, deficiensq; figura quadrata, erit ex demonstratis ad 18 huius AF 6 - 1/2 FG 1/2. ergo parallelogrammum AI est 39, & FK 3, totumq; AK parallelogrammum 42. parallelogrammum vero DK est R 468, DH, vel EK R 117, EI R 117 minus 3, & FK 3. quare parallelogrammum AB est 42 minus R 468. Huiusmodi autem spacium iuniores etiam apotomen primam, vel residuam primam appellare consueverunt, cuius latus quadratum, vel radicem inueniemus, quemadmodum ad 55. huius dictum est in spacijs binomialibus, præterquã quod loco vocis plus, utemur minus. Diuidatur enim 42 in duas partes; ita ut quod ex ipsis producitur, sit æquale quartæ parti 468, hoc est 117. erit maior pars 39, minor 3: idcoq; R 39 minus R 3 erit latus quadratum, vel radix huius spacij residui 42 minus R 468.

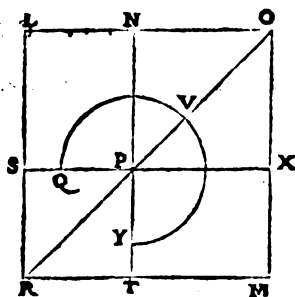
THEOREMA LXIX. PROPOSITIO. XCIII.

Si spacium contineatur rationali, & apotoma secunda, recta linea spacium potens mediæ est apotome prima.

Spacium enim AB cõtineatur rationali AC, & apotoma secunda AD. Dico rectam lineam, quæ spacium AB potest mediæ apotomen esse primam. sit enim ipsi AD congruus DG. ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles, & congruus DG commensurabilis est expositæ rationali AC; totaq; AG plus potest, quàm GD quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. quoniam igitur AG plus potest, quàm GD quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, si quartæ parti quadrati ipsius GD æquale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes commensurabiles ipsam diuidet. Itaque secetur DG bifariam in E; & quadrato ipsius EG æquale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG. ergo commensurabilis est AF ipsi FG longitudine; & per puncta EFG ipsi AC parallelæ ducantur EH FI GK. quoniam igitur AF ipsi FG longitudo est commensurabilis, erit AG vtriq; ipsarum AF FG commensurabilis longitudine. rationalis autem est AG, & ipsi AC longitudine incommensurabilis. ergo & vtraque AF FG est rationalis, ipsiq; AC incommensurabilis longitudine; & ob id vtrumque parallelogrammorum AI FK medium est. Rursus quoniam DE commensurabilis est ipsi EG, erit & DG vtriq; DE EG commensurabilis. sed DG commensurabilis est ipsi AC longitudine. ergo & vtraque DE EG rationalis est, & ipsi AC longitudine commensurabilis: ac propterea vtrumque parallelogrammorum DH EK est rationale. constituatur igitur parallelogrammo quidem AI æquale quadratum LM; parallelogrammo autem FK æquale quadratum auferatur NX, communem ipsi angulum habens LOM. ergo circa eandem diametrum sunt quadrata LM NX. sit ipsorum diameter OR, & figura describatur. Cum igitur parallelogramma AI FK media sint, & sibi ipsis commensurabilia, & æqualia quadratis ex LO ON, erunt & quadrata ex LO ON media. ergo rectæ lineæ LO ON mediæ sũt, potentia solum commensurabiles. & quoniam rectangulum AFG est æquale quadrato



æ. diff. tertiarum.



18. huius

16. huius.

22. huius.

16. huius.

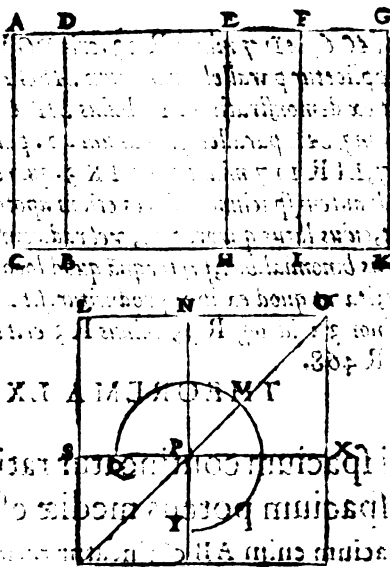
20. huius

16. sexti.

E V C L I D E E L E M E N T .

14. texti:

drato ex EG, erit vt AF ad EG, ita BG ad CF: sed vt AF ad EG, ita est parallelogrammum AC ad ipsum E-K. vt autem EG ad GF, ita parallelogrammum EK ad KF: parallelogrammorum igitur AI FK medium proportionale est EK. est autem & quadratorum LM. NX. medium proportionale MN: et parallelogrammum AI quidem est æquale quadrato LM; parallelogrammum vero FK æquale quadrato NX. ergo MN ipsi EK est æquale. sed DH est æquale EK, & LX ipsi MN. totum igitur DK gnomoni YVQ, & quadrato NX æquale erit. itaque quoniam totum AK æquale est quadratis LM NX, quorum DK est æquale gnomoni YVQ, & quadrato NX; erit reliquum AB æquale quadrato ST, hoc est ei, quod fit ex LN. quadratum igitur ex LN est æquale spacio AB; ideoque recta linea LN spacium AB potest. Dico LN mediæ apotomen esse primam. quoniam enim rationale est EK, & æquale ipsi MN, hoc est ipsi LX, erit & LX rationale, videlicet quod LO ON continetur. medium autem ostensum est NX. quare LX est incommensurable ipsi XN: & vt LX ad XN, ita LO ad ON. ergo LO ON longitudine sunt incommensurabiles; ac propterea LO ON mediæ sunt commensurabiles potentia solum, quæ rationale continent. quare LN mediæ apotome prima est, & potest spacium AB. recta igitur linea spacium AB potens mediæ est apotome prima.



75. huius

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Sit AC 4, & AD R 48 minus 6: erit DG 6. & DE, vel EG 3 & si ad AG applicetur parallelogrammum AFG æquale quadrato ipsius EG, deficiensq; figura quadrata: erit AF R 27, FG R 3. & ob id parallelogrammum AI R 432, FK R 48, & totum AK parallelogrammum R 768; parallelogrammum vero DK 24, DH, vel EK 12, & EI 12 minus R 48. ergo AB est R 768 minus 24, quod spacium etiam apotomen secundam, vel residuum secundum vocat. Vt autem eius latus quadratum, vel radicem inueniamus, diuidetur R 768 in duas partes, ita vt productum ex ipsis sit æquale quartæ parti quadrati 24, hoc est æquale 144, erit maior pars R 432, minor R 48. quare R 432 minus R 48 est latus quadratum, seu radix eius spacij residui R 768 minus 24.

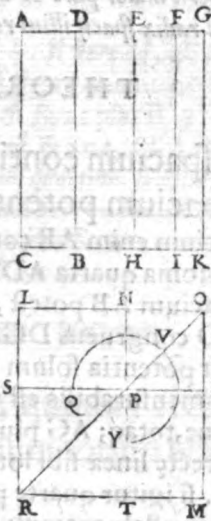
T H E O R E M A L X X . P R O P O S I T I O X C I I I .

Si spacium cõtineatur rationali, & apotome tertia, recta linea spacium potens mediæ est apotome secunda.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma tertia AD. Dico rectam lineam, quæ potest spacium AB, mediæ esse apotomen secundam. sit enim ipsi AD congruens DG. ergo AG GD rationales sunt, potetia solum commensurabiles, & neutra ipsarum AG GD longitudine commensurabilis est expositæ rationali AC, totaq; AG plus potest, quàm congruens DG quadrato rectæ lineæ sibi commensurabiles longitudine. si igitur quartæ parti quadrati ipsius DG æquale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes commensurabiles ipsam diuidet. Itaque secetur DG bifariam in E, & quadrato ipsius EG æquale ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG: & per puncta EFG ipsi

18. huius.

ipsi AC parallele ducantur EH FI GK. ergo AF FG
 commensurabiles sunt: atque ob id parallelogrammū
 AI parallelogrammo FK est commensurable. & quo-
 niā AF FG commensurabiles sunt longitudine, erit &
 AG vtrique ipsarum AF FG longitudine commensu-
 rabilis. est autem rationalis AG, & ipsi AC incommen-
 surabilis longitudine. & vtraque igitur AF FG ratio-
 nalis est, & ipsi AC longitudine incommensurabilis;
 ac propterea vtrumque parallelogrammorum AI F
 K est medium. Rursum quoniam DE commensurabilis
 est ipsi EG longitudine, erit & DG vtrique DE EG
 commensurabilis. sed DG rationalis est, & ipsi AC inco-
 mmensurabilis longitudine. rationalis igitur est & vtra-
 que DE EG, & ipsi AC longitudine incommensurabi-
 lis. ergo vtrumque parallelogrammorum DH EK me-
 dium est. quod cum AG GD potentia solum commē-
 surabiles sint, AG ipsi GD longitudine erit incommē-
 surabilis. sed AG commensurabilis est ipsi AF longitu-
 dine, & DG ipsi GE. est igitur AF ipsi EG longitudine
 incommensurabilis. vt autem AF ad EG, ita parallelogrammum AI ad EK paral-
 lelogrammum. ergo incommensurabilis est AI ipsi EK, constituatur ipsi quidem AI æ-
 quale quadratum LM; ipsi vero FK æquale auferatur NX, angulum habens eundem,
 quem LM. ergo quadrata LM NX circa eandem sunt diametrum. sit ipsorum dia-
 meter OR, & figura describatur. Quoniam igitur rectangulum AFG est æquale
 quadrato ex EG, erit vt AF ad EG, ita EG ad GF. vt autem AF ad EG, ita paral-
 lelogrammum AI ad EK parallelogrammum; & vt EG ad GF, ita EK ad KF. ergo &
 vt AI ad EK, ita EK ad KF. parallelogrammorum igitur AI FK medium proportio-
 nale est EK. est autem & quadratorum LM NX medium proportionale MN; & paral-
 lelogrammum AI quidem æquale est quadrato LM; FK vero ipsi NX. ergo &
 EK est æquale MN. sed MN æquale est LX, & EK ipsi DH. totum igitur DK gnomo-
 ni YVQ, & quadrato NX est æquale. est autem & parallelogrammū AK æquale qua-
 dratis LM NX. ergo reliquum AB est æquale ipsi ST, hoc est quadrato ex LN. & ob
 id recta linea LN ipsum AB spacium potest. Dico LN mediæ apotomen esse secun-
 dam. Quoniam enim mediæ ostensa sunt parallelogramma AI FK, & sunt equalia
 quadratis ex LO ON, erit & vtrumque quadratorum ex LO ON medium; & idcir-
 co vtraque LO ON mediæ est. & quoniam commensurable est AI ipsi FK, erit &
 quadratum ex LO quadrato ex ON commensurable. Rursum quoniam ostensa est
 AI incommensurable ipsi EK, & LM ipsi MN incommensurable erit, hoc est qua-
 dratum ex LO rectangulo LON. quare & recta linea LO ipsi ON longitudine est in-
 commensurabilis. sunt igitur LO ON mediæ commensurabiles potentia solum. Di-
 co eas etiam medium continere. Quoniam enim medium demonstratum est EK, at-
 que est rectangulo LON æquale, erit & LON medium. ergo LO ON mediæ sunt po-
 tentia solum commensurabiles, que medium continent; ac propterea LN mediæ
 apotome secunda est, & potest spacium AB. recta igitur linea spacium AB potest
 mediæ apotome est secunda.



16. huius.

62. huius.

16. huius.

61. huius.

Ex demon-
 stratis ad 14
 huius.

26. sexti:

14. sexti.

Lem. ad 23.
 huius.

76. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit AC 6, & AD R 27 minus R 15. erit DG R 15, & DE, vel EG R $3\frac{3}{4}$. quod si ad AG
 applicetur parallelogrammum æquale quadrato ex EG, deficiensq; figura quadrata, quod sit AF
 G, erit AF R $18\frac{3}{4}$, FG R $\frac{9}{4}$. ideoq; parallelogrammum AI est R 675, FK R 27, & totum
 AK parallelogrammum R 972. parallelogrammum autem DK R 540, EK R 135, & EI R
 135 minus R 27, est igitur AB R 972 minus R 540. quod spacium est apotome tertia, vel ter-
 tium residuum. Itaque diuidatur R 972 in duas partes, ita vt quod ex ipsis producitur sit æquale

R. 135

E V C L I D . E L E M E N T .

R 135. erit maior pars R 675, & minor R 27. ergo R R 675 minus R R 27 est latus quadratum, vel radix spacij illius residui R 972 minus R 540.

THEOREMA LXXI. PROPOSITIO XCV.

Si spacium contineatur rationali, & apotoma quarta, recta linea spacium potens minor est.

4. diff. tertiarum.

16. huius.

20. huius.

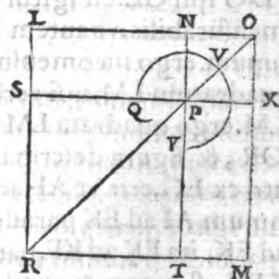
22. huius.

26. sexti.

34. sexti.

97. huius.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma quarta AD. Dico rectam lineam, quę spacium AB potest, minorem esse. sit enim ipfi AD congruens DG. ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles, & AG commensurabilis est expositę rationali AC longitudine, totaq; AG plus potest, quā GD, quadrato rectę lineę sibi longitudine incommensurabilis. si igitur quartę parti quadrati ex DG æquale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes incommensurabiles ipsam dividet. Itaque secetur DG bifariā in E, & quadrato ex EG æquale ad ipsam AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG. ergo AF ipfi FG longitudine est incommensurabilis. Ducantur per puncta EFG ipsis AC BD parallelę EH FI GK. Quoniam igitur AG rationalis est, & ipfi AC longitudine commensurabilis, erit totum parallelogrammum AK rationale. Rursus quoniam incommensurabilis est DG ipfi AC longitudine, & sunt vtręque rationales, erit parallelogrammum DK medium. quod cum AF ipfi FG longitudine sit incommensurabilis, erit & parallelogrammum AI incommensurabile parallelogrammo FK. constituatur parallelogrammo quidem AI æquale quadratum LM; parallelogrammo autem FK æquale quadratum NX auferatur, angulum habens eundem, quem LM, videlicet LOM. quadrata igitur LM NX circa eandem sunt diametrum. sit ipsorum diameter OR, & figura describatur. itaque quoniā rectangulum AFG est æquale quadrato ex EG, vt AF ad EG, ita erit EG ad GF. sed vt AF quidem ad EG, ita est parallelogrammum AI ad ipsum EK: vt autem EG ad GF, ita EK ad KF. parallelogrammorum igitur AI FK medium proportionale est EK. est autem & quadratorum LM NX medium proportionale MN. atque est parallelogrammum AI æquale quadrato LM, & parallelogrammum FK æquale NX. ergo & EK æquale est MN. sed EK quidem est æquale parallelogrammo DH; MN vero ipfi LX. totum igitur DK parallelogrammum gnomoni YVQ, & quadrato NX est æquale. & quoniam totum AK æquale est quadratis LM NX, quorum DK est æquale gnomoni YVQ, & NX quadrato; erit reliquum AB æquale quadrato ST, hoc est quadrato ex LN. ergo LN spacium AB potest. Dico LN irrationalem esse, quę minor appellatur. Quoniam enim parallelogrammum AK rationale est, & æquale quadratis ipsorum LO ON, erit & compositum ex quadratis LO ON rationale. Rursus quoniam parallelogrammum DK medium est, atque est æquale ei, quod bis continetur LO ON erit & quod LO ON cōtinetur medium: ostensū autē est parallelogrammū AI incōmensurabile ipfi FK. ergo & quadratū ex LO incōmensurabile est quadrato ex ON; ac propterea LO ON potentia sunt incommensurabiles, quę faciunt compositum quiddē ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium. quare LN irrationalis est, quę minor appellatur, & potest spacium AB. recta igitur linea spacium AB potens minor est.



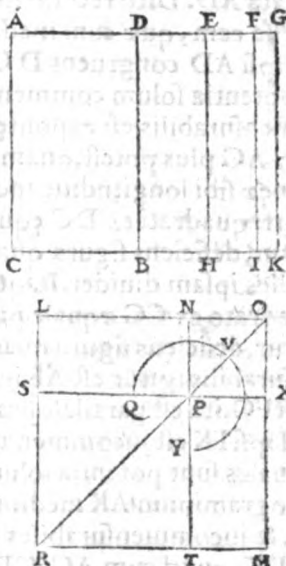
F. C.

Sit AC 6. AD 7 minus R 14. erit DGR 14, & DE, vel EG R 3 $\frac{1}{2}$. Si vero ad AG applicetur parallelogrammum AFG æquale quadrato ipsius EG, deficiensq; figura quadrata, erit AF 3 $\frac{1}{2}$ plus R 8 $\frac{1}{4}$: FG 3 $\frac{1}{2}$ minus R 8 $\frac{1}{4}$, & parallelogrammum AI est R 21 plus R 315, FK 21 minus R 315, & totum AK 42. parallelogrammum vero DK est R 504, CKR 126. & AB 42 minus R 504. quod spacium est apotome quarta, vel residuum quartum. si igitur 42 dividatur in duas partes, ita ut productum ex ipsis sit æquale quartae parti R 504, hoc est R 126, erit maior pars 21 plus R 126, & minor 21 minus R 126. ergo R 21 plus R 126 minus R 126 minus R 126 est latus quadratum, seu radix spacij residui 42 minus R 504.

THEOREMA LXXII. PROPOSITIO. XCVI.

Si spacium contineatur rationali, & apotoma quinta, recta linea spacium potens est, quæ cum rationali medium totum efficit.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma quinta AD. Dico rectam lineam, quæ spacium AB potest, esse eam, quæ cum rationali medium totum efficit. sit enim ipsi AD congruens DG. ergo AG GD rationales sunt potentia solum cūmensurabiles; & congruens DG longitudine commensurabilis est expositæ rationali AC; totaq; AG plus potest, quam GD quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. si igitur quartæ parti quadrati ex DG æquale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes incommensurabiles ipsam dividet. Itaque secetur DG bifariam in puncto E, & quadrato ex EG æquale ad ipsam AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG. ergo AF incommensurabilis est ipsi FG longitudine. Ducantur per puncta EFG ipsi AC parallele EH FI GK. & quoniam AG incommensurabilis est ipsi AC longitudine, & sunt utreque rationales; erit parallelogrammum AK medium. Rursum quoniam rationalis est DG, & ipsi AC longitudine commensurabilis, parallelogrammum DK rationale erit. Constituatur igitur parallelogrammo quidem AI æquale quadratum LM; ipsi vero FK æquale quadratum auferatur NX, angulum habens eundem; quem LM, videlicet LOM. ergo quadrata LM NX circa eandem sunt diametrum. sit diameter ipsorum OR, & figura describatur. Similiter ostēdemus rectam lineam LN spacium AB posse. Dico LN esse eam, quæ cum rationali medium totum efficit. Quoniam enim ostendimus parallelogrammum AK medium esse; atque est æquale quadratis ipsarum LO ON: erit & compositum ex quadratis LO ON medium. Rursum quoniam DK rationale est, & æquale ei, quod bis continetur LO ON; erit & quod bis LO ON continetur rationale. est autem AI incommensurabile ipsi FK. incommensurabile igitur est quadratum ex LO quadrato ex NO; ideoque LO ON potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsorum quadratis medium; quod autem ipsis bis continetur rationale. ergo reliqua LN irrationalis est, quæ vocatur cum rationali medium totum efficiens, & potest spacium AB. recta igitur linea spacium AB potens est, quæ cum rationali medium totum efficit.



29. huius
21. huius
20. huius
16. huius

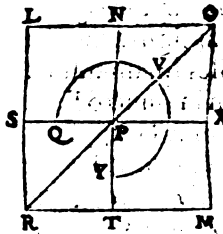
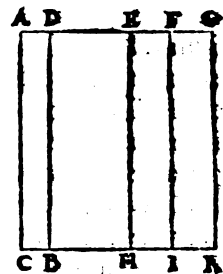
EUCLID. ELEMENT.
F. C. COMMENTARIIS.

Sis AC 6, AD R 36 minus 4, erit DG 4, & DE, vel EG 2. quod si ad AC applicetur parallelogrammum AFG æquale quadrato ex CG, deficiensq; figura quadrata, erit AF R 14 plus R 10; FGR 14 minus R 10. & parallelogrammum AI est R 504 plus R 360, FKR 504 minus R 360: totumq; AK R 2016. At vero DK est 24, EK 12, & AB R 2016 minus 24. quod spacium est apotome quinta, vel residuum quintum. Dividatur R 2016 in duas partes, ita ut productum ex ipsis sit æquale 144, erit maior pars R 504 plus R 360, & minor R 504 minus R 360. quare B. V. R 504 plus R 360 minus B. V. R 504 minus R 360 est latus quadratum dicti spacij: residua R 2016 minus 24.

THEOREMA LXXIIL. PROPOSITIO XCVII.

Si spacium contineatur rationali, & apotoma sexta, recta linea spacium potens est, quæ cum medio medium totum efficit.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma sexta AD. Dico rectam lineam, quæ spacium AB potest, esse eam, quæ cum medio medium totum efficit. sit enim ipsi AD congruens DG. ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles; & neutra ipsarum commensurabilis est expositæ rationali AC longitudine. totaq; AG plus potest, quàm congruens DG quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incómmensurabilis. si igitur quartæ parti quadrati ex DG æquale ad rectam lineam AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes incommensurabiles ipsam dividet. Itaque secetur DG bifariam in E, & quadrato ex CG æquale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG. incommensurabilis igitur est AF ipsi FG longitudine. ut autem AF ad FG, ita est parallelogrammum AI ad ipsum FK. ergo AI ipsi FK est incommensurabile. & quoniam AG AC rationales sunt potentia solum commensurabiles, erit parallelogrammum AK medium. sunt autem AC DG rationales, & incommensurabiles longitudine. medium igitur est & DK. quod cum AG GD potentia solum commensurabiles sint, erit AC ipsi GD longitudine incommensurabilis. sed ut AG ad GD, ita est AK ad KD, incommensurabile igitur est AK ipsi KD. itaque constituatur parallelogrammo AI æquale quadratum LM; parallelogrammo autem FK æquale auferatur quadratum NX, angulum habens eundem, quem LM. ergo quadrata LM NX circa eadem sunt diametrum. sit eorum diameter OR, & figura describatur. similiter ut supra, ostendemus rectam lineam LN spacium AB posse. Dico LN esse eam, quæ cum medio medium totum efficit. Quoniam enim medium ostensum est AK, atque est æquale quadratis ipsarum LO ON, erit & compositum ex quadratis LO ON medium. Rursus quoniam medium ostensum est DK, & est æquale ei, quod bis continetur LO ON; & quod bis LO ON continetur medium erit. Incommensurabile autem ostensum est AK ipsi KD. ergo & quadrata ex LO ON incommensurabilia sunt ei, quod bis LO ON continetur. & quoniam incommensurabile est AI ipsi FK, erit & quadratum ex LO quadrato ex ON incommensurabile. ergo LO ON potentia solum commensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex quadratis ipsarum medium, quod autem ipsis bis continetur medium, & incommensurabile composito ex ipsarum quadratis. ergo LN irrationalis est, quæ vocatur, cum medio medium totum efficiens, & potest AB spacium. recta igitur linea spacium AB potens est, quæ cum medio medium totum efficit.



6. diffin. tertiarum.

29. huius.

10. huius: 21. huius

10. huius

14. sexti.

79. huius.

F. C.

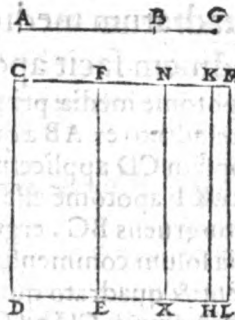
I. C. COMMENTARIIS.

Sit AC 6, AD R 32 minus R 20 erit DG R 20, & DE vel EG R 5. si autem ad AG applicetur parallelogrammum AFG, æquale quadrato ex EG, & deficiens figura quadrata, erit AF R 8 plus R 3, FGR 8 minus R 3: & idcirco parallelogrammum AI R 288 plus R 108, FK R 288 minus R 108, & totum parallelogrammum AK R 1152. parallelogrammum vero DK est R 720, DH R 18, & ABR 1152 minus R 720. quod spatium est apotome sexta, vel sextis residuum, & eius latus quadratum, vel radix invenietur esse R V. R 288 plus R 108 minus R V. 288 minus R 108.

THEOREMA LXXIII. PROPOSITIO. XCVIII.

Quadratum apotomæ ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen primam.

Sit apotome AB, rationalis autem CD, & quadrato ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur latitudinē faciens CF. Dico CF apotomen esse primam. sit enim ipsi AB congruens BG. ergo AG GB rationales sunt potentia solum commensurabiles: & quadrato quidem ex AG æquale ad ipsam CD applicetur CH: quadrato autem ex BG æquale ad ipsam CD applicetur KL. totum igitur CL est æquale quadratis ex AG GB, quorum parallelogrammum CE æquale est quadrato ex AB. ergo reliquum FL ei, quod bis AG GB continetur est æquale. secetur FM bifariam in N: & per N ipsi CD parallela ducatur NX: utrumque igitur ipsorum FX LN est æquale ei, quod bis AG GB continetur. & quoniam quadrata ex AG GB rationalia sunt, atque est quadratis ex AG GB æquale parallelogrammum DM; erit ipsum DM rationale; & ad rationale CD applicatum est, latitudinē faciens CM. ergo CM est rationalis, & ipsi CD commensurabilis longitudine. Rursus quoniam medium est, quod bis continetur AG GB, estq; ei, quod bis AG GB continetur; æquale parallelogrammum LF; erit ipsum LF medium: & applicatum est ad rationalem CD, latitudinem faciens FM. quare FM est rationalis, ipsiq; CD longitudine incommensurabilis. & sunt quadrata quidem ex AG GB rationalia: quod autem bis continetur AG GB medium. quadrata igitur ex AG GB incommensurabilia sunt ei, quod bis AG GB continetur. sed quadratis ex AG GB æquale est parallelogrammum CL. ei vero, quod bis continetur AG GB est æquale FL. ergo CL ipsi LF est incommensurabile. ut autem CL ad LF, ita est recta linea CM ad MF. incommensurabilis igitur est CM ipsi MF longitudine; & sunt utraque rationales, ergo CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea CF est apotome. Dico & primam esse. Quoniam enim quadratorum ex AG GB medium proportionale est: quod AG GB continetur; atque est quadrato quidem ex AG æquale parallelogrammum CH; ei vero, quod AG GB continetur æquale NL, & quadrato ex GB æquale KF. erit ipsorum CH KL medium proportionale NL. ut igitur CH ad NL, ita NL ad LK. sed ut CH ad NL, ita est recta linea CK ad ipsam NM. ut autem NL ad LK, ita recta linea NM ad MK. ergo ut CK ad NM, ita est NM ad MK. & ob id rectangulum CKM, est æquale ei, quod fit ex MN quadrato, hoc est quartę parti quadrati ex FM. & quoniam quadratum ex AG commensurabile est quadrato ex GB, erit & parallelogrammum CH parallelogrammo KL commensurabile. sed ut CH ad KL, ita est recta linea CK ad ipsam KM. commensurabilis igitur est CK ipsi KM. itaque cum dua rectę lineę inæquales sint CM MF, & quartę parti quadrati ex FM æquale parallelogrammum ad ipsam CM applicatum sit, deficiens figura quadrata, quod scilicet



74. huius.

7. secundi.

21. huius.

23. huius.

1. sexti.

74. huius.

Lem. ad 55.

huius.

11. quinti.

17. sexti.

EVLID. ELEMENT.

18. huius.

1. diffi. tertia sum.

scilicet CK KM continetur; sitq; CK commensurabilis ipsi KM : recta linea CM plus poterit, quam MF quadrato recte linee sibi longitudine commensurabilis. atque est CM commensurabilis longitudine expositae rationali CD . ergo CF est prima apotome. quadratum igitur apotomae ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen primam.

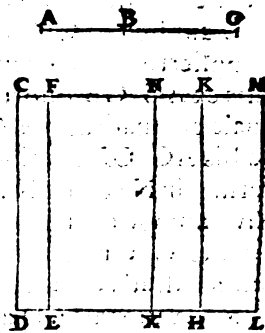
F. C. COMMENTARIIS.

Sit AB R 33 minus R 3, BG R 3. rationalis autem CD sit 6; & si ad ipsam CD applicetur parallelogrammum CH aequale quadrato ex AG , quod est 33, latitudinem faciens CK , erit CK $5 \frac{1}{3}$. & si ad eandem applicetur KL aequale quadrato ex GB , quod est 3, latitudinem faciens KM , erit KM $\frac{1}{3}$, & tota CM 6. Rursus si ad eandem CD applicetur parallelogrammum FX , quod est R 99, latitudinem faciens FN , erit FN R $2 \frac{2}{3}$, & eadem ratione NM est R $2 \frac{2}{3}$, & tota FN R 11. ergo CF est 6 minus R 11, quae est apotome prima.

THEOREMA LXXV. PROPOSITIO. XCIX.

Quadratum mediae apotomae primae ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen secundam.

Sit apotome mediae prima AB ; rationalis autem CD : & quadrato ex AB aequale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF . Dico CF apotome esse secundam. sit enim ipsi AB congruens BG . ergo AG GB mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae rationale continent: & quadrato quidem ex AG aequale parallelogrammum CH ad CD applicetur, latitudinem faciens CK : quadrato autem ex GB aequale KL ad eandem applicetur, latitudinem faciens KM . totum igitur CL est aequale quadratis ex AG GB medijs existentibus. quare & CL est medium; & ad rationalem CD applicatum est, latitudinem



17. huius.

23. huius.

7. secundi.

21. huius.

1. sexti.

10. huius.

94. huius.

Lemma ad 55. huius.

67. quinti.

17. sexti.

faciens CM . rationalis igitur est CM , & ipsi CD longitudine incommensurabilis, itaque quoniam CL est aequale quadratis ex AG GB , quorum quadratum ex AB aequale est parallelogrammo CE ; erit reliquum, quod bis continetur AG GB aequale ipsi FL . est autem rationale, quod bis AG GB continetur. rationale igitur est & FL ; & ad rationalem FE applicatum est, latitudinem faciens FM . quare FM est rationalis, & ipsi CD commensurabilis longitudine. & quoniam quadrata quidem ex AG GB , hoc est parallelogrammum CL medium est; quod autem bis continetur AG GB , videlicet FL est rationale. erit CL incommensurabile ipsi LF . ut autem CL ad LF , ita recta linea CM ad MF . ergo CM ipsi MF longitudine est incommensurabilis. & sunt utraque rationales. sunt igitur CM MF rationales potentia solum commensurabiles. ideoq; CF apotome est. Dico & secundam esse. secetur enim FM bifariam in puncto N : & per N ipsi CD parallela ducatur NX . utrumque igitur parallelogrammorum FX NL est aequale ei, quod continetur AG GB . & quoniam quadratorum ex AG GB medium proportionale est, quod AG GB continetur; estq; quadratum ex AG aequale parallelogrammo CH ; quod autem continetur AG GB aequale parallelogrammo NL ; & quadratum ex GB aequale ipsi KL : erit parallelogrammorum CH KL medium proportionale NL . est igitur ut CH ad NL , ita NE ad LK . Sed ut CH ad NL , ita est recta linea CK ad ipsam NM ; & ut NL ad LK , ita NM ad MK . ergo ut CK ad NM , ita est NM ad MK ; ac propterea rectangulum CKM est aequale quadrato ex NM , hoc est quartae parti quadrati ex FM . & quoniam quadratum ex AG commensurabile est quadrato ex GB , erit & CH parallelogrammum parallelogrammo KL commensurabile, hoc est recta linea CK commensurabilis ipsi KM . quod cum

dua

duę rectę lineę inæquales sint CM MF; quartę autem parti quadrati ex MF æquale parallelogrammum CKM ad maiorem CM applicatum sit, deficiens figura quadrata, & in partes commensurabiles ipsam diuidit: recta linea CM plus poterit, quàm MF quadrato rectę lineę sibi commensurabilis longitudine: atque est congruens FM expositę rationali CD commensurabilis. quare CF est apotome secunda. quadratum igitur medię apotomę primę ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen secundam.

18. huius:

2. Diff. tertiarum.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

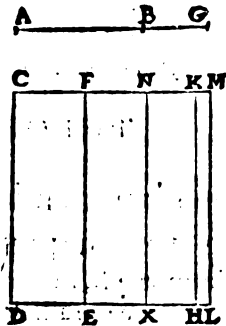
Ex iam demonstratis perspicuum sit, vt apotomę quadratū inueniamus, nos vti septima propositione 2 libri, non autem quarta, vt ad 34 huius dictum est.

Sit AB RR 972 minus RR 108, BG RR 108, rationalis autem CD sit 6. & si ad ipsam CD applicetur parallelogrammum CH æquale quadrato ex AG, quod est R 972, latitudinem faciens CK; erit CK R 27: & si ad eadem applicetur KL æquale quadrato ex GB, quod est R 108 latitudinem faciens KM; erit KM R 3. & tota CM R 48. Rursus si ad CD applicetur parallelogrammum FX æquale rectangulo AGB, quod est 18, latitudinem faciens FN; erit FN 3, itemq; NM 3, & tota FM 6. ergo CF est R 48 minus 6, quæ est apotome secunda.

T H E O R E M A L X X V I . P R O P O S I T I O C .

Quadratum medię secundę apotomę ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen tertiam.

Sit medię apotome secunda AB; rationalis autem CD & quadrato ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciēs CF. Dico CF apotomen esse tertiam. sit enim ipsi AB congruens BC. ergo AG GB medię sunt potentia solum commensurabiles, quæ medium continent: & quadrato quidem ex AG æquale ad CD applicetur CH, latitudinem faciens CK: quadrato autem ex GB æquale ad KH applicetur KL, latitudinem faciens KM. totum igitur CL est æquale quadratis ex AG GB: & sunt quadrata ex AG GB media. ergo & CL est medium, & ad rationalem CD applicatum est, latitudinem faciens CM. ergo CM est rationalis, & ipsi CD incommensurabilis longitudine. & quoniam totum CL est æquale quadratis ex AG GB, quorum CE æquale est quadrato ex AB; erit reliquum FL æquale ei, quod bis continetur AG GB. secetur FM bifariam in N; & per N ipsi CD parallela ducatur NX. Vtrumque igitur parallelogrammorum FX NL est æquale ei, quod AG GB continetur. est autem quod continetur AG GB medium. ergo & medium est FL, & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens FM. quare & FM est rationalis; & ipsi CD longitudine incommensurabilis. & quoniam AG GB potentia solum commensurabiles sunt, erit AG ipsi GB incommensurabilis longitudine. ideoq; quadratum ex AG rectangulo AGB est incommensurabile, sed quadrato quidem ex AG commensurabilia sunt ex AG GB quadrata; rectangulo autem AGB commensurabile est quod bis AG GB continetur. ergo quadrata ex AG GB ei, quod bis AG GB continetur, sunt incommensurabilia. at quadratis ex AG GB æquale est parallelogrammum CL; ei vero, quod bis continetur AG GB est æquale FL. incommensurabile igitur est CL ipsi LF. Vt autem CL ad LF, ita est recta linea CM ad MF. ergo CM ipsi MF incommensurabilis est longitudine, & sunt vtręque rationales. quare CM MF rationales sunt potentia solum commensurabilis. & ob id apotome est CF. Dico & tertiam esse. Quoniam enim quadratum ex AG commensurabile est quadrato ex GB, crit



19. huius:

23. huius.

7. secundi:

23. huius.

Lem. ad 23. huius.

Ex demonstratis huius 24

1. sexti.

10. huius.

74. huius.

E V C L I D . E L E M E N T .

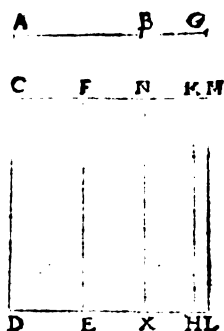
Lem. ad 55. huius.

1. sexti.
11. quinti;
17. sexti.

18. huius:

9. diffin. tertiarum.

erit parallelogrammum CH parallelogrammo KL commensurabile. ergo & recta linea CK est cōmensurabilis ipsi KM. & quoniam quadratorum ex AG GB mediū proportionale est rectangulū AGB; atque est quadrato quidem ex AG æquale parallelogrammum CH; quadrato autem ex GB æquale KL, & rectangulo AGB æquale NL: erit parallelogrammorum CH KL medium proportionale NL. est igitur vt CH ad NL, ita NL ad LK. sed vt CH ad NL, ita est recta linea CK ad NM: vt autem NL ad LK, ita NM ad MK. ergo & vt CK ad NM, ita NM ad MK; ac propterea rectangulum CKM est æquale quadrato ex NM, hoc est quartæ parti quadrati ex FM. Quoniam igitur duæ rectæ lineæ inæquales sunt CM MF; & quartæ parti quadrati ex FM æquale ad CM applicatum est, deficiens figura quadrata, quod in partes cōmensurabiles ipsam diuidit: recta linea CM plus poterit, quam MF quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. & neutra ipsarum CM MF longitudine commensurabilis est expositæ rationali CD. ergo CF tertia est apotome. quadratum igitur mediæ apotomæ secundæ ad rationalem applicatum, latitudinem facit apotomen tertiam.



F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit AB RR 882 minus RR 18, BG RR 18, & rationalis CD sit 6. quod si ad CD applicetur parallelogrammum CH æquale quadrato ex AG, latitudinem faciens CK, erit CK R 24 $\frac{1}{2}$. & si applicetur KL æquale quadrato ex GB, quod latitudinem faciat KM, erit KM R $\frac{1}{2}$; & tota CM R 32. præterea si ad eandem CD applicetur FX æquale rectangulo AGB, quod est R 126, latitudinem faciens FN, erit FN R 3 $\frac{1}{2}$; & tota FM R 14. ergo CF est R 32 minus R 14, quæ est apotome tertia.

T H E O R E M A L X X V I I . P R O P O S I T I O C I .

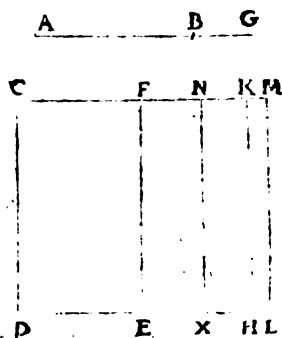
Quadratum minoris ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quartam.

77. huius.

31. huius.

7. secundi.

Sit minor AB, rationalis autem CD: & quadrato ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomen esse quartam. sit enim ipsi AB congruēs BG. ergo AG GB potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsarum AG GB quadratis rationale; quod autem bis ipsis continetur medium: & quadrato ex AG æquale ad CD applicetur CH, latitudinem faciens CK: quadrato autem ex GB æquale ad KH applicetur KL, latitudinē faciens KM. totum igitur CL quadratis ex AG GB est æquale. atque est compositum ex quadratis AG GB rationale. ergo & rationale est CL; & ad rationalem CD applicatum est; latitudinem faciens CM. quare CM est rationalis, & ipsi CD longitudine commensurabilis. & quoniam totum CL est æquale quadratis ex AG GB, quorum CE æquale est quadrato ex AB: erit reliquum FL æquale ei, quod bis AG GB cōtinetur. Itaque secetur FM bifariam in N; & per N alterutri ipsarum CD ML parallela ducatur NX. vtrumque igitur parallelogrammorum FX NL est æquale ei, quod continetur AG GB. & quoniam quod bis continetur AG GB medium est, & æquale parallelogrammo LF. erit & LF medium.



dium. & ad rationalem FE applicatum est, latitudinem faciens FM. ergo FM est rationalis, & ipsi CD longitudine incommensurabilis. & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AG GB est rationale; quod autem bis AG GB continetur medium: erunt quadrata ex AG GB ei, quod bis continetur AG GB incommensurabilia. quadratis autem ex AG GB æquale est parallelogrammum CL; & ei quod bis AG GB continetur est æquale FL. incommensurabile igitur est CL ipsi LF. sed vt CL ad LF, ita est CM ad MF. quare CM ipsi MF longitudine est incommensurabilis: & sunt utraque rationales. ergo CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles. & eam ob causam apotome est CF. Dico & quartam esse. Quoniam enim AG GB potentia sunt incommensurabiles, erit quadratum ex AG incommensurabile quadrato ex GB. & quadrato quidem ex AG æquale est parallelogrammum CH; quadrato autem ex GB est æquale KL. incommensurabile igitur est CH ipsi KL. sed vt CH ad KL, ita est CK ad KM. ergo CK ipsi KM est incommensurabilis longitudine. & quoniam quadratorum ex AG GB medium proportionale est AGB rectangulum; atque est quadrato quidem ex AG æquale parallelogrammum CH; quadrato autem ex GB æquale KL; & rectangulo AGB æquale NL: erit NL medium proportionale parallelogrammorum CH KL. est igitur vt CH ad NL, ita NL ad LK. sed vt CH ad NL, ita CK ad MN; & vt NL ad LK, ita NM ad MK. ergo vt CK ad MN ita NM ad MK; ac propterea rectangulum CKM est æquale quadrato ex NM, hoc est quartæ parti quadrati ex FM. Itaque quoniam duæ rectæ lineæ inæquales sunt CM MF; & quartæ parti quadrati ex FM æquale ad CM applicatum est, deficiens figura quadrata, quod est CKM, & in partes incommensurabiles ipsam diuidit: recta linea CM plus poterit, quam MF quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. & est tota CM longitudine commensurabilis expositæ rationali CD, ergo CF quarta est apotome: quadratum igitur minoris ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quartam.

19. huius
1. sexti.
10. huius;
74. huius.
1. sexti.
10. huius.
Lem. ad 9.
huius.
1. sexti.
11. quinti.
17. sexti.
19. huius.
4. Diffi. 1.
24. huius.

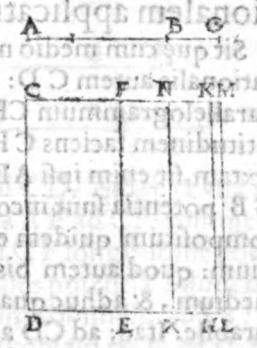
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit AB R. 21 plus R. 315, minus R. 21 plus R. 315; BG R. 21 minus R. 315: rationalis autem CD sit 6. & si ad CD applicetur parallelogrammum CH æquale quadrato ex AG, latitudinem faciens CK, erit CK 3 1/2 plus R. 8 1/2. & si applicetur KL æquale quadrato ex GB, quod latitudinem faciat KM, erit KM 3 1/2 minus R. 8 1/2: & tota CM 7. Quod si ad eandem CD applicetur FX æquale rectangulo AGB, videlicet R. 126, latitudinem faciens FN, erit FN R. 3 1/2; & tota FM R. 14. est igitur CF 7 minus R. 14, quæ est apotome quarta.

THEOREMA LXXVIII. PROPOSITIO CII.

Quadratum eius, quæ cum rationali medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quintam.

Sit quæ cum rationali medium totum efficit AB; rationalis autem CD; & quadrato ex AB æquale ad CD applicetur parallelogrammum CE, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomen esse quintam. sit enim ipsi AB congruens BG. ergo AG GB rectæ lineæ potentia sunt incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex quadratis ipsarum medium; quod autem bis ipsis continetur rationale. & quadrato ex AG æquale parallelogrammum CH ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CK: quadrato autem ex GB æquale applicetur KL latitudinem faciens KM. totum igitur CL est æquale quadratis ex AG GB. sed compositum ex quadratis ipsarum AG GB est medium. ergo & medium est parallelogrammum CL; &



72 ad

E U C L I D . E L E M E N T .

23. huius

7 secundi.

21. huius.

2. sexti.

30. huius.

74. huius.

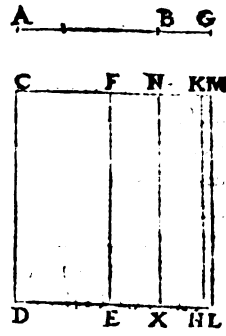
1. sexti:

20. huius:

19. huius.

5. diff. tertium.

ad rationalem CD applicatum est, latitudinem faciens CM. quare CM est rationalis, & ipsi CD longitudine incommensurabilis. & quoniam totum CL est æquale quadratis ex AG GB, quorum CE æquale est quadrato ex A B; erit reliquum FL æquale ei, quod bis AG GB continetur. Itaque secetur FM bifariam in puncto N, & ab ipso N alterutri ipsarum CD ML parallela ducatur NX. vtrumque igitur FX NL est æquale ei, quod AG GB continetur. & quoniam quod bis continetur AG GB rationale est, & æquale parallelogrammo FL; erit & FL rationale; & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens F M. ergo FM est rationalis, & ipsi CD commensurabilis longitudine. est autem parallelogrammum CL medium, & FL rationale. incommensurable igitur est CL ipsi LF. & vt CL ad LF, ita CM ad MF. ergo CM ipsi MF longitudine est incommensurabilis. & sunt vtræque rationales. quare CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles; ob idque apotome est CF. Dico & quintam esse. similiter enim demonstrabimus rectangulum CK M esse æquale quadrato ex NM, hoc est quartæ parti quadrati ex FM, quod cum quadratum ex AG incommensurable sit quadrato ex GB; sitq; quadratum ex AG parallelogrammo CH æquale; quadratum autem ex GB parallelogrammo KL: erit CH ipsi KL incommensurable. sed vt CH ad KL, ita CK ad KM. ergo CK ipsi KM longitudine est incommensurabilis. Quoniam igitur duæ rectæ lineæ CM MF inæquales sunt: & quartæ parti quadrati ex FM æquale ad ipsam CM applicatum est, deficiens figura quadrata, & in partes incommensurabiles ipsam diuidit; recta linea CM plus poterit, quàm MF quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, atque est congruens FM commensurabilis longitudine expositæ rationali CD. ergo CF quinta apotome est. quadratum igitur eius, quæ cum rationali medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quintam.



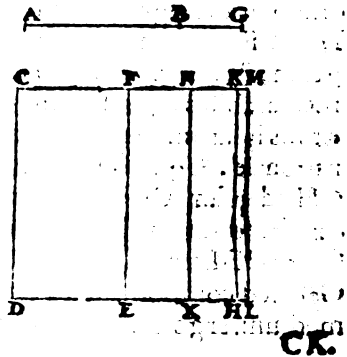
F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sit AB R V. R 288 plus R 207 minus R V. 288 minus R 207. EG R V. R 288 minus R 207 rationalis autem CD sit 6. quod si ad CD applicetur parallelogrammum CH æquale quadrato ex AG, latitudinem faciens CK; erit CK R 8 plus R 5 1/4. & si applicetur KL æquale quadrato ex GB, latitudinem faciens KM erit KM R 8 minus R 5 1/4, & tota CM R 32. Rursum si ad eandem CD applicetur FX æquale rectangulo AGB, latitudinem faciens FN; erit FN 1 1/4, & tota FM 3. quare CF est R 32 minus 3, quæ est apotome quinta.

T H E O R E M A L X X I X . P R O P O S I T I O C I I I .

Quadratum eius, quæ cum medio medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen sextam.

Sit quæ cum medio medium totum efficit AB; rationalis autem CD: & quadrato ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomen esse sextam. sit enim ipsi AB congruens BG. ergo AG GB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis medium: quod autem bis ipsis AG GB continetur medium, & adhuc quadratis ipsarum incommensurable. Itaq; ad CD applicetur quadrato ex AG æquale parallelogrammum CH, latitudinem faciens



CK: quadrato aut ex BG æquale applicetur KL, latitudinem faciens KM. totum igitur CL est æquale quadratis ex AG GB: ac propterea CL est medium, & ad rationale CD applicatum est, latitudinem faciens CM. ergo CM rationalis est, & ipsi CD longitudine incommensurabilis. Quoniam igitur CL est æquale quadratis ex AG GB, quorum CE æquale est quadrato ex AB; erit reliquum FL æquale ei, quod bis AG GB continetur: atque est quod bis continetur AG GB medium. ergo & FL est medium, & ad rationalem FE applicatum est, latitudinem faciens FM. est igitur FM rationalis, & ipsi CD longitudine incommensurabilis. & quoniam quadrata ex AG GB incommensurabilia sunt ei, quod bis AG GB continetur; atque est quadratis quidem AG GB æquale parallelogrammum CL; ei vero, quod bis continetur AG GB æquale FL: erit CL ipsi LF incommensurabile. sed ut CL ad LF, ita est CM ad MF. quare CM ipsi MF incommensurabilis est longitudine: & sunt uterque rationales. ergo CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles. & ob id CF est apotome. Dico & sextam esse. Quonia enim FL est æquale ei, quod bis continetur AG GB, secetur FM bifaria in puncto N; & per N ipsi CD parallela ducatur NX. utrumque igitur parallelogrammorum FX NL est æquale rectangulo AGB. & quoniam AG GB potentia sunt incommensurabiles; erit quadratum ex AG incommensurabile quadrato ex BG. sed quadrato quidem ex AG est æquale parallelogrammum CH; quadrato autem ex BG æquale KL. ergo CH ipsi KL est incommensurabile. ut autem CH ad KL, ita est CK ad KM. incommensurabilis igitur est CK ipsi KM. quod cum quadratorum ex AG GB medium proportionale sit rectangulum AGB; sitque quadrato ex AG æquale CH, & quadrato ex GB æquale KL; rectanguloque AGB æquale NL: erit & parallelogrammorum CH KL medium proportionale NK. & eadem ratione CM plus poterit, quam MF quadrato recte lineae sibi longitudine incommensurabilis: & neutra ipsarum est commensurabilis longitudine expositae rationali CD. ergo CF sexta est apotome. quadratum igitur eius, quæ cum medio medium totum efficit ad rationale applicatum latitudinem facit apotomen sextam

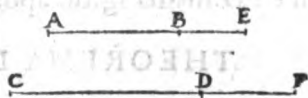
F. C. COMMENTARIUS.

Sit $ABRV$. R 396 plus R 288 minus RV . R 396 minus R 288; $BGRV$. R 396 minus R 288; & rationalis CD sit 6. si vero ad CD applicetur parallelogrammum CH , latitudinem faciens CK ; erit CK R 11 plus R 8, & si applicetur KL æquale quadrato ex GB , latitudinem faciens KM ; erit KM R 11 minus R 8, & tota CM R 44. Rursus si ad CD applicetur FX æquale rectangulo AGB , quod latitudinem faciat FN , erit ea R 3, & tota FM R 12. ergo CF est R 44 minus R 12, quæ est apotome sexta.

THEOREMA LXXX. PROPOSITIO. CIII.

Recta linea apotome longitudine comensurabilis, & ipsa apotome est, atque ordine eadem.

Sit apotome AB ; et ipsi AB longitudine comensurabilis sit CD . Dico CD apotomen esse, atque ordine eandem, quæ AB . quoniam enim apotome est AB , sit ipsi congruens BE . ergo AE EB rationales sunt potentia solum commensurabiles. & fiat proportio BE ad DF eadem, quæ est AB ad CD . quare ut una ad unam, ita erunt omnes ad omnes. est igitur ut AB ad CD , ita AE ad CF . commensurabilis autem est AB ipsi CD longitudine. ergo & AE ipsi CF longitudine commensurabilis erit, & BE ipsi DF . sunt autem AE EB rationales potentia solum commensurabiles. ergo & EF FD rationales erunt potentia solum commensurabiles: ac propterea CD apotome est. Dico & ordine eandem esse. Quoniam enim est ut AE ad CF , ita BE ad FD , erit permutatio ut AE ad EB , ita CF ad FD . vel igitur AE plus



74. hinc:

11. quinti.

10. hinc.

A.

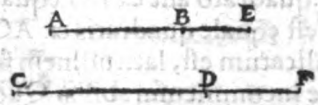
B.

74. hinc.

22 2 potest,

EVLID. ELEMENT.

potest, quàm EB quadrato rectę lineę sibi longi-
 tudine commensurabilis, vel in commensura-
 bilis: & si quidem commensurabilis, & CF plus
 poterit, quàm FD quadrato rectę lineę sibi ló-
 gitudine cõmensurabilis: & si quidem AE com-
 mensurabilis est longitudine expositę rationali; & CF expositę rationali lógitudine
 commensurabilis erit: si vero EB est cõmensurabilis, & DF cõmensurabilis erit: & si
 neutra ipsarũ AE EB cõmensurabilis est expositę rationali longitudine, & neutra
 ipsarũ CF FD eidę longitudine erit cõmensurabilis. quod si AE plus possit, quã EB
 quadrato rectę lineę sibi incõmensurabilis longitudine; & CF plus poterit, quã FD
 quadrato rectę lineę sibi lógitudine incõmensurabilis: & si quidem AE sit cõmensu-
 rabilis expositę rationali lógitudine, & CF eidę longitudine cõmensurabilis erit: si
 uero BE, & DF: & si neutra ipsarũ AE EB, & neutra ipsarũ CF FD erit expositę ra-
 tionali lógitudine cõmensurabilis. ergo CD apotome est, & ordine eadę, quę AB.



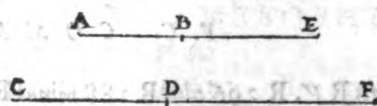
F. C. COMMENTARIUS.

A Et BE ipsi DF. Quoniam enim est vt AE ad CF, ita AB ad CD, erit & reliqua BE ad DF,
 vt AE ad CF, hoc est vt AB ad CD. commensurabilis igitur est & BE ipsi DF longitudine.
B Ergo & CF FD rationales erunt potentia solum commensurabiles Nam cum sit
 vt AE ad CF, ita BE ad DF, erit permutãdo vt AE ad EB, ita CF ad FD: suntq; AE EB rationa-
 les potentia solũ cõmensurabiles. ergo & CF FD rationales potentia solũ cõmensurabiles erũt.

THEOREMA LXXXI. PROPOSITIO. CV.

Recta linea medię apotomę commensurabilis, & ipsa medię
 apotome est, atque ordine eadem.

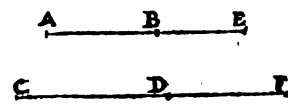
Sit medię apotome AB, & ipsi AB ló-
 gitudine commensurabilis sit CD. Di-
 co CD medię apotomen esse, & ordine
 eandem. Quoniam enim medię apoto-
 me est AB, sit BE ipsi AB congruens. er-
 go AE EB medię sunt potentia solum commensurabiles: & fiat vt AB ad CD, ita B
 E ad DF. sunt autem AE EB medię potentia solum commensurabiles. ergo & CF
 FD medię potētia solũ cõmensurabiles erũt; ac propterea medię apotome est CD.
 ostendendum est & ordine eandem esse, quę AB. Quoniam enim vt AE ad EB, ita
 CF ad FD; vt autem AE ad EB, ita quadratum ex AE ad rectangulum AEB; & vt C
 F ad FD, ita quadratum ex CF ad CFD rectangulum: erit & vt quadratum ex AE
 ad rectangulum AEB, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD. sed quadratum
 ex AE cõmensurabile est quadrato ex CF. rectangulum igitur AEB rectangulo CFD
 est commensurabile. & si quidem rationale est rectangulum AEB, & rectangulum
 CFD rationale erit. si vero rectangulum AEB medium est, & medium erit rectan-
 gulum CFD. medię igitur apotome est CD, atque ordine eadem, quę AB.



THEOREMA LXXXII. PROPOSITIO. CVI.

Recta linea minori commensurabilis, & ipsa minor est.

Sit minor AB, & ipsi AB commensurabilis sit C
 D. Dico & CD minorem esse. fiant enim eadem quę
 prius. & quoniam AE EB potentia sunt incõmensu-
 rabiles, & CF FD potentia incõmensurabiles erũt. est
 aut vt AE ad EB, ita CF ad FD. quare & vt quadra-
 tũ ex AE ad quadratũ ex EB, ita quadratũ ex CF ad



quadratum

73. 76. huius

Lem. ad 25. huius.

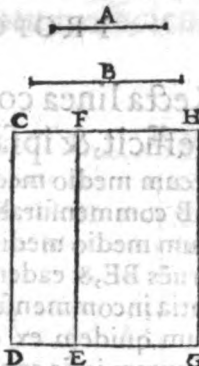
77. huius.

21. scri.

quadratum ex FD : & componendo, vt quadrata ex AE EB ad quadratum ex EB, ita quadrata ex CF FD ad quadratum ex FD; & permutando. commensurabile autem est quadratum ex BE quadrato ex DF. ergo & compositum ex quadratis ipsarum AE EB composito ex quadratis CF FD commensurabile erit. sed compositum ex quadratis AE EB est rationale. ergo & rationale erit compositum ex quadratis CF FD. Rursus quoniam est vt quadratum ex AE ad rectangulum AEB, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD, & permutando; commensurabile autem est quadratum ex AE quadrato ex CF: erit & rectangulum AEB rectangulo CFD commensurabile. sed rectangulum AEB medium est. medium igitur & rectangulum CFD. quare CF FD potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale: quod autem ipsis continetur medium. ergo C D est minor.

77. huius

A L I T E R. Sit minor A, & ipsi A commensurabilis sit B. Dico B minorem esse. Exponatur enim CD rationalis: & quadrato ex A æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur latitudine faciens CF. apotome igitur quarta est CF. quadrato autem ex B æquale ad BE applicetur FG, latitudinem faciens FH. Quoniam igitur A commensurabilis est ipsi B, erit & quadratum ex A quadrato ex B commensurabile. sed quadrato quidem ex A æquale est parallelogrammum CE; quadrato autem ex B æquale FG. ergo CE commensurabile est ipsi FG. vt autem CE ad FG, ita CF ad FH. commensurabilis igitur est CF ipsi FH longitudine. sed CF est apotome quarta. ergo & FH apotome quarta est; et spaciū FG rationale, et apotoma quarta continetur. recta igitur linea spaciū potens minor est. potest autem spaciū FG ipsa B. ergo B est minor.



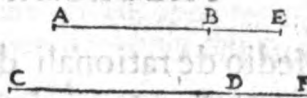
78. huius

79. huius.

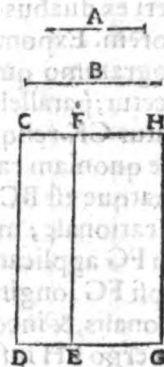
THEOREMA LXXXIII. PROPOSITIO CVII.

Recta linea commensurabilis ei, quæ cum rationali medium totum efficit, & ipsa cum rationali medium totum efficiens est.

Sit cum rationali medium totum efficiens AB: et ipsi AB commensurabilis sit CD. Dico CD esse eam, quæ cum rationali medium totum efficit. sit enim ipsi AB congruens BE. ergo AE EB potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis medium; quod autem ipsis continetur rationale. et eadem construantur. similiter demonstrabitur, vt prius CF FD in eadem esse proportione, in qua AE EB: et compositum ex quadratis ipsarum AE EB commensurabile esse composito ex quadratis CF FD: rectangulum autem AEB rectangulo CFD commensurabile. quare et CF FD potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex quadratis CF FD, medium; quod autem ipsis continetur, rationale. ergo CD est quæ cum rationali medium totum efficit.



78. huius



78. huius

A L I T E R. Sit cum rationali medium totum efficiens A, et ipsi A commensurabilis B. Dico B esse eam, quæ cum rationali medium totum efficit. Exponatur enim rationalis CD: et quadrato quidem ex A æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur latitudinem faciens C F. ergo CF est apotome quinta: quadrato autem ex B æquale

79. huius.

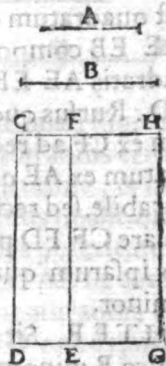
FG ad

EVCLID. ELEMENT.

FG ad ipsam FE applicetur, latitudinem faciens FH. Quoniam igitur A commensurabilis est ipsi B, erit & quadratum ex A quadrato ex B commensurabile. sed quadrato ex A æquale est parallelogrammum CE; quadrato autem ex B æquale FG. ergo CE est commensurabile ipsi FG; ob idque recta linea CF ipsi FH longitudine est commensurabilis. apotome autem quinta est CF. ergo & FH est apotome quinta; estque FE rationalis. si autem spacium continetur rationali, & apotoma quinta, recta linea spacium potens est, quæ cum rationali medium totum efficit. sed ipsa B potest spacium FG. ergo B cum rationali medium totum efficiens est.

104. huius.

96. huius.



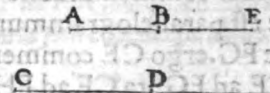
THEOREMA LXXXIII. PROPOSITIO CVIII.

Recta linea commensurabilis ei, quæ cum medio medium totum efficit, & ipsa cum medio medium totum efficiens est.

Sit cum medio medium totum efficiens AB: & ipsi AB commensurabilis sit CD. Dico CD esse eam, quæ cum medio medium totum efficit. sit ipsi AB congruës BE, & eadem construantur. ergo AE EB potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex quadratis ipsarum medium; quod autem ipsis continetur medium, incommensurabileque; composito ex ipsarum quadratis. & sunt AE EB commensurabiles ipsis CF FD, ut ostensum est: & compositum ex quadratis AE EB commensurabile composito ex quadratis CF FD: rectangulumque AEB rectangulo CFD. ergo CF FD potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex quadratis ipsarum medium; quod autem ipsis continetur medium, & incommensurabile composito ex ipsarum quadratis. ergo CD est quæ cum medio medium totum efficit.

79. huius.

79. huius.



THEOREMA LXXXV. PROPOSITIO CIX.

Medio de rationali detracto, recta linea, quæ reliquum spacium potest, vna ex duabus irrationalibus fit, vel apotome, vel minor.

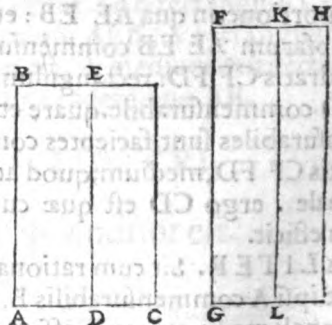
De rationali enim BC medium BD detrahatur. Dico eam, quæ reliquum spacium EC potest, vnam fieri ex duabus irrationalibus, vel apotome vel minorem. Exponatur enim rationalis FG: & parallelogrammo quidem BC æquale GH ad F G applicetur; parallelogrammo autem BD æquale auferatur GK. reliquum igitur CE est æquale LH. Itaque quoniam rationale est BC, medium autem BD: atque est BC æquale GH, & BD ipsi GK; erit GH rationale; medium autem GK, & ad rationalem FG applicatum est. rationalis igitur est FH, & ipsi FG longitudine commensurabilis: FK vero rationalis, & incommensurabilis ipsi FG longitudine. ergo FH ipsi FK longitudine incommensurabilis est, & HF FK rationales sunt, potentia solum commensurabiles; ac propterea HK est apotome ipsi vero congruens

21. huius.

23. huius.

13. huius.

74 huius.



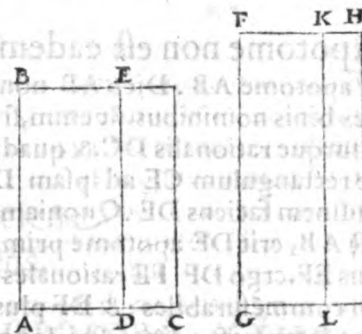
congruens KF. vel igitur HF plus potest, quàm FK quadrato rectę lineę sibi commensurabilis longitudine, vel incommensurabilis. possit primum quadrato rectę lineę commensurabilis. atque est tota HF commensurabilis longitudine expositę rationali FG. ergo HK prima est apotome. recta autem linea, quę potest spacium rationali, & apotoma prima contentum est apotome. Ergo quę potest LH hoc est CE apotome est. quòd si HF plus possit, quàm FK quadrato rectę lineę sibi incommensurabilis longitudine; estq; tota HF exposita rationali FG longitudine commensurabilis; erit HK apotome quarta. & quę potest spacium rationali, & apotoma quarta contentum minor est. quę igitur potest spacium LH, videlicet EC est minor.

1. tertiarum.
diffin.
92. huius.
4. diffin. tertiarum.
95. huius.

THEOREMA LXXXVI. PROPOSITIO CX.

Rationali de medio detracto alię duę irrationales fiunt, vel medię apotome prima, vel cum rationali medium totum efficiens.

De medio enim BC rationale BD detrahatur. Dico recta lineã, quę reliquũ spacium EC potest, vnã duarum irrationalium fieri vel medię apotomen primam, vel eam, quę cum rationali medium totum efficit. Exponatur enim rationalis FG, & ad ipsam similiter spacìa applicentur; erit rationalis quidẽ FH, & ipsi FG longitudine incommensurabilis; rationalis autem FK, & incommensurabilis ipsi FG longitudine. ergo HF FK rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea apotome est HK, & ipsi congruens KF. vel igitur HF plus potest, quàm FK quadrato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. & si quidẽ commensurabilis; atque est congruens FK commensurabilis exposita rationalis FG longitudine: erit HK apotome secunda. est autem FG rationalis. ergo quę potest spacium LH, hoc est CE, medię est apotome prima. quòd si HF plus potest, quàm FK quadrato rectę lineę sibi longitudine incommensurabilis; atque est congruens FK commensurabilis expositę rationali FG longitudine: erit HK apotome quinta. recta igitur linea potens spacium EC est quę cum rationali medium totum efficit.



23. huius.
27. huius.

74. huius.

1. diffin. tertiarum.
93. huius.
5. diffin. tertiarum.
99. huius.

THEOREMA LXXXVII. PROPOSITIO CXI.

Medio de medio detracto, quod sit incommensurabile toti, reliquę duę irrationales fiunt, vel medię apotome secunda, vel cum medio medium totum efficiens.

Detrahatur enim, vt in propositis figuris de medio BC medium BD, quod sit incommensurabile toti. Dico rectam lineam, quę potest spacium CE, vnã esse ex duabus irrationalibus, vel medię apotomen secundam, vel eam, quę cum medio medium totum efficit. Quoniam enim medium est vtrumque ipsorum BC BD, & BC incommensurabile est ipsi BD, hoc est GH ipsi GK; erit HF ipsi FK incommensurabilis longitudine. ergo HF FK rationales sunt potentia solum commensurabiles; & ob id apotome est HK, & ipsi congruens KF. itaque vel HF plus

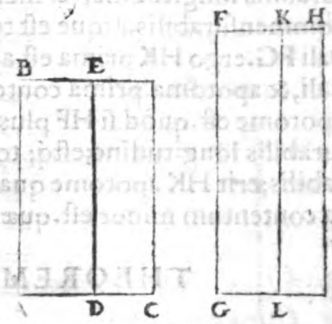


23. huius.

74. huius.

EVLID. ELEMENT.

HF plus potest, quàm FK quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis: & si quidem commensurabilis, & neutra ipsarum HF FK commensurabilis est expositæ rationali FG longitudine; erit HK apotome tertia rationalis autem est KL: & rectangulum rationali, & apotoma tertia cõntetum irrationale est. ergo recta linea, quæ ipsum potest, est irrationalis, & vocatur mediæ apotome secunda. si vero HF plus potest, quàm FK quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine, & neutra ipsarum HF FK longitudine commensurabilis est expositæ rationali FG; erit HK apotome sexta. at recta linea potens quod rationali, & apotoma sexta cõtinetur est quæ cum medio medium totum efficit. ergo quæ potest spacium LH, hoc est EC est cum medio medium totum efficiens.

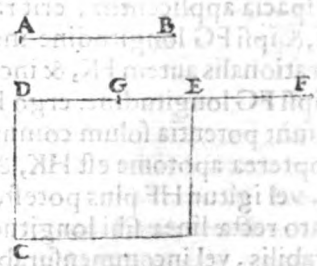


3. diffi. tertia
tiarum.
94. huius.
6. diffi. tertia
um.
97. huius.

THEOREMA LXXXVIII. PROPOSITIO. CXII.

Apotome non est eadem, quæ ex binis nominibus.

Sit apotome AB. Dico AB non esse eadem, quæ ex binis nominibus. fit enim, si fieri potest; exponaturque rationalis DC, & quadrato ex AB aequale rectangulum CE ad ipsam DC applicetur latitudinem faciens DE. Quoniam igitur apotome est AB, erit DE apotome prima. fit ipsis congruens EF. ergo DF FE rationales sunt potentia solum commensurabiles: & DF plus potest, quàm FE quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis: atque est DF cõmensurabilis expositæ rationali CD longitudine. Rursus quoniam ex binis nominibus est AB, erit DE ex binis nominibus prima. Diuidatur in nomina ad punctum G; fitque DG maius nome. ergo DG GE rationales sunt, potentia solù cõmensurabiles: & DG plus potest, quàm GE quadrato rectæ lineæ sibi cõmensurabilis longitudine: & maior DG longitudine commensurabilis est expositæ rationali DC. quare DF ipsi DG longitudine est commensurabilis. & reliquæ igitur FG commensurabilis erit. Itaque quoniam DF commensurabilis est ipsi FG, atque est rationalis DF; erit & FG rationalis. Rursus quoniam DF commensurabilis est ipsi FG longitudine, atque est DF ipsi FE incommensurabilis longitudine; erit & FG ipsi FE longitudine incommensurabilis: & sunt rationales. ergo GF FE rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea apotome est EG. sed & rationalis. quod fieri non potest. ergo apotome non est eadem, quæ ex binis nominibus.



98. huius.
1. diffi. tertia
rum.
61. huius.
37. huius.
11. huius.
Ex demon-
stratis ad 17.
huius.
74. huius.
23. huius.
98. huius.
99. huius.
100. huius.
101. huius.
102. huius.
103. huius.

Apotome, & quæ post ipsam sunt irrationales, neque mediæ, neque inter se eadẽ sunt: quadratum enim, quod à mediâ fit, ad rationalem applicatum, latitudinem facit rationalem, & ei, ad quam applicatur, longitudine incommensurabilem. quod autem ab apotoma fit ad rationalem applicatum, latitudinem facit apotomen primam. quod fit à mediâ apotoma prima ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen secundam. quod fit à mediâ apotoma secunda ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen tertiam. quod fit à minori ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quartam. quod ab ea, quæ cum rationali mediũ totũ efficit ad rationalem applicatũ latitudinẽ facit apotomẽ quintã. quod ab ea, quæ cum medio medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen sextam. Quoniam igitur dicte latitudines differunt tum à prima, tum inter se, à prima quidem, quod rationalis sit, inter se vero, quod ordine non sint eadẽ, manifestum est & ipsa irrationales inter se differentes esse. & ostensum est apotomẽ

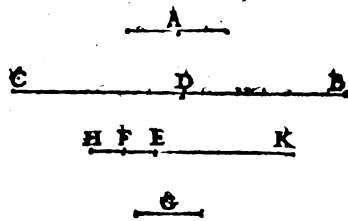
non esse eandem, quæ ex binis nominibus quadrata autem apotomæ & earum quæ sunt post apotomen ad rationalem applicata latitudines faciunt apotomas eiusdem ordinis, cuius & illæ sunt, quarum quadrata applicantur. Similiter & quadrata eius, quæ est ex binis nominibus, & earum, quæ post ipsam sunt ad rationalem applicata latitudines faciunt eas, quæ ex binis nominibus eiusdem ordinis, cuius & illæ sunt. ergo rectæ linæ, quæ sequuntur apotomen, & quæ sequuntur eam, quæ ex binis nominibus, inter se differunt, ita ut omnes sint numero tredecim, videlicet.

- 1 Media.
- 2 Quæ ex binis nominibus
- 3 Quæ ex binis medijs prima
- 4 Quæ ex binis medijs secunda
- 5 Maior
- 6 Rationale ac medium potens
- 7 Bina media potens
- 8 Apotome
- 9 Mediæ apotome prima.
- 10 Mediæ apotome secunda.
- 11 Minor.
- 12 Cum rationali medium totum efficiens.
- 13 Cum medio medium totum efficiens.

THEOREMA LXXXIX. PROPOSITIO. CXIII.

Quadratum rationalis ad eam, quæ ex binis nominibus applicatum latitudinem facit apotomen, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus eius, quæ est ex binis nominibus, & in eadem proportione, & adhuc apotome, quæ fit, eundem habet ordinem, quem ea, quæ est ex binis nominibus.

Sit rationalis A; ea, quæ est ex binis nominibus BC, cuius maius nomen CD: & quadrato ex A æquale rectangulum sit quod BC EF continetur. Dico EF apotomen esse, cuius nomina commensurabilia sunt ipsis CD DB, & in eadem proportione, & adhuc EF eundem ordinem habere, quam habet BC. Sit enim rursus quadrato ex A æquale rectangulum, quod BD & G continetur. Itaque quoniam rectangulum contentum BC EF est æquale ei, quod BD G continetur, erit ut CB ad BD, ita G ad EF: A

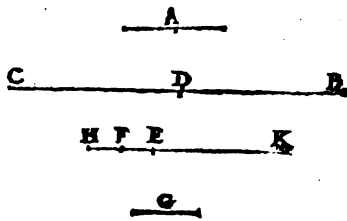


maior autem est CB, quam BD. ergo & G quam EF maior erit. sit ipsi G equalis E B H. est igitur ut CB ad BD, ita HE ad EF. & diuidendo ut CD ad DB, ita HF ad FE, fiat ut HF ad FE, ita FK ad KE. ergo & tota HK ad totam KF est ut FK ad KE. ut enim C vnum antecedentium ad vnum consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia. sed ut FK ad KE, ita CD ad DB. & ut igitur HK ad KF, ita CD ad DB. D commensurabile autem est quadratum ex CD quadrato ex DB. ergo & quadratum ex HK qua E drato ex KF est commensurabile. atque est ut quadratum ex HK ad quadratum ex F

AAA KF

E V C L I D . E L E M E N T .

KF, ita recta linea HK ad KE, quoniam tres
 recta linea HK KF KE deinceps proportio
 nes sunt. commensurabilis igitur est HK ipsi
G KE longitudine. ergo & HE ipsi EK longi-
 tudine est commensurabilis. & quonia quadratum
 ex A est æquale ei, quod HE BD
 continetur; rationale autem est quadratum
 ex A: erit & quod HE BD continetur ratio
 nale: & ad rationalem BD applicatum est.
 21. huius. rationalis igitur est HE, & ipsi BD longitu-
 dine commensurabilis; ideoq; & EK, quæ est incommensurabilis ipsi HE rationalis
 erit, & ipsi BD commensurabilis longitudine. Quoniam igitur est vt CD ad DB, ita
 FK ad KE; sunt autē CD DB potentia solum cōmensurabiles: & FK KE potentia-
 solum commensurabiles erunt. rationalis autem est KE, & ipsi BD commensurabi-
H lis longitudine. quare & FK est rationalis, ipsiq; CD longitudine commensurabilis.
 sunt igitur FK KE rationales, & potentia solum commensurabiles: & idcirco EF
 apotome est. itaque vel CD plus potest, quàm DB quadrato recta linea sibi com-
 mensurabilis longitudine, vel incommensurabilis. & si quidem commensurabilis,
 24. huius. etiam FK plus poterit, quàm KE quadrato recta linea sibi longitudine commensu-
 rabilis. & si CD commensurabilis est exposita rationali longitudine, & FK eidem
 commensurabilis erit: si autem BD, & KE. & si neutra ipsarum CD DB, & neutra ip-
 sarum FK KE. Quod si CD plus potest, quàm DB quadrato recta linea sibi incom-
 mensurabilis longitudine, & FK plus poterit, quàm KE quadrato recta linea sibi lon-
 gitudine incommensurabilis, & si BD, & KE. at si neutra ipsarum CD DB, & neu-
 tra ipsarum FK KE. ergo EF apotome est, cuius nomina FK KE commensurabilia
 sunt nominibus CD DB eius, quæ est ex binis nominibus, & in eadem proportio-
 ne, & eundem habet ordinem, quem CB.



F. C. C O M M E N T A R I U S.

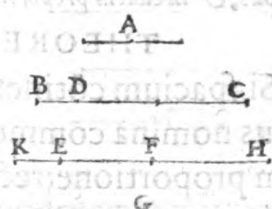
- A** Erit vt CB ad BD, ita G ad EF] Ex 14 sexti.
- B** Ergo & G, quàm EF maior erit] Ex ijs, quæ a nobis demonstrata sunt ad 16 quinti.
- C** Ergo & tota HK ad totam KF est vt FK ad KE] Ex 12 quinti.
- D** Commensurable autem est quadratum ex CD quadrato ex DB] Ex 37 huius, po-
nitur enim CB ea, quæ ex binis nominibus.
- E** Ergo et quadratum ex HK quadrato ex KF est commensurable] Ex 22 sexti, &
decima huius.
- F** Atque est vt quadratum ex HK ad quadratum ex KF, ita recta linea HK ad KE]
Ex corollario secundo 20 sexti.
- G** Ergo & HE ipsi EK longitudine est commensurabilis] Ex 16. huius.
- H** Quare & FK est rationalis, ipsiq; CD longitudine commensurabilis] Quoniam
igitur est vt CD ad DB, ita FK ad KE, erit permutando vt KE ad DB, ita FK ad CD. sed KE est
longitudine commensurabilis ipsi BD. ergo & FK ipsi CD commensurabilis erit longitudine. quod
cum FK KE potentia commensurabiles sunt, sitq; rationalis KE, erit & FK rationalis, & ipsi C
D longitudine commensurabilis.
- K** Et idcirco EF apotome est] Ex 74 huius.
Sit A 2, CB R 12 plus 3, vt CD sit R 12, DB 3. & si quadratum ex A, quod est 4, applice-
tur ad DB latitudinē faciēs G, erit G 1 1/3, cui equalis sit HE. fiat vt CB ad BD, ita HE, ad EF vt
de. icet vt R 12 plus 3 ad 3, ita 1 1/3 ad aliū. multiplicabimus igitur 3 per 1 1/3 producet 4, &
4 diuidemus per R 12 plus 3, hoc est applicabimus 4 ad R 12 plus 3. quod quidē hoc modo fiet.
multiplicetur R 12 plus 3 per apozomen ipsi respondentem, hoc est per R 12 minus 3. produci-
tur 3. rursus multiplicetur 4 per eandem R 12 minus 3. producit R 192 minus 12. quare ex
17 septimi 3 ad R 192 minus 12 proporti. onem habebit eandem, quàm R 12 plus 3 ad 4. & ob-
id R 192 minus 12 ad 3 applicata latitudinem faciet eandem, quæ 4, si applicetur ad R 12 plus
3. sed

3. sed $R 19\frac{1}{2}$ minus 12 applicata ad 3 latitudinem facit $R 21\frac{1}{2}$ minus 4. quadrat igitur rationalis 2, videlicet 4 ad eam, quae est ex binis nominibus secunda, hoc est ad $R 12$ plus 3 applicatam latitudinem facit $R 21\frac{1}{2}$ minus 4, quae est secunda apotome, cuius nomina commensurabilia sunt ipsis nominibus CD DB, & in eadem proportione.

PROBLEMA XC. PROPOSITIO CXIII.

Quadratum rationalis ad apotomen applicatum latitudinem facit eam, quae ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sunt apotomae nominibus, & in eadem proportione, & adhuc quae ex binis nominibus fit eundem habet ordinem, quae ipsa apotome.

Sit rationalis quidem A, apotome autem BD: & quadrato ex A æquale sit quod BD KH continetur, ita ut quadratum rationalis A ad BD applicatum latitudinem faciat KH. Dico KH ex binis nominibus esse, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus ipsius BD, & in eadem proportione: & KH eundem habere ordinem, quem habet BD. fit enim ipsi BD congruens DC. ergo BC CD rationales sunt potentia solum commensurabiles: & quadrato ex A æquale sit, quod BC, & G continetur. rationale autem est quadratum ex A. ergo quod BC G continetur est rationale; & ad rationalem BC applicatum est. rationalis igitur est recta linea G, ipsiq; BC longitudine commensurabilis. itaque quoniam rectangulum contentum BC G est æquale ei, quod BD KH continetur, erit ut CB ad BD, ita KH ad G. maior autem est CB, quam BD. ergo & KH, quam G est maior. ponatur ipsi G equalis KE. commensurabilis igitur est KE ipsi BC longitudine. & quoniam est ut CB ad BD, ita HK ad KE, erit per conversionem rationis ut BC ad CD, ita KH ad HE. fiat ut KH ad HE, ita HF ad FE. & reliqua igitur KF ad FH est ut KH ad HE, hoc est ut BC ad CD. sed BC CD potentia solum sunt commensurabiles. ergo & KF FH potentia solum commensurabiles erunt. & cum sit ut KH ad HE, ita KF ad FH: ut autem KH ad HE, ita HF ad FE, erit & ut KF ad FH, ita HF ad FE. quare & ut prima ad tertiam, ita quadratum ex prima ad quadratum ex secunda. ut igitur KF ad FE, ita quadratum ex KF ad id, quod ex FH quadratum. commensurabile autem est quadratum ex KF quadrato ex FH; sunt enim KF FH potentia solum commensurabiles. ergo & KF ipsi FE commensurabilis est longitudine: ac propterea FK ipsi KE longitudine commensurabilis: sed KE rationalis est, & ipsi BC longitudine commensurabilis. ergo & KF rationalis erit, & commensurabilis ipsi BC longitudine. & quoniam est ut BC ad CD, ita KF ad FH, erit permutando ut BC ad KF, ita DC ad FH. commensurabilis autem est BC ipsi KF. quare & CD ipsi FH est commensurabilis: suntq; BC CD rationales potentia solum commensurabiles. ergo & KF FH rationales potentia solum commensurabiles erunt. ex binis igitur nominibus est KH. & si quidem BC plus potest, quam CD quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis, & KF plus poterit, quam FH quadrato rectae lineae sibi commensurabilis longitudine. & si BC longitudine commensurabilis est expositae rationali, & KF eidem commensurabilis erit. si vero CD est commensurabilis longitudine expositae rationali, erit & ipsa FH eidem commensurabilis; & si neutra ipsarum BC CD, & neutra ipsarum KF FH. at si BC plus potest, quam CD quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis, & KF plus poterit, quam FH quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine. & si quidem BC longitudine commensurabilis est expositae rationali, & KF eidem commensurabilis erit. si vero CD, & ipsa FH. quod si neutra ipsarum BC CD, & neu-



94. huius.
 21. huius.
 14. sexti:
 Ex demonstratis ad 16. quinti.
 19. quinti:
 11. quinti.
 Corr. s. 20. sexti.

EVLID. ELEMENT.

tra ipsarum KF FH. ex binis igitur nominibus est KH, cuius nomina KF FH commensurabilia sunt nominibus apotomæ BC CD; & in eadem proportione; & KH eundem tenet ordinem, quem ipsa BC.

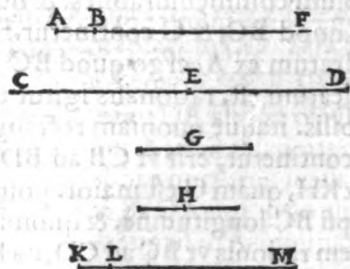
F. C. COMMENTARIUS.

Sit A^2 , ED R 18 minus R 10. & multiplicetur R 18 minus R 10 per eam; quæ ex binis nominibus ipsi respondet, videlicet per R 18 plus R 10 producitur 8, rursus multiplicetur ipsius A rationalis quadratum, quod est 4 per eandem, producitur R 288 plus R 160. habebit igitur 8 ad R 288 plus R 160 proportionem eandem, quam R 18 minus R 10 ad 4 ex 17 septimi. quare si R 288 plus R 160 applicetur ad 8 latitudinem faciet R $4\frac{1}{2}$ plus R $2\frac{1}{2}$, & eandem latitudinem faciet 4; si ad R 18 minus R 10 applicetur. quadratum igitur rationalis 4 applicatum ad tertiam apotomen; videlicet ad R 18 minus R 10 latitudinem facit eam, quæ est ex binis nominibus tertia, hoc est R $4\frac{1}{2}$ plus R $2\frac{1}{2}$ cuius nomina commensurabilia sunt apotomæ nominibus, & in eadem proportione.

THEOREMA XCI. PROPOSITIO. CXV.

Si spacium continetur apotoma, & ea, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sint nominibus apotomæ, & in eadem proportione; recta linea spacium potens est rationalis.

Spacium enim contineatur AB CD, videlicet apotoma AB, & CD, quæ sit ex binis nominibus, cuius maius nomen CE: & sint nomina eius, quæ ex binis nominibus CE ED commensurabilia nominibus apotomæ AF FB: & in eadē proportione; sitq; recta linea G potens spacium contentum AB CD. Dico ipsam G rationalem esse. exponatur enim rationalis H: & quadrato ex H æquale ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens KL. apotome igitur est KL, cuius nomina KM ML commensurabilia sint nominibus eius, quæ est ex binis nominibus CE ED, & in eadem proportione. sed CE ED commensurabiles sunt ipsis AF FB, atque in eadem proportione. est igitur vt AF ad FB, ita KM ad ML. & permutando vt AF ad KM, ita FB ad LM. quare & reliqua AB ad reliquam KL est vt AF ad KM. commensurabilis autem est AF ipsi KM. ergo & AB ipsi KL est commensurabilis. estq; vt AB ad KL, ita rectangulum contentum CD AB ad id, quod continetur CD KL. commensurabile igitur est rectangulum contentum CD AB rectangulo, quod CD KL continetur. sed rectangulum contentum CD KL est æquale quadrato ex H. ergo rectangulum, quod continetur CD AB quadrato ex H est commensurabile. rectangulum autem, quod continetur CD AB est æquale quadrato ex G. ergo quadratū ex G commensurabile est quadrato ex H. atque est quadratum ex H rationale. rationale igitur est quadratum ex G; & idcirco ipsa G est rationalis; & potest quod CD AB continetur. Si igitur spacium contineatur apotoma, & ea, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sint nominibus apotomæ, & in eadē proportione, recta linea spacium potens est rationalis.



17. huius.

19. quinti.

10. huius.

1. sexti.

COROLLARIUM.

Ex ijs manifesto constat fieri posse, vt spaciū rationale irrationalibus rectis lineis contineatur.

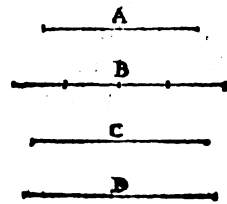
F. C.

Sit apotome AB R 21 $\frac{1}{2}$ minus 4. ea vero, quae ex binis nominibus CD sit 12 plus 3. & multiplicetur R 21 $\frac{1}{2}$ minus 4 plus R 12 plus 3. fit R 256, quae est 16 minus 12, hoc est 4, quod est rationale, & eius radix 2 rationalis.

THEOREMA XCII. PROPOSITIO. CXVI.

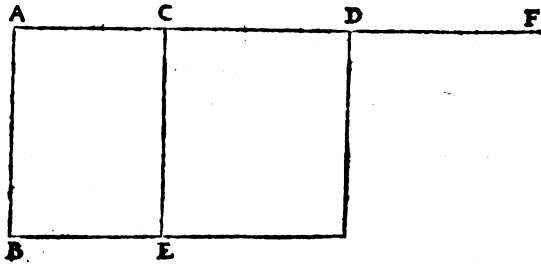
A media infinitae irrationales fiunt, & nulla alicui antecedentium est eadem.

Sit media A. Dico ex ipsa A infinitas irrationales fieri, & nullam alicui antecedentium eandem esse. exponatur enim rationalis B. & rectangulo contento A B aequale sit quadratum ex C. irrationalis igitur est ipsa C nam quod rationali, & irrationali continetur irrationale est, & nulli earum, quae prius est eadem: non enim quadratum alicuius antecedentium ad rationalem applicatum latitudinem efficit mediam. rursus rectangulo, quod BC continetur, aequale sit quadratum ex D. irrationale igitur est, quod fit ex D: & idcirco ipsa D est irrationalis, & nulli antecedentium eadem. neque enim quadratum alicuius earum, quae prius sunt ad rationalem applicatum latitudinem efficit ipsam C. Similiter & eodem ordine infinite protracto, manifestum est a media infinitas irrationales fieri, & nullam alicui antecedentium eandem esse.



In scholio ad 30. huius.

ALITER. Sit media AC. Dico ex ipsa AC infinitas irrationales fieri, & nullam alicui priorum eandem esse. ducatur ipsi AC ad rectos angulos AB: sitque AB rationalis, & BC compleatur. irrationale igitur est BC, & quae ipsum potest esse irrationalis. possit autem ipsum recta linea CD. ergo CD irrationalis est, & nulli priorum eadem. non enim quadratum alicuius priorum ad rationalem applicatum latitudinem efficit mediam. rursus compleatur ED; erit ED irrationale; & recta linea ipsum potens irrationalis. possit ipsum recta linea DF. ergo DF irrationalis est, & nulli priorum eadem. nullius enim priorum quadratum, si ad rationalem applicetur, latitudinem efficit ipsam CD. ergo a media infinitae irrationales fiunt, & nulla alicui priorum est eadem.



THEOREMA XCIII. PROPOSITIO CXVII.

Propositum sit nobis ostendere in quadratis figuris diametrum lateri incommensurabilem esse longitudine.

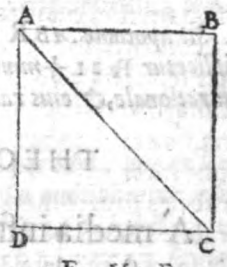
Sit quadratum ABCD, cuius diameter AC. Dico AC ipsi AB longitudine incommensurabilem esse. si enim fieri potest, sit commensurabilis. Dico ex hoc sequi eundem numerum parem esse, & imparem. itaque manifestum est quadratum ex AC duplum esse quadrati ex AB. & quoniam AC commensurabilis est ipsi AB, habebit AC ad AB proportionem eam, quam habet numerus ad numerum. habear, quam EF ad

A
B

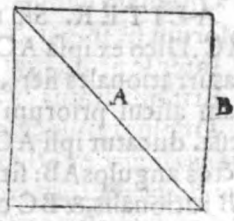
EF ad

E V C L I D . E L E M E N T .

EF ad G : sintq; EF . G numeri minimi eorum , qui eandem habent proportionem . non igitur vnitas est EF . si enim est vnitas , & habet ad G proportionem eam , quam AC ad AB ; estq; AC maior , quam AB : & EF vnitas , quam G numerus maior erit . quod est absurdum . ergo EF non est vnitas . quare numerus sit necesse est . & quoniam vt AC ad AB , ita est EF ad G , erit & vt quadratum ex AC ad quadratum ex AB , ita quadratus ex EF ad eum , qui fit ex G quadratum . duplum autem est quadratum ex CA quadrati ex AB . ergo & quadratus ex EF quadrati ex G est duplus : ac propterea quadratus ex EF par est , & ipse EF par . si enim esset impar , & qui fit ab ipso quadratus impar esset , quoniam si impares numeri quomodocumque componantur , multitudo autem ipsorum sit impar ; & totus impar erit . ergo EF est par . secetur bifariam in H . & quoniam numeri EF G minimi sunt eorum , qui eandem habent proportionem , inter se primi sunt : & est EF par . impar igitur est G : si enim esset par , numeros EF G binarius metiretur ; omnis enim par dimidiam partem habet . atqui primi inter se sunt . quod fieri non potest . non igitur G est impar . ergo par . & quoniam FE duplus est ipsius EH , erit quadratus ex FE quadrati ex EH quadruplus . est autem quadratus ex EF duplus quadrati ex G . duplus igitur est quadratus ex G quadrati ex EH . ideoq; par est qui fit ex G quadratus . & ex iam dictis ipse G est par ; sed & impar . quod fieri non potest . non igitur AC commensurabilis est ipsi AB longitudine . ergo est incommensurabilis .

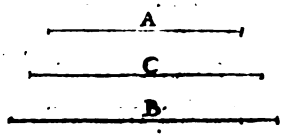


A L I T E R . Sed & aliter ostendendum est incommensurabile esse quadrati diametrum ipsius lateri . sit enim pro diametro quidem A , pro latere autem B . Dico A ipsi B longitudine incommensurabilem esse . si enim fieri potest , sit commensurabilis . & rursus fiat vt A ad B , ita EF numerus ad ipsum G : sintq; minimi eorum , qui eandem habent proportionem . ergo EF G primi inter se sunt . Dico primum , G non esse vnitatem , si enim fieri potest , sit G vnitas . & quoniam est vt A ad B , ita EF ad G , erit & vt quadratum ex A ad quadratum ex B , ita quadratus ex EF ad eum , qui fit ex G quadratum : duplum autem est quadratum ex A quadrati ex B . ergo & quadratus ex EF quadrati ex G est duplus : atq; est G vnitas . binarius igitur est quadratus ex EF . quod fieri non potest . ergo G non est vnitas . numerus igitur . & quoniam est vt quadratum ex A ad quadratum ex B , ita quadratus ex EF ad quadratum ex G . & conuertendo vt quadratum ex B ad quadratum ex A , ita quadratus ex G ad quadratum ex EF . sed quadratum ex B metitur quadratum ex A . ergo & qui fit ex G quadratus metitur eum , qui fit ex EF ; & propterea latus G ipsum EF latus metitur . metitur autem & se ipsum . ergo G numeros EF G metitur , primos inter se existentes . quod fieri minime potest . non igitur A ipsi B longitudine est commensurabilis . quare incommensurabilis sit necesse est .



24. septimi.

Itaque inuentis longitudine incommensurabilibus rectis lineis , vt AB , inuenientur & alie quam plurimae magnitudines ex duabus dimensionibus . nimirum superficies incommensurabiles inter se . si enim ipsarum AB mediam proportionalem sumamus rectam lineam C , erit vt A ad B , ita figura , quae fit ex A ad eam , quae ex C similem , & similiter descriptam , siue quadrata , siue alia retilinea similia , siue circuli , qui circa diametros AC describantur . quando quidem circuli inter se sunt , vt diametrorum quadrata . Inuenta igitur sunt spacia plana inter se incommensurabilia . ostensis autem his ostendemus etiam ex solidorum



rum contemplatione ipsa solida esse commensurabilia, & incommensurabilia inter se se. nam si in quadratis ex AB, vel in rectilineis, quæ ipsis æqualia sint solida æque
 O
 alta constituamus, siue parallelepipeda, siue pyramides, siue prismata, erunt ea
 inter se, vti bases. & si quidem bases commensurabiles sint, erunt solida commensu-
 P
 rabilia; si vero incommensurabiles, & ipsa incommensurabilia erunt. sed & duobus
 circulis existentibus AB, si in ipsis conos æque altos, siue Cylindros constituamus,
 erunt inter se, vti ipsorum bases, hoc est vt AB circuli, & si quidem circuli commensu-
 rabiles sint, commensurabiles erunt & coni inter se se, & Cylindri; si vero incommensu-
 rabiles, & coni, & Cylindri incommensurabiles erunt. ex quibus perspicuum est
 non solum in lineis, & superficiebus esse commensurabilitatem, & incommensurabi-
 litatem, sed & in solidis figuris.

F. C. COMMENTARIJS.

Manifestum est quadratum ex AC duplum esse quadrati ex AB] Ex 47 primi. A
 Habebit AC ad AB proportionem eam, quam numerus habet ad numerum] Ex B
 5. huius.

Et quoniam vt AC ad AB, ita est EF ad G; erit & vt quadratum ex AC ad quadra- C
 tum ex AB, ita quadratus ex EF ad eum, qui fit ex G quadratum] Quoniam enim est
 vt AC ad AB, ita EF ad G, erit et vt proportio AC ad AB duplicata, ita proportio EF ad G du-
 plicata, sed vt proportio quidem AC ad AB duplicata, ita est quadratum ex AC ad quadratum
 ex AB ex corollario secundo 20. sexti; vt autem proportio EF ad G duplicata, ita est quadratum
 ex EF ad quadratum, ex G ex 11 octavi. ergo ex 11 quinti vt quadratum ex AC ad quadratum
 ex AB, ita erit quadratus ex EF ad eum, qui fit ex G quadratum.

Quoniam si impares numeri quomodocunque componantur, multitudo autem D
 ipsorum fit impar, & totum impar erit] Ex 23 noni. sequitur enim hoc ex 29 eiusdem.

Inter se primi sunt] Ex 24 septimi.

Erit quadratus ex FE quadrati ex EH quadruplus] Ex 11 octavi.

Duplus igitur est quadratus ex G quadrati ex EH] Proportio enim quadrati ex FE
 ad quadratum ex EH, interiecto quadrato ex G, composita est ex proportione quadrati ex FE ad
 quadratum ex G, & proportione quadrati ex G ad quadratum ex EH. sed proportio quadrati ex
 FE ad quadratum ex EH est quadrupla: proportio autem quadrati ex FE ad quadratum ex G est
 dupla. ergo & proportio quadrati ex G ad quadratum ex EH dupla, erit.

Ideoq; par est, qui fit ex G quadratus] Quoniam enim quadratus ex G duplus est qua- H
 drati ex EH, partem habet dimidiam, quare par necessario erit.

Et ex iam dictis ipse G est par] Si enim sit impar, & quadratus ex ipso impar est ex 29 K
 noni. sed & par. quod fieri non potest.

Et propterea, latus G ipsum EF latus metitur] Ex 14 octavi,

Erit vt A ad B, ita figura, quæ fit ex A ad eam, quæ ex C similem, & similiter de- M
 scriptam] Ex corollario secundo vigesimæ sexti.

Quandoquidem circuli iuter se sunt, vt diametrorum quadrata] Ostenditur id in se N
 cunda propositione duodecimi libri. vnde colligi potest hac siue sint Euclidis, siue alterius alieno lo-
 co posita esse.

Nam si in quadratis ex AB, vel in rectilineis, quæ ipsis æqualia sint, solida æque al- O
 ta constituamus, siue parallelepipeda, siue pyramides, siue prismata, erunt ea inter
 se vti bases] Ex 32 vndecimi, & ex 5. & 6. duodecimi,

Sed & duobus circulis existentibus AB, si in ipsis conos æque altos, siue Cylindros P
 constituamus, erunt inter se, vti ipsorum bases] Ex 11. duodecimi.

DECIMI LIBRI FINIS.

SCHO-

EUCLEIDIS ELEMENT.

SCHOLIUM.

Antiqui planorum cognitionem à scientia solidorum distinxerunt. et enim illam geometriam appellarunt, ut etiam Plato ostendit in politicis; hanc autem stereometriam. At vero Iuniores cum utriusque scientia communis sit cognitio, quæ circa magnitudines uersatur, etiam communi nomine geometriam dixerunt, eas uelut unam coniungentes. Et quemadmodum in planis alia quidem erant rectilinea, alia uero circularia, & alia mixta, ut helices, ita in solidis, alia constant ex planis rectilineis, alia ex sphericis, alia ex mixtis, ut cylindrus & conus. Et spherica quidem ad terminum & finem pertinent; rectilinea uero, uel quæ ex rectilineis sunt ad infinitum; mixta ad id, quod occultum est. & si aliquod est corpus, hoc & solidum est, non autem contra, ut in ijs, quæ dicta sunt: hæc enim imaginabilia sunt solida, non antitypa, hoc est dura, & resistentia.

E V C L I D I S
 ELEMENTORVM
 LIBER VNDECIMVS
 ET SOLIDORVM PRIMVS.
 CVM SCHOLIIS ANTIQVIS
 ET COMMENTARIIS

Federici Commandini Vrbinatis.

D I F F I N I T I O N E S
 I.



SOLIDVM est, quod longitudinem, latitudinem, & crassitudinem habet.

Y I.

Solidi terminus est superficies.

I I I.

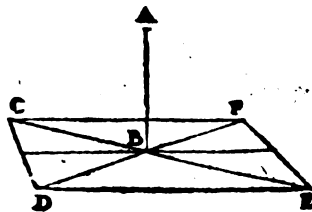
Recta linea ad planum recta est, quando ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in subiecto sunt plano rectos angulos efficit.

S C H O L I U M.

Si passet planum in rectas lineas resolui, ita dixisset. Quando ad omnes rectas lineas, ex quibus planum constat, rectos facit angulos, tunc & ad ipsum recta erit. Sed quoniam planum etiam infinite rectis lineis sectum in ipsas non resoluitur, contentus fuit linearum infinitate pro toto plano. contingentes autem addit, ut non parallela sint.

F. C. COMMENTARIVS.

Sit recta linea AB ad subiectum planum CDEF perpendicularis, siue recta, & à puncto B ducantur quotcumque rectae lineae in eodẽ plano BC BD BE BF. erunt anguli CBA DBA EBA FBA recti. Quod si anguli CBA DBA EBA FBA recti sint, dicemus rectam lineam AB ad subiectum planum CDEF perpendicularem, siue rectam esse.

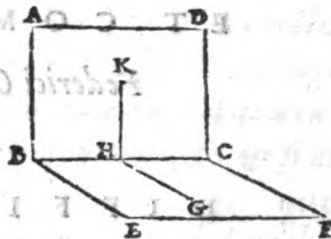


Bbb Planum

Planum ad planum rectum est, quando communi planorum sectioni ad rectos angulos ductæ rectæ lineæ in vno plano, alteri plano ad rectos angulos fuerint.

F. C. COMMENTARIUS.

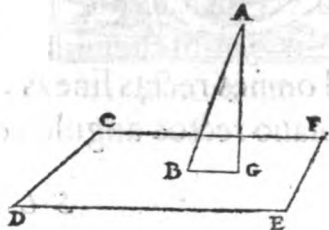
Sit planum $ABCD$ ad planum $BEFC$ rectum, sitq; eorū cōis sectio BC , & in plano $BEFC$ ducatur recta linea GH perpendicularis ad ipsā BC . erit recta linea GH ad planū $ABCD$ perpendicularis, siue recta. At si recta GH , vel planū $ABCD$ perpendicularis sit, siue recta, erit ea ad BC cōem duorū planorū sectionē perpendicularis. Et similiter cōtinget, si in alio plano ducatur KH perpendicularis ad ipsā BC . ponatur autē nūc cōem duorū planorū sectionē rectā lineā esse, quod in sequentibus demonstrabitur.



Rectæ lineæ ad planum inclinatio est, quando à sublimi termino lineæ ad planum perpendiculari acta, à puncto facto ad terminum lineæ, qui est in plano, recta linea ducta fuerit, angulus acutus, qui ducta linea & stante continetur.

F. C. COMMENTARIUS.

Sit recta linea AB inclinata ad subiectum planū $CDEF$: atque à puncto sublimi A ad idem planum perpendicularis ducatur AG , & BG iungatur. erit angulus ABG acutus, rectæ lineæ AB ad planum $CDEF$ inclinatio.

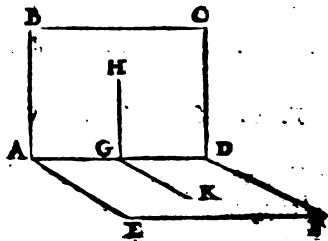


VI.

Plani ad planum inclinatio est angulus acutus rectis lineis cōtensus, quæ ad rectos angulos communi planorum sectioni ad vnum ipsius punctum in vtroque planorum ducuntur.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint duo plana inter se inclinata $ABCD$ $EADF$, quorum cōmunis sectio AD , & sumpto in ipsa AD quouis puncto G ab eo ad rectos angulos in vtroque plano ducantur GH GK , erit angulus HGK inclinatio plani $ABCD$ ad $EADF$ planum.



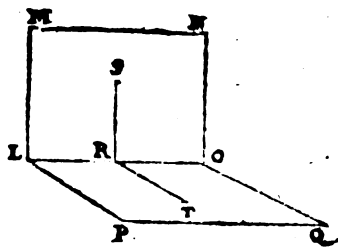
VII.

Planum ad planum similiter inclinari dicitur, & alterum ad alterum, quando dicti inclinationum anguli inter se fuerint æquales.

F. C.

F. C. COMMENTARIIS.

Sint duo plana inter se inclinata $ABCD$ $EADF$, de quibus proxime dictum est: sintq; alia duo plana inclinata $LMNO$ $PLOQ$, quorum inclinatio angulus SRT : & sint anguli HGK SRT aequales. dicitur planum $ABCD$ ad planum $EADF$ similiter inclinatum, atque planum $LMNO$ ad planum $PLOQ$.



VIII.

Plana parallela sunt, quæ inter se non conueniunt.

IX.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudine æqualibus continentur.

X.

Aequales & similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudine & magnitudine æqualibus continentur.

XI.

Solidus angulus est, plurium, quàm duarum linearum, quæ se se contingant, & non in eadem sint superficie, ad omnes lineas inclinatio. vel solidus angulus est, qui pluribus, quàm duobus planis angulis comprehenditur, non existentibus in eodem plano, & ad vnum punctum constitutis.

SCHOLIUM.

Euclides quidem in inclinatione angulum vult esse: Stoici vero dicunt inclinationem esse angulum. sed recte Euclides. omnis enim angulus magnitudinum inclinatio est ad vnum punctum. hac autem diffinitio imperfecta est. angulus enim quartæ partis spheræ pluribus quidem, quàm duabus superficiebus comprehenditur, sed non planis: & dimidius conus ad verticem angulum solidum non efficit. nam si is est angulus: & coni uertex angulus erit. quare & ex duabus superficiebus & ex vna solidus angulus constabit. quod quidem verum est. melius igitur erit solidum angulum diffinire, inclinationem magnitudinis, vel magnitudinum ad vnum punctum.

ἐν τῇ κλίσει.
σύνεσις.

σύνεσις.

XII.

Pyramis est figura solida planis comprehensa, quæ ab vno plano ad vnum punctum constituitur.

Bbb = Prisma

E V C L I D. E L E M E N T.

X I I I.

Prisma est figura solida planis comprehensa, quorum duo, quæ opponuntur æqualia, & similia & parallela sunt; reliqua vero parallelogramma.

F. C. C O M M E N T A R I J S.

Prismata dicuntur non solum, quæ bases habent triangulares, ut opinatur Campanus, qui ea corpora seratilia appellat, sed quæcumque plana, quæ opponuntur, siue triangula, siue quadrilatera, siue pentagona, siue plurilatera, & æqualia, & similia habent, reliqua vero parallelogramma. quod ex ijs, quæ tum in hoc libro, tum in sequenti traduntur, manifestissime apparet. Alia autem prismata Campanus improprie columnas lateratas vocat, quemadmodum & conos, pyramides rotundas, & Cylindros columnas rotundas.

X I I I I.

Sphæra est figura comprehensa, quando circa manentem diametrum semicirculus conuersus restituitur rursus in eundem locum, à quo moueri cœpit.

X V.

Axis sphæræ est recta linea manens, circa quam semicirculus conuertitur.

X V I.

Centrum sphæræ est idem, quod & semicirculi centrum.

X V I I.

Diameter sphæræ est recta linea quædam per centrum ducta, & ex utraque parte à superficie sphæræ terminata.

X V I I I.

Conus est comprehensa figura, quando orthogonij trianguli manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum sunt, triangulum conuertitur, quoad rursus in eundem restituitur locum, à quo moueri cœpit. & si quidem manens recta linea æqualis fuerit reliquo lateri, quod circa rectum angulum conuertitur, conus orthogonius erit; si vero minor, amblygonius; & si maior, oxigonius.

X I X.

Axis conici est recta linea manens, circa quam triangulum conuertitur.

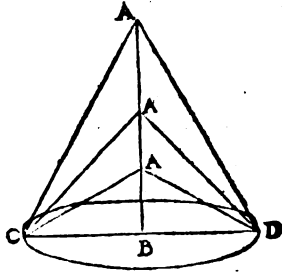
Basis

Basis vero circulus à conuerfa recta linea descriptus.

S C H O L I U M.

Ostendendum quomodo conus orthogonius sit, vel angulum rectum ad verticem habeat.

Exponatur triangulum orthogonium ABC rectū habens ABC angulum; & rectam lineam BC rectę A B æqualem. Dico ad punctum A rectum angulum constitui. producat enim CB vsque ad D: ponaturq; B D ipsi CB æqualis, & AD iungatur. Itaque quoniam AB est æqualis BC, erit & angulus BCA angulo BAC æqualis, & vterque ipsorum dimidius recti, quod rectus ponatur ABC: Eadem ratione & BAD est recti dimidius. totus igitur DAC angulus rectus est; & idcirco conus circa ABC descriptus est orthogonius; nimirū recta linea AB manente: & circumducta AC quoad in



eūdem locum restituatur, à quo moueri cœpit. circumductis igitur AC & CB, manente autem AB necesse est in conuersione rectam lineam AC congruere rectę AD, cum CB ipsi BD sit æqualis: & circulus à puncto C descriptus basis erit conici, qui à triangulo ABC constituitur, & eius circuli diameter erit basis trianguli ADC, rectum habentis DAC angulum. Quòd si conus à vertice A ad basim vsque bifariam diuidatur, portionum superficies non aliud erunt, nisi triangulum ADC, quod est orthogonium. quare & conici uertex orthogonius erit. si vero angulus BAC sit maior dimidio recti, erit ob eandem causam angulus quoque DAB dimidio recti maior, & DAC maior recto, videlicet obtusus; & conus amblygonius erit, vel ad verticem angulum obtusum habebit. si denique BC sit minor, quàm AB, erit angulus BAC minor dimidio recti. ergo ex ijs, quę ostensa sunt, DAC angulus recto minor, hoc est acutus, & conus oxygonius erit.

F. C. COMMENTARIUS.

Euclides conos, & cylindros dumtaxat rectos diffiniuit, vel potius eorum ortum tradidit, nobis vero omnium vniuerse ex Apollonio, Serenoq; ortum explicare visum est.

EX APOLLONIO.

Si ab aliquo puncto ad circumferentiam circuli, qui non sit in eodem plano, in quo punctum, coniuncta recta linea in utramque partem producat, & manente puncto cōuertatur cir. a circuli circumferentiã, quousque ad eum locum redeat, à quo cepit moueri; superficiem à recta linea descriptam, constantemque ex duabus superficiebus ad verticem inter se aptatis, quarum utraque in infinitum augetur, nimirum recta linea, quę eam describit in infinitum producta, uoco Conicam superficiem, Verticem ipsius manens punctum, Axem rectam lineam, quę per punctū, et centrum circuli ducitur: Conum autem uoco figuram contentam circulo

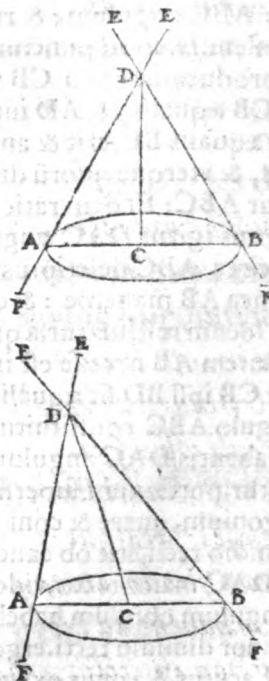
Et conica superficie, quæ inter verticem, & circuli circumferentiam interijcitur. Verticem conii punctum, quod et superficiæ conicæ vertex est. Axem rectam lineam, quæ à vertice ad circuli centrum perducitur. Basim circulum ipsam.

Conorū rectos quidē voco, qui axes habēt ad rectos angulos ipsis basibus. Scalenos vero, qui non ad rectos angulos ipsis basibus axes habēt.

Quem locum explicans Futocius ita scribit.

Sit circulus $A B$, cuius centrum C : & punctum aliquod sublime D : in E & B in infinitum ex utraque parte producat ad puncta $E F$. Si igitur recta linea $D B$ seratur eo usque in circuli $A B$ circumferentia, quousque punctum B rursus in eum locum restituitur, à quo cepit moveri: describet superficiem quandam, quæ quidem constat ex duabus superficiebus, ad D punctum se se tangentibus. eam voco conicam superficiem; quæ & augetur in infinitum, cum recta linea $D B$, ipsa describens in infinitum producat. verticem superficiæ dicit, punctum D : axem, rectam $D C$. conum vero appellat figuram cõtentam circulo $A B$, & ea superficie, quam $D B$ sola describit: conii verticem punctum D : axē $D C$: & basim, $A B$ circulum. At si $D C$ ad circulum, fuerit perpendicularis, rectum vocat conum; sin minus, scalenum.

Describetur autem conus scalenus, quando à centro circuli linea erigatur, quæ non sit perpendicularis ad circuli planum: à puncto vero lineæ, quod est in sublimi ad circuli circumferentiam recta linea ducatur: & manente puncto circa ipsam conuertatur: comprehensa ete nim figura conus erit scalenus. constat igitur lineam circumductam in conuersione quandoque maiorem; quandoque minorem, & quandoque æqualem fieri, ad aliud atque aliud circuli punctum.



X X I.

Cylindrus est comprehensa figura, quando orthogonij parallelogrammi manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum sunt, parallelogrammum conuertatur, quousque rursus restituitur in eundem locum, à quo moveri cœpit.

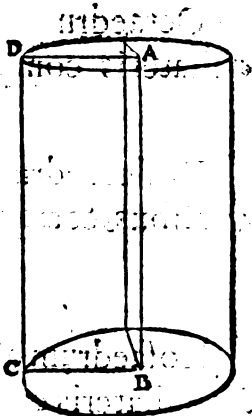
X X I I.

Axis Cylindri est manens recta linea, circa quam parallelogrammum conuertitur.

X X I I I:

Basis autem, circuli, qui à duobus è regione lateribus conuersis describuntur.

Si parallelogrammum rectangulum ABCD, & latere AB manē
te intelligatur latus CD conuertit, quousq; ad eum locum redeat, a quo
capit moueri. erit ita descripta figura, cuius axis est AB recta linea ma
neus, & basis circuli ipsi a punctis CD circa centra BA descripti.



EXSBRERO.

Si duorum circularum equalium, & parallelorū
diametri semper inter se se parallelæ, & ipsa in cir
culorum planis circa manens centrum circumferan
tur, & unā circumferatur recta linea diametrorū
terminos ex eadem parte coniuuens, quousque rur
sus in eum locum restituitur, a quo mouet icæpit:

superficies, quæ a circumlata recta linea describitur, Cylindrica super
ficies vocetur, quæ quidem & in infinitum augeri potest, recta linea de
scribente in infinitum producta. Cylindrus, figura, quæ circulis paralle
lis, & Cylindrica superficie inter ipsos interiecta continetur. Cylindri
basis circuli ipsi. Axis recta linea, quæ per circularum centra ducitur. la
tus autem Cylindri linea, quæ cum recta sit, & in superficie ipsius Cy
lindri, bases utrasque contingit: quam & circumlatam describere su
perficiem Cylindri antea diximus. Cylindrorum recti quidem dicuntur,
qui axem habent ad rectos angulos existentem ipsis basibus. Scalenii au
tem, qui non ad rectos angulos existentem ipsis basibus axem habent.

XXIII.

Similes conii, & Cylindri sunt, quorum, & axes, & basium dia
metri eandem inter se proportionem habent.

F. C. COMMENTARIIS.

Similes conos & Cylindros omnes tum rectos, tum scalenos hoc modo diffiniemus.

Similes conii, & Cylindri sunt, quando per axes ductis planis ad rectos angulos
basibus, communes sectiones eorum & basium cum axibus æquales angulos conti
nentes, eandem inter se, quam axes, proportionem habent.

XXV.

Cubus est figura solida, sex quadratis æqualibus contenta.

XXVI.

Tetraedrum est figura solida quattuor triangulis æqualibus &
æquilateris comprehensa.

Octaedrum

Octaedrum est figura solida octo triangulis æqualibus & æquilateris comprehensa.

XXVIII.

Dodecaedrum est figura solida, quæ duodecim pentagonis æqualibus, & æquilateris, & equiangulis continetur.

XXIX.

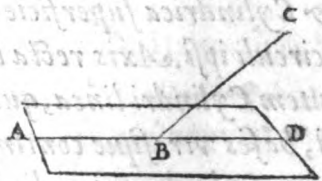
Icosaedrum est figura solida, quæ viginti triangulis æqualibus, & æquilateris comprehenditur.

THEOREMA I. PROPOSITIO I.

Rectæ lineæ pars quædam non est in subiecto plano, quædam vero in sublimi.

Si enim fieri potest rectæ lineæ AB pars quidem AB sit in subiecto plano, pars vero BC in sublimi. erit utique recta linea quædam ipsi AB in directum continuata in subiecto plano. sitq; BD. duabus igitur datis rectis lineis ABC ABD communis portio est AB, quod fieri non potest; recta enim linea cum recta linea non convenit in pluribus punctis, quam vno.

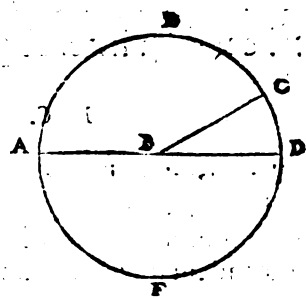
Alioqui rectæ lineæ sibi ipsis congruēt. non igitur rectæ lineæ pars quædam est in subiecto plano, quædam vero in sublimi.



S C H O L I U M.

A Duabus igitur datis rectis lineis ABC ABD communis portio est AB, quod fieri non potest. Duabus enim rectis lineis non est communis portio. si enim fieri potest, sit duabus rectis lineis ABC ABD communis portio AB, & sumatur in recta linea ABC centrum quidem B, intermedium vero BA, & circulus AEF describatur. Quoniam igitur punctum B centrum est circuli AEF, & per B ducta est quædam recta linea ABC, erit AEF circuli diameter AEC. diameter autem circulum bifariam secat. ergo AEC semicirculus est. Rursus quoniam B centrum est AEF circuli, & per B recta linea quædam ducta est ABD, erit ABD circuli AEF diameter. ostensa autem est & ABC diameter eiusdem circuli, & semicirculi eiusdem circuli sunt æquales inter se. ergo AEC semicirculus semicirculo AED est æqualis, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur duabus rectis lineis communis portio est, sed differens; ac propterea neque fieri potest, ut terminatae rectæ lineæ alia recta linea in directum continuata sit ex his, quæ ante ostensa sunt; quoniam duabus rectis lineis communis portio non est recta linea.

B Alioqui rectæ lineæ sibi ipsis congruent. Manifestum est congruentibus rectis lineis, & earum fines inter se congruere. si autem hoc, duæ rectæ lineæ eisdem fines habentes spacium cōtinebunt. quod fieri non potest.



THEO-

THEOREMA II. PROPOSITIO II.

Si duę rectę lineę se inuicem fecerint, in vno sunt plano, & omne triangulum in vno plano consistit.

Duę enim rectę lineę AB CD se inuicem in puncto E fecerint. Dico ipsas AB CD in vno esse plano, & omne triangulum in vno plano consistere. Sumantur enim in ipsis EB EC quęuis puncta FG; iunganturq; CB FG, & FH GK ducantur. Dico primum EBC triangulum consistere in vno plano. Si enim trianguli EBC pars quidem FHC, vel GBK in subiecto plano est, reliqua vero in alio plano; erit & vnus linearum EB EC pars in subiecto plano, & pars in alio. Quod si trianguli ECB pars FG BG sit in subiecto plano, reliqua vero in alio, vtraruq; rectarum linearum EC EB quędam pars erit in subiecto plano, quędam vero in alio, quod absurdum esse ostendimus. Triangulum igitur EBC in vno est plano. in quo autem plano est BCE triangulum, in hoc est vtraque ipsarum EC EB; in quo autem vtraque ipsarum EC EB, in hoc & AB CD. ergo rectę lineę AB CD in vno sunt plano, & omne triangulum in vno plano consistit.



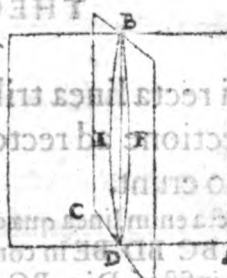
S C H O L I U M.

Propositum est ostendere rectas lineas, quę se mutuo secant in vno plano esse. quoniam autem hoc per triangulum ostenditur, illud apposuit, & omne triangulum in vno plano consistit.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si duo plana se inuicem fecerint, comunis ipsorum sectio rectę linea erit.

Duo enim plana AB BC se inuicem fecerint, comunis autem ipsorum sectio sit DB linea. Dico lineam DB rectam esse. si enim non ita sit, ducatur a puncto D ad B in plano quidem AB recta linea DEB, in plano autem BC recta linea DFB. erunt vtriusque duarum rectarum linearum DEB DFB iidem termini, & ipse spaciū cõtinebunt, quod est absurdum. non igitur DEB DFB rectę lineę sunt. Similiter ostendemus neque aliam quępiam, quę a puncto D ad B ducitur rectam esse, præter ipsam DB, comunem scilicet planorum AB BC sectionem. si igitur duo plana se inuicem fecerint, comunis ipsorum sectio recta linea erit.



THEOREMA IIII. PROPOSITIO IIII.

Si recta linea duabus rectis lineis se inuicem secantibus in comuni sectione ad rectos angulos insistat, etiã ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit.

Recta enim linea quędam EF duabus rectis lineis AB CD se inuicem secantibus in puncto E, ab ipso E ad rectos angulos insistat. Dico EF etiam plano per AB CD ducto

ducto ad rectos angulos esse. Sumantur enim recta
 lineæ AE EB CE ED inter se æquales: perq; E du-
 catur recta linea GEH utcumque, & intangantur A
 D CB; deinde a quouis puncto F ducantur FA F
 G FD FC FH FB. Et quoniam duæ rectæ lineæ A
 E ED duabus rectis lineis CE EB æquales sunt, &
 angulos æquales continent, erit AD basi basi CB æ-
 qualis, & triangulum AED triangulo CEB æquale.
 ergo & angulus DAE æqualis est angulo EBC: est
 aut & angulus AEG æqualis angulo BEH: Duo igitur
 triangula sunt AGE BEH duos angulos duobus
 angulis æquales habetia, alteri alteri, & vni latere AE vni latere EB æquale. quod est
 ad æquales angulos. quare & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, ergo
 GE quidem est æqualis EH; AG vero ipsi BH. Quod cum AE sit æqualis EB, com-
 munitatem autem & ad rectos angulos FE; erit basis AF basi FB æqualis. Eadem quoq;
 ratione & CF æqualis erit FD. Præterea quoniam AD est æqualis CB, & AF ipsi FB;
 erunt duæ FA AD duabus FB BC æquales, altera alteri; & ostensa est basis DF æqua-
 lis basi FC. angulus igitur FAD angulo FBC est æqualis. Rursum ostensa est AG æ-
 qualis BH. sed & AF ipsi FB est æqualis. duæ igitur FA AG duabus FB BH æqua-
 les sunt, & angulus FAG æqualis est angulo FBH, vt demonstratum fuit. basis igitur
 GF basi FH est æqualis. Rursum quoniam GE ostensa est æqualis EH, communis
 autem FE; erunt duæ GE EF æquales duabus HE EF; & basis HF est æqualis basi F
 G. angulus igitur GEF angulo HEF est æqualis, & idcirco rectus est vterque angu-
 lorum GEF HEF. ergo FE ad GH utcumque per E ductam rectos efficit angulos.
 Similiter ostendemus FE etiam ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, &
 in subiecto sunt plano, rectos angulos efficere. recta autem ad planum recta est, quan-
 do ad omnes rectas lineas ipsam contingentes, & in eodem existentes plano rectos
 efficit angulos. quare FE subiecto plano ad rectos angulos insistit: at subiectum pla-
 num est quod per AB CD rectas lineas ducitur. ergo FE ad rectos angulos erit du-
 cto per AB CD plano. Si igitur recta linea duabus rectis lineis se inuicem secanti-
 bus in communi sectione ad rectos angulos insistat, etiam ducto per ipsas plano
 ad rectos angulos erit.

4. primi.

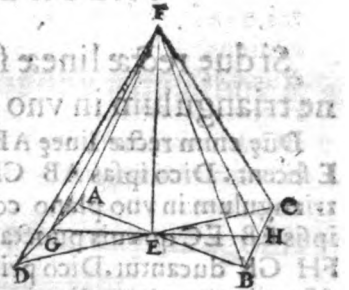
16. primi.

4. primi.

8. primi.

4. primi.

3. diffi.



THEOREMA V. PROPOSITIO V.

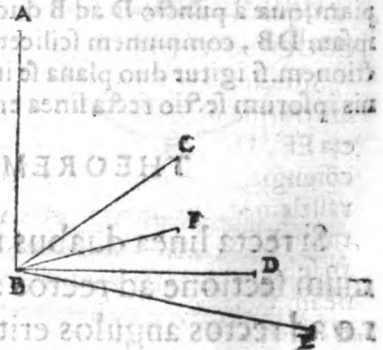
Si recta linea tribus rectis lineis se se tangentibus in commu-
 ni sectione ad rectos angulos insistat, tres illæ rectæ lineæ in vno
 plano erunt.

Recta enim linea quædam AB tribus rectis
 lineis BC BD BE in contactu B ad rectos an-
 gulos insistat. Dico BC BD BE in vno plano
 esse. non enim, sed si fieri potest, sint BD BE
 quidē in subiecto plano, BC vero in sublimi,
 & planum per AB BC producat, comūne
 utique sectionem in subiecto plano faciet re-
 ctam lineam. faciat BF. in vno igitur sunt pla-
 no per AB BC ducto tres rectæ lineæ AB BC
 BF. & quoniam AB vtrique ipsarum BD BE
 ad rectos angulos insistit, & ducto per ipsas
 DB BE plano ad rectos angulos erit. planum
 autem DB BE est subiectum planum. ergo A
 B ad subiectum planum recta est. quare & ad omnes rectas lineas ipsam contingen-
 tes,

3. huius.

Ex antec-
 dente.

3. diffi.



tes, quæ in eodem plano sunt, rectos faciet angulo; sed ipsam tangit BF in subiecto existens plano. ergo angulus ABF rectus est. ponitur autem & ABC angulus rectus. æqualis igitur est angulus ABF angulo ABC, & in eodem sunt plano; quod fieri non potest. recta igitur linea BC non est in plano sublimi. quare tres rectæ lineæ BC BD BE in vno sunt plano. Si igitur recta linea tribus rectis lineis se se tangētibus in cōmuni sectione ad rectos angulos insistat, tres illæ rectæ lineæ in vno plano erunt.

THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, illæ inter se se parallelæ erunt.

Duæ enim rectæ lineæ AB CD subiecto plano sint ad rectos angulos. Dico AB ipsi CD parallelam esse. occurrant enim subiecto plano in punctis BD, iungaturq; BD recta linea, cui ad rectos angulos in subiecto plano ducatur DE, & posita DE ipsi AB æquali, iungantur BE AE AD. Quia igitur AB recta est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam cōtingunt, & in subiecto sunt plano, rectos angulos efficiet. contingit autem AB vtraque ipsarum BD BE existens in subiecto plano. ergo vterque angulorum ABD ABE rectus est. Eadem ratione rectus etiam est vterque ipsorum CDB CDE. & quoniam AB æqualis est ipsi DE, cōmunis autem BD, erunt duæ AB BD duabus ED DB æquales, & rectos angulos continent. basis igitur AD basi BE est æqualis. rursus quoniam AB est æqualis DE, & AD ipsi BE, duæ AB BE duabus ED DA æquales sunt, & basis ipsarum AE communis. ergo angulus ABE angulo EDA est æqualis. sed ABE rectus est. rectus igitur & EDA; & idcirco ED ad DA est perpendicularis. sed & perpendicularis est ad vtramque ipsarum BD DC. quare ED tribus rectis lineis BD DA DC in contactu ad rectos insistit angulos. tres igitur rectæ lineæ BD DA DC in vno sunt plano. in quo autem sunt BD DA, in hoc & AB: omne enim triangulum in vno est plano. ergo AB BD DC in vno plano sint necesse est, atque est vterque angulorum ABD BDC rectus. parallela igitur est AB ipsi CD. quare si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, illæ inter se se parallelæ erunt.

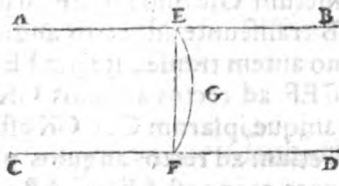


Diff. p.
4. primi.
8. primi.
Ex antecedente.
2. huius.
28. primi.

THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

Si duæ rectæ lineæ parallelæ sint, sumantur autem in vtraque ipsarum quælibet puncta; quæ dicta puncta coniungit recta linea in eodem erit plano, in quo & parallelæ.

Sint duæ rectæ lineæ parallelæ AB CD, & in vtraque ipsarum sumantur quælibet puncta EF. Dico rectam lineam quæ puncta E F cōiungit, in eodem plano esse, in quo sunt parallelæ. non enim, sed si fieri potest, sit in sublimi, vt EGF, & per EGF planū ducatur, quod in subiecto plano sectionem faciet, rectam lineam. faciat vt EF. ergo duæ rectæ lineæ EGF EF spacium continebunt, quod fieri non potest. non igitur quæ à puncto E ad F ducitur recta linea in sublimi est plano, quare erit in eo, quod per AB CD parallelas transit. si igitur duæ rectæ lineæ parallelæ sint, & reliqua, quæ sequuntur. quod oportebat demonstrare.



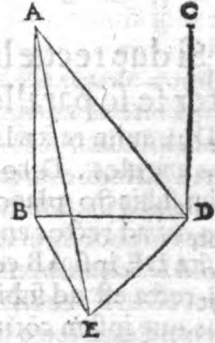
3. huius.
10. com. no. primi libri.

E V C L I D . E L E M E N T .

T H E O R E M A V I I I . P R O P O S I T I O V I I I .

Si duę rectę lineę parallele sint, altera autem ipsarum plano aliqui sit ad rectos angulos; & reliqua eidem plano ad rectos angulos erit.

Sint duę rectę lineę parallele AB CD, & altera ipsarum AB subiecto plano sit ad rectos angulos. Dico & reliquam CD eidem plano ad rectos angulos esse. occurrat enim AB CD subiecto plano in punctis BD, & BD iungatur. ergo A B CD BD in vno sunt plano. Ducatur ipsi BD ad rectos angulos in subiecto plano DE: & ponatur DE ipsi AB æqualis: iunganturq; BE AE AD. Et quoniam AB perpendicularis est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas, quę ipsam contingunt, suntq; in subiecto plano, perpendicularis erit. rectus igitur est vterque angulorum ABD ABE. Quod cū in parallelas rectas lineas AB CD incidat BD, erūt anguli ABD CDB duobus rectis æquales. rectus autem est ABD. ergo & CDB est rectus; ac propterea CD perpendicularis est ad BD. Et quoniam AB est æqualis DE, communis autem BD, duę AB BD duabus ED DB æquales sunt; & angulus ABD est æqualis angulo EDB, rectus enim vterq; est. basis igitur AD basi BE est æqualis. Rursum quoniam AB æqualis est DE, & BE ipsi AD; erunt duę AB BE duabus ED DA æquales, altera alteri; & basis earum communis AE. quare angulus ABE est æqualis angulo EDA. rectus autem est ABE. ergo & EDA est rectus, & ED ad DA perpendicularis. sed & perpendicularis est ad BD, ergo ED est ad planum per BD DA perpendicularis erit, & ad omnes rectas lineas, quę in eodem existentes plano ipsam contingunt, rectos faciet angulos. At in plano per BA AD est DC, quoniam in plano per BD DA sunt AB BD: in quo autem sunt AB BD in eodem est ipsa DC. quare ED ipsi DC est ad rectos angulos; ideoq; CD ad rectos angulos est ipsi DE. sed & CD ipsi DB. ergo CD duabus rectis lineis DE DB se mutuo secantibus in cõmuni sectione D ad rectos angulos insistit; ac propterea plano per DE DB est ad rectos angulos. planum autem per DE DB est subiectum planum. ergo CD subiecto plano ad rectos angulos erit.



Ex antecedente.

3. diff.

29. primi.

4. primi.

8. primi.

4. huius.
9. diffi.

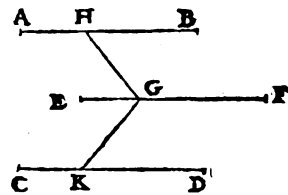
3. huius:

4. huius.

T H E O R E M A I X . P R O P O S I T I O . I X .

Quę eidem rectę lineę sunt parallele, non existentes in eodem, in quo ipsa, plano; etiam inter se parallele erunt.

Sit enim vtraque ipsarum AB CD parallela ipsi EF, non existentes in eodem, in quo ipsa, plano. Dico AB ipsi CD parallelam esse. sumatur in EF quoduis punctum G, a quo ipsi EF in plano quidem per EF AB transeunte ad rectos angulos ducatur GH; in plano autem transeunte per FE CD rursus ducatur ipsi EF ad rectos angulos GK. Et quoniam EF ad vtramque ipsarum CH GK est perpendicularis, erit EF etiam ad rectos angulos plano per GH GK transeunte. atque est EF ipsi AB parallela. ergo & AB plano per HGK ad rectos angulos est. eadem ratione & CD plano per HGK est ad rectos angulos. vtraq; igitur ipsarum AB CD plano per HGK ad rectos angulos erit. Si autem duę rectę lineę eidem plano ad rectos angulos fuerint, parallele erunt inter se se. ergo AB ipsi CD est parallela.



4. huius.
Ex antecedente.

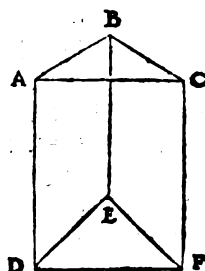
8. huius.

T H E O .

THEOREMA X. PROPOSITIO. X.

Si duæ rectæ lineæ se se contingentes duabus rectis lineis se se contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt.

Duæ enim rectæ lineæ se se contingentes AB BC duabus rectis lineis DE EF se se contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano. Dico angulum ABC angulo DEF æqualem esse. Assumantur enim BA BC ED EF inter se æquales: & iungantur AD CF BE AC DF. Quoniam igitur BA ipsi ED æqualis est & parallelæ, erit & AD æqualis & parallelæ ipsi BE. Eadē ratione & CF ipsi BE æqualis & parallelæ erit. Vtraque igitur ipsarum AD CF ipsi BE æqualis est & parallelæ. Quæ autem eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, nõ existentes in eodem, in quo ipsa plano; & inter se parallelæ erūt. ergo AD parallelæ est ipsi CF, & æqualis. atque ipsas coniungunt AC DF. & AC igitur ipsi DF æqualis est & parallelæ. & quoniã duæ recte lineæ AB BC duabus DE EF æquales sunt, & basis AC est æqualis basi DF; erit angulus ABC angulo DEF æqualis. si igitur duæ rectæ lineæ se se contingentes duabus rectis lineis se se contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano; æquales angulos continebunt. quod oportebat demonstrare.



32. primi.

Ex antecedente.

33. primi.

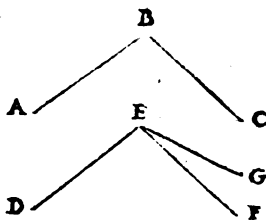
8. primi.

S C H O L I U M.

CONVERSUM. Si fuerint duo anguli æquales, contenti rectis lineis in eodem plano non existentibus, & earum vna parallelæ sit uni continentium æqualem angulum; & reliqua reliquæ parallelæ erit.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint duo anguli æquales ABC DEF: & rectæ lineæ AB BC angulum ABC continentes nõ sint in eodem plano, in quo DEF. sit autem DE parallelæ ipsi AB. Dico & EF ipsi BC parallelam esse. Si enim nõ est EF parallelæ ipsi BC, erit alia ipsi parallelæ, sit EG. Itaque quoniam duæ rectæ lineæ sese contingentes AB BC duabus rectis lineis sese contingentibus DE EG sunt parallelæ, nõ autem in eodem plano; æquales angulos continebunt. ergo angulus DEG angulo ABC est æqualis. Sed et angulus DEF ponitur æqualis angulo ABC. angulus igitur DEF angulo DEG æqualis erit, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur EG parallelæ est ipsi BC. similiter ostendemus neque aliam ullam eidem BC parallelam esse præter ipsam EF. ergo EF ipsi BC est parallelæ. quod demonstrare oportebat.



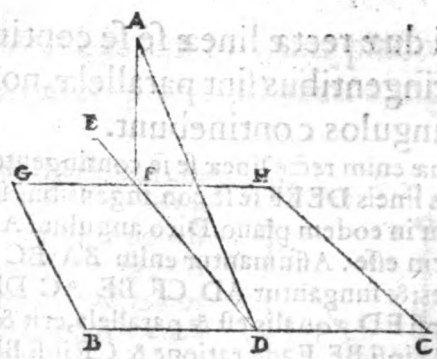
PROBLEMA I. PROPOSITIO XI.

A dato puncto sublimi ad subiectum planum perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit datum quidem punctum sublime A, datum autem subiectum planum. oportet à puncto A ad subiectum planum perpendicularem rectam lineam ducere. In subiecto enim plano ducatur quædam recta linea vt cumq; BC, & à puncto A ad B C per

E V C L I D . E L E M E N T .

C perpendicularis agatur AD. Si quidem igitur AD perpendicularis sit etiam ad subiectum planum; factum iam erit, quod proponebatur: si minus, ducatur à puncto D ipsi BC in subiecto plano ad rectos angulos DE: & à pūcto A ad DE perpendicularis ducatur AF. deniq; per F ducatur GH ipsi BC parallela. Et qm̄ BC vtri que ipsarum DA DE est ad rectos angulos, erit & BC ad rectos angulos plano per ED DA transeunti, atq; est ipsi parallela GH. Si aut̄ sint duæ rectæ lineæ parallela, quarum vna plano alicui sit ad rectos angulos; & reliqua eidẽ plano ad rectos angulos erit. quare & GH plano per ED DA transeunti ad rectos angulos est: ac propterea ad omnes rectas lineas, quę in eodem plano existentes ipsam contingunt, est perpendicularis. contingit aut̄ ipsam AF existẽs in plano per ED DA. ergo GH perpendicularis est ad FA. & ob id FA est perpendicularis ad GH: est autem AF & ad DE perpendicularis. ergo AF perpendicularis est ad vtrāq; ipsarum HG DE. si autem recta linea duabus rectis lineis sese contingentibus in cõmuni sectione ad rectos angulos insitat, etiam plano per ipsas ducto ad rectos angulos erit. quare FA plano per ED GH ducto est ad rectos angulos. planum autem per ED GH est subiectum planum. ergo AF ad subiectum planum est perpendicularis. A' dato igitur puncto sublimi A ad subiectum planum perpendicularis recta linea ducta est AF. quod facere oportebat.



11. primi.
12. primi.

4. huius.

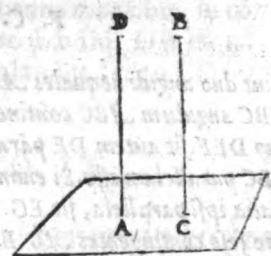
8. huius.
3. diffi.

4. huius.

PROBLEMA II. PROPOSITIO. XII.

Dato plano à puncto, quod in ipso datum, est ad rectos angulos rectam lineam constituere.

Sit datum quidem planum subiectum, punctum autẽ, quod in ipso sit A. oportet à puncto A subiecto plano ad rectos angulos rectam lineam constituere. Intelligatur ali-quod punctũ sublime B, à quo ad subiectũ planum agatur perpendicularis BC; & per A ipsi BC parallela ducatur AD. Qm̄ igitur duę rectæ lineæ parallelae sunt AD CB, vna autem ipsarum BC subiecto plano est ad rectos angulos; & reliqua AD subiecto plano ad rectos angulos erit. Dato igitur plano à puncto, quod in ipso est datum ad rectos angulos recta linea constituta est. quod facere oportebat.



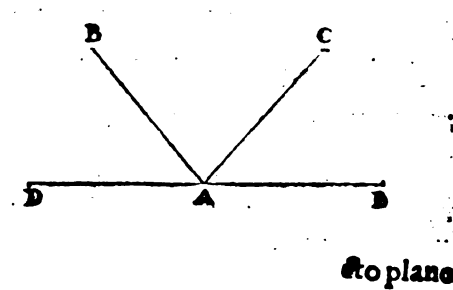
Ex antecede.

3. huius.

THEOREMA XI. PROPOSITIO XIII.

Dato plano à pūcto, quod in ipso est, duæ rectę lineæ ad rectos angulos non constituentur ex eadem parte.

Si enim fieri potest, dato plano à puncto quod in ipso est A, duæ rectę lineæ AB AC ad rectos angulos constituentur ex eadem parte: & ducatur planũ per BA AC, quod faciet sectionem per A in subiecto plano rectam lineam. faciat DAE. ergo rectæ lineæ AB AC DAE in vno sunt plano. Et quoniam CA subiecto plano ad rectos angulos est, & ad omnes rectas lineas, quę in subie-



8. huius:
A

3. diffi.

to plano

sto plano existentes ipsam contingunt, rectos faciet angulos. contingit autem ipsam DAE, quæ est in subiecto plano. angulus igitur CAE rectus est. Eadem ratione & rectus est BAE. ergo angulus CAE ipsi BAE est æqualis, & in vno sunt plano, quod fieri non potest. Non igitur dato plano a puncto, quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constituentur ex eadẽ parte. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Et ducatur planum per B A A C) Sunt enim ex secunda huius rectæ lineæ BA AC in vno plano.

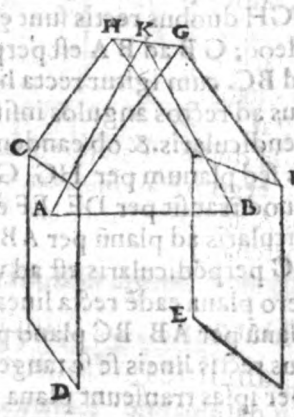
SCHOLIUM.

Quod fieri non potest]Essent enim & parallelæ, eidem plano ad rectos angulos existentes; & inter se conuenirent. quod est absurdum, parallelæ autem essent ex sexta huius.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XIII.

Ad quæ plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt.

Recta enim linea quædam AB ad vtrumque ipsorum planorum CD EF sit perpendicularis. Dico ea plana parallela esse. si enim non ita sit, producta conuenient inter se, cõueniãt; & cõem sectionẽ faciãt rectã lineã GH; & in ipsa GH sumpto quouis pũcto K, iungantur AK BK. Quia igitur AB perpendicularis est ad EF planũ, erit & perpendicularis ad ipsã BK rectã lineã in plano EF producto existẽtẽ. quare angulus ABK rectus est. Eadẽ ratione & BAK est rectus: ideoque trianguli ABK duo anguli ABK BAK duobus rectis sunt æquales, quod fieri non potest. non igitur plana CD EF producta inter se conuenient. quare CD EF parallela sint necesse est. Ad quæ igitur plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. quod demonstrare oportebat.



SCHOLIUM.

CONVERSVM. Si duo plana parallela fuerint, recta linea, quæ ad vnum ipsorum est perpendicularis, etiam ad reliquum perpendicularis erit.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint duo plana parallela CD EF, & recta quædam lineã AB ad planum CD sit perpendicularis. Dico AB etiam ad planum EF perpendicularẽ esse. Si enim non est perpendicularis, ducatur in plano EF recta linea BG ad eas partes in quibus angulum facit recto minorem: & per AB BG aliud planum ducatur, cuius & plani CD communis sectio sit recta linea AH. Et quoniam angulus ABG est acutus, productis planis conuenient tandem inter sese rectæ lineæ BG AH. quare & ipsa plana conuenient. atqui parallela ponuntur. quod fieri non potest. non igitur AB ad planum EF non est perpendicularis. ergo perpendicularis sit necesse est. quod demonstrandum proposuimus.



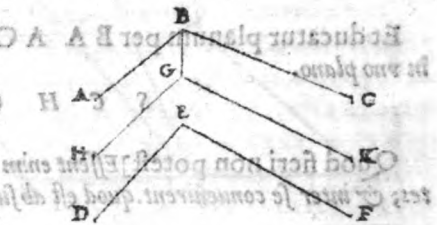
THEO.

E U C L I D . E L E M E N T .

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XV.

Si duæ rectæ lineæ sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano; & quæ per ipsas transeunt plana parallelæ erunt.

Duæ enim rectæ lineæ sese tangentes AB BC duabus rectis lineis sese tangentibus DE EF parallelæ sint, & non in eodem plano. Dico plana quæ per AB BC DE EF transeunt, si producantur, inter se non conuenire. Ducatur enim à puncto B ad planum, quod per DE EF transit perpendicularis BG, quæ plano in puncto G occurrat; & per G ducatur ipsi quidem ED parallela GH; ipsi vero EF parallela GK. Itaque



3. diff.

29. primi.

2. huius.

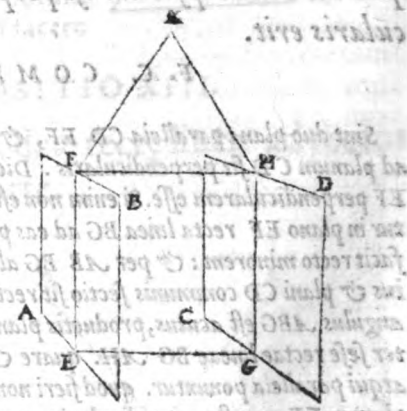
Ex ante cedente.

quoniam BG perpendicularis est ad planum per DE EF; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano, rectos faciet angulos. contingit autem ipsam vtraque earum GH GK, quæ est in eodem plano. rectus igitur est vterque angulorum BGH BGK. Et quoniam BA parallela est ipsi GH, anguli GBA BGH duobus rectis sunt æquales. rectus autem est BGH. ergo et GBA rectus erit; ideoq; GB ad BA est perpendicularis. Eadem ratione & GB est perpendicularis ad BC. cum igitur recta linea BG duabus rectis lineis BA BC se inuicem secantibus ad rectos angulos insistat, erit BG etiam ad planum per AB BC ductum perpendicularis. & ob eandem causam BG est perpendicularis ad planum per HG GK. sed planum per HG GK est illud, quod per DE EF transit. quare BG ad planum, quod transit per DE EF est perpendicularis. ostensa autem est BG etiam perpendicularis ad planum per AB BC; atq; est ad planum per DE EF perpendicularis. ergo BG perpendicularis est ad vtriusq; planorum, quæ per AB BC DE EF transeunt. Ad quæ vero plana eadē recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt. parallelū igitur est planum per AB BC plano per DE EF. Quare si duæ rectæ lineæ sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano, & quæ per ipsas transeunt plana parallelæ erunt. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XVI.

Si duo plana parallelæ ab aliquo plano secantur, communes ipsorum sectiones parallelæ erunt.

Duo enim plana parallelæ AB CD à plano aliquo EFGH secantur: communes autem ipsorum sectiones sint EF GH. Dico EF ipsi GH parallelam esse. si enim non est parallela, productæ EF GH inter se conuenient, vel ad partes FH, vel ad partes EG. producantur prius, vt ad FH; & conueniant in K. Quoniam igitur EFK est in plano AB, & omnia quæ in EFK sumuntur puncta in eodem plano erunt. vnum autem punctorum, quæ sunt in EFK, est ipsum K punctum. ergo K est in plano AB. Eadem ratione & K est in CD plano. ergo plana AB CD producta inter se conuenient. non conueniunt autem, cum parallela ponantur. non igitur EF GH rectæ lineæ productæ conuenient ad partes FH. similiter demonstrabimus neque ad partes EG conuenire, si pro-



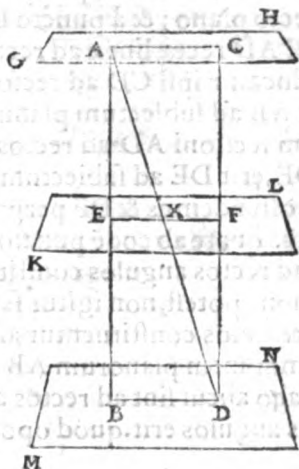
ducantur

ducantur : quæ autem neutra ex parte conueniunt parallele sunt. ergo EF ipsi GH est parallela. si igitur duo plana parallela ab aliquo plano secantur, communes ipsorum sectiones parallele erunt. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XV. PROPOSITIO. XVII.

Si duæ recte linee à parallelis secantur planis, in easdem proportionibus secabuntur.

Duæ enim recte linee AB CD à parallelis planis GH KL MN secantur in punctis A E B C F D. Dico ut AE recta linea ad ipsam EB, ita esse CF ad FD. Iungantur enim AC BD AD: & occurrat AD plano KL in puncto X: & EX XF iungantur. Quoniam igitur duo plana parallela KL MN à plano EBDX secantur, communes ipsorum sectiones EX BD parallele sunt. Eadem ratione quoniam duo plana parallela GH KL à plano AEFC secantur, communes ipsorum sectiones AC FX sunt parallele. Et quoniam vni laterum trianguli ABD, videlicet ipsi BD parallela ducta est EX, ut AE ad EB, ita erit AX ad XD. Rursum quoniam vni laterum trianguli AD C, nempe ipsi AC parallela ducta est XF, erit ut AX ad XD, ita esse AE ad EB. & ut igitur AE ad EB, ita est CF ad FD. Quare si duæ recte linee à parallelis secantur planis, in easdem proportionibus secabuntur. quod demonstrare oportebat.



Ex antecedente.

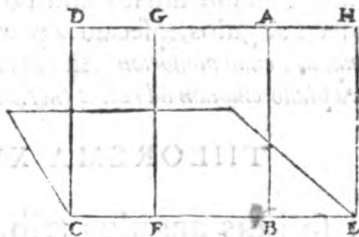
1. seci.

11. quinti.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XVIII.

Si recta linea plano alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam transeunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt.

Recta enim linea quædam AB subiecto plano sit ad rectos angulos. Dico & omnia plana, quæ per ipsam AB transeunt, subiecto plano ad rectos angulos esse. producat enim per AB planum DE, sitque plani DE, & subiecti plani communis sectio CE: & sumatur in CE quod vis punctum F; à quo ipsi CE ad rectos angulos in DE plano ducatur FG. Quoniam igitur AB ad subiectum planum est perpendicularis; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano perpendicularis erit. quare et ad CE est perpendicularis. angulus igitur ABF rectus est. sed & GFB est rectus. ergo AB parallela est ipsi FC. est autem AB subiecto plano ad rectos angulos. & FG igitur eidem plano ad rectos angulos erit. At planum ad planum rectum est, quando communi planorum sectioni ad rectos angulos ducte recte lineæ in vno planorum reliquo plano ad rectos angulos sint: & communi planorum sectioni CE in vno plano DE ad rectos angulos ducta FG, ostensa est subiecto plano ad rectos esse angulos. ergo planum DE rectum est ad subiectum planum. similiter demonstrabuntur, & omnia quæ per AB transeunt plana subiecto plano recta esse. si igitur recta linea plano alicui sit ad rectos angulos, & omnia quæ per ipsam transeunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt.



3. diff.

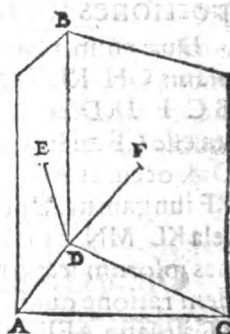
8 huius. 4. diff.

Ddd THEO-

E V C L I D . E L E M E N T .
THEOREMA XVII. PROPOSITIO XIX.

Si duo plana se inuicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos, & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit.

Duo enim plana se inuicem secantia AB BC subiecto plano sint ad rectos angulos: communis autem ipsorum sectio sit BD. Dico BD subiecto plano ad rectos angulos esse. Non enim, sed si fieri potest; non sit BD ad rectos angulos subiecto plano; & à puncto D ducatur in plano quidem AB, ipsi AD rectæ lineæ ad rectos angulos DE: in plano autem BC ducatur ipsi CD ad rectos angulos DF. Et quoniam planum AB ad subiectum planum rectum est, & communi ipsorum sectioni AD ad rectos angulos in plano AB ducta est DE, erit DE ad subiectum planum perpendicularis. similiter ostendemus & DF perpendicularem esse ad subiectum planum. quare ab eodem puncto D subiecto plano duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constitutæ sunt ex eadem parte, quod fieri non potest. non igitur subiecto plano à puncto D ad rectos angulos constituentur aliæ rectæ lineæ, præter ipsam D B, communem planorum AB BC sectionem. Ergo si duo plana se inuicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos, & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit. quod oportebat demonstrare.



h. huius.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Ex proxime demonstratis apparet conuersum antecedentis theorematum, nempe hoc.

Si omnia, quæ per aliquam rectam lineam plana producantur, cuiusdam plano ad rectos fuerint angulos, & recta linea eidem plano ad rectos angulos erit.

Fit enim recta linea dictorum planorum communis sectio. quare cum ea plana plano cuiusdam ad rectos angulos esse ponantur, & recta linea quæ ipsorum communis sectio est eidem plano ad rectos angulos erit.

Conuersum vero presentis theorematum apparet ex antecedente, quod huiusmodi est.

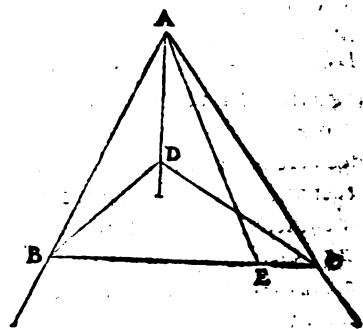
Quorum planorum se se mutuo secantium communis sectio alicui plano ad rectos fuerit angulos, & secantia plana eidem plano ad rectos angulos erunt.

Communis enim planorum sectio est recta linea, per quam dicta plana transeunt. quod cum recta linea plano cuiusdam ad rectos fuerit angulos, & ipsa plana eidem ad rectos angulos erunt.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO. XX.

Si solidus angulus tribus angulis planis contineatur, duo quilibet reliquo maiores sunt, quomodocumque sumpti.

Solidus enim angulus ad A tribus angulis planis BAC CAD DAB contineatur. Dico angulorum BAC CAD DAB duos quoslibet reliquo maiores esse, quomodocumque sumptos. si enim BAC CAD DAB anguli inter se æquales sint, perspicuum est duos quoslibet reliquo maiores esse, quomodocumque sumptos. Sin



minus

minus, sit maior BAC. & ad rectam lineam AB, & ad punctum in ipsa A constitua-
 tur angulo DAB in plano per BA AC transeunte, æqualis angulus BAE; ponaturq;
 ipsi AD æqualis AE; & per E ducta BEC secet rectas lineas AB AC in punctis BC
 & DB DC iungantur. Itaque quoniam DA est æqualis AE, communis autem AB,
 due DA AB duabus BA AE æquales sunt: & angulus DAB æqualis est angulo B
 AE. basis igitur DB basi BE est æqualis. Et quoniam due DB DC ipsa BC maiores
 sunt, quarum DB æqualis ostensa est ipsi BE; erit reliqua DC quàm reliqua EC ma-
 ior. Quòd cum DA sit æqualis AE, communis autem AC & basis DC maior, basi
 EC; erit angulus DAC angulo EAC maior. ostensus autem est & DAB angulus æ-
 qualis ipsi BAE. quare DAB DAC anguli angulo BAC maiores sunt. similiter de-
 monstrabimus & si duo quilibet alij sumantur, eos reliquo esse maiores. si igitur so-
 lidus angulus tribus angulis planis cõtineatur, duo quilibet reliquo maiores sunt,
 quomodocumque sumpti. quod demonstrare oportebat.

3. p. 1. 1.

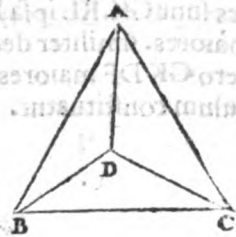
4. p. 1. 1.

1. p. 1. 1.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXI.

Omnis solidus angulus minoribus, quàm quattuor rectis angu-
 lis planis continetur.

Sit solidus angulus ad A planis angulis BAC CAD DA
 B cõtetus. Dico angulos BAC CAD DAB quattuor re-
 ctis esse minores. sumatur enim in vnaqua; ipsarũ AB A
 C AD quævis pũcta B C D; & BC CD DB iungatur. Quo-
 niam igitur solidus angulus ad B tribus angulis planis cõ-
 tinetur CBA ABD CBD, duo quilibet reliquo maiores
 sunt. anguli igitur CBA ABD angulo CBD sunt maiores.
 Eadem ratione & anguli quidẽ BCA ACD maiores sunt
 angulo BCD; anguli vero CDA ADB maiores angulo C
 DB. quare sex anguli CBA ABD BCA ACD ADC ADB tribus angulis CB
 D BCD CDB sunt maiores. sed tres anguli CBD BDC DCB sunt æquales duo-
 bus rectis. Sex igitur anguli CBA ABD BCA ACD ADC ADB duobus rectis ma-
 iores sunt. Quòd cũ singulorũ triagulorum ABC ACD ADB tres anguli sint æqua-
 les duobus rectis, erunt triũ triagulorum nouem anguli CBA ACD BAC ACD
 DAC CDA ADB DBA BAD æquales sex rectis. quorũ sex anguli ABC BCA A
 CD CDA ADB DBA duobus rectis sunt maiores. reliqui igitur BAC CAD DA
 B tres anguli, qui solidum continent angulum quattuor rectis minores erunt. Quz
 re omnis solidus angulus minoribus, quàm quattuor rectis angulis planis contine-
 tur. quod oportebat demonstrare.



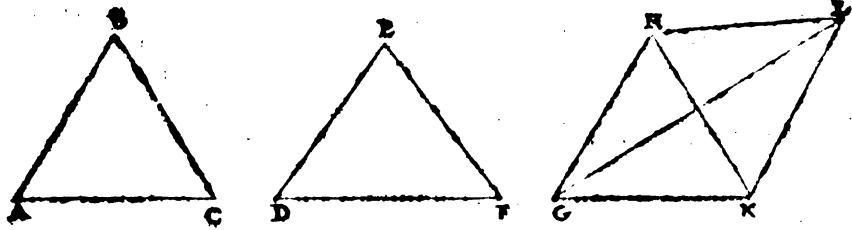
THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si sint tres anguli plani, quorum duo reliquo sint maiores, quo-
 modocumque sumpti, contineant autem ipsos rectæ lineæ æqua-
 les fieri potest, vt ex ijs, quæ rectas æquales coniungunt triangu-
 lum constituatur.

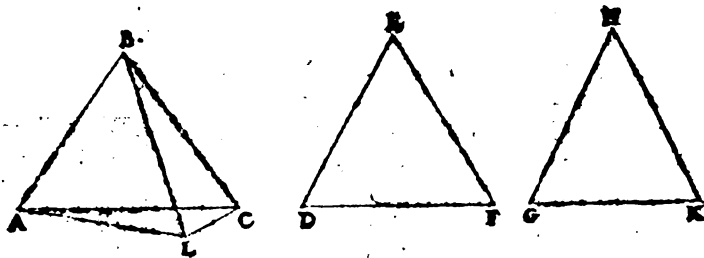
Sint tres anguli plani ABC DEF GHK, quorum duo reliquo sint maiores, quo-
 modocumque sumpti, videlicet anguli quidem ABC DEF maiores angulo GHK;
 anguli vero DEF GHK maiores angulo ABC; & præterea anguli GHK ABC angu-
 lo DEF: maiores sintq; æquales rectæ lineæ AB BC DE EF GH HK, & AC DF
 CK iungatur. Dico fieri posse, vt ex æqualibus ijs AC DF GK triangulũ cõstitua-
 tur; hoc est ipsarũ AC DF GK duas quaslibet reliqua esse maiores, quomodocumq;
 sumptas. si quidẽ igitur anguli ABC DEF GHK inter se æquales sint; manifestũ
 est

Ddd 2 est

EUCLID. ELEMENT.



est & æqualibus factis AC DF GK ex æqualibus ipsis triangulum constitui posse. *24. primi.* sin minus, sint inæquales, & ad rectam lineam HK, atque ad punctum in ipsa H, angulo ABC æqualis angulus constituatur KHL, & ponatur vni ipsarum AB BC DE EF GH HK æqualis HL: & GL KL iungantur. Itaque quoniam duæ AB BC duabus KH HL æquales sunt, & angulus ad B angulo KHL æqualis, erit basis AC æqualis basi KL. Et quoniam anguli ABC GHK angulo DEF sunt maiores; æqualis autem est angulus A B C angulo KHL: erit GHL angulo DEF maior. Quod cum duæ GH HL duabus DE EF æquales sint, & angulus GHL angulo, qui ad E maior, basis GL basi DF maior erit. Sed GK KL ipsa GL sunt maiores. multo igitur maiores sunt GK KL ipsa DF. est autem KL æqualis AC. ergo AC GK reliqua DF sunt maiores. similiter demonstrabimus, & ipsas quidem AC DF maiores esse GK, ipsas vero GK DF maiores AC. fieri igitur potest vt ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constituatur. *4. primi.* *24. primi.* *20. primi.*

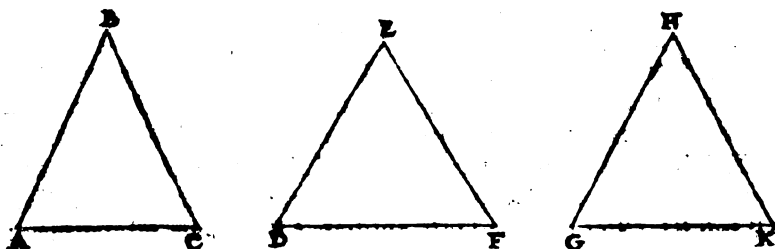


ALITER. Sint dati tres anguli plani ABC DEF GHK, quorum duo reliqui sint maiores, quomodocumque sumpti: cõtineant autem ipsos æquales rectæ lineæ AB BC DE EF GH HK, & AC DF GK iungantur. Dico fieri posse, vt ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constituatur: hoc est rursus duas reliqua maiores esse, quomodocumque sumptas. si igitur rursus anguli ad B E H sint æquales, & AC DF GK æquales erunt, & duæ reliqua maiores. sin minus, sint inæquales anguli ad B E H, & maior qui est ad B vtroque ipsorum qui ad E H. maior igitur est & recta linea AC vtraque ipsarum DF GK. & manifestum est ipsam AC vna cū altera ipsarum DF GK reliqua esse maiorem. Dico & DF GK ipsa AC maiores esse. constituatur ad rectam lineam AB, & ad punctum in ea B, angulo GHK æqualis angulus ABL, & vni ipsarum AB BC DE EF GH HK ponatur æqualis BL, & AL LC iungantur. Quoniam igitur duæ AB BL duabus GH HK æquales sunt, altera alteri, & angulos æquales continent; erit basis AL basi GK æqualis. & quoniam anguli ad E H angulo ABC maiores sunt, quorum angulus GHK est æqualis ipsi ABL; erit reliquus qui ad E angulo LBC maior. Quod cum duæ LB BC duabus DE EF æquales sint, altera alteri; & angulus DEF angulo LBC maior; basis DF basi LC maior erit. ostensa est autem GK æqualis AL. ergo DF GK ipsis AL LC sunt maiores, sed AL LC maiores sunt ipsa AC. multo igitur DF GK ipsa AC maiores erunt: quare rectarum linearum AC DF GK duæ reliqua maiores sunt, quomodocumque sumptæ; ac propterea fieri potest, vt ex æqualibus ipsis AC DF GK triangulum constitutur. quod oportebat demonstrare. *24. primi.* *23. primi.*

PRO-

PROBLEMA III. PROPOSITIO. XXIII.

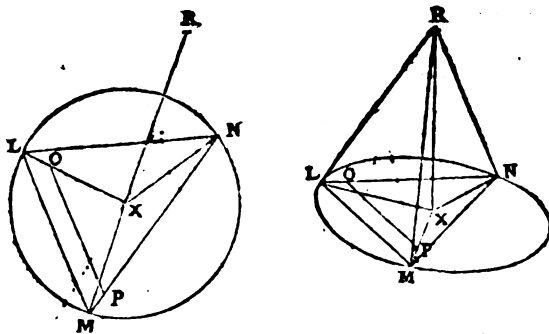
Ex tribus angulis planis, quorum duo reliquo sint maiores, quomodocumque sumpti, solidum angulum constituere. oportet autem tres angulos quattuor rectis esse minores.



Sint dati tres anguli plani ABC DEF GHK; quorum duo reliquo sint maiores, quomodocumque sumpti, sintque tres anguli quattuor rectis minores. oportet ex æqualibus ipsis ABC DEF GHK solidum angulum constituere. abscondatur æquales AB BC DE EF GH HK; & AC DF GK iungantur. fieri igitur potest, ut ex æqualibus ipsis AC DF GK constituatur triangulum. Itaque constituatur LMN, ita ut

Ex antecedente. 21. primi.

AC quidem sit æqualis LM, DF vero ipsi MN: & præterea GK ipsi LN: & circa LMN triangulum circulus LMN describatur: sumaturque ipsius centrum X; quod vel erit intra triangulum LMN; vel in uno eius latere, vel extra. Sit primum intra: sitque X: & LX MX NX iungantur. Dico AB maiorem esse ipsa LX. Si enim non ita sit, vel AB erit æqualis LX, vel ea minor. Sit primum æqualis.



5. quarti.

Quoniam igitur AB est æqualis LX, atque est AB ipsi BC æqualis; erit LX æqualis BC; est autem LX æqualis XM. due igitur AB BC duabus LX XM æquales sunt: altera alteri; & AC basis basi LM æqualis ponitur. quare angulus ABC angulo LXM est æqualis. Eadem ratione & angulus quidem DEF est æqualis angulo MXN, angulus vero GHK angulo NXL. Tres igitur anguli ABC DEF GHK tribus LXM MXN NXL æquales sunt. Sed tres LXM MXN NXL quattuor rectis sunt æquales. ergo & tres ABC DEF GHK æquales erunt quattuor rectis. atqui ponuntur quattuor rectis minores, quod est absurdum. non igitur AB ipsi LX est æqualis. Dico præterea neque AB minorem esse ipsa LX. si enim fieri potest, sit minor; & ponatur ipsi quidem AB æqualis XO, ipsi vero BC æqualis XP, & OP iungatur. Quoniam igitur AB est æqualis BC, & XO ipsi XP æqualis erit. ergo & reliqua OL relique PM est æqualis; ac propterea LM parallela est ipsi OP; & LMX triangulum triangulo O-P-X æquiangulum. est igitur ut XL ad LM, ita XO ad OP; & permutando ut LX ad XO, ita LM ad OP. maior autem est LX, quam XO. ergo & LM quam OP est maior. Sed LM posita est æqualis AC, & AC igitur quam OP maior erit. Itaque quoniam duæ rectæ lineæ AB BC duabus OX XP æquales sunt, & basis AC maior basi OP; erit angulus ABC angulo OXP maior. Similiter demonstrabimus & DEF angulum maiorem esse angulo MXN, & angulum GHK angulo NXL. Tres igitur anguli ABC DEF GHK tribus LXM MXN

8. primi.

Carol. 15. primi.

2. sexti.

4. sexti.

25. primi.

EVLID. ELEMENT.

Coro. 15. primi.
12. hunc.

6. diffi.

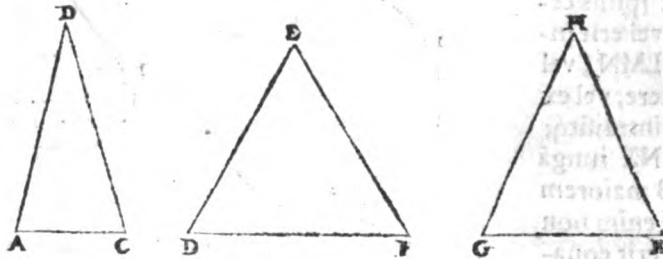
4. primi.

47. primi.

8. primi.

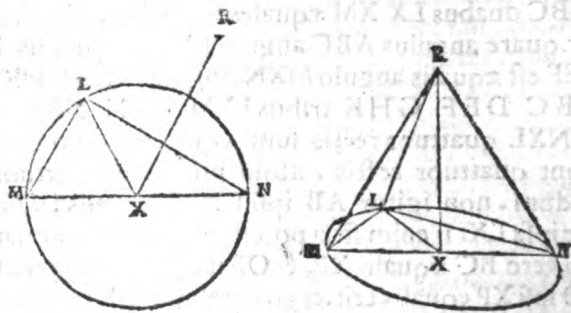
MXN NXL sunt maiores. At anguli ABC DEF GHK quattuor rectis minores ponuntur. multo igitur anguli LXM MXN NXL minores erunt quattuor rectis. Sed & æquales. quod est absurdum. non igitur AB minor est, quam LX. ostensum autem est neque esse æqualem. ergo maior sit necesse est. constituatur à puncto X circuli LMN plano ad rectos angulos XR, & excessui, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX, ponatur æquale quadratum quod fit ex RX, & RL RM RN iungantur. Quoniam igitur RX perpendicularis est ad planum LMN circuli, & ad unamquamque ipsarum LX MX NX erit perpendicularis. Et quoniam LX est æqualis XM, communis autem & ad rectos angulos XR, erit basis LR æqualis basi RM. Eadem ratione & RN utrique ipsarum RL RM est æqualis. Tres igitur rectæ lineæ RL RM RN inter se æquales sunt. Et quoniam quadratum XR ponitur æquale excessui, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX; erit quadratum ex AB quadratis ex LX XR æquale. quadratis autem ex LX XR æquale est quadratum ex RL; rectus enim angulus est LXR. ergo quadratum ex AB quadrato ex RL æquale erit; ideoque AB ipsi RL est æqualis. sed ipsi quidem AB æqualis est unaquæque ipsarum BC DE EF GH HK; ipsi vero RL æqualis utraque ipsarum RM RN. unaquæque igitur ipsarum AB BC DE EF GH HK unicuique ipsarum RL RM RN est æqualis. Quod cum duæ LR RM duabus AB BC æquales sint, & basis LM ponatur æqualis basi AC; erit angulus LRM æqualis angulo ABC. Eadem ratione & angulus quidem MRN angulo DEF, angulus autem LRN angulo GHK est æqualis. ex tribus igitur angulis planis LRM MRN LRN, qui æquales sunt tribus datis ABC DEF GHK solidus angulus constitutus est ad R, qui angulis LRM MRN LRN continetur.

Sed sit centrum circuli in vno laterum trianguli, videlicet in MN, quod sit X, & XL iungatur. Dico rursus AB maiorem esse ipsa LX. Si enim non ita sit, vel AB est æqualis LX, vel ipsa minor. sit primum æqualis. duæ igitur AB BC, hoc est DE EF



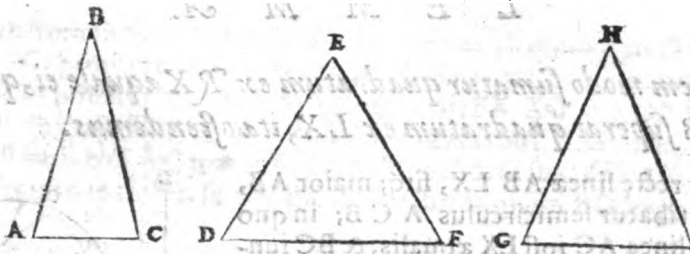
20. primi.

duabus MX XL, hoc est ipsi MN æquales sunt. sed MN ponitur æqualis DF. ergo DE EF ipsi DF sunt æquales. quod fieri non potest. non igitur AB est æqualis LX. similiter neque minor. multo enim magis id quod fieri non potest, sequeretur. ergo AB ipsa LX maior est. & similiter si excessui quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX æquale ponatur, ut quadratum ex RX, & ipsa RX circuli plano ad rectos angulos constituatur, fiet problema.

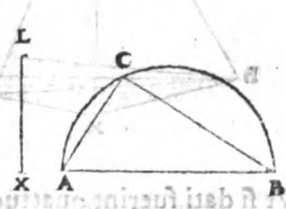
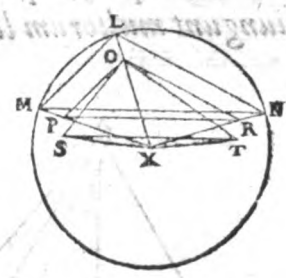
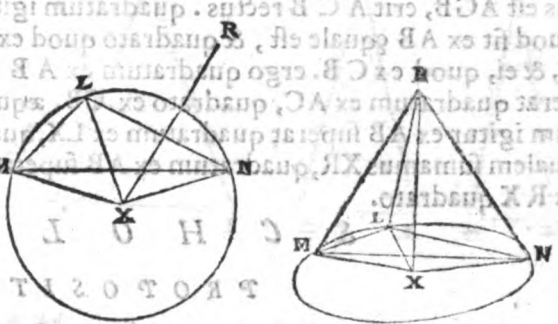


8. primi.

Sed sit centrum circuli extra triangulum LMN, quod sit X, & LX MX NX iungantur. Dico & sic AB ipsa LX maiorem esse. si enim non ita sit, vel æqualis est, vel minor. sit primum æqualis. ergo duæ AB BC duabus MX XL æquales sunt, altera alteri; & basis AC est æqualis basi ML. angulus igitur ABC æqualis est angulo MXL. Eadem



dem ratione & GHK angulus ip
 si LXN est equalis; ac propterea
 totus MXN equalis duobus AB
 C GHK. sed & anguli ABC G
 HK angulo DEF maiores sunt.
 & angulus igitur MXN ipso DE
 F est maior. Et quoniam dua D
 E EF duabus MX XN aequales
 sunt, & basis DF equalis basi M
 N, erit MXN angulus angulo D
 EF equalis. ostensus autem est
 maior, quod est absurdum. non
 igitur AB est equalis LX: dein-
 ceps vero ostendemus neque minorem esse. quare maior necessario erit. & si rur-
 sus circuli plano ad rectos angulos constituamus XR, & ipsa equalē ponamus lateri
 quadrati eius, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX, problema consti-
 tuetur. Itaque dico neque minorem esse AB ipsa L
 X. si enim fieri potest, sit minor; & ipsi quidem AB
 equalis ponatur XO, ipsi vero BC equalis XP, & OP
 iungatur. Quoniam igitur AB ipsi BC est equalis,
 erit ex XO equalis XP. ergo & reliqua OL reliqua
 PM equalis. parallela igitur est LM ipsi FO, & trian-
 gulum LMX triangulo PXO aequiangulum. quare
 ut XL ad LM, ita XO ad OP: & permutando ut LX
 ad XO, ita LM ad OP. maior autem est LX quam X
 O. ergo LM quam OP est maior, sed LM est equalis
 AC. & AC igitur quam OP maior erit. Itaque quo-
 niam duae AB BC duabus OX XP sunt equalis, al-
 tera alteri; & basis AC maior est basi OP; erit angu-
 lus ABC angulo OXP maior. similiter & si XR su-
 matur equalis utriq; ipsarum XO XP, & iungatur O
 R, ostendemus angulum GHK angulo OXR maio-
 rem. constituatur ad rectam lineam LX, & ad pun-
 ctum in ipsa X angulo quidem ABC equalis angu-
 lus LXS, angulo autem GHK equalis LXT, & ponat-
 ur utraque XS XT ipsi OX equalis; iunganturq; OS OT ST. Et quoniam duae A
 B BC duabus OX XS aequales sunt, & angulus ABC equalis angulo OXS, erit ba-
 sis AC, hoc est LM basi OS equalis. Eadem ratione & LN est equalis ipsi OT. Quod
 cum duae ML LN duabus OS ST sint aequales, & angulus MLN maior angulo SO
 T; erit et basis MN basi ST maior. sed MN est equalis DF. ergo et DF quam ST ma-
 ior erit. Quoniam igitur duae DE EF duabus SX XT aequales sunt, et basis DF ma-
 ior basi ST; erit angulus DEF angulo SXT maior. equalis autē est angulus SXT an-
 gulis A BC GHK. ergo DEF angulus angulis ABC GHK maior est. sed et minor.
 quod fieri non potest.

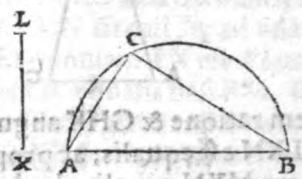


3. coroll.
 4. coroll.
 37. prim.
 4. prim.
 42. prim.
 25. prim.

LEMMA

Quo autem modo sumatur quadratum ex RX aequale ei, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX, ita ostendemus.

Exponatur recte linea AB LX, sitq; maior AB, & in ipsa describatur semicirculus ACB; in quo aptetur recta linea AC ipsi LX aequalis, & BC iungatur. Itaque quoniam in semicirculo ABC angulus est AGB, erit ACB rectus. quadratum igitur quod fit ex AB aequale est, & quadrato quod ex AC, & ei, quod ex CB. ergo quadratum ex AB superat quadratum ex AC, quadrato ex CB. aequalis autem est AC ipsi LX. quadratum igitur ex AB superat quadratum ex LX, quadrato ex CB. Quare si ipsi CB aequalem sumamus XR, quadratum ex AB superabit quadratum ex LX, eo quod fit ex RX quadrato.

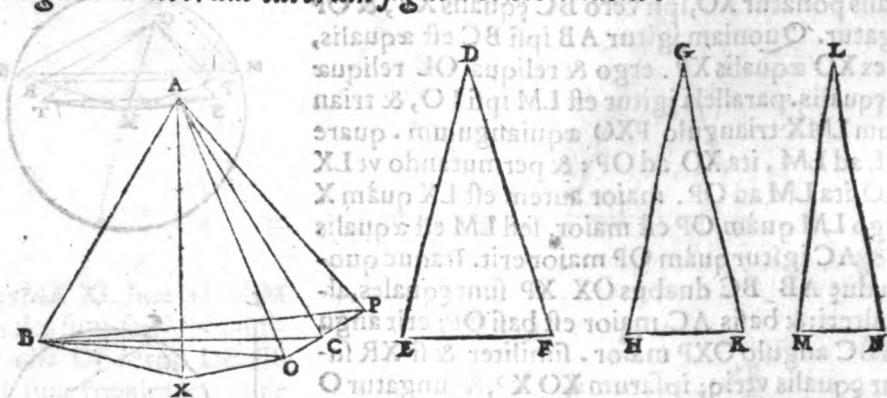


91. tertii.
47. primi.

S C H O L I U M.

PROPOSITIO I.

Si fuerint quotlibet anguli plani, quorum vno reliqui sint maiores quomodocumque sumpti, contineant autem ipsos rectae lineae aequales. Dico & rectarum linearum angulos subtendentium, vna reliquas maiores esse quomodocumque sumptas: hoc est fieri posse, ut ex ijs, quae rectas lineas coniungunt multorum laterum figura constituatur.



linea
circuli

angulus

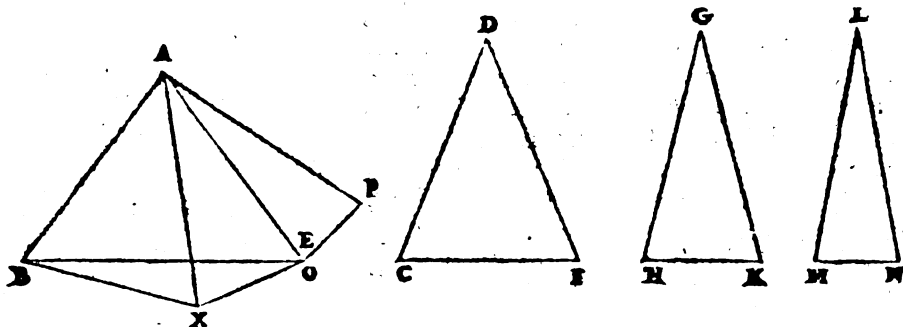
Vt si dati fuerint quattuor anguli ad puncta A D G L, quorum tres reliqui sint maiores quomodocumq; sumpti: aequales autem sint rectae lineae BA AC ED DF HG GK ML LN: & iungantur BC EF HK MN. Dico ipsarum BC EF HK MN tres reliqua maiores esse, quomodocumque sumptas. si enim aequales sint anguli ad puncta A D G L, & latera BC EF HK MN aequalia erunt. & manifestum est tres vna reliqua esse maiores, quomodocumque accipiatur. si vero inaequales sint, sit maior qui ad A. basis igitur BC singulis ipsarum EF HK MN maior est. quare BC cum vna earum reliquis quibuslibet est maior: & cum duabus reliqua multo maior erit. Dico etiam EF HK MN ipsa BC maiores esse. Quoniam enim angulus ad A maior est singulis ipsorum D G L, constituatur ad BA rectam lineam, & ad punctum in ipsa A angulo, qui ad D aequalis angulus BAX, & ad rectam lineam AX, & ad punctum in ipsa A angulo, qui ad G aequali constituto angulo XAO, vel AO cadet intra lineam AC, vel in ipsam, vel extra ipsam. Cadat primu intra, & ad rectam lineam OA,

24. primi.

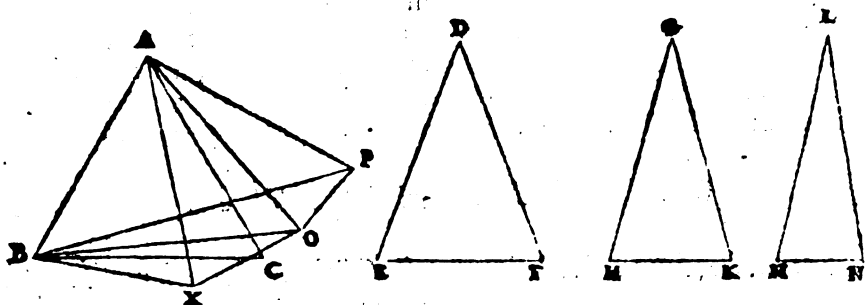
23. primi.

& ad

& ad punctum in ipsa A angulo qui ad L æqualis fiat angulus OAP. cadet AP extra lineam AC, propterea quod tres anguli D G L reliquo sunt maiores. & ipsis AB AC æquales ponatur AX AO AP: iungaturq; BX XO BO OP BP. Qm̄ igitur duæ BA AP duabus BA AC sunt æquales, angulus aut̄ BAP maior est angulo BAC; erit & BP basis basi AC maior. Sed ipsa BP maiores sunt BO OP. quare BO OP ipsa BC sunt multo maiores. suntq; BX XO maiores, quàm BO. ergo BX XO OP mul-



to maiores sunt ipsa BC. atque est BX quidem æqualis ipsi EF, quoniam & angulus BAX æqualis est angulo EDF; XO vero est æqualis HK, & OP ipsi MN. quare EF HK MN ipsa BC multo maiores erunt. Sed recta linea, quæ cum AX continet angulum æqualem angulo G cadat in ipsam AC, ut in secunda figura: & BX XC CP iungantur. Itaque quoniam BX XC ipsa BC maiores sunt, & sunt BX XC CP æquales ipsis EF HK MN, erunt EF HK MN ipsa BC multo maiores. Denique recta linea AO, quæ cum AX continet angulum angulo G æqualem, cadat extra AC, ut in tertia figura: ponaturq; æqualis ipsi AP: & iungantur BP BO OP BX XO. Quoniam



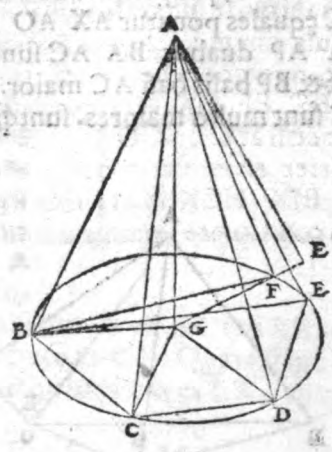
igitur duæ BA AP duabus BA AC æquales sunt, angulus autem BAP maior est angulo BAC; erit BP quàm BC maior. Rursus quoniam BO OP maiores sunt quàm BP; & BX XO maiores quàm BO; erunt BX XO OP quàm BP multo maiores. Sed BP est maior BC. quare BX XO OP multo maiores sunt ipsa BC: sūtq; BX XO OP ipsis EF HK MN æquales. ergo EF HK MN ipsa BC multo maiores sunt. Et quoniam tres reliqua maiores sunt, quomocumque sumptæ, fieri potest, ut ex ipsis quadrilaterum ipsam constituatur.

P R O P O S I T I O I I.

Si in aliquod planū à quodam sublimi puncto æquales rectæ lineæ cadant, in circuli erunt circumferentia, & quæ à dicto puncto ad centrum circuli ducitur ad circulum perpendicularis erit.

Ecc A puncto

A puncto enim A in subiectum planum æquales rectæ lineæ cadāt AB AC AD AE ad puncta B C D E, Dico ea puncta in circuli circumferentia esse. Iungantur enim in subiecto plano BC CD DE EB, & circa BCD triāgulum circulus describatur BCDF, ergo puncta BCD in circuli circumferentia sunt. Dico etiam ipsum E in circumferētia esse. non enim, sed si fieri potest, vel extra vel intra cadat. & primum cadat extra, & sumpto circuli centro G, ab eo ad puncta B C D E rectæ lineæ ducantur GB GC GD GE, vt GE circulum in puncto F secet, & iungantur AE AG. Quoniā igitur AB ipsi AC est æqualis, est autem & BG æqualis CG : duæ AB BG duabus AC CG æquales sunt. & basis AG est vtrique communis. angulus igitur ABG angulo ACG est æqualis, triangulumq; triangulo, & reliqui anguli reliquis angulis æquales. ergo angulus AGB æqualis est angulo AGC. Eadem ratione & angulus AGC angulo AGD æqualis erit. Quod cum AG ad plures quàm duas rectas lineas in eodem existentes plano rectos angulos efficiat, ad planum quod per ipsas ducitur perpendicularis erit. quare ad circulum ipsum. Itaque quoniam GD ipsi GF est æqualis, communis autem & ad rectos angulos GA; erit basis AD basi AF æqualis. ergo & vnaqueque ipsarum AB AC AE æqualis est ipsi AF. Et quoniam angulus AFE maior est recto AGF, quod exterior sit, erit angulus AEF recto minor. trianguli igitur AEF angulus qui est ad F maior est angulo qui ad E. quare & latus AE maius est latere AF. sed & ostensum est æquale. quod est absurdum. non igitur punctum E extra circuli circumferentiam cadit. similiter ostendemus neque cadere intra. ducentes enim ad ipsum rectam lineam, & ad circumferentiam protendentes, rursusq; ab A ad dictū punctum rectam lineam iungentes, ostēdemus ipsam & æqualem esse, & minorem. quod est absurdum. At si neque extra cadit, neq; intra; relinquatur vt in ipsam circumferentiam cadat. ergo AB AC AD AE in circuli sunt circumferentia, & AG ad ipsum circulum est perpendicularis. quod demonstrare oportebat.



- 3. primi.
- 4. huius.
- 4. primi.
- 16. primi.
- 19. primi.

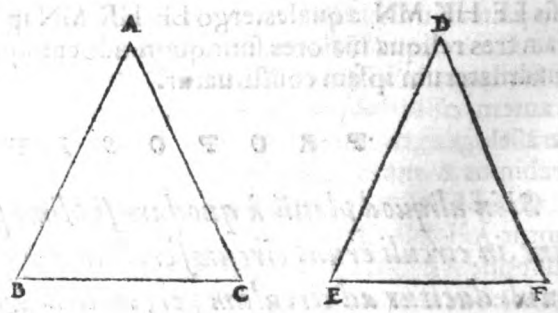
C O R O L L A R I U M.

Ex hoc manifestum est omnis anguli solidi, qui equicruribus planis continetur, basim ipsam in circulo describi.

P R O P O S I T I O I I I.

Ex planis quotlibet datis angulis, quorum uno reliqui sint maiores quomodocūq; sumpti, solidū angulū cōstituere oportet aut datos angulos quatuor rectis esse minores.

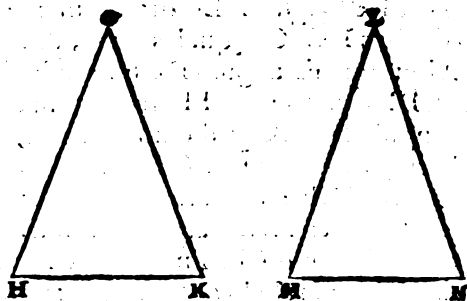
Sint dicti anguli BAC ED F HCK MLN. oportet ex angulis qui sunt ad puncta A D G L solidum angulum constituere. sumantur æquales rectæ



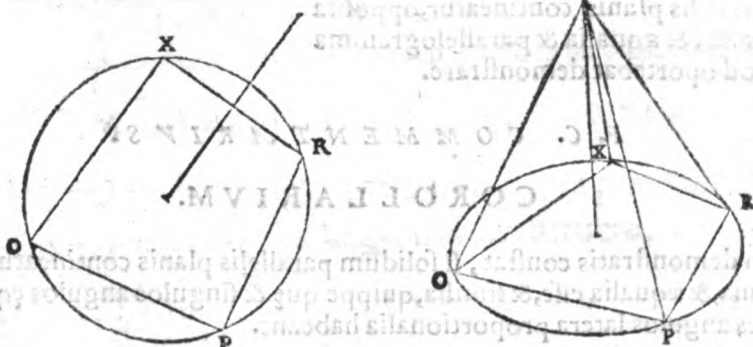
lineæ



lin ex, quę ipsos angulos continent, & iungantur BC EF HK MN. æquicruria igitur sunt triangula, quę vno quouis angulo reliquos maiores habent, quomodocumque sumptos. ergo BC EF HK MN quadrilatera efficiēt. si at & sit X O P R. Et quoniã oportet ex æquicruris triangulis BAC EDF HGK MLN solidum angulum constituere: omnis autem solidi



Ex coroll. antecedenti.

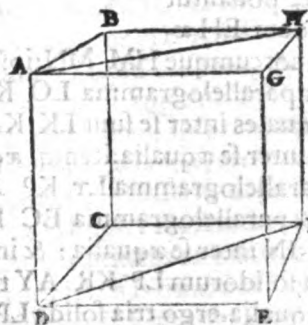


anguli, qui æquicruris triangulis continetur basim circumscribit circulus; & anguli solidi contenti triangulis BAC EDF HGK MLN, basim circulus circumscribet. dicti vero anguli basim constat ex basibus ipsorum triangulorum, videlicet XO PR. ergo quadrilaterum XOPR circulus circumscribit. Et deinceps eadem construentes ijs, quę dicta sunt in angulo solido pro basi triangulum habente propositum efficiemus.

THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Si solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana, & æqualia & parallelogramma erunt.

Solidum enim CDGH parallelis planis AC GF AH DF FB AE contineatur. Dico opposita eius plana, & æqualia & parallelogramma esse. Quoniam enim duo plana parallela BG CE, à plano AC secantur, communes ipsorum sectiones parallelae sunt. ergo AB ipsi CD est parallela. Rursus quoniã duo plana parallela BF AE secantur à plano AC, communes ipsorum sectiones parallelae sunt. parallela igitur est AD ipsi BC: ostēsa autem est & AB parallela CD. ergo AC parallelogrammum erit. similiter demonstrabimus, & vnumquodque ipsorum DF FG GB BF AE parallelogrammum esse. Iungantur AH DF. Et quoniam parallela est AB quidem ipsi DC; BH vero ipsi CF, erunt duę AB BC se se tangentibus duabus DC CF se se tangentibus parallelae, & non in eodem plano. quare æquales angulos continebunt. angulus igitur ABH an-

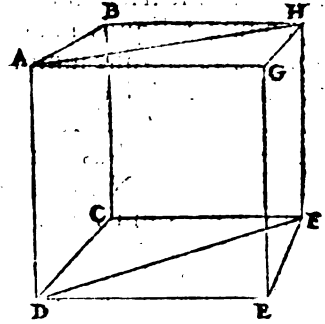


Ecc 2 gulo

E. VCLID. ELEMENT.

34. primi.
4. primi.
41. primi.

gulo DCF est æqualis. Et quoniam duæ AB BH duabus DC CF æquales sunt, & angulus ABH æqualis angulo DCF, erit basis AH basi DF æqualis: & ABH triângulum æquale triangulo DCF. Quòd cum ipsius quidem ABH triânguli duplù sit BG parallelogrâmù ipsius vero DCF trianguli duplum parallelogrâmù CE: erit BG parallelogrâmù æquale parallelogrâmo CE. similiter demonstrabimus & AC parallelogrammum parallelogrammo GF, & parallelogrammum AE parallelogrammo BF æquale esse. Si igitur solidum parallelis planis contineatur, opposita ipsius plana, & æqualia & parallelogramma sunt, quod oportebat demonstrare.



F. C. COMMENTARIJS.

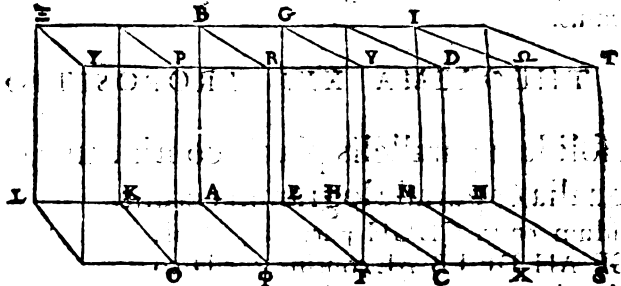
COROLLARIUM.

Ex iam demonstratis constat, si solidum parallelis planis contineatur opposita ipsius plana, & æqualia esse, & similia, quippe quæ & singulos angulos æquales, & circa æquales angulos latera proportionalia habeant.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXV.

Si solidum parallelepipedum plano secetur oppositis planis parallelo, erit vt basis ad basim, ita solidum ad solidum.

Solidù enim parallelepipedum AB CD plano YE secetur, oppositis planis RA DH parallelo. Dico vt AEF basis ad basim EH CF, ita esse ABFY solidum ad solidù E GCD. producat enim AH ex vtraque parte, & ponantur ipsi quidem EH æ-



1. sexti.
Ex antecedentibus.

quales quotcumque HM MN; ipsi vero AE æquales quotcumque AK KL, & compleantur parallelogramma LO KΦ HX MS, & solida LP KR DM MT. Quoniã igitur æquales inter se sunt LK KA AE rectæ lineæ; erunt & parallelogramma LO KΦ AF inter se æqualia: itemq; æqualia inter se parallelogramma KX KB AG, & adhuc parallelogramma Lt KP AR inter se æqualia; opposita enim sunt. Eadem ratione & parallelogramma EC HX MS æqualia inter se; itemq; parallelogramma HG HI IN inter se æqualia: & insuper parallelogramma DH MΩ NT. tria igitur plana solidorum LP KR AY tribus planis æqualia sunt, sed tria tribus oppositis sunt æqualia. ergo tria solida LP KR AY inter se æqualia erunt. Eadem ratione & tria solida ED DM MT sunt æqualia inter se. quotuplex igitur est basis LF ipsius AF basis, totuplex est & LY solidum solidi AY. Et eadem ratione quotuplex est NF basis ipsius basis HF, totuplex est & solidum NY ipsius HY solidi: & si basis LF est

est æqualis basi NF, & solidum LY solidum NY æquale erit. & si basis LF superat NF basim, & LY solidum solidum NY superabit, & si minor, minus. quattuor igitur magnitudinibus existentibus, duabus scilicet basibus AF FH, & duobus solidis AY YH sumpta sunt æque multiplicia, basis quidem AF, & AY solidi, videlicet basis LF, & solidum LY: basis vero HF, & HY solidi, nempe basis NF & solidum NY. & demõstratum est si basis LF superat basim NF, & LY solidum solidum NY superare, & si æqualis æquale, & si minor minus. est igitur vt AF basis ad basim FH, ita AY solidũ ad solidum YH. Quare si solidum parallelepipedum plano secetur, oppositis planis parallelo; erit vt basis ad basim, ita solidũ ad solidũ. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIUS.

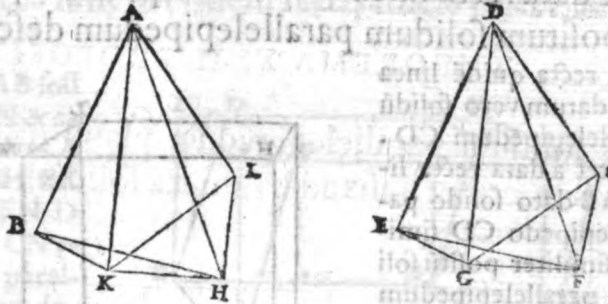
Quod si solidum parallelepipedum secetur plano basibus parallelo; erit solidum ad solidum, vt altitudo ad altitudinem.

Hoc enim nos demonstrauimus in libro de centro grauitatis solidorum propositione XVIII.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO. XXVI.

Ad datam rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum dato angulo solido æqualem solidum angulum constituere.

Sit data quidem recta linea AB, datum autem in ipsa punctum A, & datus solidus angulus ad D, qui EDC EDF FDC angulis planis contineatur. oportet ad datam rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A, dato angulo solido ad D æquale solidum angulum constituere. sumatur enim in linea DF quod vis



punctum F, à quo ad planum per ED DC transiens ducatur perpendicularis FG, & plano in puncto G occurrat; iungaturq; DG, & ad rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A, angulo quidem EDC æqualis angulus constituatur BAL; angulo autem EDG constituatur æqualis BAK. deinde ipsi DG ponatur æqualis AK, & à puncto K plano per BAL ad rectos angulos erigatur KH; ponaturq; ipsi GF æqualis KH, & HA iungatur. Dico angulum solidum ad A, qui angulis BAL BAH HAL continetur, æqualem esse solido angulo ad D angulis EDC EDF FDC contento. sumantur enim æquales recte lineæ AB DE, & iungantur HB KB FE GE. Quoniam igitur FG perpendicularis est ad subiectũ planum; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, suntq; in subiecto plano rectos faciet angulos. Vterque igitur angulorũ FGA FGD FGE rectus est. Eadẽ ratione, & vterq; ipsorum HKA HKB est rectus. Et quoniam duæ KA AB duabus GD DE æquales sunt altera alteri, & angulos æquales continent; erit basis BK basi EG æqualis. est autem & KH æqualis CF, atque angulos rectos continent. æqualis igitur et HB ipsi FE. Rursus quoniam duæ AK KH duabus DG GF æquales sunt, et rectos continent angulos; erit basis AH basi DF æqualis; estq; AB æqualis DE. duæ igitur HA AB duabus FD DE sunt æquales; et basis HB est æqualis basi FE. ergo angulus BAH angulo EDF æqualis erit. Eadem ratione et angulus HAL angulo FDC est æqualis, quandoquidem si assumamus æquales AL DC, et iungamus KL HL GC FC, quoniam totus BAL est æqualis

11. huius.
23. primi

12. huius

3. diff. lib. 3

4. primi

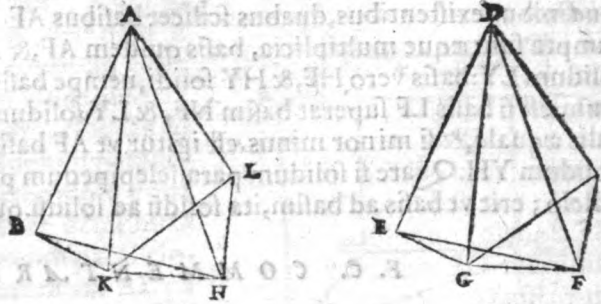
4. primi

3. primi

equalis toti EDC, quorum BAK ipsi EDG ponatur equalis; erit reliquus KAL equalis reliquo GDC. Et quonia duae KA AL duabus GD DC aequales sunt, et angulos aequales continent; basis KL basi GC aequalis erit. est autem et KH aequalis GF. duae igitur LK KH duabus DC GF sunt aequales; angulosq; rectos continent. ergo basis HL aequalis est basi FC. Rursus quoniam duae HA AL duabus FD DC aequales sunt, & basis HL aequalis basi FC; erit angulus HAL aequalis angulo FDC. atque est angulus BAL angulo EDC aequalis. Ad datam igitur rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum dato angulo solido equalis angulus solidus constitutus est. quod facere oportebat.

4. primi.

6. primi.



PROBLEMA V. PROPOSITIO XXVII.

A data recta linea dato solido parallelepipedo simile & similiter positum solidum parallelepipedum describere.

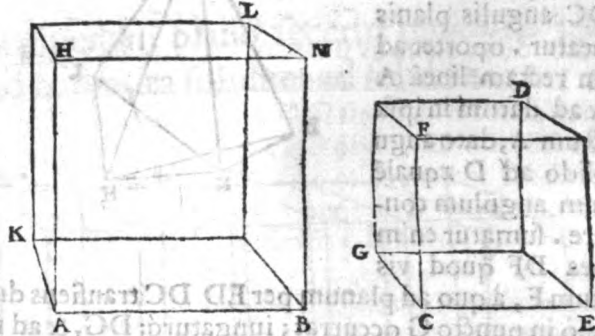
Sit recta quide linea AB; datum vero solidum parallelepipedum CD. oportet a data recta linea AB dato solido parallelepipedo CD simile, & similiter positum solidum parallelepipedum describere. constituatur enim ad rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A angulo solido ad C aequalis angulus, qui angulis BAH HAK KAB contineatur, ita ut angulus quidem BAH aequalis sit angulo ECF, angulus vero BAK angulo ECG, & adhuc angulus KAH angulo GCF, & fiat ut EC ad CG, ita BA ad AK, ut autem GC ad CF, ita KA ad AH. ergo ex equali ut EC ad CF, ita erit BA ad AH. compleatur parallelogrammum BH, & AL solidum. Quoniam igitur est ut EC ad CG, ita BA ad AK, & circa aequales angulos ECG BAK latera sunt proportionalia; erit parallelogrammum KB parallelogrammo GE simile. Eadem quoque ratione parallelogrammum KH simile est parallelogrammo GF, & parallelogrammum HB parallelogrammo FE. tria igitur parallelograma solidi AL tribus parallelogramis solidi CD similia sunt. sed tria tribus oppositis sunt equalia, & similia: Ergo totum AL solidum toti solido CD simile erit. A data igitur recta linea AB dato solido parallelepipedo CD simile, & similiter positum solidum parallelepipedum AL descriptum est. quod facere oportebat.

Ex antecedent.

11. sexti.

1. diffi. sexti.

84. huius.

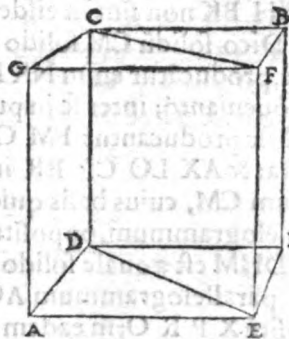


THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVIII.

Si solidum parallelepipedum plano secetur per diagonales oppositorum

positorum planorum ab ipso plano bifariam secabitur.

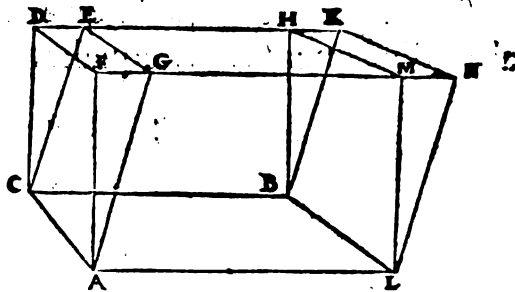
Solidum enim parallelepipedum AB plano CDEF secetur per diagonales oppositorum planorum, videlicet CF-DE. Dico solidum AB à plano CDEF bifariam secari. Quoniam enim æquale est CGF triangulum triangulo CBF, triangulum vero ADE triangulo DEH; est autem & CA parallelogrammum parallelogrammo BE æquale, oppositum enim est, & parallelogrammum GE æquale parallelogrammo CH: erit prisma contentum duobus triangulis CGF ADE, & tribus parallelogrammis GE AC CE æquale prismati, quod continetur duobus triangulis CFB DEH, & tribus parallelogrammis CH BE CE; etenim æqualibus planis, & numero & magnitudine continentur. ergo totum AB solidum à plano CDEF bifariam secatur. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXIX.

Solida parallelepipeda, quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia.

Sint enim in eadem basi AB solida parallelepipeda CM CN & eadem altitudine, quorum stantes A F AG LM LN CD CE BH BK sint in eisdem rectis lineis FN DK. Dico solidum CM solido CN æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est utrumque ipsorum CH CK; erit CB utrique ipsarum DH EK æqualis, ergo & DH est æqualis EK. communis auferatur EH. reliqua igitur DE æqualis est reliquæ HK. quare & DEC triangulum est æquale triangulo HKB. parallelogrammum autem DG est æquale parallelogrammo HN. Eadem ratione & AFG triangulum æquale est triangulo LMN. est autem parallelogrammum CF parallelogrammo BM, & parallelogrammum CG parallelogrammo BN æquale: opposita enim sunt. ergo & prisma contentum duobus triangulis AFG DEC, & tribus parallelogrammis AD DG GC est æquale prismati, quod duobus triangulis LMN HKB, & tribus parallelogrammis BM NH BN continetur. commune apponatur solidum, cuius basis quidem parallelogrammum AB, oppositum autem ipsi GEHM. ergo totum CM solidum parallelepipedum toti solido parallelepipedo CN est æquale. solida igitur parallelepipeda, quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia. quod demonstrare oportebat.



14. primi:

1. seci.

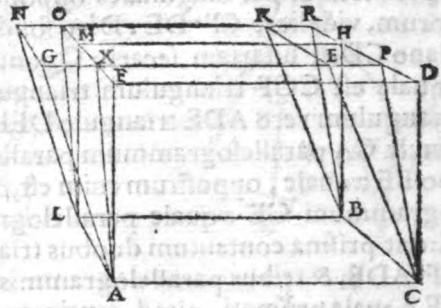
14. huius:

THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXX.

Solida parallelepipeda, quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia.

Sint

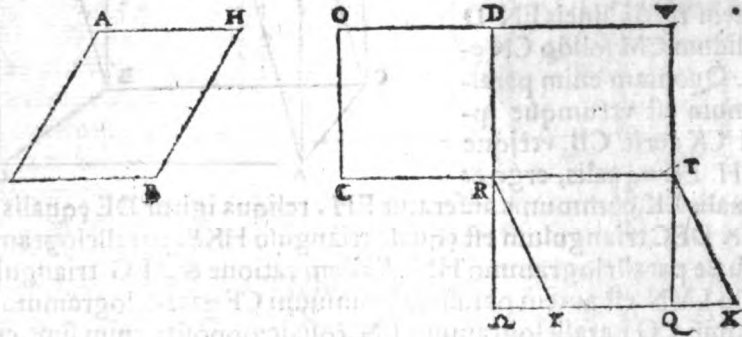
Sint in eadem basi AB solida parallelepipedum CM CN, & eadem altitudine, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH BK non sint in eisdem rectis lineis. Dico solidum CM solidum CN æquale esse. producatur enim NK DH & GE FM, cõueniantq; inter se in punctis RX: & adhuc producantur FM GE ad O P puncta: & AX LO CP BR iungantur. solidum CM, cuius basis quidẽ ACBL parallelogrammum, oppositum autem ipsi FDHM est æquale solidum CO, cuius basis parallelogrammum ACBL, & ei oppositum X P R O; in eadem enim sunt basi ACBL, & ipsorum stantes AF AX LM LO CD CP BH BR sunt in eisdem rectis lineis FO DR. Sed solidum CO, cuius basis quidem parallelogrammum ACBL, oppositum autem ipsi XPRO est æquale solidum CN, cuius basis ACBL parallelogrammum, & ipsi oppositum GE KN. etenim in eadem sunt basi ACBL, & eorum stantes AG AX CE CP LN LO BK BR sunt in eisdem rectis lineis GP NR. quare & CM solidum solidum CN æquale erit. Solida igitur parallelepipedum, quæ in eadẽ basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdẽ rectis lineis, inter se sunt æqualia. quod demonstrare oportebat.



Ex antecessente.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO. XXXI.

Solida parallelepipedum, quæ in æqualibus sunt basibus, & eadẽ altitudine inter se sunt æqualia.



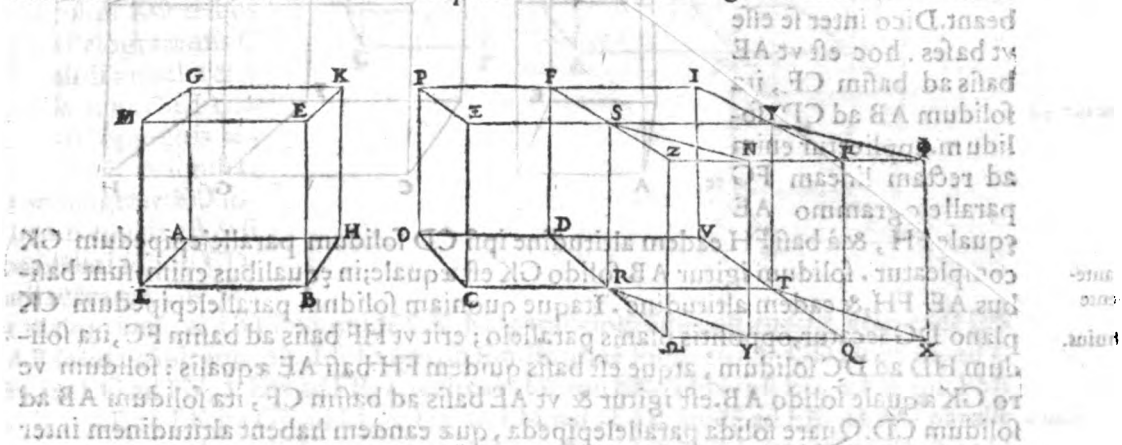
Sint in æqualibus basibus AB CD solida parallelepipedum AE CF, & eadẽ altitudine. Dico solidum AE solidum CF æquale esse. sint autem primum stantes HK BE AG LM OP DF CE RS ad rectos angulos basibus AB CD: angulus autem ALB angulo CRD sit inæqualis, & producatur ipsi CR in directum RT: constituaturq; ad rectam lineam RT, & ad punctum in ipsa R, angulo ALB æqualis angulus RTY: & ponatur ipsi quidem AL æqualis RT, ipsi vero LB æqualis RY, & ad punctum Y ipsi RT parallela ducatur XY, compleaturq; basis RX, & r Y solidum. quoniam igitur duæ TR RY duabus AL LB æquales sunt, & angulos continent æquales; erit parallelogrammum RX æquale & simile parallelogrammo HL. Et quoniam rursus AL est æqualis RT, & LM ipsi RS, angulosq; æquales continet, parallelogrammum Rr parallelogrammo AM æquale & simile erit. Eadem ratione LE parallelogrammum ipsi SY æquale est & simile. tria igitur parallelogramma solidi AE tribus parallelogrammis solidi r Y æqualia & similia sunt. Sed & tria tri-

23. primi.

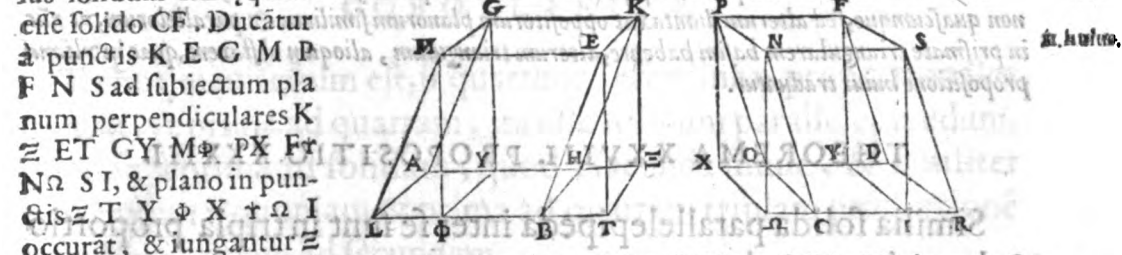
1. diffi. sexti.

bus

bus opposita & aequalia sunt & similia, totum igitur AE solidum parallelepipedum 24. huius
 toti solido parallelepipedo r Y est aequale. producantur DR XY, conueniantq; inter
 se in puncto Q, & per T ipsi D, & parallela ducatur TQ, & producatur TQ OD, & co
 ueniant in V, compleanturq; solida n r RT. solidum igitur n cuius basis est R r
 parallelogrammum, oppositum autem ipsi n r est aequale solido r Y, cuius basis 29. huius
 est R r parallelogrammum, & oppositum ipsi r p, in eadem enim sunt basi R r, & ea
 dem altitudine, & eorum stantes R n RY TQ TX SZ SN p r r p in eisdem sunt re
 ctis lineis n X Z p. Sed solidum r Y aequale est solido AE. ergo & r n solido AE est



aequale. praeterea quoniam parallelogrammum RYXT est aequale parallelogram
 mo n T, etenim in eadem est basi RT, & in eisdem parallelis RT n X. Sed paral
 lelogrammum RYXT parallelogrammo CD est aequale, quoniam & ipsi AB; paral
 lelogrammumq; n T aequale parallelogrammo CD: aliud autem parallelogram
 mum DT. est igitur vt CD basis ad basim DT, ita n T ad ipsam DT. Et quoniam
 solidum parallelepipedum CI plano RF secatur planis oppositis parallelo; erit vt 25. huius
 CD basis ad basim DT, ita solidum CF ad RI solidum. Eadem ratione quoniam soli
 dum parallelepipedum n I secatur plano R r oppositis planis parallelo, vt n T
 basis ad basim CD, ita erit solidum n r ad RI solidum. sed vt CD basis ad basim D
 T, ita basis n T ad ipsam DT. Vt igitur solidum CF ad RI solidum, ita solidum n r
 ad solidum RI. Quod cum vtrumque solidorum CF n r ad solidum RI eandem
 habeat proportionem, solidum CF solido n r est aequale. solidum autem n r osten
 sum est aequale solido AE. ergo & AE ipsi CF aequale erit. sed non sint stantes. AG
 HK BE LM CN OP DF RS ad rectos angulos ipsis AB, CD basibus. Dico rur
 sus solidum AE aequale esse solido CF. Ducatur



a punctis K E G M P F N S ad subiectum pla
 num perpendiculares K
 z ET GY M p PX Fr
 N n S I, & plano in pun
 ctis z T Y p X r n I
 occurat, & iungantur z
 T Y p XY T p X r X n n I r I. aequale igitur est K p solidum solido P I; in aequali
 bus enim sunt basibus KM PS, & eadem altitudine; quorum stantes ad rectos angu
 los sunt basibus. sed K p solidum solido AE est aequale; solidum vero P I aequale soli
 do CF. si quidem in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt
 in eisdem rectis lineis. ergo & solidum AE solido CF aequale erit. Solida igitur pa
 rallelepipeda, quae in aequalibus sunt basibus, & eadem altitudine, inter se sunt aequa
 lia. quod demonstrare oportebat.

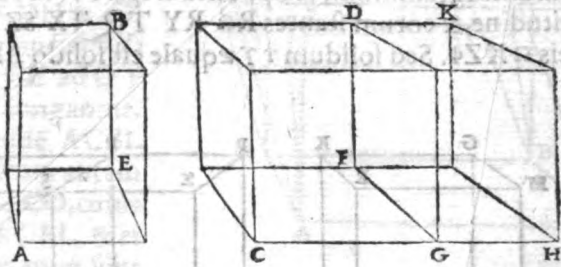
Ex proxime demōstrata.
 30. huius.

EVCLID. ELEMENT.

THEOREMA XXVII. PROPOSITIO. XXXII.

Solida parallelepipedæ, quæ eandem habent altitudinem inter se sunt vt bases.

Sint solida parallelepipedæ AB CD, quæ eandem altitudinem habeant. Dico inter se esse vt bases. hoc est vt AE basis ad basim CF, ita solidum AB ad CD solidum. applicetur enim ad rectam lineam FG parallelogrammum AE



æquale FH, & à basi FH eadem altitudine ipsi CD solidum parallelepipedum GK compleatur. solidum igitur AB solido GK est æquale; in æqualibus enim sunt basibus AE FH, & eadem altitudine. Itaque quoniam solidum parallelepipedum CK plano DG secatur, oppositis planis parallelo; erit vt HF basis ad basim FC, ita solidum HD ad DC solidum, atque est basis quidem FH basi AE æqualis: solidum vero GK æquale solido AB. est igitur & vt AE basis ad basim CF, ita solidum AB ad solidum CD. Quare solida parallelepipedæ, quæ eandem habent altitudinem inter se sunt vt bases. quod demonstrare oportebat.

Ex antecedente.
25. huius.

F. C. COMMENTARIUS.

Constat etiam solida parallelepipedæ in eadem basi, vel in æqualibus basibus constituta eam inter se proportionem habere, quam altitudines.

Quod nos demonstrauimus in libro de centro grauitatis solidorum, propositione XIX.

COROLLARIUM.

Ex his igitur & iam demonstratis sequitur prismata triāgulares bases habentia, quæ vel in eisdem, vel æqualibus basibus constituuntur, & eadem altitudine inter se æqualia esse. Et insuper quæ eandem habent altitudinem inter se esse, vt bases. Et quæ vel in eisdem vel æqualibus basibus constituuntur, inter se esse, vt altitudines.

28. huius.

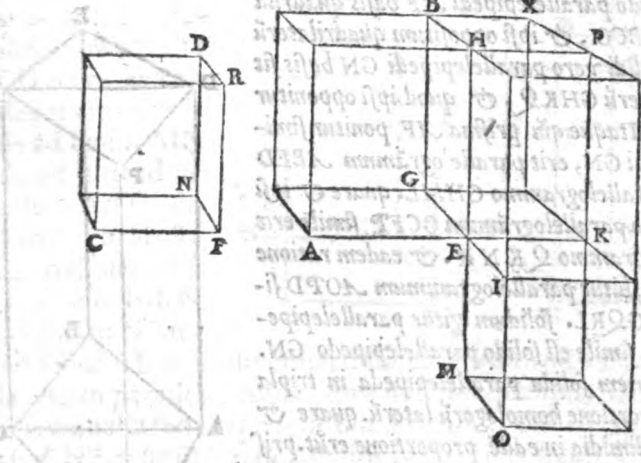
Sunt enim ea solidorum parallelepipedorum dimidia. per bases autem prismatis intelligimus non quascumque, sed alterum dumtaxat oppositorum planorum similium & parallelorum, vt nunc in prisma triangulari basim habente, alterum triangulum, alioquin obstarent, quæ in vltima propositione huius traduntur.

THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO XXXIII.

Similia solida parallelepipedæ inter se sunt in tripla proportione homologorum laterum.

Sint similia solida parallelepipedæ AB CD; latus autem AE homologum sit lateri CF. Dico solidum AB ad CD solidum triplam proportionem habere eius, quæ habet AE ad CF. producantur enim EK EL EM in directum ipsis AE GE HE: & ipsi quidem CF æqualis ponatur EK, ipsi vero FN æqualis EL; & adhuc ipsi FR æqualis EM, & KL parallelogrammum, & KO solidum compleatur. Quoniam igitur due KE EL duabus CF FN æquales sunt; sed & angulus KEL angulo CFN est æqualis; quod & angulus AEG ipsi CFN ob similitudinem solidorum AB CD: erit & KL parallelogrammum simile parallelogrammo CN. Eadem ratione & parallelogrammum

mum KM æquale est & simile parallelo-
 grammo CR, & adhuc parallelogram-
 mum OE ipsi DF parallelogrammo. tria
 igitur parallelogramma solidi KO tribus
 parallelogrammis CD solidi æqualia & si-
 milia sunt. Sed tria tribus oppositis æ-
 qualia sūt & similia. totum igitur KO so-
 lidum æquale est & si-
 mile toti solido CD. compleatur GK pa-
 rallelogrammū; & à basibus quidē GK KL parallelogrammis, altitudine vero eadē ipsi
 AB solida cōpleatur AX LP. Et qm̄ ob similitudinē solidorū AB CD est vt AE ad C
 F, ita EG ad FN, & EH ad FR; æqualis autē EC ipsi EK, & FN ipsi EL, & FR ipsi EM:
 erit vt AE ad EK, ita GE ad EL, & HE ad EM. sed vt AE quidē ad EK, ita AG paralle-
 logrammum ad parallelogrammum GK: vt autē GE ad EL, ita GK ad KL: & vt H
 E ad EM, ita PE ad KM. & vt igitur AG parallelogrammum ad parallelogrammum
 GK, ita GK ad KL, & PE ad KM. sed vt AG quidem ad GK, ita AB solidum ad solidū
 EX: vt autē GK ad KL, ita solidum XE ad PL solidum: & vt PE ad KM, ita PL soli-
 dum ad solidum KO. & vt igitur solidum AB ad solidum EX, ita EX ad PL, & PL ad
 KO. si autem quattuor sint magnitudines deinceps proportionales prima ad quar-
 tam triplam proportionem habet eius, quā ad secundam. ergo & AB solidum ad
 solidum KO triplam habet proportionem eius, quā AB ad EX. sed vt AB ad EX,
 ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK; & AE recta lineā ad ipsam
 EK. quare & AB solidum ad solidum KO triplam proportionem habebit eius, quā
 AE habet ad EK. æquale autem est solidum KO solido CD, & recta lineā EK recta C
 F est æqualis. ergo & AB solidum ad solidum CD triplam habet proportionē eius,
 quam latus ipsius homologum AE habet ad CF homologum latus. quod demon-
 strare oportebat.



14 huius:

1. sexi.

Ex ante-
cedente.

11. quini.
11. diffi quin-
ti.

Ex antece-
dente.
1. sexi.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si quattuor rectæ lineæ proportionales
 fuerint, vt prima ad quartam, ita esse solidum parallelepipedum,
 quod fit à prima ad solidum, quod à secunda simile, & similiter
 descriptum; quoniam & prima ad quartam triplam proportionē
 habet eius, quam ad secundam.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex proximè demonstratis, sequitur prismata similia, quæ triangulares bases ha-
 bent in tripla esse proportionē homologorum laterum.

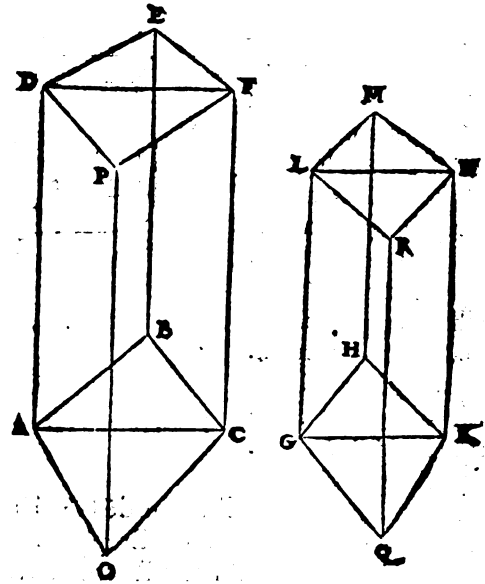
Sint similia prismata triangulares bases habentia, & similiter posita AF GN, & prismatis
 quidē AF basis sit triangulum ABC, & quod ipsi oppositum DEF: prismatis uero GN basis
 sit triangulum GHK, & ipsi oppositum LMN. Sit autem latus AB homologum lateri GH. Di-
 co prisma AF ad prisma GN triplam habere proportionem eius, quam habet AB ad GH. Com-

Fff 2 pleantur

E V C L I D . E L E M E N T .

9. diff. huius
24. huius.

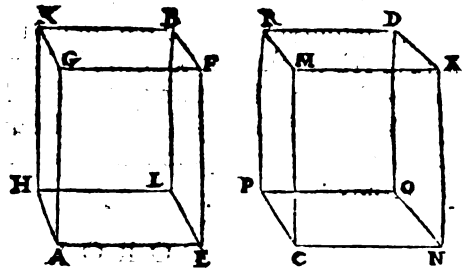
pleantur enim solida parallelepipedum, & sit solidi quidem parallelepipedum AF basis quadrilaterum ABCO, & ipsi oppositum quadrilaterum DEFP solidi vero parallelepipedum GN basis sit quadrilaterum GHKQ, & quod ipsi opponitur LMNR. Itaque quoniam prisma AF ponitur simile prismati GN, erit parallelogrammum ABED simile parallelogrammo GHML. quare & ipsi oppositum parallelogrammum OCFP simile erit parallelogrammo QKNR. & eadem ratione demonstrabitur parallelogrammum AOPD simile ipsi GQRL. solidum igitur parallelepipedum AF simile est solido parallelepipedo GN. similia autem solida parallelepipedum in tripla sunt proportione homologorum laterum. quare & ipsorum dimidia in eadem proportione erunt. prisma igitur AF ad prisma GN tripla proportio ne habebit eius, quam habet AB ad GH. quod oportebat demonstrare.



T H E O R E M A X X I X .
P R O P O S I T I O X X X I I I .

Aequalium solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quorum solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea inter se sunt aequalia.

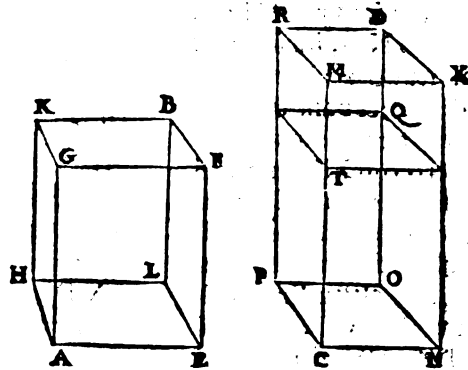
Sint aequalia solida parallelepipedum da AB CD. Dico ipsorum bases ex contraria parte altitudinibus respondere: hoc est ut EH basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. Sint enim primu stantes AG EF LB HK CM NX OD PR ad rectos angulos basi bus ipsi ru. Dico ut EH basis ad basim NP, ita esse CM ad AG. Si igitur



basis EH basi NP sit equalis, est autem & AB solidum aequale solido CD; erit & CM aequalis ipsi AG. si enim basibus EH NP aequalibus existentibus non sint AG CM altitudines aequales, neque AB solidum solido CD aequale erit. ponitur autem aequale. non igitur inaequalis est altitudo CM altitudini AG. ergo aequalis sit necesse est; ac propterea ut EH basis ad basim NP, ita erit CM ad AG. ex quibus constat solidorum parallelepipedorum AB CD bases ex contraria parte altitudinibus respondere. At vero non sit basis EH aequalis basi NP. Sed EH sit maior. est autem & AB solidum solido CD aequale. ergo maior est CM ipsa AG; alioqui rursus sequeretur solida AB CD aequalia non esse, quae ponuntur aequalia. Itaque ponatur CT aequalis ipsi AG: & a basi quidem NP, altitudine autem CT solidum parallelepipedum VC compleatur. Quoniam igitur solidum AB solido CD est aequale, aliud autem ali quod est VC, & aequalia ad idem eandem habent proportionem; erit ut AB solidum ad solidum CV, ita CD solidum ad solidum CV. sed ut AB solidum ad solidum CV, ita basis EH ad NP basim aequalta enim sunt AB CV solida. Ut autem solidum CD ad ipsum CV, ita MP basis ad basim PT, & MC ad CT. & ut igitur basis EH ad NP basim, ita MC ad CT. est autem CT aequalis AG. ergo & ut EH basis ad basim NP, ita

7. quini.
31. huius.
25 huius.
1. sexti.

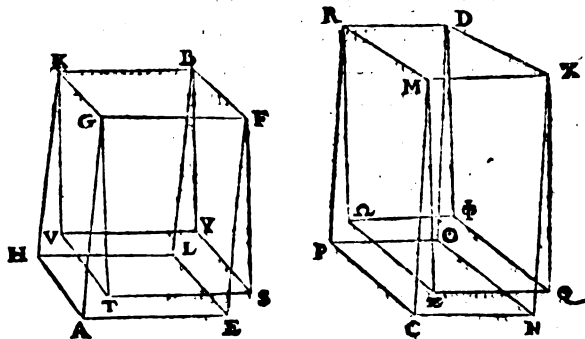
NP, ita MC ad AG. quare solidorum parallelepipedorum AG CD bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Rursus solidorum parallelepipedorum AB CD bases ex contraria parte respondeant altitudinibus: sitq; vt EH basis ad basim MP, ita solidi CD altitudo ad altitudinē solidi AB. Dico solidum AB solido CD æquale esse. Sint enim rursus stātes ad rectos angulos basibus. & si quidem basis EH sit æqualis basi NP, estq; vt EH basis ad basim NP, ita



altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem: erit solidi CD altitudo altitudinē solidi AB æqualis. solida autem parallelepipida, quæ sunt in æqualibus basibus, & eadem altitudine inter se æqualia sunt. ergo solidum AB solido CD est æquale. sed nō sit EH basis æqualis basi NP, & sit EH maior. maior igitur est & solidi CD altitudo altitudine solidi AB, hoc est CM ipsa AG. ponatur ipsi AG æqualis rursus CT, & similiter solidum CV compleatur. Itaque quoniam est vt EH basis ad basim NP, ita MC ad ipsam AC; æqualis autem est AG ipsi CT: erit vt basis EH ad NP basim, ita MC ad CT. sed vt basis EH ad NP basim, ita AB solidum ad solidum CV; æque alta enim sunt solida AB CA. vt autem MC ad CT, ita & MP basis ad basim PT, & solidum CD ad CV solidum & vt igitur solidum AB ad solidum CV, ita CD solidum ad solidum CV. Quòd cum vtrumque solidorum AB CD ad ipsum CV eandē proportionē habeat; erit AB solidū solido CD æquale. quod demonstrare oportebat.

30. huius.

Non sint autem stātes FE BL GA KH XN DO M C RP ad rectos angulos basibus ipsorum: & à punctis F G B K X M D R ad plana basium EH NP ducantur perpēdicularēs, quæ planis in punctis S T Y V Q Z Ω φ occurrant & cōpleantur solida FVXΩ. Dico & sic æqualibus existentibus solidis AB CD,



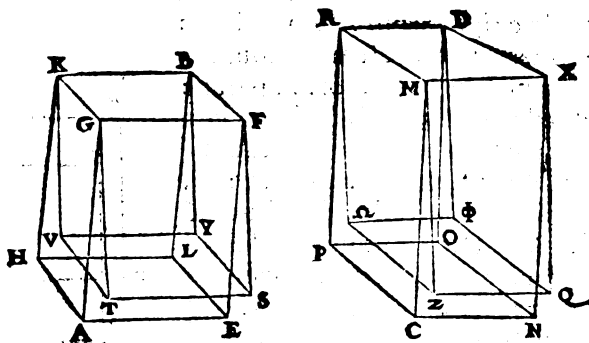
bases ex contraria parte altitudinibus respondere, & vt EH basis ad basim NP, ita esse altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. Quoniam enim solidum AB solido CD est æquale; solido autem AB æquale est solidum BT; in eadem namq; sunt basi FK, & eadem altitudine; quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: & solidum DC est æquale solido DZ, quòd in eadem sunt basi XR, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis; erit & solidum BT solido DZ æquale. equalium autem solidorum parallelepipedorum, quorum altitudines basibus ipsorum sunt ad rectos angulos; bases altitudinibus ex contraria parte respondent. est igitur vt FK basis ad basim XR, ita solidi DZ altitudo ad altitudinē solidi BT. atque est basis quidem FK basi EH æqualis, basis vero XR æqualis basi NP. quare vt EH basis ad basim NP, ita est altitudo solidi DZ ad solidi BT altitudinem. eadem autem sunt altitudines solidorum DZ BT, itemq; solidorum DC BA. est igitur vt EH basis ad basim NP, ita solidi DC altitudo ad altitudinem solidi AB: ergo solidorum parallelepipedorum AB CD bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Rursus solidorum parallelepipedorum AB CD bases ex cōtraria parte respōdeant altitudinibus: sitq; vt EH basis ad basim NP, ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem. Dico solidum AB solido CD æquale esse. Iisdem namque constructis,

31. huius.

Ex ante demonstratis.

E V C L I D . E L E M E N T .

Etis, quoniam vt EH basis ad basim NP, ita solidi CD altitudo ad altitudinē solidi AB; & basis quidem EH est æqualis basi FK; NP vero ipsi XR: crit vt FK basis ad basim XR, ita altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem. eadē autem sunt altitudines solidorum AB CD, & ipsorū BT DZ. est igitur vt FK



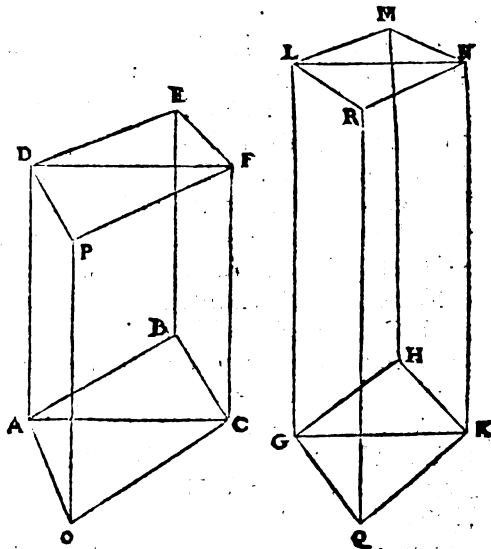
basis ad basim XR, ita solidi DZ altitudo ad altitudinem solidi BT. quare solidorū BT DZ parallelepipedorū bases ex contraria parte respondent altitudinibus; quorum autem solidorum parallelepipedorum altitudines sunt ad rectos angulos basibus ipsorum, & bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea inter se sunt æqualia. ergo BT solidum solido DZ est æquale. sed solidū quidem BT æquale est solido BA, etenim in eadem sunt basi FK, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis: solidum vero DZ est æquale solido DC, si quidem in eadem sunt basi XR, & eadem altitudinē, & non in eisdem rectis lineis. ergo & solidū AB solido CD est æquale. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Ex ijs, quæ ante dicta sunt, illud etiam demonstrari potest.

Æqualium prismatum & triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quorum prismatum triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea inter se sunt æqualia.

Sint prismata, quæ triangulares bases habent AF GN inter se æqualia, Dico bases ex contraria parte altitudinibus respondere, hoc est vt triangulum ABC ad triangulum G HK, ita esse prismatis GN altitudinem ad altitudinem prismatis AF. Compleantur enim solida parallelepipeda, quæ etiam inter se æqualia erūt, cum sint prismatum dupla: æqualium autem solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent. ergo vt solidi parallelepipedi AF basis ad basim solidi parallelepipedi GN, hoc est vt quadrilaterum ABCO ad quadrilaterum GHKQ, ita est solidi parallelepipedi GN altitudo ad altitudinem. solidi parallelepipedi AF. sed vt quadrilaterum ABCO ad quadrilaterum GHKQ, ita triangulum ABC ad triangulum GHK. Vt igitur triangulum ABC ad triangulum GHK, ita altitudo solidi parallelepipedi GN ad altitudinē solidi parallelepipedi AF, hoc est ita prismatis GN altitu-



do ad altitudinē prismatis AF. Rursus prismatum AF GN bases ex contraria parte respondent altitudinibus, hoc est vt triangulū ABC ad triangulū GHK, ita sit prismatis GN altitudo ad altitudinem prismatis AF. Dico prismata AF GN inter se æqualia esse. compleantur enim rursus solida parallelepipeda, erit quadrilaterum ABCO ad quadrilaterum GHKQ, vt triangulum ABC ad

15. quinti.

dratis ex BK KH æquale est ex BH quadratum; rectus enim angulus est HKB, pro-
 pterea quod & HK perpendicularis est ad subiectum planum. quadratū igitur ex
 AH æquale est quadratis ex AB BH. quare angulus ABH rectus est. Eadem ratio-
 ne & angulus DEM est rectus. est autem & BAH angulus æqualis angulo EDM, ita
 enim ponitur: atque est AH æqualis DM, ergo & AB ipsi DE est æqualis. Quoniam

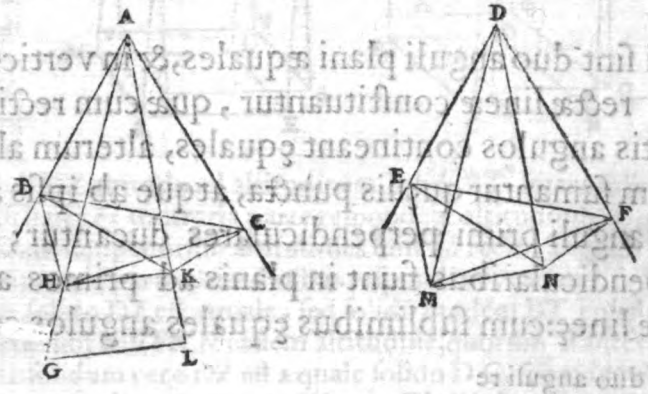
48. primi.

26. primi.

igitur AC quidem est æqualis DF, AB vero ipsi DE; erunt

4. primi.

duæ CA AB duabus FD DE æquales. Sed & angulus BAC angulo FDE est æqualis. basis igitur BC basi EF, & triangulum triangulo, & reliqui anguli reliquis æquales sunt. ergo angulus ACB angulo DFE. est autem & rectus ACK æqualis recto DFN. quare & reliquus B



CK reliquo EFN æqualis. Eadem ratione & CBK angulus est æqualis angulo FEN. Itaque duo triangula sunt BCK EFN duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & vnum latus vni lateri æquale, quod est ad æquales angulos, videlicet BC ipsi EF. ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt.

26. primi.

4. primi.

æqualis igitur est CK ipsi FN. est autem & AC ipsi DF æqualis. quare duæ AC CK duabus DF FN æquales sunt, & rectos continent angulos. basis igitur AK est æqualis basi DN. Et cum AH sit æqualis DM, erit & quod fit ex AH quadratum quadrato ex DM æquale. Sed quadrato ex AH æqualia sunt ex AK KH quadrata; etenim rectus est angulus AKH. quadrato autem ex DM æqualia sunt quadrata ex DN NM, quod angulus DNM rectus sit. quadrata igitur ex AK KH quadratis ex DN NM sunt æqualia; quorum quadratum, ex AK æquale est quadrato ex DN. ergo reliquum ex KH quadratum reliquo quadrato ex NM est æquale. & ideo recta linea HK ipsi MN æqualis. quod cum duæ HA AK duabus MD DN æquales sint, altera alteri, & basis HK basi NM ostensa sit æqualis; angulus HAK angulo MDN æqualis erit. quod oportebat demonstrare.

47. primi.

8. primi.

C O R O L L A R I U M .

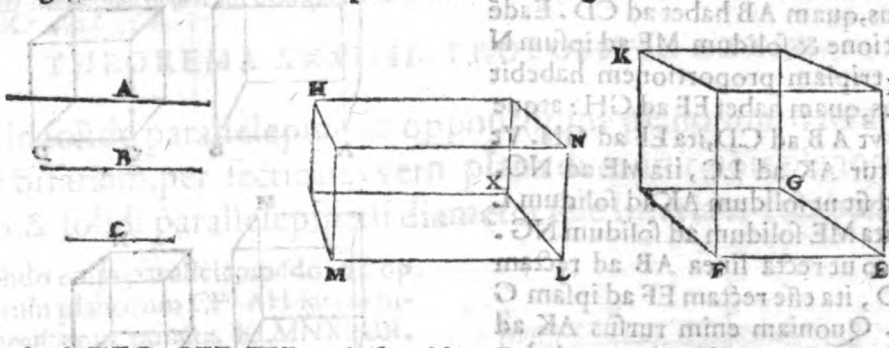
Ex hoc manifestum est, si sint duo anguli plani rectilinei æquales, ab ipsis autem constituantur sublimes rectæ lineæ æquales, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales contineant angulos, alterum alteri; perpendicularares, quæ ab ipsis ad plana in quibus sunt primi anguli ducantur, inter se æquales esse.

T H E O R E M A X X X I . P R O P O S I T I O X X X V I .

Si tres rectæ lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedū, quod à tribus fit æquale est solido parallelepipedo, quod fit à media, æquilatere quidem, æquiangolo autem antedicto.

Sint

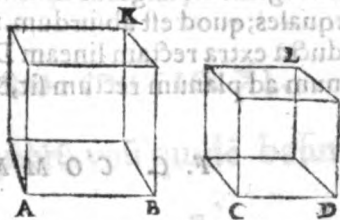
Sint tres recte lineæ proportionales A B C, fitq; vt A ad B, ita B ad C. Dico solidum, quod fit ex ipsis ABC æquale esse solido, quod fit ex B, æquilatelo quidem, æquiungulo autem antedicto. Exponatur solidus angulus ad E contentus tribus an-



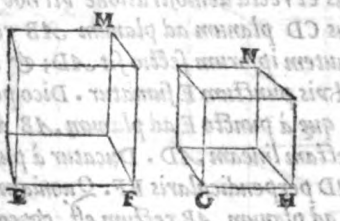
gulis planis DEG CEF FED; & ipsi quidem B ponatur æqualis vnaquæque ipsarum DE GE EF, & solidum parallelepipedum EK compleatur: ipsi vero A ponatur æqualis LM; & ad rectam lineam LM, & ad punctum in ipsa L constituatur angulus ad E æqualis angulus contentus NLX XLM MLN; & ponatur ipsi quidem B æqualis LX, ipsi vero C æqualis LN. Quoniam igitur est vt A ad B, ita B ad C, æqualis autem est A ipsi LM, & B vnicuique ipsarum LX EF EG ED, & C ipsi LN; erit vt LM ad EF, ita DE ad LN: & circum æquales angulos MLN DEF, latera ex contraria parte sibi ipsis respondent. ergo MN parallelogrammum parallelogrammo DF est æquale. Et quoniam duo anguli plani rectilinei æquales sunt DEF NLM, & in ipsis sublimes recte lineæ constituuntur LX EG æquales inter se, & cum rectis lineis à principio positis æquales continentes angulos, alterum alteri; erunt perpendicularares, quæ à punctis G X ad plana per NLM DEF ducuntur, inter se æquales. ergo solida LH EK eadem sunt altitudine. Quæ vero in æqualibus basibus sunt solida parallelepipeda, & eadem altitudine inter se sunt æqualia. ergo solidum HL æquale est solido EK: atque est solidum quidem HL, quod fit à tribus ABC, solidum vero EK quod fit ex B. Si igitur tres recte lineæ proportionales sint, solidum parallelepipedum, quod à tribus fit æquale est solido parallelepipedo, quod fit à media, æquilatelo quidem, æquiungulo autem antedicto. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XXXII. PROPOSITIO XXXVII.

Si quattuor recte lineæ proportionales sint, & quæ ab ipsis fiunt solida parallelepipeda similia & similiter descripta proportionalia erunt. Et si quæ ab ipsis fiunt solida parallelepipeda similia & similiter descripta proportionalia sint; & ipsæ recte lineæ proportionales erunt.



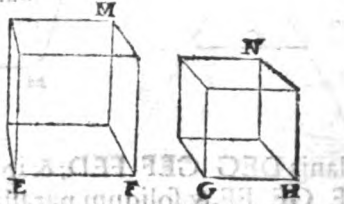
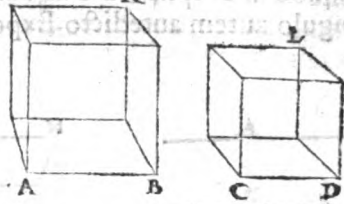
Sint quattuor recte lineæ proportionales A B C D E F G H, fitque vt A B ad C D, ita E F G H, & describatur ab ipsis A B C D E F G H similia & similiter posita solida parallelepipeda K A L C M E N G. Dico vt K A ad L C, ita esse M E ad N G. Quo-



E. V. C. L. I. D. E. L. E. M. E. N. T.

37. huius

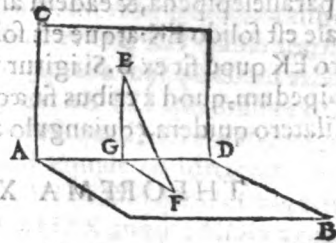
niam enim solidum parallelepipedum KA simile est ipsi LC, habebit KA ad LC triplam proportionem eius, quam AB habet ad CD. Eadē ratione & solidum ME ad ipsum NG triplam proportionem habebit eius, quam habet EF ad GH: atque est ut AB ad CD, ita EF ad GH. Ut igitur AK ad LC, ita ME ad NG. Sed sit ut solidum AK ad solidum LC, ita ME solidum ad solidum NG. Dico ut recta linea AB ad rectam CD, ita esse rectam EF ad ipsam GH. Quoniam enim rursus AK ad LC triplam proportionem habet eius, quam AB habet ad CD; habet autem & ME ad NG triplam proportionem eius, quam EF ad GH; atque ut AK ad LC, ita ME ad NG; erit ut AB ad CD, ita EF ad GH. Si igitur quattuor recte lineae proportionales sint & reliqua, quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXVIII.

Si planum ad planum rectum sit, & ab aliquo puncto eorum, quae sunt in vno plano ad alterum planum perpendicularis ducatur, ea in communem planorum sectionem cadet.

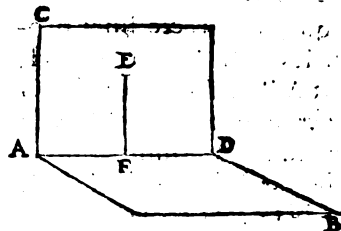
Planum enim CD ad planum AB rectum sit; & is aut eorum sectio sit AD; & in ipso CD plano quod vis punctum E sumatur. Dico perpendicularem, quae à puncto E ad planum AB ducitur, cadere in ipsam AD. Non enim, sed si fieri potest, cadat extra, ut EF; & plano AB in puncto F occurrat: à puncto autem F ad DA in plano AB perpendicularis ducatur FG, quae quidem & plano CD ad rectos angulos erit; & EG iungatur. quoniam igitur F G plano CD est ad rectos angulos; contingit autem ipsam recta linea EG, quae est in eodem CD plano: erit angulus FGE rectus. sed & EF plano AB ad rectos angulos est. rectus igitur est angulus EFG. quare trianguli EFG duo anguli duobus rectis sunt aequales; quod est absurdum. non igitur à puncto E ad AB planum perpendicularis ducta extra rectam lineam DA cadet. ergo in ipsam cadat necesse est. Si igitur planum ad planum rectum sit, & reliqua, quod oportebat demonstrare.



37. primi.

F. C. C O M M E N T A R I J S.

Possimus et recta demonstratione uti hoc modo. Sit rursus CD planum ad planum AB rectum: communis autem ipsorum sectio sit AD; & in plano CD quod vis punctum E sumatur. Dico perpendicularem, quae à puncto E ad planum AB ducitur cadere in rectam lineam AD. Ducatur à puncto E ad ipsam AD perpendicularis EF. Quoniam igitur planum CD ad planum AB rectum est, & commu-



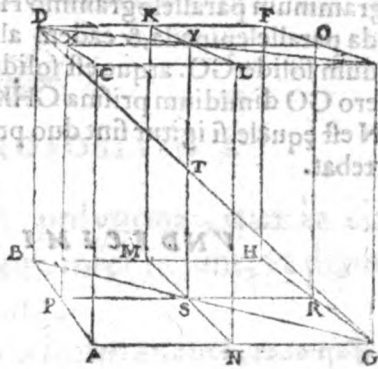
ni planorum

ni planorum sectioni ad rectos angulos in vno plano CD ducta est EF; erit EF reliquo plano AB ad rectos angulos. Quare à puncto E ad AB perpendicularis ducta in communem planorum sectionem AD cadit. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XXXIIII. PROPOSITIO XXXIX.

Si in solido parallelepipedo oppositorum planorum latera secetur bifariam, per sectiones vero plana ducantur, cõis planorum sectio, & solidi parallelepipedi diameter sese bifariam secabunt.

In solido enim parallelepipedo AF oppositorum planorum CF AH latera bifariam secantur in punctis KLMNXPOR. & per sectiones plana ducantur KN XR communis autem planorum sectio YS, & solidi parallelepipedi diameter sit DG. Dico YS DG se se bifariam secare, hoc est YT quidem ipsi TS DT vero ipsi TG æqualem esse. Iungantur enim DY YE BS SG. Quoniam igitur DX parallela est ipsi OE, alterni anguli DXY YOE inter se æquales sunt. Et quoniam DX quidem est æqualis OE XY vero ipsi YO, & angulos æquales continent; erit basis DY æqualis basi YE, & triangulum DXY triangulo YOE, & reliqui anguli reliquis angulis æquales. angulus igitur XYD est æqualis angulo OYE, & ob id recta linea est DYE. Eadem ratione & BSG recta est. atque est BS æqualis SG. Et quoniam CA ipsi DB æqualis est & parallela, sed CA est æqualis & parallela ipsi EG; erit & DB ipsi EG æqualis & parallela & ipsas coniungunt recte lineæ DE GB. parallela igitur est DE ipsi BG. & sumpta sunt in vtraque ipsarum quævis puncta DYGS, & iunctæ sunt DG YS, ergo DG YS in vno sunt plano. Quod cum DE sit parallela BG, erit & EDT angulus angulo BGT æqualis, alterni enim sunt. est autem & DTY angulus æqualis ipsi GTS. duo igitur sunt triangula DTY GTS duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale, quod uni æqualium angulorum subtenditur, videlicet DY ipsi GS: dimidia enim sunt ipsorum DE BG. ergo & reliquos angulos reliquis angulis æquales habebunt. quare DT quidem est æqualis TG, YT vero ipsi TS. Si igitur in solido parallelepipedo, & reliqua. quod oportebat demonstrare.



69. primi.

4. primi.

14. primi.

9. huius.

33. primi.

7. huius.

19. primi.

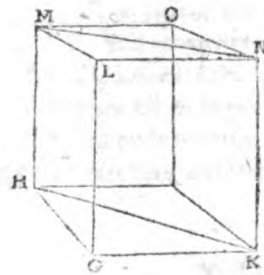
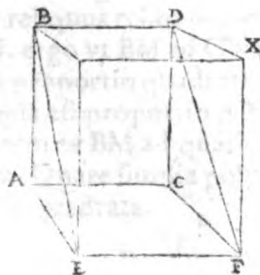
15. primi.

16. primi.

THEOREMA XXXV. PROPOSITIO. XL.

Si sint duo prismata æquealta, quorũ vnũ quidẽ basim habeat parallelogrammũ; alterum vero triangulũ, & parallelogrammũ duplum sit trianguli; ea inter se æqualia erunt.

Sint prismata æquealta ABCDEF GHKLMN, &

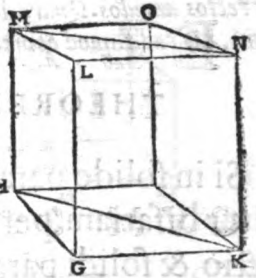
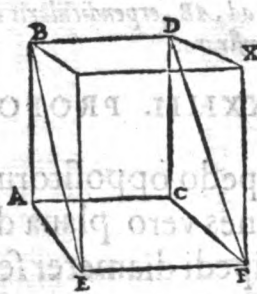


Cgg 2 unum

EVCLID. ELEMENT.

unum quidem basim ha-
beat parallelogrammum
AF, alterum uero GHK
triangulum, & duplum fit
AF parallelogrammū triā-
guli GHK. Dico prisma A
BCDEF prismati GHKL
MN equale esse. compleā-
tur enim AX GO solida.
Et quoniam parallelogrā-
mum AF trianguli G HK
est duplum; est autem & HK parallelogrammum duplum triāguli GHK; erit AF pa-
rallelogrammum parallelogrammo HK æquale. Quæ uero in æqualibus sunt basi-
bus solida parallelepipeda, & eadem altitudine inter se æqualia sunt. equale igitur
AX solidum solido GO. atque est solidi quidem AX dimidium ABCDEF prisma,
solidi uero GO dimidium prisma GHKLMN. ergo ABCDEF prisma prismati G
HKLMN est æquale. si igitur sint duo prismata æqualia, & reliqua. quod demonstra-
re oportebat.

g. huius.



VNDECIMI LIBRI FINIS.

211

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R D V O D E C I M V S

ET SOLIDORVM SECvNDVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS
ET COMMENTARIIS.

Federici Commandini Vrbinatis.



THEOREMA I. PROPOSITIO I.

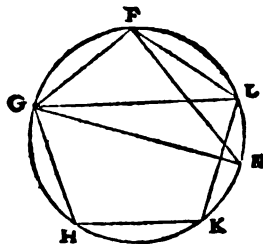
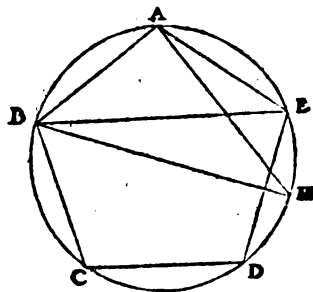


SIMILIA polygona, quæ in circulis describuntur, inter se sunt, vt diametro- rum quadrata.

Sint circuli ABCDE FGHL, & in ipsis similia polygona ABCDE FGHL; diametri autem circulo- rum sint BM GN. Dico vt quadratum ex BM ad quadratum ex GN, ita esse ABCDE polygonum ad polygonum FGHL. Iungantur enim BE AM GL FN. Et quoniam polygonum ABCDE simile est polygono FGHL; & BAE angulus angulo GFL

est æqualis: atque est ut BA ad AE, ita GF ad FL. duo igitur triangula sunt BAE GFL vnum angulum vni angulo æqualem habentia, videlicet angulum BAE angulo GFL: circa æquales

autẽ angulos latera proportionalia. quare triangulum ABE triangulo FGL æqui- angulum est; ac pro- pterea angulus AEB æqualis est angulo FLG. Sed angulus qui- dem AEB angulo AMB est æqualis; in ea- dem enim circumferentia consistit. angulus autem FLC æqualis est angulo FNG.



si. terci.

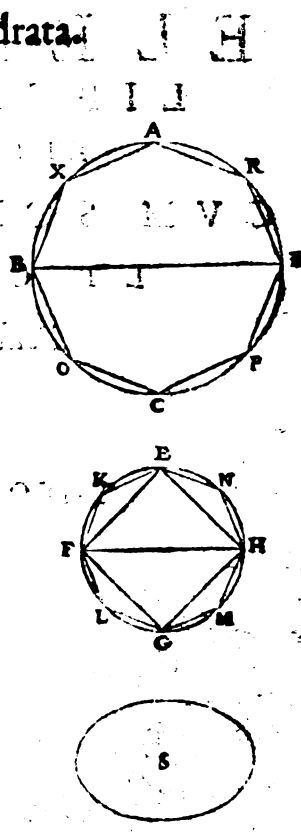
ergo & AMB angulus est æqualis angulo FNG. est autem & rectus angulus BAM æqualis recto GFN. quare & reliquis reliquo æqualis. æquiangulum igitur est trian- gulum AMB triangulo FGN. ergo vt BM ad GN ita BA ad GF. Sed proportionis quidem BM ad GN dupla est proportio quadrati ex BM ad quadratũ ex GN; pro- portionis vero BA ad GF dupla est proportio ABCDE polygoni ad polygonum FGHL: & vt igitur quadratum ex BM ad quadratum ex GN, ita polygonum ABCDE ad FGHL polygonum. Quare similia polygona, quæ in circulis describun- tur, inter se sunt, vt diametrum quadrata.

THEO-

E V C L I D . E L E M E N T .
THEOREMA II. PROPOSITIO. II

Circuli inter se sunt vt diametrorum quadrata.

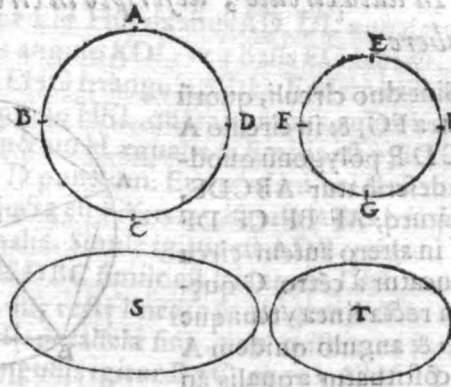
Sint circuli ABCD EFGH : diametri autem ipsorum sint BD FH. Dico vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita esse circulum ABCD ad EFGH circulum. Si enim non ita est; erit vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita circulus ABCD vel ad spacium aliquod minus circulo EFGH, vel ad maius. Sit primum ad minus quod sit S: & in circulo EFGH describatur quadratum EFGH. Itaque descriptum in circulo quadratum maius est dimidio circuli EFGH; quoniam si per puncta EFGH contingentes circulum ducamus; erit descripti circa circulum quadrati dimidium quadratum EFGH. descripto autem circa circulum quadrato minor est circulus. ergo quadratum EFGH maius est dimidio circuli EFGH. secentur bifariam circumferentia EF. EG GH HE in punctis KLMN: & EK KF FL LG GM MH HN NE iungantur. Vnum quodque igitur triangulorum EK F FLG GMH HNE maius est dimidio portionis circuli in qua consistit, quoniam si per puncta KLMN contingentes circulum ducamus, & parallelogramma, quae sunt in rectis lineis EF FG GH HE compleamus; erit vnumquodque triangulorum EK F FLG GMH HNE dimidium parallelogrammi, quod ad ipsum est: sed portio minor est parallelogrammo. quare vnumquodque triangulorum EK F FLG GMH HNE maius est dimidio portionis circuli, in qua consistit. reliquas igitur circumferentias bifariam secantes, & innegentes rectas lineas: atque hoc semper facientes relinquemus tandem quasdam circuli portiones, quae minores erunt excessu, quo circulus EFGH ipsum S spacium superat. etenim ostensum est in primo theoremate decimi libri, duabus magnitudinibus inaequalibus expositis si a maiori auferatur maiusquam dimidium, & ab eo, quod relinquitur, rursus maiusquam dimidium, & hoc semper fiat; reliqui tandem magnitudinem aliquam, quae minori magnitudine exposita sit minor. Itaque relictas sint portiones circuli EFGH in rectis lineis EK KF FL LG GM MH HN NE, quae maiores sint excessu, quo circulus EFGH ipsum S spacium superat. ergo reliquum EKFLGMHN polygonum maius erit spacio S. Describatur etiam in circulo ABCD polygono EKFLGMHN simile polygono AXBOCPDR. est igitur vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita polygono AXBOCPDR ad EKFLGMHN polygono. sed & vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita ABCD circulus ad spacium S. ergo & vt circulus ABCD ad spacium S, ita polygono AXBOCPDR ad EKFLGMHN polygono; & permutando vt circulus ABCD ad polygono, quod in ipso est, ita spacium S ad polygono EKFLGMHN. maior autem est circulus ABCD eo, quod in ipso est polygono. quare & spacium S maius est polygono EKFLGMHN. sed & minus, quod fieri non potest. Non igitur est vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita ABCD circulus ad spacium aliquod minus circulo EFGH. similiter ostendemus neque esse vt quadratum ex FH ad quadratum ex BD, ita circulum EFGH ad aliquod spacium minus circulo ABCD. Dico igitur neque esse vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita circulum ABCD ad aliquod spacium maius circulo EFGH. si enim fieri potest, sit ad maius spacium S. erit igitur conuertendo ut quadratum ex FH ad quadratum est BD, ita spacium S ad ABCD circulum. sed vt spacium S ad ABCD circulum, ita circulus EFGH ad aliquod spacium minus circulo ABCD, vt demonstrabitur. ergo & vt quadratum



Ex antecedenti.
n. quinti.

ex

ex FH ad quadratum ex BD, ita EF
 CH circulus ad aliquod sp̄cium mi-
 nus circulo ABCD, quod fieri non
 posse ostensum est. Nō igitur ut qua-
 dratum ex BD ad quadratū ex FH,
 ita est circulus ABCD ad sp̄cium
 aliquod maius EFGH circulo. osten-
 sum autem est neque ad minus. qua-
 re ut quadratum ex BD ad quadra-
 tum ex FH, ita erit ABCD circulus
 ad circulum EFGH. Circuli igitur
 inter se sunt, ut diametrorum qua-
 drata. quod ostendere oportebat.



LEMMA

Itaque dico si sp̄cium S sit maius circulo EFGH, esse ut sp̄cium S
 ad circulum ABCD, ita circulum EFGH ad sp̄cium aliquod circulo A
 BCD minus.

Fiat enim, ut sp̄cium S ad circulum ABCD, ita EFGH circulus ad sp̄cium T. Di-
 co sp̄cium T circulo ABCD minus esse. Quoniam enim est ut sp̄cium S ad circu-
 lum ABCD, ita EFGH circulus ad sp̄cium T; erit permutando ut sp̄cium S ad cir-
 culum EFGH, ita ABCD circulus ad sp̄cium T, maius autem est sp̄cium S circulo
 EFGH, ergo & ABCD circulus sp̄cio T est maior; ac propterea ut sp̄ciū S ad cir-
 culum ABCD, ita est EFGH circulus ad sp̄cium aliquod circulo ABCD minus.

F. C. COMMENTARIUS.

Erit descripti circa circulum quadrati dimidium quadratum EFGH]

Describatur circa circulum EFGH quadratum TVZY, nempe
 ductis per EFGH puncta rectis lineis, quae circulum contingant,
 ut ex 9. quarti libri apparet. erit TV ipsius TE dupla. Iungan-
 tur enim EG FH se se in puncto Q secantes, quae circuli diametri
 erunt: atque erit Q circuli cētrum. angulus igitur QEV est rectus.
 sed & rectus EQH; si quidē duae FQ QE aequales sunt duabus
 HQ QE; & basis EF aequalis basi EH, ergo angulus FQE angu-
 lo HQE est aequalis: & ob id uterque rectus. ex quibus sequitur
 rectam lineam TEV ipsi FQH parallelam esse. & eadem ratione ostendentur TTY, VHZ paral-
 lelae ipsi EQG: & inter se se. parallelogramma igitur sunt FV VG FE EH. Quod cum FQ sit
 aequalis QH, crit ēt TE ipsi EV aequalis: ideoq; TV est dupla ipsius TE. similiter demonstrabi-
 mus & TY ipsius TF duplam. cumq; TY TV aequales sint, erunt & earum dimidiae FT TE ē-
 quales. Et quoniam TV dupla est ipsius TE, quadratum ex TV quadrati ex TE quadruplū erit. si-
 miles enim rectilineae figure in dupla sunt proportione homologorū laterū. sed quadratū ex EF
 est aequale quadratis ex FT TE, quae quidem sunt dupla quadrati ex TE. ergo quadratum ex
 EF, hoc est quadratum EFGH quadrati TVZY dimidium erit. quod oportebat demonstrare.



A
 18. tertij.
 8. primi:
 28. primi.
 34. primi.
 Cor. 10. sec.
 47. primi.

Erit vnum quodque triangulorum CKF FLG GMH HNE dimidium paralle-
 logrammi, quod ad ipsum est [Ex 41 primi.

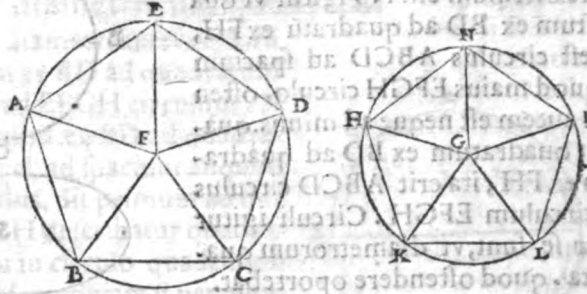
SCHOLIUM.

Describatur etiam in circulo ABCD polygono EKFLGMHN simile poly-
 gonum AXBOCPDR.

In

In dato circulo, descripto in circulo polygono simile polygonum describere.

Sint duo circuli, quorū cētra FG, & in circulo A B C D E polygonū quoduis describatur ABCDE, iūgāturq; AF BF CF DF EF: in altero autem circulo ducatur à cētro G quēdam reāta linea utcunq; GH: & angulo quidem A FB cōstituat̄ur æqualis an-



23. primi.

gulus HGK; angulo autem BFC angulus KGL, & angulo CFD angulus LGM, denique angulo DFE æqualis angulus MGN cōstituat̄ur. ergo reliquus AFE reliquo HGN est æqualis, & iungantur HK KL LM MN NH. est autem ut AF ad FB, ita HG ad CK; similia enim sunt AFB LCK triangula, quod ostensum est in theoremate sexto sexti libri elementorum. Ut igitur semidiameter circuli ad circuli semidiametrum, ita BA ad HK. similiter ostendemus & vnamquamque ipsarū BC CD DE EA ad vnamquamque KL, LM MN NH eandem habere proportionem. & sūt æquales anguli polygonorum, quoniam & triangulorum anguli æquales sunt. polygoni igitur ABCDE HKLMN singulos angulos singulis angulis æquales habet: & circa æquales angulos latera proportionalia. ergo polygonū ABCDE simile est polygono HKLMN. In dato igitur circulo HKLMN polygono ABCDE simile polygonum descriptum est. quod facere oportebat.

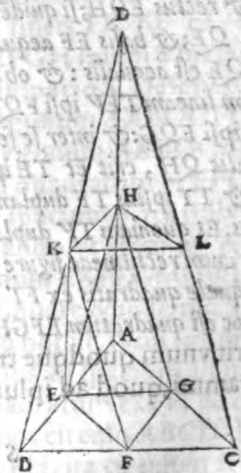
4. sexti.

1. diffi. tertia

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Omnia pyramides triangularem habens basim diuiditur in duas pyramides, æquales & similes inter se, quæ triangulares bases habent, similesq; toti; & in duo prismata æqualia, quæ quidem prismata dimidio totius pyramidis sunt maiora.

Sit pyramis, cuius basis quidem ABC triangulum; vertex autem punctum D. Dico pyramidem ABCD diuidi in duas pyramides æquales & similes inter se, triangularesq; bases habentes, & similes toti, & in duo prismata æqualia; & duo prismata dimidio totius pyramidis esse maiora. secentur enim AB BC CA AD DB DC bifariam in punctis E F G H K L, & EH EG GH HK KL LH EK KF FG iungantur. Quoniam igitur AE quidem est æqualis EB, AH vero ipsi HD; erit EH ipsi DB parallela. Eadem ratione & HK est parallela ipsi AB. parallelogrammum igitur est HEBK. quare HK est æqualis EB. Sed EB ipsi AE est æqualis. ergo & AE ipsi HK æqualis erit. est autē & AH æqualis HD. duę igitur AE AH duabus KH HD æquales sunt, altera alteri, & angulus EAH æqualis angulo KHD. basis igitur EH basi KD est æqualis. quare triangulum AEH æquale est & simile triangulo HKD. Eadem ratione & triangulum AHG triangulo HLD æquale est & simile. Et quoniam duę reāte lineę se se tangentes



2. sexti.

34. primi.

29. primi.

4. primi.

EH HG duabus reātis lineis se se tangentibus KD DL parallelę sunt, non autem in eodē plano, æquales angulos continebunt. ergo angulus EHG est æqualis angulo KDL.

KDL. Rurſus quoniam duæ rectæ lineæ EH HG duabus KD DL æquales ſunt, altera alteri, & angulus EHG, eſt æqualis angulo KDL; erit baſis EG baſi KL, æqualis æquale igitur eſt & ſimile triangulum EHG triangulo KDL. Eadem ratione & AEG triangulum eſt æquale & ſimile triangulo HKL, quare pyramis, cuius baſis quidẽ eſt AEG triangulum, vertex autem punctum H æqualis & ſimilis eſt pyramidi, cuius baſis eſt triangulum HKL & vertex D punctum. Et quoniam vni laterum trianguli ADB, videlicet ipſi AB parallela ducta eſt HK, erit triângulũ ADB triângulo DHK æquiángulũ, & latera habet proportionalia. Simile igitur eſt ADB triângulũ triângulo DHK; & eadẽ ratione triângulũ quidẽ DBC ſimile eſt triangulo DKL; triângulũ vero ADC triangulo DHL. quod cum duæ rectæ lineæ ſe ſe tangentes BA AC duabus rectis lineis ſe ſe tangentibus KH HL parallelae ſint, non exiſtentes in eodem plano, æquales angulos continebunt, angulus igitur BAC angulo KHL eſt æqualis: atque eſt ut BA ad AG, ita KH ad HL. ergo ABC triangulum ſimile eſt triangulo HKL; ideoq; pyramis, cuius baſis quidem triangulum ABC, vertex autem punctum D, ſimilis eſt pyramidi, cuius baſis triangulum HKL, & vertex punctum D, ſed pyramis cuius baſis quidem HKL triangulum, vertex autem punctum D, oſtenſa eſt ſimilis pyramidi, cuius baſis triangulum AEG, & vertex H punctum. Quare & pyramis cuius baſis triangulum ABC & vertex punctum D ſimilis eſt pyramidi, cuius baſis AEG triangulum, & vertex punctum H. Vtraque igitur ipſarum AEG H HKLD pyramidum ſimilis eſt toti pyramidi ABCD. Et quoniam BF eſt æqualis FC, erit EBFG parallelogrammum duplum triânguli GFC, & quoniam duo prisma

A
B
C
10. undeci-
mi.
10. diffi. undecimi:
10. diffi. undecimi:
10. diffi. undecimi:
10. diffi. undecimi:

F. C. COMMENTARIUS.

Et quoniam BF eſt æqualis FC, erit EBFG parallelogrammum duplum trianguli GFC. Iuncta enim EF quoniam BF eſt æqualis FC, & EG parallela ipſi EC, erit triangulum BEF æquale triangulo FGC: ſed parallelogrammum EBFC duplum eſt trianguli BEF. ergo & ipſius FGC trianguli duplum erit.

Erunt in prisma inter ſe æqualia. Ex ult. undecimi libri.

A
28. primi.
4. primi.
B

Prisma

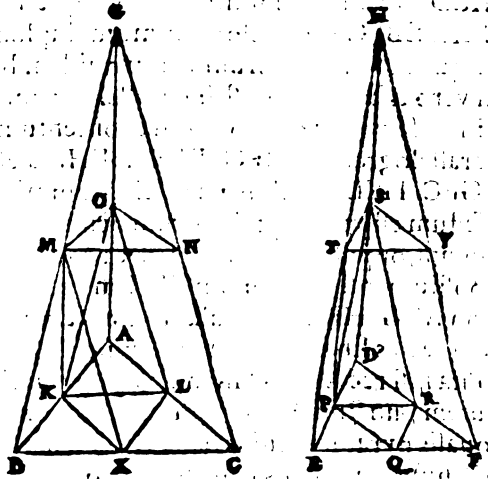
E V C L I D . E L E M E N T .

C. Prisma quidē cuius basis est EBF G parallelogrāmū. & opposita ipsi recta linea KL, maius est pyramide; cuius basis EBF triangulum, vertex autem punctum K. *hinc ro-
tation est sua parte minus; est enim pyramis ipsius prismatis pars quedam. sed inferius ex ijs, quae
in 7 ibius demonstrantur, apparebit tertiam partē esse, cum sit tertia pars prismatis, cuius basis G
FC triangulum, & oppositum ipsi triangulum KLH.*

THEOREMA IIII. PROPOSITIO IIII.

Si sint duę pyramides æquealtę, quę triangulares bases ha-
beant, diuidatur autem vtraque ipsarum, & in duas pyramides æ-
quales inter se, similesq; toti, & in duo prismata æqualia, & facta-
rum pyramidum vtraque eodem modo diuidatur, atque hoc sem-
per fiat; erit vt vnus pyramidis basis ad basim alterius, ita & in
vna pyramide prismata omnia ad prismata omnia in altera pyra-
midem, altitudine æqualia.

Sint duę pyramides æquealtę,
quę triangulares bases habeāt A
BC DEF, vertices autem sint pū-
cta GH, & diuidatur vtraque ipsa
rum in duas pyramides æquales
inter se, similesq; toti, & in duo
prismata æqualia, & factarum py-
ramidum vtraque eodem modo
diuisa intelligatur: atq; hoc seper
fiat. Dico vt ABC basis ad basim
DEF ita esse prismata oia, quę sunt
in pyramide ABC ad prismata
omnia, quę in pyramide DEF
multitudine æqualia. Quoniam
enim BX quidem est æqualis XC,
AL vero æqualis LC; erit XL ipsi
AB parallela, & triangulum ABC



triangulo LXC simile. Eadem ratione & triangulum DEF simile est triangulo RQ
F. Et quoniam BC quidem est dupla CX; EF vero dupla ipsius FQ, vt BC ad CX, ita
erit EF ad FQ. & descripta sunt ab ipsis BC CX similia & similiter posita rectili-
nea ABC LXC; ab ipsis vero EF FQ similia & similiter posita rectilinea DEF RQ
F. est igitur ut BAC triangulum ad triangulum LXC, ita triangulum DEF ad RQ
F triangulum; & permutando ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita LXC
triangulum ad triangulum RQF. sed ut LXC triangulum ad triangulum RQF, ita
prisma cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prisma cui-
us basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY. & ut igitur ABC triangulum ad
triangulum DEF, ita prisma, cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi
OMN ad prisma, cuius basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY. Et quoniam
duo prismata, quę in pyramide ABGG inter se æqualia sunt, sed & quę in pyra-
mide DEFH prismata inter se sunt æqualia; erit ut prisma, cuius basis parallelogram-
mum KLXB, opposita uero ipsi recta linea MO ad prisma cuius basis LXC triangu-
lum, & oppositum ipsi OMN, ita prisma cuius basis parallelogrammum EPRQ &
opposita ipsi recta liuea ST ad prisma cuius basis RQF triangulum, oppositum ue-
ro ipsi STY. quare cōponēdo vt prismata KBXLMO LXCMNO ad prisma LXCM
NO, ita prismata PEQRST RQFSTY ad prisma RQFSTY. & permutando ut pris-
mata KBXLMO LXCOMN ad prismata PEQRST RQFSTY; ita prisma LXC
MNO

1. sect.

22. sect.

22. quinti.

MNO ad prisma RQFSTY. Vt autem prisma LXC MNO ad prisma RQFSTY, ita ostensa est basis LXC ad RQF basim, & ABC basis ad basim DEF. ergo & ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita quæ in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata, quæ in pyramide DEFH. similiter autem & si factas pyramides diuidamus eodem modo velut OMNG STYH, erit ut OMN basis ad basim STY, ita quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata, quæ in pyramide STYH. sed ut OMN basis ad basim STY, ita basis ABC ad DEF basim. & ut igitur ABC basis ad basim DEF, ita quæ in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quæ in pyramide DEFH; & quæ in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata, quæ in pyramide STYH; & quattuor ad quattuor. eadem autem ostendentur & in factis prismatibus ex diuisione pyramidum AKLO, & DPRS & omnium simpliciter multitudine æqualium.

L E M M A.

At vero vt LXC triangulum ad triangulum RQF, ita esse prisma, cuius basis triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prisma, cuius basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY, hoc modo ostendemus.

In eadē enim figura intelligatur ab ipsis G H punctis perpendiculares ductæ ad ABC DEF triangulorū plana, quæ inter se æquales erunt; propterea quod pyramides ipsæ æquealte ponuntur. Et quoniam duæ rectæ lineæ GC, & perpendicularis à puncto G ducta secantur à parallelis planis ABC OMN, in easdem proportionibus secabuntur. & secatur GC bifariam à plano OMN in puncto N. ergo & à puncto G ducta perpendicularis ad ABC planum bifariam secabitur à plano OMN. Eadē ratione & quæ à puncto H ducitur perpendicularis ad DEF planum à plano STY bifariam secabitur. & sunt æquales perpendiculares, quæ ab ipsis GH ducuntur ad plana ABC DEF. ergo & æquales quæ à triangulis OMN STY ad ipsa ABC DEF perpendiculares ducuntur. æquealta igitur sunt prismata, quorum bases triangula LXC RQF. opposita autem ipsis OMN STY. quare & solida paralelepipeda, quæ à dictis prismatibus describuntur æquealta, inter se sunt ut bases, & eorū dimidia ut LXC basis ad basim RQF, ita inter se dicta prismata erūt. quod demonstrare oportebat.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Sed ut LXC triangulum ad triangulum RQF, ita prisma cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prisma cuius basis RQF triangulum & oppositum ipsi STY] Hoc et costare pot ex corollario, quod nos ad 32 vndecimi conscripsimus.

T H E O R E M A V. P R O P O S I T I O. V.

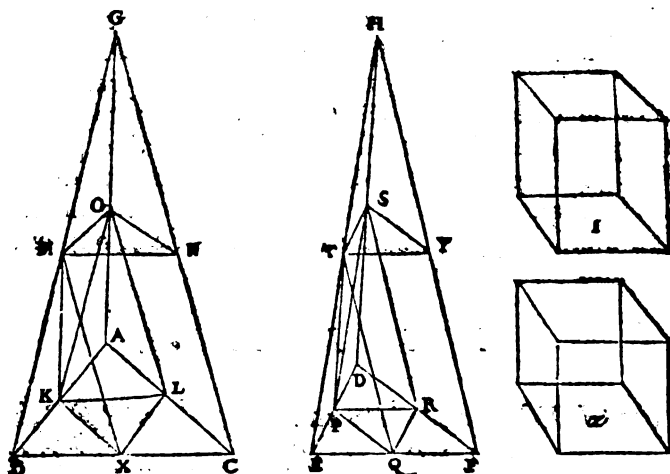
Pyramides, quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt vt bases.

Sint enim eadem altitudine pyramides, quarum bases quidem triagula ABC DEF, vertices autem puncta G H. Dico ut ABC basis ad basim DEF, sic esse pyramidem ABCG ad DEFH pyramidem. Si enim non ita sit, erit ut ABC basis ad basim DEF, sic ABCG pyramis, uel ad solidum minus pyramide DEFH, uel ad maius. Sit primum ad solidum minus, sitq; Z: & diuidatur pyramis DEFH in duas pyramides æquales inter se, & similes toti, & in duo prismata æqualia. sunt igitur duo prismata dimidio totius pyramidis maiora. & rursus pyramides ex diuisione factæ similiter diuidantur, atque hoc semper fiat, quo ad sumantur quædam pyramides à pyramide DEFH,

Hbb 2 de DEFH,

EVLID: ELEMENT.

de DEFH, quæ sint minores excessu, quò pyramis DEFH solidum Z superat. Itaque sumantur, & sint exempli causa pyramides DPRS STYH. erunt igitur reliqua in



Ex antecedenti.

pyramide DEFH prismata solido Z maiora. Diuidatur etiam ABCG pyramis in totidem partes similiter pyramidi DEFH. ergo vt ABC basis ad basim DEF, ita quæ in pyramide ABCG prismata ad prismata quæ in pyramide DEFH; sed vt ABC basis ad basim DEF, ita pyramis ABCG ad solidum Z. & ut igitur ABCG pyramis ad solidum Z, ita quæ in pyramide ABCG prismata ad prismata, quæ in pyramide DEFH: & permutando ut ABCG pyramis ad prismata, quæ in ipsa sunt, ita solidum Z ad prismata, quæ in pyramide DEFH. maior autem est pyramis ABCG prismatibus, quæ in ipsa sunt. ergo & solidum Z prismatibus, quæ sunt in pyramide DEFH est maius. sed & minus, quod fieri non potest. Non igitur vt ABC basis ad basim DEF, ita est pyramis ABCG ad solidum aliquod minus pyramide DEFH. similiter ostendemus neque ut DEF basis ad basim ABC, ita esse pyramidem DEFH ad solidum aliquod pyramide ABCG minus. Dico igitur neque esse vt ABC basis ad basim DEF, ita ABCG pyramidem ad aliquod solidum maius pyramide DEFH. si enim fieri potest, sit ad maius, uidelicet ad solidum I. erit igitur conuertendo vt DEF basis ad basim ABC, ita solidum I ad ABCG pyramidem. Vt autem solidum I ad ABCG pyramidem, ita DEFH pyramis ad solidum aliquod minus pyramide ABCG, vt proxime ostensum fuit. & ut igitur DEF basis ad basim ABC, ita pyramis DEFH ad solidum aliquod pyramide ABCG minus. quod est absurdum. non igitur vt ABC basis ad basim DEF, ita est ABCG pyramis ad solidum aliquod maius pyramide DEFH. ostensum autem est, neque ad minus. quare vt ABC basis ad basim DEF, ita est pyramis ABCG ad DEFH pyramidem. Pyramides igitur, quæ eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent inter se sunt vt bases. quod demonstrare oportebat.

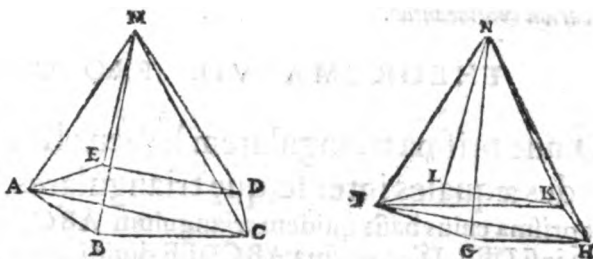
THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Pyramides, quæ eadem sunt altitudinæ, & multiangulas bases habent, inter se sunt, vt bases.

Sint eadem altitudinæ pyramides, quæ multiangulas bases habent ABCDE & FGHL: uertices autem MN puncta. Dico vt ABCDE basis ad basim FGHL, ita esse ABCDE pyramidem ad pyramidem FGHL. Diuidatur enim basis quidem ABCDE in triangula ABC ACD ADE, basis uero FGHL diuidatur in triangula FGH FHK FKL. et in uno quoque triangulo intelligantur pyramides æquales: ac pyramides, quæ à principio. Quoniam igitur est ut triangulum ABC ad triangulum

Ex anteceden-
te.

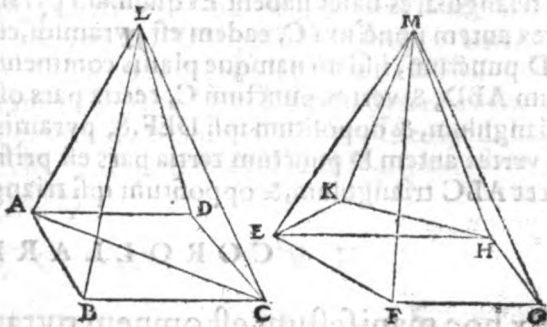
lum ACD, ita ABCM
pyramis ad pyramidē
ACDM: & componen-
do ut ABCD trapeziū
ad triangulum ACD,
ita ABCDM pyramis
ad pyramidē ACDM.
sed & ut ACD triangu-
lum ad triangulum A
DE, ita pyramis ACD
M ad ADEM pyrami-



dem. ergo ex equali ut ABCD basis ad basim ADE, ita ABCDM pyramis ad pyra-
midem ADEM: & rursus componendo ut ABCDE basis ad basim ADE, ita ABCD
EM pyramis ad pyramidem ADEM. Eadem ratione & ut FGHL basis ad basim
FKL, ita & FGHLN pyramis ad FKLN pyramidem. & quoniam duæ pyramides
sunt ADEM FKLN, quæ triangulares bases habent & eadem sunt altitudine; erit
ut ADE basis ad basim FKL, ita ADEM pyramides ad pyramidem FKLN. Quod cū
fit ut ABCDE basis ad basim ADE, ita ABCDEM pyramis ad pyramidē ADEM; ut
aut ADE basis ad basim FKL, ita ADEM pyramis ad pyramidē FKLN: erit ex equali
ut basis ABCDE ad FKL basim, ita ABCDEM pyramis ad pyramidem FKLN. sed
et ut FKL basis ad basim FGHL, ita erit et FKLN pyramis ad pyramidem FGHL
LN. quare rursus ex equali ut ABCDE basis ad basim FGHL, ita est ABCDEM py-
ramis ad pyramidē FGHLN. Pyramides igitur, quæ eadem sunt altitudine, et mul-
tiangulas bases habent inter se sunt, ut bases. quod oportebat demonstrare.

F. C. COMMENTARIUS.

Idem etiam demonstrabitur,
si bases inæqualibus numero late-
ribus contineantur. Sint enim py-
ramides æquealtæ. ABCDL
EFGHKM, sitq; pyramidis A
BCDL basis quadrilaterum A
BCD, & vertex L; pyramidis
vero EFGHKM basis sit penta-
gonum EEGHK, & vertex L.
Dico ut quadrilaterum ABCD
ad pentagonum EFGHK, ita ef-
se ABCDL pyramidem ad py-
ramidem EFGHKM. Iungantur



AC EG EH. erit quadrilaterum ABCD diuisum in duo triangula ABC ACD, & pentagonum
diuisum in tria triangula EFG EGH EHK. Itaque intelliguntur ab vnoquoque triangulo pyra-
midis æquealtæ primis pyramidibus. Et quoniam est ut triangulum ABC ad triangulum ACD,
ita pyramis ABCL ad pyramidem ACDL; erit componendo ut quadrilaterum ABCD ad trian-
gulum ACD, ita pyramis ABCDL ad pyramidem ACDL. Eadem ratione demonstrabimus in al-
tera pyramide ut quadrilaterum EFGH ad triangulum EGH, ita esse pyramidem EFGHM ad
pyramidem EGHM: ut autem triangulum EGH ad triangulum EHK, ita est pyramis EGHM ad
pyramidem EHKM. quare ex equali ut quadrilaterum EFGH ad triangulum EHK, ita est pyra-
mis EFGHM ad pyramidem EHKM: & rursus componendo ut pentagonum EFGHK ad trian-
gulum EHK, ita tota pyramis EFGHKM ad pyramidem EHKM: conuertendoq; ut triangulum
EHK ad pentagonum EFGHK, ita pyramis EHKM ad totam pyramidem EFGHKM. Sed ut
triangulum ACD ad triangulum EHK, ita est pyramis ACDL ad pyramidem EHKM. erat au-
tem ut quadrilaterum ABCD ad triangulum ACD ita pyramis ABCDL ad pyramidem ACDL.

Ex ante-
cedente.

Ex ante-
cedenti.

BCDL

EVCLID. ELEMENT.

BCDL ad pyramidem EFGH KM. Et eodem modo in alijs demonstrabitur, quotcumque lateribus bases earum contineantur.

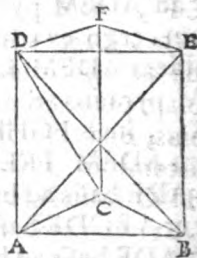
THEOREMA VII. PROPOSITIO. VII.

Omne prisina triangularem habens basim diuiditur in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares bases habent.

§4 primi.

§.huius.

Sit prisina cuius basis quidem triangulum ABC, oppositum autem ipsi DEF. Dico prisina ABCDEF diuidi in tres pyramides æquales inter se, quæ triangulares bases habent. Iungantur enim BD EC CD. Et quoniam parallelogrammum est ABED, cuius diameter BD, erit ABD triangulum triangulo EBD æquale. ergo pyramis cuius basis triangulum ABD, vertex autem punctum C æqualis est pyramidi, cuius basis EDB triangulum & vertex punctum C. Sed pyramis cuius basis ED B triangulum & vertex punctum C, eadem est pyramidi, cuius basis triangulum EBC, & vertex D punctum, iisdem enim planis continentur. Ergo & pyramis cuius basis triangulum ABD, vertex autem punctum C æqualis est pyramidi, cuius basis EBC triangulum, & vertex punctum D. Rursus quoniam FCBE parallelogrammum est, cuius diameter CE, triangulum ECF triangulo CBE est æquale. ergo & pyramis, cuius basis BEC triangulum, vertex autem punctum D æqualis est pyramidi, cuius basis triangulum ECF, & vertex punctum D. Sed pyramis, cuius basis quidem BCE triangulum, vertex autem punctum D ostensa est æqualis pyramidi, cuius basis triangulum ABD, & vertex C punctum. quare & pyramis cuius basis triangulum CEF, & vertex punctum D, æqualis est pyramidi cuius basis triangulum ABD, & vertex C punctum. Prisma igitur ABCDEF diuiditur in tres pyramides inter se æquales, quæ triangulares bases habent. Et quoniam pyramis, cuius basis ABD triangulum, vertex autem punctum C, eadem est pyramidi, cuius basis triangulum CAB, & vertex D punctum, iisdem namque planis continentur: pyramis autem, cuius basis triangulum ABD, & vertex punctum C, tertia pars ostensa est prismatis, cuius basis ABC triangulum, & oppositum ipsi DEF. & pyramis igitur, cuius basis triangulum ABC, vertex autem D punctum tertia pars est prismatis eandem basim habentis, videlicet ABC triangulum, & oppositum ipsi triangulum DEF.



COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est omnem pyramidem tertiam partem esse prismatis basim habentis eandem, & altitudinem æqualem; quoniam etiam si basis prismatis aliam quandam figuram rectilineam obtineat, & oppositam ipsi eandem, diuiditur in prismata, quæ triangulares bases habent, & quæ ipsis opponuntur.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex hoc corollario, & antecedentibus sequitur prismata omnia, quæ eadem sunt altitudine inter se esse, ut bases: sunt enim ea pyramidum eiusdem altitudinis tripla.

Sed & hæc uera sunt, quæ nos demonstrauimus in libro de centro grauitatis solidorum propositione. XX. & XXI.

Prismata omnia, & pyramides, quæ in eisdem, vel æqualibus basibus constituuntur eam inter se proportionem habent, quam altitudines.

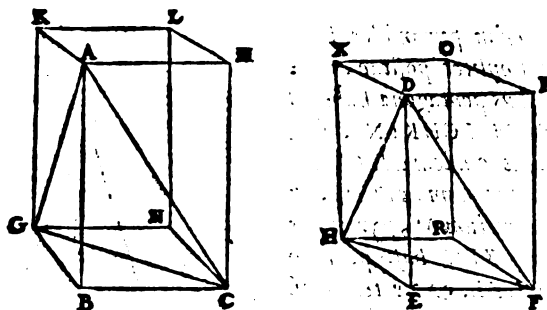
Et

Et insuper prismata omnia & pyramides inter se proportionem habent compositam ex proportione basium & proportione altitudinum.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Similes pyramides, quæ triangulares bases habent in tripla sunt proportione homologorum laterum.

Sint similes, & similiter posite pyramides, quarum bases quidem triangula ABC DEF, vertices autem GH puncta. Dico ABCG pyramidem ad pyramidem DEFH triplam proportionem habere eius, quam BC habet ad EF. compleatur enim BGML EHP O solida parallelepipedum. Et quoniam pyramis AB



CG similis est pyramidi DEFH, erit angulus ABC angulo DEF æqualis, angulusq; GBC æqualis angulo HEF, & angulus ABG angulo DEH. atque est ut AB ad DE, ita BC ad EF, & BG ad EH. Quoniam igitur est ut AB ad DE, ita BC ad EF, & circum æquales angulos latera sunt proportionalia, parallelogrammum BM parallelogrammo EP simile erit. Eadem ratione & parallelogrammum BN simile est parallelogrammo ER, & parallelogrammum BK ipsi EX parallelogrammo. Triangula igitur parallelogramma BM KB BN, tribus EP EX ER sunt similia. Sed tria quidem MB BK BN tribus oppositis æqualia, & similia sunt, tria vero EP EX ER tribus oppositis æqualia, & similia. quare solida BGML EHP O similibus planis & numero æqualibus continentur; ac propterea simile est BGML solidum solido EHP O. Similia autem solida parallelepipedum in tripla sunt proportione homologorum laterum. ergo solidum BGML ad solidum EHP O tripla habet proportionem eius, quam habet latus homologum BC ad EF homologum latus. sed ut BGML solidum ad solidum EHP O, ita ABCG pyramis ad pyramidem DEFH; pyramis enim sexta pars est ipsius solidi, cum prisma quod est dimidium solidi parallelepipedum, sit pyramidis triplum. quare & pyramis ABCG ad pyramidem DEFH triplam proportionem habebit eius, quam BC habet ad EF.

9. diffi. Vndecimi.
1. diffi. sexti.

14. Vndecimi.

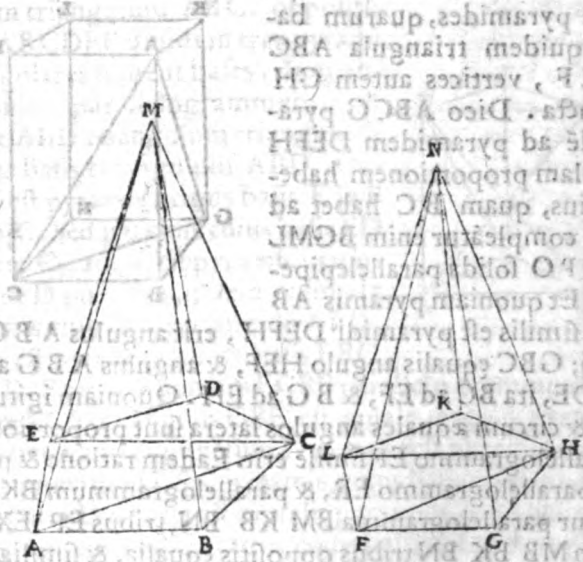
C O R O L L A R I U M.

Ex hoc perspicuum est, & similes pyramides, quæ multiangulas bases habent inter se esse in tripla proportione homologorum laterum. ipsis enim diuisis in pyramides triangulares bases habentes, quoniam & similia polygonum, quæ sunt in basibus in similia triangula diuiduntur, & numero æqualia, & homologa totis; erit ut vna pyramis in altera pyramide triangularem habens basim ad pyramidem in altera triangularem basim habentem, ita & omnes pyramides in pyramide altera triangulares habentes bases ad omnes in altera triangulares bases habentes; hoc est ita pyramis ipsa multiangulam habens basim ad pyramidem, quæ multiangulam basim habet. Sed pyramis triangularem habens basim ad pyramidem

ramidem, quæ triangularem basim habet est in tripla proportione homologorum laterum. & pyramis igitur multiangulam habes basim ad pyramidem similem basim habentem, triplam proportionem habebit eius, quam latus homologam habet ad homologum latus.

F. C. COMMENTARIUS.

Sint enim pyramides similes & similiter positæ, quæ pro basibus pentagona habeant ABCDEM FGHKLN, sitq; pyramidis quidem ABCDEM basis pentagonum ABCDE, & vertex punctum M, pyramidis vero FGHKLN basis pentagonum FGHL, & vertex N punctum, & sit latus AB homologum lateri FG. Dico pyramidem ABCDEM ad pyramidem FGHKLN triplam proportionem habere eius, quam habet AB ad FG. Iungantur enim AC C E FH HL. & quoniam polygonum similia in similia triangula diuiduntur, numeroq; æqualia, & homologa totis, erit triangulum ABC simile triangulo F



q. sext.
p. diff. und.

GH, triangulumq; ACE triangulo FHL simile, & triangulum CDE triangulo HKL. est autem ob pyramidum similitudinem triangulum AMB simile triangulo FNG. quare ut MA ad AB, ita N F ad FG, ut autem BA ad AC, ita GF ad FH. ex æquali igitur ut MA ad AC, ita LF ad FH. non aliter ueniamus ut MC ad CA, ita NH ad HF. ergo triangulum MAC simile est triangulo NFH. est autem & triangulum MBC simile triangulo NGH ob similitudinem pyramidum. pyramis igitur, cuius basis triangulum ABC & vertex punctum M, similis est pyramidi, cuius basis triangulum FGH, & vertex punctum N: quippe quod similibus triangulis contineantur. Eadem ratione demonstrabitur pyramis ACEM similis pyramidi FHLN, & pyramis CDEM pyramidi HKLN. sed pyramis quidem ABCM ad pyramidem FGHN triplam habet proportionem eius, quam habet AB ad FG, & pyramis ACEM ad pyramidem FHLN triplam proportionem habet eius, quam AE habet ad FL, hoc est quam AB habet ad FG, est enim ut BA ad AE, ita GF ad FL, & permutado ut BA ad GF, ita AE ad FL. pyramis autem CDEM ad pyramidem HKLN triplam proportionem habet eius, quam CD ad HK, hoc est quam AB ad FG. Quonia enim ut AB ad BC, ita est FG ad GH, ut autem BC ad CD, ita GH ad HK; erit ex æquali ut AB ad CD, ita FG ad HK, & permutando ut AB ad FG, ita CD ad HK. Ut igitur una antecedentium ad unam consequentium, hoc est pyramis ABCM ad pyramidem FGHN, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes, hoc est ita tota pyramis ABCDEM ad totam pyramidem FGHKLN. ergo & pyramis ABCDEM ad pyramidem FGHKLN triplam habebit proportionem eius, quam habet AB ad FG. quod demonstrare oportebat.

C O R O L L A R I U M.

Ex his colligitur pyramides similes, quæ multiangulas bases habent diuidi in pyramides triangulares bases habentes similes, & numero æquales & homologas totis.

Sed

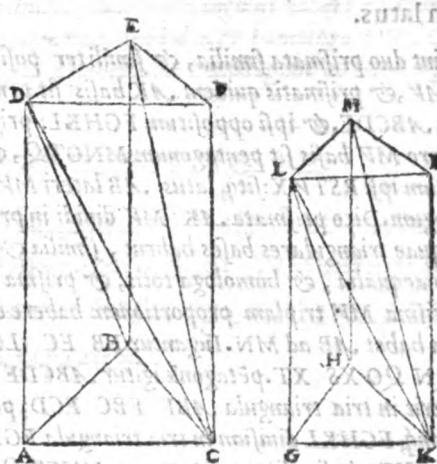
Sed quod Euclides demonstravit in pyramidibus similibus, nos etiam in similibus prismatibus demonstrare aggrediemur. & quamquam in antecedente libro à nobis demonstratum sit prismata similia, quae triangulares bases habent in tripla esse proportionem homologorum laterum, tamen hoc loco placuit illud etiam aliter demonstrare in hunc modum.

T H E O R E M A . I .

Prismata similia, quae triangulares bases habent in pyramides similes, numeroque aequales diuiduntur, & prisma ad prisma triplam habet proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint prismata similia, & similiter posita $A E G M$ & prismatis quidem $A E$ basis sit triangulum $A B C$, & quod ipsi opponitur triangulum $D E F$: prismatis vero $G M$ basis sit $G H K$ triangulum & oppositum ipsi $L M N$: sitque latus $A B$ lateri $C H$ homologum. Dico prismata $A E G M$ diuidi in pyramides similes, numeroque aequales, & prisma $A E$ ad prisma $G M$ triplam habere proportionem eius, quam habet $A B$ ad $G H$. Iungantur enim $B D$ $E C$ $C D$ $H L$ $M K$ $K L$. erit ex iam demonstratis prisma $A E$ diuisum in tres pyramides aequales inter se, & prisma $G M$ similiter diuisum in totidem pyramides aequales, quae pyramidibus prismatis $A E$ similes erunt. Quoniam enim ob prismatum similitudinem parallelogrammum $A B E D$ simile est parallelogrammo $G H M L$, erit ut $D A$ ad $A B$, ita $L G$ ad $G H$: atque est angulus $D A B$ equalis angulo $L G H$. triangulum igitur $D A B$ triangulo $L H G$ est simile. Eadem ratione & triangulum $D E B$ triangulo $L M H$, & alia triangula, quae sunt parallelogrammorum dimidia alijs triangulis, quibus respondent similia demonstrabuntur. Et quoniam ut $D C$ ad $C A$, ita est $L K$ ad $K G$; ut autem $A C$ ad $C B$, ita $G K$ ad $K H$: erit ex aequali ut $D C$ ad $C B$, ita $L K$ ad $L H$. Et similiter demonstrabitur ut $D E$ ad $B C$, ita esse $L H$ ad $H K$. quare triangulum $D B C$ simile est triangulo $L H K$. Quod cum triangulum $D A B$ simile sit triangulo $L G H$, triangulumque $D B C$ simile triangulo $L H K$, & triangulum $D A C$ ipsi $L G K$; erit pyramis, cuius basis triangulum $A B C$, vertex autem D punctum similis pyramidi, cuius basis triangulum $G H K$, & uertex punctum L . Eandem ob causam erit pyramis cuius basis triangulum $E B C$, & vertex D punctum, similis pyramidi cuius basis $M H K$ triangulum, uertex autem punctum L , & adhuc pyramis, cuius basis triangulum $E C F$, & uertex punctum D similis pyramidi, cuius basis triangulum $M K N$, & uertex L punctum. Quoniam igitur pyramis $A B C D$ similis est pyramidi $G H K L$, similes autem pyramides sunt in tripla proportione homologorum laterum; habebit pyramis $A B C D$ ad pyramidem $G H K L$ triplam proportionem eius, quam habet $A B$ ad $G H$. Pyramis autem $E B C D$ ad pyramidem $M H K L$ triplam habet proportionem eius, quam $B C$ habet ad $H K$, hoc est quam $A B$ habet ad $G H$; est enim ut $A B$ ad $B C$, ita $G H$ ad $H K$: & permutando ut $A B$ ad $G H$, ita $B C$ ad $H K$. & similiter pyramis $E C F D$ ad pyramidem $M K N L$ proportionem habet triplam eius, quam $E F$ habet ad $M N$, hoc est $B C$ ad $H K$, hoc est $A B$ ad $G H$. Ut igitur unum antecedentium ad unum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. Quare ut pyramis $A B C D$ ad pyramidem $G H K L$, ita totum prisma $A E$ ad totum prisma $G M$. sed pyramis $A B C D$ ad pyramidem $G H K L$ triplam habet proportionem eius, quam habet $A B$ ad $G H$. Ergo & prisma $A E$ ad prisma $G M$ triplam proportionem habebit eius, quam $A B$ ad $G H$.

A L I T E R. Quonia igitur pyramis $A B C D$ similis est pyramidi $G H K L$; similes autem pyramides sunt in tripla proportione homologorum laterum: habebit pyramis $A B C D$ ad pyramidem $G H K L$ triplam proportionem eius, quam $A B$ habet ad $G H$. sed ut pyramis $A B C D$ ad pyramidem $G H K L$, ita prisma $A E$ ad prisma $G M$, sunt enim prismata pyramidum tripla. ergo & prisma $A E$



p. diff. unde
eimi-
6. serf.
obau. illi
9. diff. unde
eimi.
ta. quind.

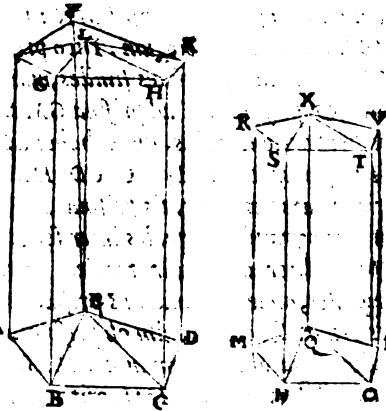
EUCLEID. ELEMENT.

ad prisma GM triplam proportionem habebit eius, quam habet AB ad GH. Prismata igitur similia, quae triangulares bases habent, diuiduntur in pyramides similes, numeroque aequales, & prisma ad prisma triplam habet proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus, quod demonstrare oportebat.

THEOREM. II.

Prismata similia, quae multangulas habent bases in similia prismata triangulares bases habentia diuiduntur, numeroque aequalia, & homologa totis: & prisma ad prisma triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint duo prismata similia, & similiter posita AK MV, & prismatis quidem AK basis sit pentagonum ABCDE, & ipsi oppositum FGHLK; prismatis uero MV basis sit pentagonum MNOPQ, & oppositum ipsi RSTVX: sitque latus AB lateri MV homologum. Dico prismata AK MV diuidi in prismata, quae triangulares bases habent, similia & numero aequalia, & homologa totis; & prisma AK ad prisma MV triplam proportionem habere eius, quam habet AB ad MN. Iungantur EB EC LG LH QN QO XS XT. pentagonum igitur ABCDE diuisum erit in tria triangula ABE EBC ECD; pentagonumque FGHLK diuisum in tria triangula FGL LGH LHK: & similiter pentagonum MNOPQ diuisum erit in tria triangula MNQ QNO QOP: & pentagonum RSTVX in totidem triangula RSX XST XTF. Intelligatur unumquodque prisma ut AK MV diuisum in tria prismata triangulares bases habentia ductis planis per LG GB, perque LH HC, & per XS SN, & per XT TO. Quoniam igitur similia polygonum in similia triangula diuiduntur, numeroque aequalia, & homologa totis; erunt triangula ABE FGL similia triangulis MNQ RSX, & triangula EBC LGH triangulis QNO XST, triangulaque ECD LHK ipsis QOP XTF similia. Et quoniam prisma AK ponitur simile prismati MV, parallelogrammum ABGF simile erit parallelogrammo MNSR, & parallelogrammum AELF simile ipsi MQXR. quare ut LE ad EA, ita XQ ad QM: ut autem AE ad EB, ita MQ ad QN. ex equali igitur ut LE ad EB, ita XQ ad QN; ideoque ut BG ad GL, ita NS ad SX, angulus autem LEB est aequalis angulo XQN ob similitudinem prismatum. si enim similibus existentibus prismatibus AK MV, angulus LEB non est aequalis angulo XQN, alter eorum maior erit. sit maior XQN, & ad rectam lineam BE, & ad punctum in ipsa E angulo NQX constituatur aequalis angulus BET, ut recta lineae ET terminetur a plano pentagoni FGHLK in puncto T; & iungantur FT YK. erit pentagonum FGHKT simile pentagono RSTVX. sed & pentagonum FGHLK ponitur eidem simile. pentagonum igitur FGHLK simile est pentagono FGHKT. quare angulus FLK aequalis est angulo FTK. sed & maior. quod fieri non potest. Non igitur similibus existentibus prismatibus angulus LEB inequalis est angulo XQN. quare necessario est aequalis; & ob id angulus EBG aequalis est angulo QNS. ergo & qui ipsis opponuntur LGB GLE angulis XSN SXQ sunt aequales. parallelogrammum igitur BELG simile est parallelogrammo NQXS. Eadem ratione demonstrabitur parallelogrammum LECH simile parallelogrammo XQOT. ergo prisma AL, cuius basis triangulum ABE, & ipsi oppositum FGL simile est prismati MX, cuius basis triangulum MNQ, & oppositum ipsi RSX; similibus enim planis continentur. est autem ob prismatum similitudinem, & parallelogrammum BCHG simile parallelogrammo NOTS, & parallelogrammum EDKL simile ipsi QPVX. ergo & prisma BH, cuius basis triangulum EBC, & ipsi oppositum LGH est simile prismati NT, cuius basis triangulum QNO, et ipsi oppositum XST, & denique prisma CL cuius basis triangulum ECD, & oppositum ipsi LSK, simile est prismati OX, cuius basis triangulum QOP, & quod ipsi opponitur XTF. similia autem



10. secti.

p. diffi. unde cimi.
1. diffi. secti.

14. primi.

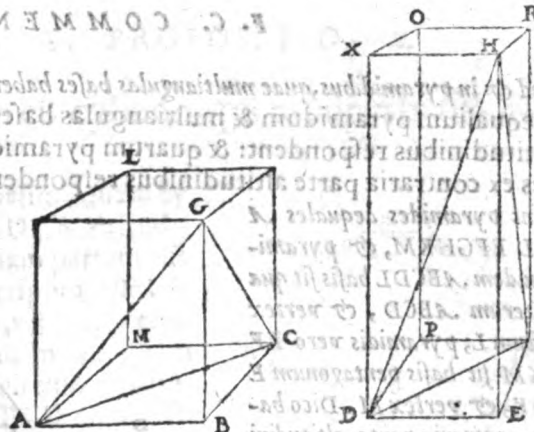
prismata

prismata, quae triangulares bases habent sunt in tripla proportione homologorum laterum, quod nos & ad 34. propositionem antecedentis libri, & proxime aliter demonstrauimus. prisma igitur AL ad prisma MX triplam proportionem habet eius, quam habet AB ad MN, & prisma BH ad prisma NT triplam habet proportionem eius, quam BC habet ad NO, hoc est AB ad MN. prisma autem CL ad prisma OX triplam proportionem habet eius, quam habet CD ad OP, hoc est AB ad MN ut supra demonstrauimus. homologa enim latera omnia inter se eandem habent proportionem. Quare ut unum antecedentium ad unum consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. Ut igitur prisma AL ad prisma MX, ita omnia prismata ad omnia prismata, hoc est totum prisma AK ad totum prisma MV. prisma autem AL ad prisma MX triplam habet proportionem eius, quam habet AB ad MN. ergo & prisma AK ad prisma MV triplam proportionem habebit eius, quam AB ad MN. Similia igitur prismata, quae multiangulas habent bases in similia prismata triangulares bases habentia diuiduntur, numeroque aequalia, & homologa totis; & prisma ad prisma triplam proportionem habet eius, quam habet latus homologum ad homologum latus. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA IX. PROPOSITIO. IX.

Aequalium pyramidum, & triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illae sunt aequales.

Sint enim pyramides aequales, quae triangulares bases habeant ABC DEF, vertices uero GH puncta: Dico pyramidum ABCG DEFH bases ex contraria parte altitudinibus respondere, & ut ABC basis ad basim DEF, ita esse pyramidis DEFH altitudinem ad altitudinem pyramidis ABCG. Copleantur enim BGML EHPO solida parallelepipedum. Et quoniam pyramis ABCG est aequalis pyramidi DEFH, atque est pyramidis quidem ABCG sex

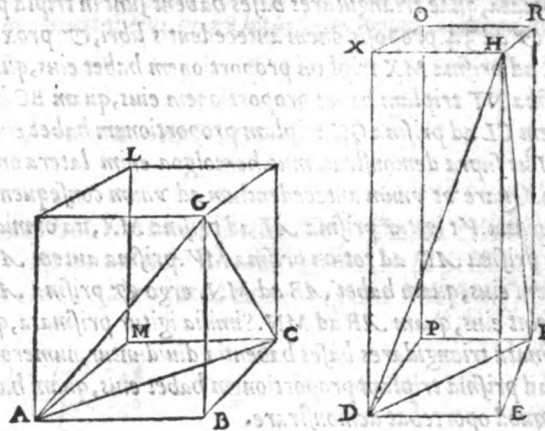


tuplum BGML solidum, pyramidis uero DEFH sextuplum solidum EHFO; erit solidum BGML. solido EHFO aequale. equalium autem solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent. est igitur ut BM basis ad basim EP, ita EHPO solidi altitudo ad altitudinem solidi BGML. Sed ut BM basis ad basim EP, ita ABC triangulum ad triangulum DEF. ergo & ut ABC triangulum ad triangulum DEF, ita solidi EHPO altitudo ad altitudinem solidi BGML. Sed solidi quidem EHPO altitudo eadem est altitudini pyramidis DEFH; solidi uero BGML altitudo eadem est altitudini pyramidis ABCG. est igitur ut ABC basis ad basim DEF, ita pyramidis DEFH altitudo ad altitudinem pyramidis ABCG. quare pyramidum ABCG DEFH bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Sed pyramidum ABCG DEFH bases ex contraria parte respondeant altitudinibus, sitque; ut ABC basis ad basim DEF, ita pyramidis DEFH altitudo ad altitudinem pyramidis ABCG. Dico ABCG pyramidem pyramidi DEFH aequalem esse. iisdem enim constructis, quoniam ut ABC basis ad basim DEF, ita est DEFH pyramidis altitudo ad altitudinem pyramidis ABCG; ut autem ABC basis ad basim DEF, ita BM parallelogrammum ad parallelogrammum EP: erit & ut parallelogrammum BM ad EP parallelogrammum, ita pyramidis DEFH altitudo ad altitudinem pyra

15. quinti.
34. undecimi.
15. quinti.
15. quinti.

E V C L I D . E L E M E N T .

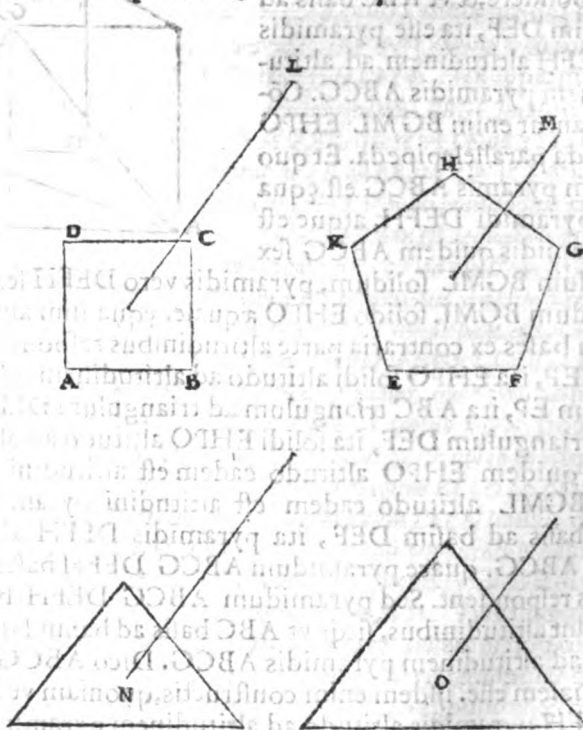
midis ABCC. Sed pyramidis quidē DEFH altitudo eadē est altitudini solidi parallelepipedo EHPO; pyramidis vero ABCG altitudo eadem est altitudini solidi parallelepipedo BGML. est igitur ut BM basis ad basim EP, ita EHP O solidi parallelepipedo altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedo BGML. Quorum autem solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea sunt æqualia. solidum igitur parallelepipedum BGML æquale est solido parallelepipedo EHPO atque est solidi quidem BGML sexta pars pyramis ABCC; solidi vero EHPO itidem sexta pars pyramis DEFH. ergo pyramis ABCC pyramidi DEFH est æqualis. Aequalium igitur pyramidum, & triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent illæ sunt æquales. quod oportebat demonstrare.



F. C. C O M M E N T A R I V S .

Sed & in pyramidibus, quæ multiangulas bases habent idem demonstrabitur hoc modo. Aequalium pyramidum & multiangulas bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quarum pyramidum multiangulas bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illæ sunt æquales.

Sint pyramides æquales ABCDL EFGHKM, & pyramidis quidem ABCDL basis sit quadrilaterum ABCD, & vertex punctum L; pyramidis vero EFGHKM sit basis pentagonum EFGHK, & vertex M. Dico bases ex contraria parte altitudinibus respondere; hoc est quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHK, ita esse ut pyramidis EFGHKM altitudo ad altitudinē pyramidis ABCDL. Fiat enim ex xxv. sexti triangulum in quo N æquale quadrilatero ABCD: & rursus fiat aliud triangulum in quo O æquale pentagono EFGHK, et à triangulo N erigatur pyramis æquealta pyramidi ABCDL: à triangulo autem O erigatur alia pyramis æquealta pyramidi EFGHKM. erit igitur pyramis N æqualis pyramidi ABCDL: sunt enim in basibus æqualibus, & æqualem habent altitu



6. autem.

6. autem.

dinem: & similitudine pyramidis O aequalis erit pyramidis EFGHKM. ergo pyramidis N pyramidis O est aequalis. aequalium autem pyramidum, & triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Vt igitur triangulum N ad triangulum O, ita pyramidis O altitudo ad altitudinem pyramidis N. Sed ut triangulum N ad O triangulum, ita quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHK, utraque enim utriusque est aequalis. ergo ut quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHK, ita pyramidis O altitudo ad altitudinem pyramidis N; hoc est altitudo pyramidis EFGHKM ad pyramidis ABCDL altitudinem. Sed si idem stantibus sit ut quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHK, ita pyramidis EFGHKM altitudo ad altitudinem pyramidis ABCDL. Dico pyramidem ABCDL pyramidem EFGHKM aequaliter esse. est enim ut quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHK, ita triangulum N ad O triangulum. quare ut triangulum N ad triangulum O, ita pyramidis EFGHKM altitudo ad altitudinem pyramidis ABCDL, hoc est ita pyramidis O altitudo ad altitudinem pyramidis N, quoniam utriusque pyramidum triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illae sunt aequales. aequalis igitur est pyramis N pyramidi O; ac propterea pyramis ABCDL pyramidem EFGHKM est aequalis. Aequalium igitur pyramidum & multiangulas bases habentium, & reliqua. quod demonstrare oportebat.

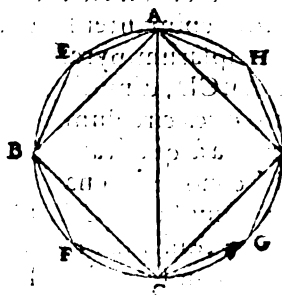
COROLLARIUM.

Ex praedictis colligitur prismaticum omnium aequalium bases ex contraria parte altitudinibus responderent: & quorum prismaticum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea esse aequalia; prismata enim in eisdem basibus constituta, & eadem altitudine sunt pyramidum tripla.

THEOREMA X. PROPOSITIO.

Omnis conus tertia pars est cylindri, qui eandem basim habet & altitudinem aequalem.

Habeat enim conus eandem basim, quam cylindrus, videlicet circulum ABCD, & altitudinem aequalem. Dico conum tertiam partem esse cylindri, hoc est cylindrum cono triplum esse. Si enim cylindrus non sit triplus cono, vel maior erit, quam triplus, vel minor. Sit primum maior quam triplus; & describatur in ABCD circulo quadratum ABCD. ergo quadratum ABCD maius est, quam dimidium ABCD circuli. & a quadrato ABCD erigatur prisma aequale cylindro, quod quidem prisma maius erit, quam cylindri dimidium; quoniam si circa circulum ABCD quadratum describatur, erit inscriptum quadratum dimidium circumscripti: & sunt ab eisdem basibus erecta solida parallelepipeda aequale, nimirum prismata ipsa, quare prismata inter se sunt ut bases, & prisma igitur erectum a quadrato ABCD dimidium est prismatis erecti a quadrato quod circa circulum ABCD describitur, atque est cylindrus minor prismate erecto a quadrato quod describitur circa circulum ABCD. prisma igitur erectum a quadrato ABCD aequale cylindro dimidio, cylindri est maius. secentur circuli AB BC CD DA bifaria in punctis EFGH, & AE EB BF FC CG GD DH HA iungantur. Vnumquodque igitur triangulorum AEB BFC CGD DHA maius est dimidio portionis circuli ABCD, in qua consistit, ut superius demonstratum est, erigatur ab unoquoque triangulorum AEB BFC CGD DHA prismata aequale cylindro. ergo & unumquodque erectorum prismaticum maius est dimidio portionis cylindri quae ad ipsum est, quoniam si per puncta EFGH parallele ipsi AB BC CD DA ducatur, & compleatur in ipsis AB BO CD DA parallelogramma: a quibus solida parallele-



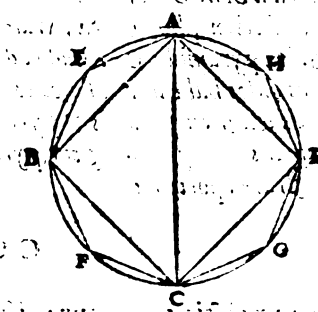
Ex coroll. 7. huius.

parallelepæda æquealta cylindro erigantur: erunt enim uniuscuiusque eorum dimidia prismata ea, quæ sunt in triangulis AEB BFC CGD DHA. & sunt cylindri portiones erectis solidis parallelepædis minores. Ergo & prismata quæ in triangulis AEB BFC CGD DHA maiora sunt dimidio portionum cylindri, qui ad ipsa sunt. Itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, iungentesq; rectas lineas, & ab vnoquoque triangulorum erigentes prismata æquealta cylindro, & hoc semper facientes quoad tandem relinquuntur quedam portiones cylindri, quæ sint minores excessu; quo cylindrus ipsius conû triplum superat. reliquantur iam & lineæ AE EB BF FC CG GD DH HA. reliquum igitur prisma, cuius basis quidem polygonû AEBFCGDH, altitudo autem eadem, quæ

Ex 1. decimi.

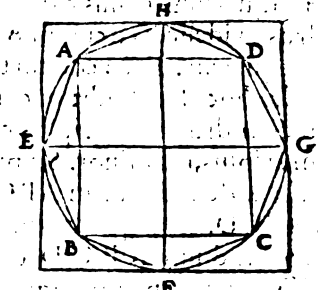
cylindri, maius est, quàm triplum conû. Sed prismata cuius basis AEBFCGDH polygonum, & altitudo eadem, quæ cylindri triplum est pyramidis, cuius basis polygonum AEBFCGDH, uertex autem idem; qui conû & pyramis igitur, cuius basis polygonum AEBFCGDH, uertex autem idem qui conû, maior est cono, qui basim habet ABCD circulum. Sed & minor; ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. Non igitur cylindrus maior erit, quàm triplus conû. Dico in super neq; cylindrum minorem esse, quàm triplum conû, si enim fieri potest, fit cylindrus minor, quàm triplus conû. erit conuertendo conus maior, quàm tertia pars cylindri. Describatur in ABCD circulo quadratum ABCD, ergo quadratum ABCD maius est quàm dimidiû ABCD circuli; & à quadrato ABCD erigatur pyramis, uerticem habens eundem quæ conus. pyramis igitur erecta maior est quàm conû dimidium: quoniam, ut ante demonstraui, si circa circulum quadratum describatur, erit quadratum ABCD dimidium eius, quod circa circulum descriptum est: & si à quadratis erigantur solida parallelepæda æquealta cono, quæ & prismata appellantur, erit quod à quadrato ABCD erigitur dimidium eius, quod erectum est à quadrato circa circulum

Ex corol. 7. huius.



s. quini.

descripto, etenim inter se sunt ut basès. quare & tertia partes ipsarum. pyramis igitur, eius basis quadratum ABCD, dimidia est eius pyramidis, quæ à quadrato circa circulum descripto erigitur. Sed pyramis erecta à quadrato descripto circa circulum, maior est cono, ipsum namque comprehendit. ergo pyramis cuius basis ABCD quadratum, uertex autem idem qui conû, maior est, quàm conû dimidium. secantur circumferentiæ AB BC CD DA bifariam in punctis EFCH. & iungantur AE EB BF FC CG GD DH HA. & unum quodque igitur triangulorum AEB BFC CGD DHA maius est, quàm dimidium portionis circuli ABCD, in qua consistit. erigantur ab vnoquoque triangulorum AEB BFC CGD DHA pyramides uerticem habentes eundem, quem conus. ergo & unaquæque pyramidum eodem modo erectarum, maior est, quàm dimidium conû portionis, quæ est ad ipsam. Itaque reliquas circumferentias secantes bifariam, iungentesq; rectas lineas, & ab vnoquoque triangulorum erigentes pyramidem uerticem habentem eundem, quem conus, & hoc semper facientes, relinquemus tandem quasdam conû portiones, quæ maiores erunt excessu, quo conus tertiam cylindri partem superat. Relinquantur & sint, quæ in ipsis AE EB BF FC CG GD DH HA. reliqua igitur pyramis cuius basis polygonum AEBFCGH, & uertex idem qui conû, maior est, quàm tertia cylindri pars. sed pyramis cuius basis polygonum AEBFCGH, uertex autem idem qui conû, tertia pars est prismatis, cuius basis polygonum AEBFCGH, altitudo autem eadem quæ cylindri. prisma igitur, cuius basis AEBFCGH polygonum, & altitudo eadem, quæ cylindri, maius est cylindro, cuius basis est



est circulus ABCD. sed & minus, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. Non igitur cylindrus minor est, quam triplus coni. ostensum autem est neque maiorem esse, quam triplum. ergo cylindrus coni triplus sit necesse est; ac propterea conus est tertia pars cylindri. Omnis igitur conus tertia pars est cylindri, eadē, quam ipse basim habentis, & altitudinem æqualem. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

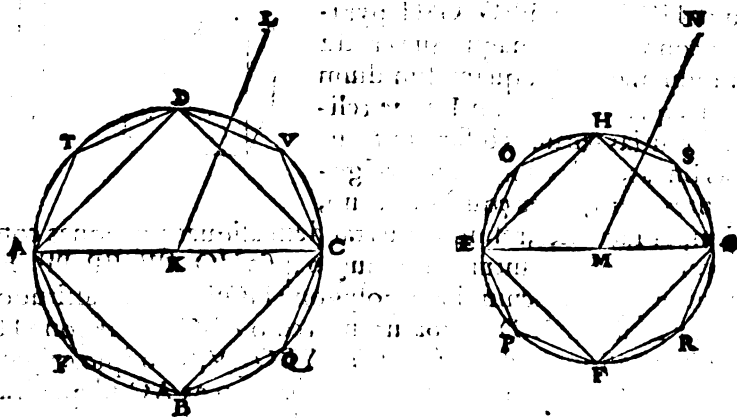
Eodem modo illud etiam demonstrabitur in conis & cylindris scalenis.

COROLLARIUM.

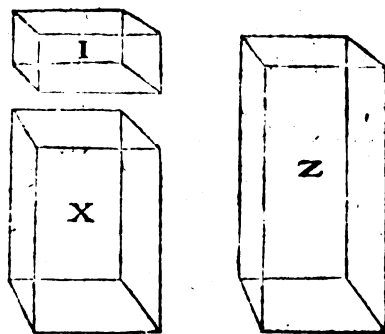
Ex quibus constat omnem conum siue rectum, siue scalenum tertiam partem esse cylindri siue recti siue scaleni, qui eandem basim habet, & æqualem altitudinem.

THEOREMA XI. PROPOSITIO XL.

Coni & cylindri, qui eandem habent altitudinem inter se sunt vt bases.

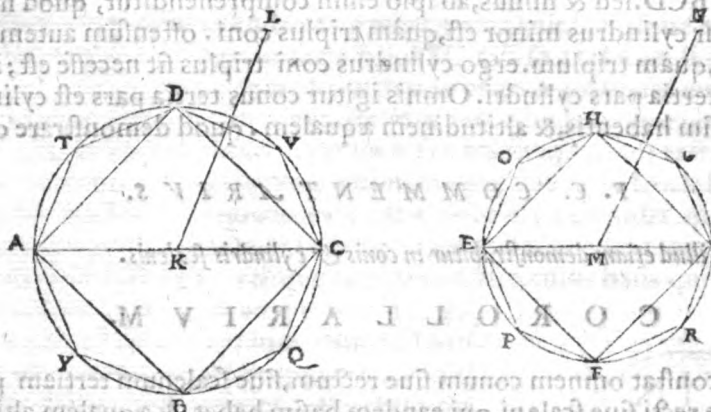


Sint eadem altitudine coni, & cylindri, quorum bases circuli ABCD EFGH axes autem KL MN, & diametri basium AC EG. Dico vt ABCD circulus ad circulum EFGH, ita esse conum AL ad EN conum. si enim non ita sit; erit vt ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum minus cono EN, vel ad maius, sit primū ad minus, quod sit X, & quo minus est solidum X cono EN, ei æquale sit I solidum. conus igitur EN, ipsis solidis X I est æqualis. Describatur in EFGH circulo quadratum EFGH. ergo quadratum maius est, quam dimidium circuli. erigatur à quadrato EFGH pyramis æquealta cono. pyramis igitur erecta maior est, quam coni dimidium; nam si circa circulum quadratum describamus, & ab ipso erigamus pyramidem æquealtam cono; erit inscripta pyramidis circumscriptę dimidia; etenim inter se sunt vt bases: conus autem circumscripta pyramide est minor. ergo pyramis, cuius basis quadratum EFGH, uertex autem

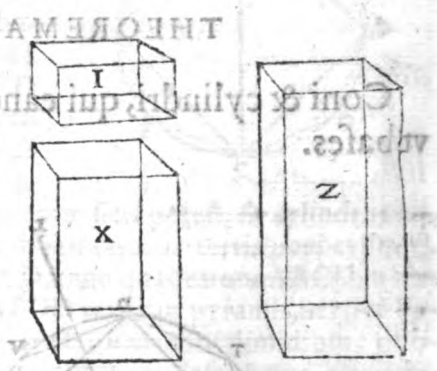


EVCLID. ELEMENT.

est circulus ABCD. sed & minus, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. Non igitur circulus minor est circulo ABCD. ostenditur autem est in parte maiorem esse, quam circulus ABCD. Ergo circulus ABCD est circulus minor. Omnis igitur conus est conus minor. Quamquam ipse basium habet, & altitudinem eandem, sed non eandem circumferentiam.



autem idem qui cono, maior est quam dimidium. secantur circumferentia EF FG G H HE bifariam in punctis OPRS; & OE EP PF FR RG GS SH iungantur. Vnumquodque igitur triangulorum HOE EPF FRG GSH maius est, quam dimidium portionis circuli, in qua consistit. erigatur ab vnoquoque triangulorum HOE EPF FEG GSH pyramis aequalta cono. ergo & vnaquaque erecta rum pyramidum maior est, quam dimidium portionis cono, quae est ad ipsam. Itaque reliquas circumferentias secantes bifariam; & iungentes rectas lineas, & ab vnoquoque triangulorum erigentes pyramides aequaltas cono,



atque hoc semper facientes, relinquemus tandem aliquas portiones cono, quae solido I minores erunt. relinquuntur & sint quae in ipsis HO OE EP PF FR RG GS SH. reliqua igitur pyramis, cuius basis polygonum HOEPFRGS, altitudo autem eadem, quae cono, maior est solido X. Describatur in circulo ABCD polygonum HOEPFRGS simile & similiter positum polygonum DTAYBQCV, & ab ipso erigatur pyramis aequalta cono AL. Quoniam igitur est ut quadratum ex AC ad quadratum ex EG ita DTAYBQCV polygonum ad polygonum HOEPFRGS; ut autem quadratum ex AC ad quadratum ex EG, ita ABCD circulus ad circulum EFGH: erit ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita polygonum DTAYBQCV ad polygonum HOEPFRGS. sed ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad solidum X: & ut polygonum DTAYBQCV ad polygonum HOEPFRGS, ita pyramis cuius basis DTAYBQCV polygonum, uertex autem punctum L ad pyramidem, cuius basis polygonum HOEPFRGS, & uertex punctum N. Ut igitur conus AL ad solidum X, ita pyramis, cuius basis polygonum DTAYBQCV, & uertex punctum L ad pyramidem, cuius basis polygonum HOEPFRGS, & uertex N punctum. quare permutando ut conus AL ad pyramidem, quae in ipso est, ita solidum X ad pyramidem, quae in cono EN. conus autem AL maior est pyramide, quae in ipso. maius igitur est solidum X pyramide, quae in cono EN. sed & minus, quod fieri non potest. Non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est AL conus ad solidum aliquod minus cono EN. Si similiter demonstrabitur neque ut EFGH circulus ad circulum ABCD, ita esse conum EN ad aliquod solidum minus cono AL. Dico praeterea neque esse ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita AL conum ad aliquod solidum maius cono EN. Si enim fieri potest, fit ad solidum maius, quod fit Z. ergo conuertendo ut EFGH circulus ad circulum ABCD, ita erit solidum Z ad AL conum. sed ut solidum Z ad AL conum, ita conus EN ad aliquod solidum minus cono AL. & ut igitur EFGH circulus ad circulum ABCD, ita conus EN ad aliquod solidum

huius.
huius.

minus

minus cono AL, quod fieri non posse ostensum est. Non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum maius cono EN. ostensum autem est neque esse ad minus. ergo ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est conus AL ad EN conum. sed ut conus ad conum, ita est cylindrus ad cylindrum, est enim uterque utriusque triplus. & ut igitur ABCD circulus ad circulum EFGH, ita in ipsis cylindri æquealti conis. ergo cono & cylindri qui eandem habent altitudinē inter se sunt ut bases. quod demonstrare oportebat.

19. quini.
Ex anteceden-
tibus.

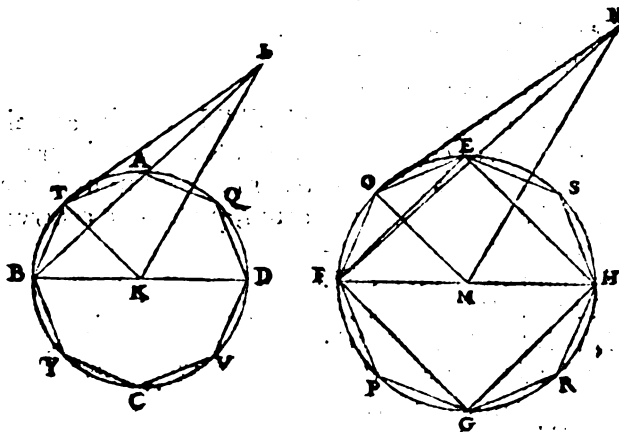
F. C. COMMENTARIUS.

Et hoc in conis & cylindris scalenis similiter demonstrabitur.

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XII.

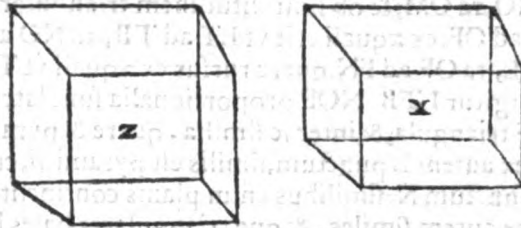
Similes cono & cylindri inter se sunt in tripla proportione diametrorum, quæ sunt in basibus.

Sint similes cono & cylindri, quorum bases quidem circuli ABCD EFGH; diametri vero basium BD FH: & axes conorum, vel cylindrorum HK MN. Dico conū cuius basis ABCD circulus, vertex autē punctum L ad conū, cuius basis circulus EFGH, vertex autem N punctum, triplam habere proportionē



eius, quā habet BD ad FH. Si enim non habet conus ABCDL ad conum EFGHN triplam proportionem eius, quam BD habet ad FH, habebit ABCDL conus ad ali- quod solidum minus cono EFGHN triplam proportionem, uel ad maius. habeat primum ad minus, quod sit X; & describatur in EFGH circulo quadratum EFGH. quadratum igitur EFGH maius est, quā dimidium E F C H circuli. & erigatur à quadrato EFGH pyramis æquealta cono. ergo erecta pyramis maior est, quā cono dimidia. Itaque secetur EF

FG GH HE circumferentiæ bifariam in punctis OPRS & iungatur EO OF FP PG GR RH HS SE. Vnumquodque igitur triangulorū EOF FPG GRH HSE maius est quā dimidium portionis circuli EF



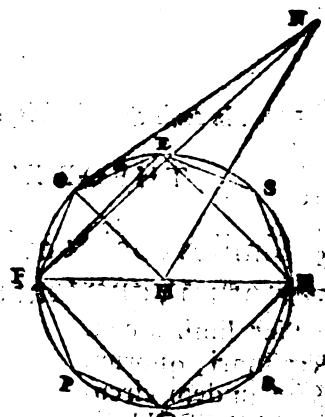
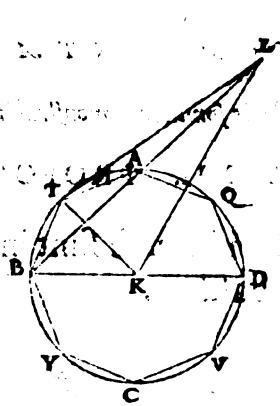
CH, in quā consistit. & erigatur ab vnoquoque triangulorum EOF FPG GRH HSE pyramis eundem uerticē habēs, quem conus. ergo & vnaquæque erectarum pyramidum maior est quā dimidia portionis cono, quæ est ad ipsam. secantes igitur reliquas circumferentiæ bifariam, iungentesq; rectas lineas, & ab vnoquoque triangulorum erigentes pyramides eundem habentes uerticem, quem conus; atque hoc semper facientes eandem relinuemus quasdam cono portiones, quæ minores erūt excessu, quo conus EFGHN ipsum X solidum superat. Relinquatur & sint quæ in ipsis EO OF FP PG GR RH

KKK HS SE.

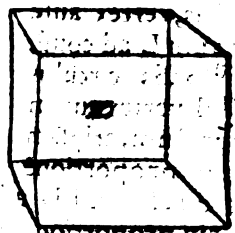
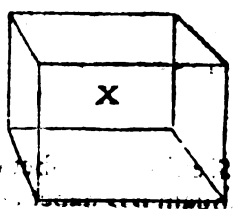
E U C L I D . E L E M E N T .

HAEC. Rursus igitur pyramis, cuius basis quidem polygonum EOPFGRHS, vertex autem N punctum, maior est solido X. Describatur etiam in circulo ABCD polygonum EOPFGRHS simile, & similiter positum polygonum ATBYCVDQ: à quo erigatur pyramis eundem verticem habens, quem conus; & triangularum continentium pyramidem, cuius basis quidem est polygonum ATBYCVDQ, vertex autem punctum L, vnum sit LBT; triangularum vero continentium pyramidem, cuius basis

EOPFGRHS polygonum, & vertex punctum N, vnum sit NFO, & iungatur KT MO. Quia igitur conus ABCD similis est cono EFGH, erit ut BD ad FH, ita KL axis ad axem MN, ut autem BD ad FH, ita BK ad FM, ergo & ut BK ad FM, ita KL ad MN, & permutando ut BK ad KL, ita FM ad MN. perpendicularis enim utraque est, & circa æquales angulos BKLFMN latera sunt proportionalia. Simile igitur est BKL triangulum triangulo FMN. Rursus quoniam est ut BK ad KL, ita FM ad MN, & circa æquales angulos BKT FMO latera sunt proportionalia; etiam quæ pars est angulus BKT quattuor rectorum, qui sunt ad K centrum, eadem est pars & angulus FMO quattuor rectorum, qui sunt ad centrum M: erit triangulum BKT triangulo FMO simile. Et quoniam ostensum est ut BK ad KL, ita esse FM ad MN; equalis autem est BK ipsi KT, & FM ipsi MO: erit ut TK ad KL, ita OM ad MN: & circa æquales angulos TKL OMN latera sunt proportionalia: recta enim sunt.



triangulum igitur LKT simile est triangulo NMO. Quod autem ob similitudinem triangulorum BKL FMN, sit ut LB ad BK, ita NF ad FM, ob similitudinem vero triangulorum BKT BMO, ut KB ad BT, ita MF ad FO: erit ex æquali ut LB ad BT, ita NF ad FO. Rursus cum ob similitudinem triangulorum LTK NOM, sit ut LT ad TK, ita NO ad OM, & ob similitudinem triangulorum KBT OMF, ut KT ad TB, ita MO ad OF: ex æquali erit ut LT ad TB, ita NO ad OF. ostensum autem est & ut TB ad BL, ita OF ad FN. quare rursus ex æquali ut TL ad LB, ita ON ad NF. triangulorum igitur LTB NOF proportionalia sunt latera, ideoque æquiangularia sunt LTB NOF triangula, & inter se similia. quare & pyramis, cuius basis triangulum BKT, vertex autem L punctum, similis est pyramidi, cuius basis FMO triangulum, & vertex punctum N; similibus enim planis continentur, & multitudine æqualibus. pyramides autem similes, & quæ triangulares bases habent in tripla sunt proportione homologorum laterum, ergo pyramis BKT, ad pyramidem FMON triplam habet proportionem eam, quam BK habet ad FM. Similiter à punctis quidem AQDVCY ad K, à punctis vero ESHRGP ad M ducentes rectas lineas, & à triangulis erigentes pyramides vertices eosdem habentes, quos conus, ostendemus & vnâquamque pyramidi eiusdem ordinis ad vnâquâq; alterius ordinis triplâ proportionem habere eius, quâ habet BK latus homologum ad homologum latus FM, hoc est quâ BD ad FH. Sed ut vnâ antecedentium ad vnâ consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia



quentia, est igitur & vt BKTL pyramis ad pyramidem FMON, ita tota pyramis, cuius basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem punctum L ad totam pyramidem cuius basis polygonum EOFPRHS & uertex punctum N. quare & pyramis, cuius basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem punctum L ad pyramidem cuius basis polygonum EOFPRHS & uertex punctum N, triplam proportionem habet eius, quam BD habet ad FH. ponitur autem conus, cuius basis circulus ABCD uertex autem punctum L ad solidum X triplam proportionem habere eius, quam BD ad FH. Vt igitur conus, cuius basis circulus ABCD, uertex autem punctum L ad solidum X, ita est pyramis, cuius basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem punctum L ad pyramidem, cuius basis polygonum EOFPRHS & uertex punctum N, & permutando, ut conus cuius basis circulus ABCD, uertex autem punctum L ad pyramidem, quæ in ipso est, cuius basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem punctum L; ita solidum X ad pyramidem cuius basis polygonum EOFPRHS, & uertex punctum N. dictus autem conus maior est pyramide, quæ in ipso; etenim eam comprehendit. maius igitur est & solidum X pyramide, cuius basis polygonum EOFPRHS, uertex autem punctum N. sed & minus, quod fieri non potest. non igitur conus, cuius basis ABCD circulus, & uertex punctum L ad aliquod solidum minus cono, cuius basis circulus EFGH & uertex N punctum, triplam proportionem habet eius quam BD habet ad FH. similiter demonstrabimus neque conum EFGHN ad aliquod solidum minus cono ABCDL triplam proportionem habere eius, quam habet FH ad BD. Itaque dico neque ABCDL conum ad solidum maius cono EFGH N triplam habere proportionem eius, quam BD habet ad FH. si enim fieri potest habeat ad aliquod solidum maius, quod sit Z. conuertendo igitur solidum Z ad conum ABCDL triplam proportionem habet eius, quam FH ad BD: ut autem solidum Z ad conum ABCDL, ita EFGHN conus ad aliquod solidum minus cono ABCDL, ergo & conus EFGHN ad solidum aliquod minus cono ABCDL triplam proportionem habebit eius, quam FH habet ad BD, quod fieri non posse demonstratum est. non igitur ABCDL conus ad solidum aliquod maius cono EFGHN triplam proportionem habet eius, quam BD ad FH. ostensum autem est neque ad minus. quare conus ABCDL ad EFGHN conum triplam proportionem habet eius, quam BD ad FH. Vt autem conus ad conum, ita cylindrus ad cylindrum. cylindrus enim in eadem existens basi, in qua conus, & ipsi æque altus coni triplus est. cum ostensum sit omnem conum tertiam partem esse cylindri, eandem quam ipse basim habetis, & æqualem altitudinem. ergo & cylindrus ad cylindrum triplam proportionem habebit eius, quam BD habet ad FH. similes igitur coni, & cylindri inter se sunt in tripla proportione diametrorum, quæ sunt in basibus. quod demonstrare oportebat.

15. quind.
10. huius.

F. C. C O M M E N T A R I I S .

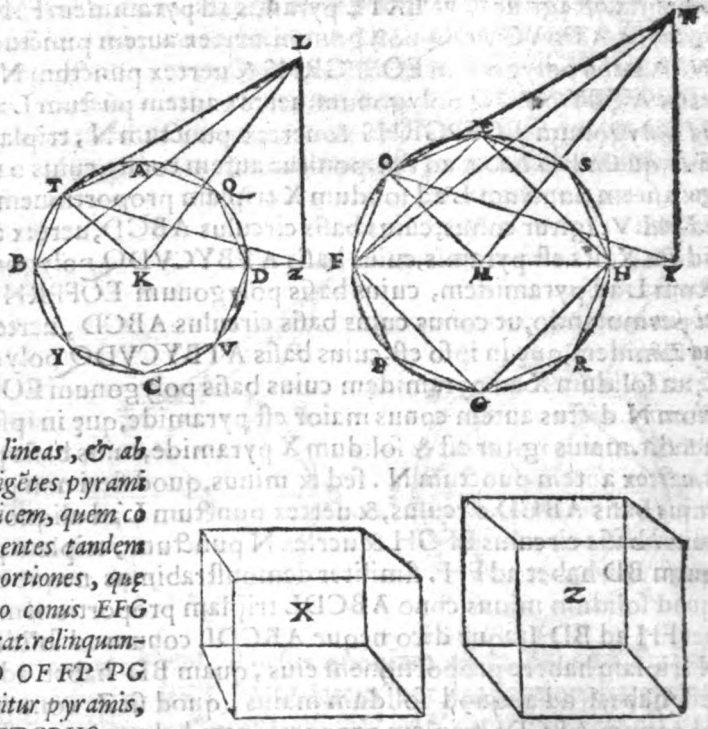
Præcedens demonstratio in conis & cylindris tantum recti; congruit, quam nos uniuerse ad omnes tam rectos quam scalenos accommodabimus hoc pacto.

Similes coni & cylindri omnes inter se in tripla sunt proportionem diametrorum, quæ sunt in basibus.

Sint similes coni & cylindri, quorum bases quidem circuli ABCD EFGH, et axes KL MN: & per axes ducantur plana ad rectos angulos basibus, quæ bases secant, sintq; eorum planorum & basium communes sectiones BD FH, quæ circulorum diametri erunt. Dico conum cuius basis ABCD circulus, et uertex punctum L ad conum cuius basis circulus EFGH, uertex autem N punctum triplam proportionem habere eius, quam habet BD ad FH. si enim non ita sit, habebit conus ABCDL ad aliquod solidum minus cono EFGHN triplam proportionem eius, quam BD habet ad FH, vel ad maius. Habeat primum ad solidum minus, quod sit X, & describatur in EFGH circulo quadratum EFGH. erit igitur quadratum EFGH maius, quam dimidium EFGH circuli. Erigatur à quadrato EFGH pyramis æque alta cono, quæ maior erit, quam coni dimidia, & secentur EF FG GH HE circumferentia bisariam in punctis OPRS, iunganturq; EO OF FP PG GR RH HS SE. Vnumquodque igitur triangulorum EQF FPG GRH HSE maius est, quam

KKK a dimidium

dimidiū portionis circuli EFGH, in qua cōsistit: & erigatur ab unoquoque triangulo rū EOF FPG GRH HSE pyramis eundem, quem conus verticem habens. ergo et unaqueque erectarū pyramidū maior est, quā dimidia conī portionis, q̄ ae est ad ipsam secātes igitur reliquas circūferentias bifariam, imigētesq; rectas lineas, & ab unoquoq; triangulorum erigētes pyramides, eundem habentes verticem, quem cōnus: atque hoc semper facientes tandem relinquemus quasdā conī portiones, quae minores erunt excessu, quo conus EFGHN ipsum X solidum superat. relinquuntur, & sint quae in ipsis EO OF FP PG GR RH HS SR. reliqua igitur pyramis, cuius basis polygonum EOFPGRHS, vertex autem pūctum N solido X est maior.



Describatur etiam in circulo ABCD ipsi EOFPGRHS polygono simile & similiter positum polygonum ATBYCVDQ, atque ab eo erigatur pyramis eundem, quem conus verticem habens: & triangulorum quidem continentium pyramidem, cuius basis polygonum ATBYCVDQ; & vertex punctum L, unum aliquod sit LBT: triangulorum vero continentium pyramidem, cuius basis EOFPGRHS polygonum, & vertex punctum N, unum sit NFO: & KT MO iungantur. Quoniam igitur conus ABCD similis est cono EFGH, erit ex diffinitione conorum similium, quā nos in principio antecedentis libri attulimus, ut diameter BD ad diametrum FH, ita axis KL ad MN axē: ut autem BD ad FH, ita BK ad FM. ergo & ut BK ad FM, ita KL ad MN; & permutando ut BK ad KL, ita FM ad MN. atque est angulus BKL aequalis angulo FMN ex eadem diffinitione conorum similium. cum igitur circa aequales angulos BKL FMN latera sint proportionalia; erit BKL triangulum simile triangulo FMN. Et quoniam ut BK ad KT, ita est FM ad MO; angulus autem BKT est aequalis angulo FMO: etenim quae pars est angulus BHT quattuor rectorū, qui sunt ad centrum K, eadem est pars angulus FMO quattuor rectorū, qui sunt ad M centrum. rursus erunt circa aequales angulos BKT FMO latera proportionalia. triangulum igitur BKT triangulo FMO est simile. Itaque quoniam ostensum est ut BK ad KL, ita FM ad MN; aequalis autem est BK ipsi KT, & FM ipsi MO: erit ut TK ad KL, ita OM ad MN. & sunt in conis rectis anguli TKL L OMN inter se aequales, quod recti sunt. ergo in ipsis cum circa aequales angulos TKL OMN latera sint proportionalia; erit triangulum LKT simile triangulo NMO. At in conis scalenis hoc modo demonstrabitur. Ducantur à verticibus eorum LN ad rectos angulos planis basium rectae lineae LΦ Nτ, quae cadent in communes planorum & basium sectiones BD FH ex 38. antecedentis libri. & iungantur TΦ Oτ. Cum igitur ex diffinitione conorum similium angulus LKΦ sit aequalis angulo N M τ, & anguli LΦK NτM utriusque recti: erit & reliquus KLΦ reliquo MNT aequalis, & triangulum LΦK simile triangulo NτM. rursus cum angulus EKT sit aequalis angulo FMO; & reliquus ex duobus rectis TKΦ aequalis erit reliquo OMT. est autem ob similitudinem triangulorum LΦK NτM, ut ΦK ad KL, ita ΦM ad MN, & ob similitudinem triangulorum BKL FMN, ut LK ad KB, hoc est ad KT ipsi aequalem, ita NM ad MF, hoc est ad MO. ergo ex aequalitate ut ΦK ad KT, ita TM ad MO. & cum circa aequales angulos TKΦ OMT latera sint proportionalia, erit & triangulum KTΦ triangulo MOT simile. ergo ut LΦ ad ΦK, ita Nτ ad TM: & ut ΦK ad ΦT, ita TM ad MO. quare ex aequalitate ut LΦ ad ΦT, ita Nτ ad TO. & sunt anguli LΦT NτO

6. octi.

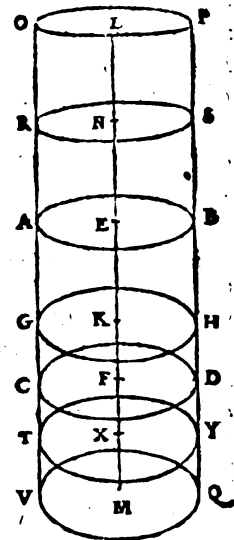
inter

inter se aequales, quod utriusque rectae ex definitione rectae lineae, quae ad planam recta est cum igitur circa aequales angulos $L\Phi T$ $N\Phi O$ latera sint proportionalia, sequitur triangula quoque $LT\Phi$ $NO\Gamma$ inter se similia esse. ideoque ut LT ad $T\Phi$, ita NO ad $O\Gamma$: & ut $T\Phi$ ad TK , ita $O\Gamma$ ad OM . ex aequali igitur ut LT ad TK , ita est NO ad OM . demonstratum autem est ut LK ad KT , ita esse NM ad MO . quare convertendo ut TK ad KL , ita OM ad MN . rursus igitur ex aequali ut TL ad LK , ita est ON ad NM . quod cum triangula LKT NMO latera habeant proportionalia, aequiangula sunt, & ob inter se similia. Itaque quoniam ob similitudinem triangulorum BKL FMN est ut LB ad BK , ita NF ad FM , & ob similitudinem triangulorum BKT FMO , ut KB ad BT , ita MF ad FO , erit ex aequali ut LB ad BT , ita NF ad FO : & convertendo ut TB ad BL , ita OF ad FN . Rursus quoniam ob similitudinem triangulorum LKT NMO , ut LT ad TK , ita est NO ad OM , & ob similitudinem triangulorum KET MFO , ut KT ad TB , ita MO ad OF ; ex aequali erit ut LT ad TB , ita NO ad OF . ostensam autem est & ut TB ad BL , ita OF ad FN . rursus igitur ex aequali ut TL ad LB , ita erit ON ad NF . quare triangulorum LTB NOF latera sunt proportionalia, ob eamque causam & aequiangula & inter se similia erunt. pyramis igitur, cuius basis triangulum BKT , vertex autem punctum L similis est pyramidi, cuius basis triangulum FMO , & vertex N punctum, similibus enim planis continentur & numero aequalibus. pyramides autem similes in tripla sunt proportione homologorum laterum. ergo pyramis $BKTL$ ad pyramidem $FMON$ triplicem habet proportionem eius, quam BK habet ad FM . Reliqua similiter ut in antecedente demonstrabimus.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

Si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem.

Cylindrus enim AD plano GH secetur oppositis planis AB CD parallelo, & occurrat axi EF in K puncto. Dico ut BG cylindrus ad cylindrum GD , ita esse EK axem ad axem KF . producat enim EF axis ex utraque parte ad puncta LM : & ipsi quidem EK axi exponantur aequales quotcumque EN NL ; ipsi vero FK aequales quotcumque FX XM : & per puncta $LNXM$ ducantur plana ipsis AB CD parallela; atque in planis per $LNXM$ circa centra $LNXM$ intelligantur circuli OP RS TY VQ aequales ipsis AB CD ; & cylindri PR RB DT TQ intelligantur. Quoniam igitur axes LN NE EK inter se sunt aequales, erunt cylindri PR RB BG inter se ut bases: bases autem aequales sunt. ergo & cylindri PR RB BG sunt aequales. Quod cum axes LN NE EK inter se aequales sint, itaque cylindri PR RB BG inter se aequales; sitque ipsorum LN NE EK multitudo aequalis multitudini ipsorum PR RB BG : quotuplex est axis KL ipsius EK axis, totuplex erit & PG cylindrus cylindri GB . Eadem ratione & quotuplex est MK axis ipsius axis KF , totuplex est & QG cylindrus cylindri GD . & si quidem axis LK sit aequalis axi KM , erit & PG cylindrus cylindro GQ aequalis. Si autem axis LK maior sit axe KM , & cylindrus PG maior erit cylindro GQ , &



si minor minor. quattuor igitur existentibus magnitudinibus, videlicet axibus EK KF , & cylindris BG GD sumpta sunt aequemultiplicia, axis quidem EK & BG cylindri, nempe axis KL , & cylindrus PG ; axis uero KF , & cylindri GD aequemultiplicia, axis scilicet KM , & GQ cylindrus, & demonstratum est si LK axis superat axem KM & PG cylindrum superare cylindrum GQ , & si aequalis aequalis, & si minor minor est igitur axis EK ad axem KF , ut BG cylindrus ad cylindrum GD . Quare si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem. quod demonstrare oportebat.

F. C.

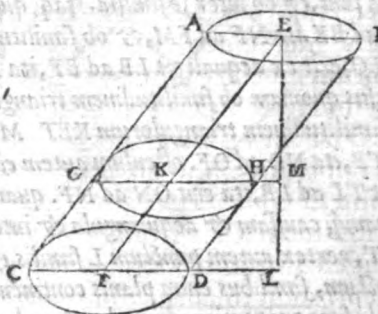
EVCLID. ELEMENT.

F. C. COMMENTARIJS.

Illud etiam contingit in cylindro scaleno; quod eadem ratione demonstrabitur.

Ex quibus constat si quilibet cylindrus secetur plano basibus parallelo, ut cylindrus ad cylindrum, ita esse altitudinem cylindri ad cylindri altitudinem.

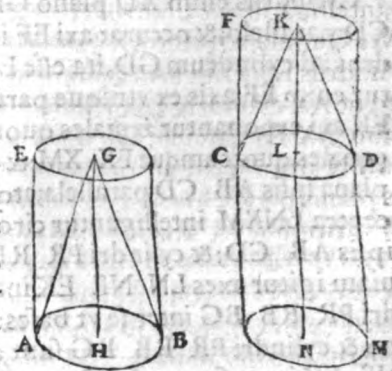
In cylindris enim rectis illud perspicuum est, cum eorum altitudines ab axibus determinantur. in scalenis vero facile apparebit ducta recta linea EL a puncto E ad basis planum perpendiculari, quae plano per GH ducto in M occurrat. Quoniam enim duae rectae lineae EF EL secantur à planis parallelis, in eisdem proportionibus secabuntur. quare ut EK ad KF , ita erit EM ad ML ; ac propterea ut BG cylindrus ad cylindrum GD , ita cylindri BG altitudo FM ad ML altitudinem cylindri GD , quod propositum fuerat demonstrandum.



THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

In æqualibus basibus existentes conus, & cylindri inter se sunt ut altitudines.

Sint enim in æqualibus basibus AB CD cylindri EB FD . Dico ut EB cylindrus ad cylindrum FD , ita esse GH axem ad axem KL . producatur enim KL axis ad punctum N ; ponaturq; ipsi GH axi æqualis LN ; & circa axem LN intelligatur cylindrus CM . Quoniam igitur cylindri EB CM eandem habent altitudinem, inter se sunt ut bases: bases autem sunt æquales. ergo & cylindri EB CM inter se æquales erunt. Et quoniam cylindrus FM plano secatur CD , oppositis planis parallelo, erit ut CM cylindrus ad cylindrum FD , ita axis LN ad KL axem. æqualis autem est cylindrus quidem CM cylindro EB ; axis vero LN axi GH . est igitur ut EB cylindrus ad cylindrum FD , ita axis GH ad KL axem: ut autem EB cylindrus ad cylindrum FD , ita ABG conus ad conum CDK ; cylindri enim sunt conorum tripli. ergo & ut GH axis ad axem KL , ita est ABG conus ad conum CDK , & cylindrus EB ad FD cylindrum. In basibus igitur æqualibus existentes conus & cylindri inter se sunt, ut altitudines. quod oportebat demonstrare.



F. C. COMMENTARIJS.

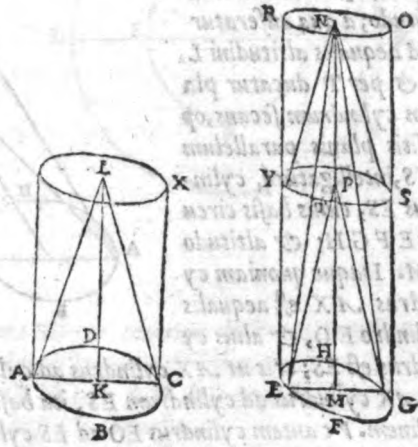
Dico ut EB cylindrus ad cylindrum FD , ita esse GH axem ad axem KL . Hoc est ita esse altitudinem GH ad KL altitudinem. in rectis enim conis, de quibus Euclides loquitur, altitudo ipsa axis est, sine ab axe determinatur; in scalenis vero non item. sed tamen nihilominus demonstrabitur conos & cylindros in æqualibus basibus constitutos inter se esse ut axes, & ob id, ut eorum altitudines ex ijs, quae nos proxime diximus.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XV.

Æqualium conorum, & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus

altitudinibus respondent, & quorum conorum & cylindrorū bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illi inter se sunt æquales.

Sint æquales conī & cylindti, quorum bases quidem ABCD EFGH circuli, & diametri ipsorum AC EG; axes autem KL MN; qui quidem & conorum vel cylindrorum sunt altitudines. & compleantur cylindri AX EO. Dico cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondere, hoc est vt ABCD basis ad basim EFGH, ita esse altitudinē MN ad altitudinem KL. altitudo enim KL vel æqualis est altitudini MN, vel non æqualis. Sit primum æqualis: atque est AX cylindrus æqualis cylindro EO. qui autem eandem habent altitudinem conī, & cylindri inter se sunt vt bases, æqualis igitur est basis ABCD basi EFGH, ac propterea ex contraria parte sibi ipsis respondent. estq; vt basis ABCD ad EFGH basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL. Non sit autem altitudo KL altitudini MN æqualis, sed maior sit MN, & auferatur ab ipsa MN altitudini LK æqualis PM, & per P secetur EO cylindrus plano TYS oppositis planis circulorum EFGH RO parallelo, intelligaturq; cylindrus ES, cuius basis quidem, EFGH circulus, altitudo autem PM. Quoniam igitur AX cylindrus æqualis est cylindro EO, alius autem aliquis est cylindrus ES, erit vt AX cylindrus ad cylindrū ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrū. Sed ut AX cylindrus ad cylindrū ES, ita basis ABCD ad EFGH basim; cylindri enim AX ES eandem habent altitudinem, vt autem cylindrus EO ad ES cylindrū, ita MN altitudo ad altitudinē MP. nam cylindrus EO secatur plano TYS oppositis planis parallelo. est igitur vt ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad MP altitudinem. æqualis autē est MP altitudo altitudini KL. quare vt basis ABCD ad EFGH basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL. æqualium igitur cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondent.



Sed cylindrorū AX EO bases ex contraria parte respondeant altitudinibus: sitq; ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad KL altitudinē. Dico AX cylindrū cylindro EO æquale esse. iisdē enim cōstructis quoniā vt ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad KL altitudinem; altitudo autem KL æqualis est altitudini MP: erit vt ABCD basis ad basim EFGH, ita MN altitudo ad altitudinem MP. Sed vt ABCD basis ad basim EFGH, ita AX cylindrus ad cylindrū ES; eandem enim habent altitudinem. ut autem MN altitudo ad altitudinem MP, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. est igitur vt AX cylindrus ad cylindrū ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. cylindrus igitur AX cylindro EO est æqualis. similiter autem & in conis. quod demonstrare oportebat.

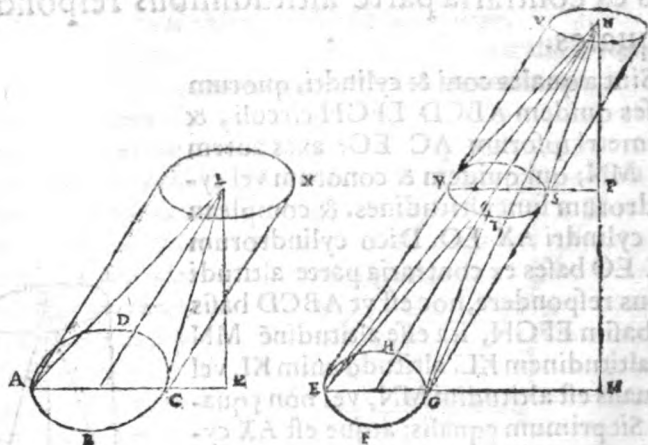
F. C. C O M M E N T A R I U S.

Hoc in conis, & cylindris rectis tantum Euclides demonstrauit. Sed & in omnibus demonstrabitur hoc modo.

Sint æquales conī, & cylindri siue recti siue scæleni, quorum bases circuli ABCD EFGH: altitudines autem LK NM; & compleantur AX EO cylindri. Dico cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondere; hoc est vt ABCD basis ad basim EFGH, ita esse altitudinem NM ad LK altitudinem. Nam vel altitudines LK NM sunt æquales. vel inæquales; si æquales, cum æquales sint cylindri, erunt & bases æquales inter se: cylindri enim & conī qui eandem

EVLID. ELEMENT.

eandem habet altitudinē,
inter se sunt vt bases. qua
re bases ex contraria par
te altitudinibus respōdēt.
Si vero altitudines nō sint
æquales, Sit maior NM
altitudo; à qua auferatur
PM æqualis altitudini L
K, & per P ducatur pla
num cylndrum secans, op
positis planis parallelum
TYS, intelligaturq; cylin
drus ES, cuius basis circun
lus EFGH; & altitudo
PM. Itaque quoniam cy
lindrus AX est æqualis
cylindro EO, & alius cy
lindrus est ES; erit ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. Sed
vt AX cylindrus ad cylindrum ES, ita basis ABCD ad EFGH basim, cum eandem habeant alti
tudinem. Vt autem cylindrus EO ad ES cylindrum, ita NM altitudo ad altitudinem MP; cylin
drus enim EO secatur plano TYS opposit is planis parallelo. quare vt cylindrus RS ad cylindrum
SE, ita est NP altitudo ad altitudinem PM: & componendo vt cylindrus EO ad ES cylindrum,
ita NM altitudo ad altitudinem MP. Vt igitur basis ABCD ad EFGH basim, ita NM altitudo
ad altitudinem MP. æqualis autem est altitudo MP altitudini LK. ergo ut ABCD basis ad ba
sim EFGH, ita est altitudo NM ad LK altitudinem.



vt. basim.
et. huius.

Sed cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondeant, sitq; vt ABCD
basis ad basim EFGH, ita altitudo NM ad LK altitudinem. Dico cylindrum AX cylindro EO
æqualem esse. isdem enim constructis quoniam vt ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo N
M ad LK altitudinem, altitudo autem LK est æqualis ipsi PM altitudini; erit vt ABCD basis ad
basim EFGH, ita NM altitudo ad altitudinem MP. Sed vt ABCD basis ad basim EFGH, ita cy
lindrus AX ad ES cylindrum, quod eandem altitudinem habeat: & ut NM altitudo ad altitudi
nem MP, ita EO cylindrus ad cylindrum ES. Vt igitur cylindrus AX ad ES cylindrum, ita cy
lindrus EO ad cylindrum ES. quare AX cylindrus cylindro EO est æqualis. similiter autem &
in conis. Aequalium igitur conorum, & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus res
pondent, & quorum conorum, & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus res
pondent, illi inter se sunt æquales. quod demonstrare oportebat.

vt. huius.

Sed & illud uerum est, quod nos demonstrauimus in commentarijs in librum Archimedis de co
noidibus, & spheroidibus ad propositionem XI.

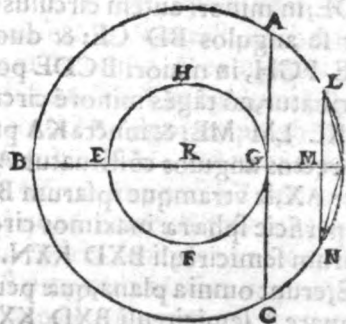
Cylindri omnes, et conii inter se proportionem habent compositam ex propor
tione basium & ex proportione altitudinum.

PROBLEMA I. PROPOSITIO. XVI.

Duobus circulis circa idem centrum existētibus in maiori po
lygonum æqualium, & numero parium laterum describere, quod
minorem circulum non tangat.

Sint dati duo circuli ABCD EFGH circa idem centrum K. oportet in maiori
circulo ABCD polygonum æqualium, & numero parium laterum describere, non
tangens minorem circulum EFGH. Ducatur enim per K centrum recta linea BD;
atque à puncto G ipsi BD ad rectos angulos ducatur AG: & ad C producat. er
go AC circulum EFGH tangit. Itaque circumferentiam BAD bifariam secantes,
& eius dimidium rursus bifariam, & hoc semper facientes tandem relinquemus
circumferentiam

circumferentiam minorem ipsa AB. Relinquatur, sitq; LD, & à puncto L ad BD perpendicularis agatur LM, & ad N producat, iunganturq; LD DN LN. ergo LD ipsi DN est æqualis. Et quoniam LN parallela est AC, & AC tangit circumulum EFGH; ipsa LN circumulum EFGH non tanget, & multo minus tanget circumulum EFGH recta linea LD DN. Quod si ipsi LD æquales deinceps circulo ABCD aptabimus, describetur in eo polygonū æqualium & numero parium laterum non tangens minorem circumulum EFGH. quod facere oportebat.



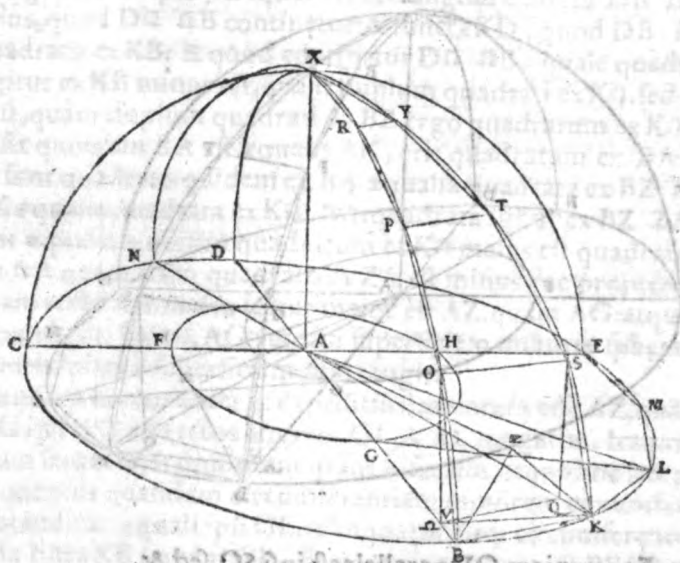
F. C. COMMENTARIUS.

Ergo LD ipsi DN est æqualis] *Recta enim linea BD per centrum ducta rectam lineam quantam LN, non ductam per centrum ad rectos angulos secat, quare & bisariam ipsam secabit. atque erit LM æqualis MN. cum igitur duxerit LM MD duabus NM MD æquales sint & angulos æquales continent, nempe rectos: erit basis LD basi LN æqualis.*

*
3. tertii.
4. primi.

PROBLEMA II. PROPOSITIO XVII.

Duabus sphæris circa idem centrum existentibus in maiori solidum polyhedrum describere, quod minoris sphære superficiem non tangat.



Intelligentur duæ sphære circa idem centrum A. oportet in maiori sphæra describere solidum polyhedrum minoris sphære superficiem non tangens. secetur sphæra plano aliquo per centrum ducto, erunt sectiones circuli, quoniam diametro manente, & semicirculo circumducto. sphæra facta est, ergo in quacumque positione semicirculum intelligamus, quod per ipsum producit planū in superficie sphære circumlum efficiet, & constat circumulum maximum esse, cum diame-



E U C L I D . E L E M E N .

ter sphaera, quae & semicirculi, & circuli diameter est, maior sit omnibus rectis lineis, quae in circulo vel sphaera ducuntur. sit igitur in maiori quidem sphaera circulus BCDE; in minori autem circulus FGH: & ducantur ipsorum duae dimetri ad rectos inter se angulos BD CE: & duobus circulis circa idem centrum existentibus BCDE FGH, in maiori BCDE polygonum aequalium & parium numero laterum describatur, non tangens minore circulo FGH, cuius latera sint in BE circuli quadrante BK KL LM ME: & iuncta KA producat ad N: & a puncto A plano circuli BCDE ad rectos angulos constituitur AX; quae superficiei sphaerae in puncto X occurrat: & per AX, & utramque ipsarum BD KN plana ducantur, quae ex iam dictis efficiunt in superficie sphaerae maximos circulos. Itaque efficiant, & sint in diametris BD KN eorum semicirculi BXD KXN. Quoniam igitur XA recta est ad planum circuli BCDE, erunt omnia plana, quae per ipsam XA transeunt ad planum circuli BCDE recta. quare & semicirculi BXD KXN recti sunt ad idem planum. Et quoniam semicirculi; BED BXD KXN aequales sunt, in aequalibus enim consistunt BD KN diametris; erunt & eorum quadrantes BE BX KX inter se aequales. quot igitur latera polygoni sunt in quadrante BE, tot erunt & in quadrantibus BX KX aequalia ipsis BK KL LM ME. Describantur & sint BO OP PR RX KS ST TY YX: iunganturque; SO TP YR, & ab ipsis OS ad planum circuli BCDE perpendiculares ducantur. cadent haec in communes planorum sectiones BD KN, quoniam & plana semicirculorum BXD KXN ad planum circuli BCDE recta sunt. Itaque cadant, sintque OVSQ: & VQ iungatur. Cum igitur in aequalibus semicirculis BXD KXN aequales circumferentiae sumptae sint BO KS, & ductae perpendiculares OV SQ: erit OV quidem ipsi SQ aequalis, BV vero aequalis KQ. est autem & tota BA aequalis toti KA. ergo & reliqua VA reliqua QA est aequalis. Ut igitur BV ad VA, ita KQ ad QA, ideoque VQ ipsi BK parallela est. Quod cum utraque ipsarum OV SQ recta sit ad circuli BCDE planum, erit OV ipsi SQ parallela. ostensa autem est & ipsi aequalis. ergo QV SO aequales

Ex antecedente.

18. undecimi

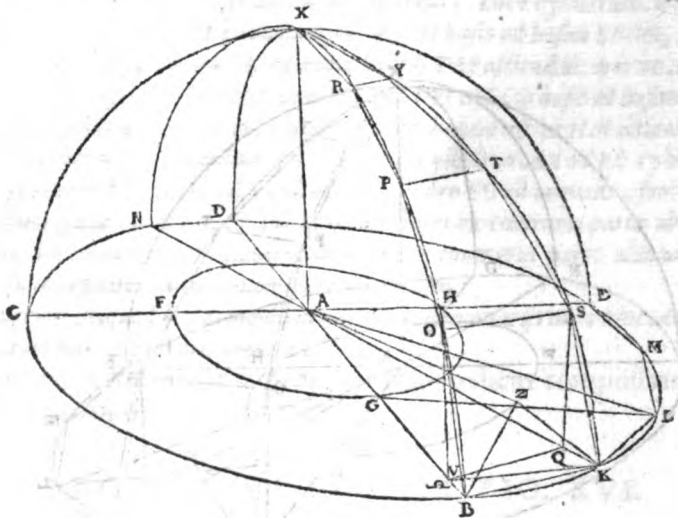
38. undecimi

B

3. sexti.

6. undecimi.

33. primi.



sunt & parallelae. Et quoniam QV parallela est ipsi SO, sed & parallela ipsi KB; erit & SO ipsi KB parallela: & ipsas coniungunt BO KS. ergo & KBOS quadrilaterum est in uno plano: nam si duae rectae lineae parallelae sint, & in utraque ipsarum quatuor puncta sumantur, quae dicta puncta coniungit recta linea in eodem est plano, in quo parallelae. Et eadem ratione utraque ipsorum quadrilaterorum SOPT TPRY in vno sunt plano. est autem in vno plano & triangulum YRX. Si igitur a punctis OSPTRY ad A ductas rectas lineas intelligamus, constituetur quaedam figura solida

9. undecimi.

C

3. undecimi.



Solida polyhedra inter circumferentias BX KX, ex pyramidibus composita, quarum bases quidem KBOS SOPT TPRY quadrilatera, & triangulum YRX; vertex autem punctum A. quod si in vno quoque laterum KL LM ME, quemadmodum in K B eadem construamus, & in reliquis tribus quadratibus, & in reliquo hemisphærio constituetur figura quedam polyhedra in sphaera descripta, & composita ex pyramidibus, quarum bases sunt quadrilatera iam dicta, & YRX triangulum; & quæ eiusdem ordinis sunt; vertex autem A punctum. Dico dictam figuram polyhedram non tangere superficiem minoris sphaera, in qua est circulus FGH. Ducatur à puncto A ad planum quadrilateri KBSO perpendicularis AZ, cui in puncto Z occurrat, & BZ ZK iungantur. Itaque quoniam AZ recta est ad quadrilateri KBSO planum, et ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano rectos angulos faciet. ergo AZ ad utramque ipsarum BZ ZK est perpendicularis. et quoniam AB est æqualis AK, erit et quadratum ex AB quadrato ex AK æquale, et sunt quadrato quidem ex AB æqualia quadrata ex AZ ZB; etenim angulus ad Z rectus est: quadrato autem ex AK æqualia ex AZ ZK quadrata. ergo quadrata ex AZ ZB quadratis ex AZ ZK æqualia sunt. commune auferatur quadratum ex AZ. reliquum igitur quod ex BZ reliquo quod ex ZK est æquale; ideoq; recta linea BZ recte ZK æqualis. Similiter ostendemus, & quæ à puncto Z ad OS ducuntur vtrique ipsarum BZ ZK æquales esse. circulus igitur centro Z & intervallo vna ipsarum ZB ZK descriptus, etiam per puncta OS trāsibit, atque erit in circulo KBOS quadrilaterum. Et quoniā KB maior est, quā QV, æqualis autem QV ipsi SO; erit & KB, quā SO maior. Sed KB est æqualis vtrique ipsarum KS BO. ergo vtraque KS BO, quā SO est maior. cum igitur in circulo quadrilaterum sit KBOS, & æquales sint KB BO KS, & minor OS; sitq; ex centro circuli BZ: erit quadratum ex KB maius, quā duplum quadrati ex BZ. Ducatur à puncto K ad BV perpendicularis KΩ. Et quoniam BD minor est, quā dupla ipsius DΩ; atq; est vt BD ad DΩ, ita rectangulū cōtētū DB BΩ ad rectangulū, quod DΩ ΩB cōtinetur, nempe descripto ex BΩ quadrato, & completo parallelogramo in ipso ΩD. quare & rectangulū cōtētū DB BΩ minus est, quā duplum eius, quod DΩ ΩB continetur: & iuncta KD, quod DB BΩ continetur est æquale quadrato ex KB; & quod continetur DΩ ΩB æquale quadrato ex KΩ. quadratum igitur ex KB minus est, quā duplum quadrati ex KΩ. sed quadratum ex KB maius est, quā duplum quadrati ex BZ. ergo quadratum ex KΩ quadrato ex BZ est maius. Et quoniam BA est æqualis AK, erit quadratum ex BA quadrato ex AK æquale. & sunt quadrato quidem ex BA æqualia quadrata ex BZ ZA; quadrato autem ex AK æqualia quadrata ex KΩ ΩA. quadrata igitur ex BZ ZA quadratis ex KΩ ΩA sunt æqualia; quorum quadratum ex KΩ maius est quadrato ex BZ. ergo reliquum ex ΩA quadratum quadrato ex ZA est minus; ac propterea recta linea AZ maior, quā recta AΩ. multo igitur maior est AZ, quā AG: atque est AZ quidem ad vnam polyhedri basim, AG vero ad superficiem minoris sphaera. quare polyhedrum minoris sphaera superficiem non tangit.

Ostendendum autem aliter & expeditius, maiorem esse AZ, quā AG. Ducatur à puncto G ipsi AG ad rectos angulos GL, & AL iungatur. Itaque circumferentiā EB bifariam secantes, & dimidiam ipsius bifariam, atque hoc semper facientes tandem relinquemus quandam circumferentiam minorem circumferentia circuli BC D, quæ subtenditur æquali ipsi GL. relinquatur, sitq; circumferentia KB. minor igitur est recta linea KB, quā GL. Et quoniā in circulo est BKSO quadrilaterum, & sunt æquales OB BK KS, & minor OS; erit angulus BZK obtusus: ideoq; BK maior, quā BZ. sed GL quā BK est maior. multo igitur maior est GL, quā BZ, & quadratum ex GL quadrato ex BZ maius. & cum æqualis sit AL ipsi AB, erit & quadratum ex AL quadrato ex AB æquale. sed quadrato quidem ex AL æqualia sunt quadrata ex AG GL; quadrato autem ex AB æqualia quadrata ex BZ ZA. quadrata igitur ex AG GL quadratis ex BZ ZA æqualia sunt; quorum quadratum ex BZ minus est quadrato ex GL. ergo reliquum ex ZA quadratum maius est quadrato ex AG: & ob id recta linea ZA, quā recta AG est maior. Duabus igitur sphaeris circa idē

LII 2 centrum

E V C L I D . E L E M E N T .

centrum existentibus, in maiori solidum polyhedrum, descriptum est, minoris sphaerae superficiem non tangens, quod facere oportebat.

C O R O L L A R I V M .

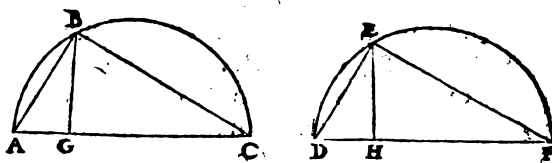
Quod si etiam in altera sphaera, solido polyhedro descripto in sphaera ABCDE simile solidum polyhedrum describatur, habebit solidum polyhedrum in sphaera BCDE ad solidum polyhedrum in altera sphaera triplam proportionem eius, quam diameter sphaerae BCDE habet ad alterius sphaerae diametrum. diuisis enim solidis in pyramides numero aequales, & eiusdem ordinis; erunt pyramides similes. similes autem pyramides inter se in tripla sunt proportione homologorum laterum. ergo pyramis, cuius basis est KBOS quadrilaterum, vertex autem punctum A ad pyramidem in altera sphaera eiusdem ordinis triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus; hoc est, quam habet AB ex centro sphaerae circa centrum A existentis ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. Similiter & vnaquaeque pyramis earum, quae sunt in sphaera circa centrum A ad vnamquamque pyramidem eiusdem ordinis, quae sunt in altera sphaera, triplam proportionem habebit eius, quam habet AB ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. Et vt vnū antecedentium ad vnū consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia. quare totum solidum polyhedrum, quod est in sphaera circa centrum A ad totum solidum polyhedrum, quod in altera sphaera triplam proportionem habebit eius, quam habet AB ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae, hoc est quam habet BD diameter ad alterius sphaerae diametrum.

F . C . C O M M E N T A R I I S .

A : Erunt sectiones circuli.] Hoc vniuersè à Theodosio demonstratur in prima propositione sphaericorum, nempe quomocumque plano sphaera secetur, semper sectiones fieri circulos.

B Erit OV quidem ipsi S

Q aequalis. BV vero aequalis KQ.] Sint enim duo semicirculi aequales ABC DEF, stanturq; aequales circumferentiae AB DE : & à punctis B E perpendiculares ducantur BG EH . Dico BG ipsi

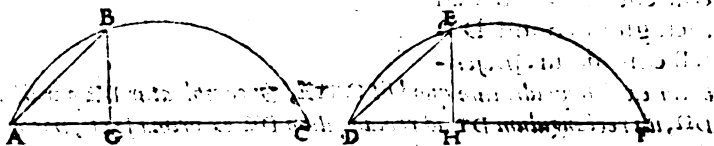


EH, & AG ipsi DH aequalem esse. Quoniam enim circumferentia AB est aequalis circumferentiae DE, quae sunt aequalium circulorum, erunt rectae lineae AB DE inter se aequales. & eadem ratione aequales BC EF . ergo & vt AB ad BC ita DE ad EF : atque est angulus ABC in semicirculo rektus aequalis rektulo DEF, cum igitur circa aequales angulos latera sint proportionalia

29. viij.

lia, erit triangulum ABC simile triangulo DEF. sed triangulum ABG est simile triangulo ABC, ergo & ipsi DEF. triangulum autem DEH est simile triangulo DEF. triangulum igitur ABG triangu- 6. sexti.
 gulo DEH est simile. ergo ut AB ad BG, ita DE ad EH, & permutando ut AB ad DE, ita BG ad 8. sexti.
 EH. aequalis autem est AB ipsi DE. ergo & BG ipsi EH est aequalis. & eodem modo demonstra- 9. sexti.
 bitur AG aequalis ipsi DH, quod demonstrare oportebat sed & illud uniuerse in omnibus portio- 14. quinti.

Sint æquales por-
 tionēs equaliū cir-
 colorū ABC DE
 F; sumanturq; cir-
 cumferentiæ equa-
 les AB DE: & a
 pūctis BE ad AC
 DF perpendiculara



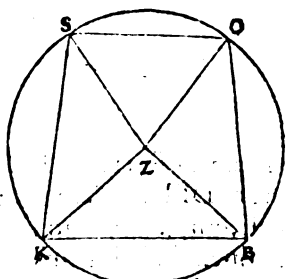
res ducantur BG EH. Dico BG quidem ipsi EH æqualem esse; AG vero ipsi DH, 27. tertij.
 Iungantur AB DE. & quoniam æquales sunt circumferentiæ AB DE, erunt & reliquæ B
 C EF inter se æquales. ergo & æquales anguli, qui in ipsis consistunt. quare angulus BAC est
 aequalis angulo EDF. sed & recti sunt anguli, qui ad G H. duo igitur triagula sunt ABG DEH,
 quæ duos angulos duobus angulis æquales habent, alterum alteri, & unum latūs BA unilateri
 DE æquale, quod uni æqualium angulorum subtenditur. ergo omnia omnibus sunt æqualia. æ-
 qualis igitur est AG ipsi DH, & BG ipsi EH. quod demonstrare oportebat. 6. primi.

Nam si duæ rectæ lineæ parallelæ sint, & in utraque ipsarum quævis puncta sumā-
 tur, quæ dicta puncta coniungit in eodem est plano in quo parallelæ] Ex KLI, 11.
 yndecimi.

Et quoniam KB maior est, quam QV] Est enim triangulum AQV triangulo AKB simi- 14. primi.
 le, cum angulus ad A sit utriusque communis, angulusq; AQV angulo AKB, & angulus AVQ an- 14. sexti.
 gulo ABK aequalis. ut igitur AK ad KB, ita AQ ad QV, & permutando ut AK ad AQ, ita K
 B ad QV. est autem AK maior, quam AQ. ergo & KB, quam QV maior erit.

Erit quadratum ex KB maius, quam duplum quadrati ex QV.] Nam cum rectæ li-
 neæ KB BO KS æquales sint, & minor ipsis OS; erunt circumferentiæ, quas auferunt KB BO
 KS inter se æquales, & reliqua circumferentia QS maiores. quare & anguli KZS KZB BZO æ-
 quales, & maiores angulo OZS. sunt autem quattuor anguli quattuor rectis æquales. ergo OZS
 est minor recto, videlicet acutus; & unusquisque reliquorum trium obtusus; ac propterea quadra-
 tum quod fit ex KB maius est duobus quadratis, quæ ex KZ ZB, hoc est maius, quam duplū qua-
 drati, quod ex BZ. sunt enim KZ ZB inter se æquales, ut demonstratum est. sed & hoc sequenti
 lemmate planius demonstratur.

Sit in circulo quadrilaterum KBOS, cuius tria
 latera SK KB BO, inter se sint equalia: sitq; BO
 maior, quam OS; & sumpto circuli centro Z, iun-
 gatur BZ. Dico quadratum ex KB quadrati ex B
 Z maius esse, quam duplum.



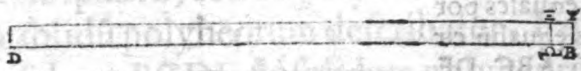
Iungantur enim OZ SZ KZ. Quoniam igitur BZ est
 aequalis ZS, & communis ZO; erunt duæ BZ ZO dua-
 bus SZ ZO æquales, altera alteri, & basis BQ basi OS
 maior. angulus igitur BZO angulo OZS est maior. & quo-
 niam angulus OZB uniusque ipsorum BZK KZS est æ-
 qualis; in æqualibus namque circumferentijs consistunt
 OB BK KS; quod rectæ lineæ æquales sint. erit & uter
 que angulorum BZK KZS maior angulo OZS. sed quat-
 tuor anguli OZS SZK KZB BZO quattuor rectis sunt æquales; etenim circa unum punctum
 Z consistunt. unusquisque igitur angulorum OZB BZK KZS est obtusus. ideoq; obtusiangulum est
 triangulum BZO. At in obtusiangulis triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente fit
 quadratum maius est quadratis, quæ à lateribus obtusum angulum continentibus fiunt. ergo quad-
 ratum, quod ex BK maius est quadratis, quæ ex KZ ZB. sed quadrata ex KZ ZB dupla sunt qua-
 drati

Geom. 11. pp
 ml.

drati ex BZ; æqualis enim est KZ ipsi ZB. quadratū igitur ex KB, maius est, quàm duplum quadrati ex BZ. quod oportebat demonstrare.

F Et quoniam BD minor est quàm dupla ipsius DΩ. Perpendicularis enim à puncto K ducta ad BD, cadit inter G & B, quod circumlūm FGH non tangit, vt ex antecedente constat: & cum BD dupla sit ipsius DA, erit ipsius DΩ minor, quàm dupla.

G Atque est vt BD ad DΩ, ita rectangulum contentum DB BΩ ad rectangulum quod DΩ ΩB continetur. Describatur ex ΩB quadratum quod sit ΩBTZ, & compleatur DZ parallelogrammum. erit ut BD ad DΩ, ita rectangulum DT ad rectangulum DZ. ex prima sexti, hoc est ita rectangulum, quod continetur DB BΩ ad rectangulum contentum DΩ ΩB.



H Et iuncta KD, quod DB BΩ continetur est æquale quadrato KB. Est enim angulus in semicirculo DKB rektus, & ab eo ad basim perpendicularis ducitur KΩ. quare ex corollario octauæ sexti libri KB est proportionalis media inter DB BΩ: & KΩ media inter DΩ ΩB: & ob id quadratum quidem ex KB æquale est rectangulo contento DB BΩ; quadratum vero ex KΩ æquale ei, quod DΩ ΩB continetur.

K Multo igitur maior est AZ quàm AG. Quoniam enim polygonum BKLME in maiori circulo BCDE descriptum est, non tangens minorem circumlūm FGH, perpendicularis à puncto K ducta ad BD, videlicet KΩ circumferentiam eius non tanget ex ijs, quæ in antecedente demonstrata sunt. quare AΩ maior erit, quàm AG; & idcirco AZ longe maior, quàm quæ à centro minoris spheræ ad eius superficiem pertinet.

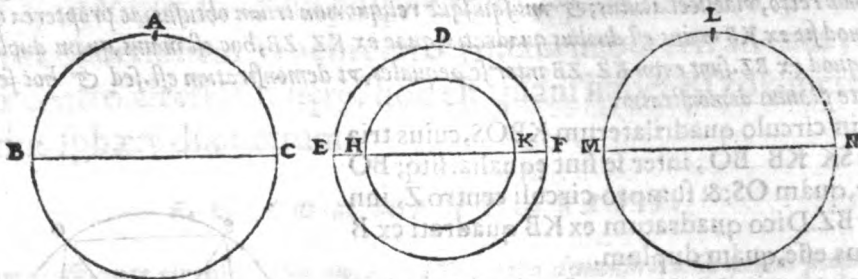
L Et quoniam in circulo est BKSO quadrilaterum. Intelligatur enim descriptum quadrilaterum BKSO, vt in antecedentibus.

M Et sunt æquales OB BK KS, & minor OS. Hæc proxime demonstrata sunt.

N Et cum æqualis sit AL ipsi AB. Sunt enim à centro ad circumferentiam maioris circuli BCDE.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XVIII.

Sphæræ inter se in tripla sunt proportione suarum diametrorū.



Intelligantur sphæræ ABC DEF; quarum diametri BC EF. Dico ABC sphærâ ad sphæram DEF triplam proportionem habere eius, quâ habet BC ad EF. Si enim non ita est, sphæra ABC ad sphæram minorem ipsa DEF, vel ad maiorem triplam proportionem habebit eius, quam habet BC ad EF. Habeat primo ad minorem, vt delictet ad GHK. & intelligatur sphæra DEF circa idem centrū, circa quod est sphæra GHK; describaturq; in maiori sphæra DEF solidum polyhedrum non tangēs minorem sphæram GHK in superficie; & in sphæra ABC describatur solidum polyhedrum simile ei, quod in sphæra DEF descriptum est. solidum igitur polyhedrum, quod in sphæra ABC ad solidum polyhedrum, quod in sphæra DEF triplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. habet autem ABC sphæra ad sphæram GHK triplam proportionem eius, quam BC ad EF. ergo vt ABC sphæra ad sphæram GHK,

Ex antecede-
deute.
Ex corollari-
o antecedente.

HK, ita solidum polyhedrum in sphaera ABC ad solidum polyhedrum in sphaera DEF; & permutando, ut ABC sphaera ad solidum polyhedrum, quod in ipsa est, ita GHK sphaera ad solidum polyhedrum, quod in sphaera DEF. maior autem est sphaera ABC solido polyhedro, quod est in ipsa. ergo & GHK sphaera polyhedro, quod in sphaera DEF est maior. sed & minor, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. non igitur ABC sphaera ad sphaeram minorem ipsa DEF triplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. similiter ostendemus neque DEF sphaera ad sphaeram minorem ipsa ABC triplam habere proportionem eius, quam habet EF ad BC. Dico insuper sphaeram ABC neque ad maiorem sphaeram ipsa DEF triplam proportionem habere eius, quam BC ad EF. Si enim fieri potest, habeat ad maiorem LMN. conuertendo igitur sphaera LMN ad ABC sphaeram triplam proportionem habet eius, quam diameter EF ad BC diametrum. Vt autem sphaera LMN ad ABC sphaeram, ita sphaera DEF ad sphaeram quaedam minorem ipsa ABC, ut ante demonstratum fuit; quoniam sphaera LMN maior est ipsa DEF. ergo & DEF sphaera ad sphaeram minorem ipsa ABC triplam proportionem habet eius, quam EF ad BC, quod fieri non posse ostensum est. non igitur ABC sphaera ad sphaeram maiorem ipsa DEF triplam proportionem habet eius, quam BE ad EF. ostensum autem est neque ad minorem. ergo ABC sphaera ad sphaeram DEF triplam proportionem habebit eius, quam BC ad EF. quod demonstrare oportebat.

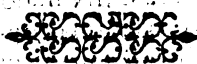
DUODECIMI LIBRI FINIS.

E V C L I D I S E L E M E N T O R V M LIBER TERTIVS DECIMVS

ET SOLIDORVM TERTIVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS
ET COMMENTARIIS.

Federici Commandini Urbisatis.

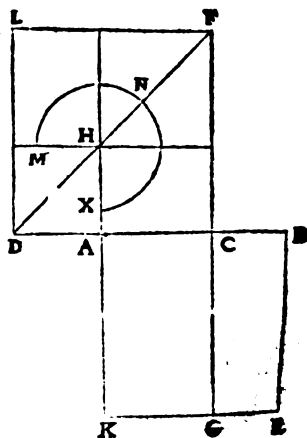


THEOREMA I. PROPOSITIO I.



In recta linea extrema, ac media ratione secta fuerit, maior portio assumens dimidia totius, quintuplum potest eius, quod a dimidia fit, quadrati.

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione secetur in puncto C; & sit AC maior portio: producatuq; in directum ipsi CA recta linea AD; & ponatur AD ipsius AB dimidia. Dico quadratum ex CD quadrati ex DA quintuplum esse. describantur ex AB DC quadrata AE DF, & in DF describatur figura, & FC ad G producatu. Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C, erit quod AB BC continetur aequale quadrato ex AC. atque est rectangulum quidem CE quod continetur AB BC: quadratum vero ex AC est FH. ergo rectangulum CE quadrato FH est aequale. & quoniam BA dupla est ipsius AD; & equalis autem BA ipsi AK; & DA ipsi AH: erit & KA ipsius AH dupla. ut autem KA ad AH, ita est rectangulum KC ad ipsum CH. duplum igitur est KC rectangulum rectanguli CH: & sunt rectangula LH HC ipsius CH dupla. ergo rectangulum KC rectangulis LH HC est aequale. ostensum autem est & rectangulum CE aequale quadrato FH. totum igitur AE quadratum est aequale gnomoni MNX. Rursus quoniam BA dupla est ipsius AD, erit quadratum ex BA quadrati ex ad quadruplum, hoc est quadratum AE quadrati DH. aequale autem est quadratum AE gnomoni MNX. ergo & MNX gnomon quadruplus est quadrati DH. & ob id totum DF ipsius DH est quintuplum. atque est DF quidem quadratum ex CD, DH vero quadratum ex DA. quadratum igitur ex CD quadrati ex DA quintuplum erit. ergo si recta linea extrema, ac media ratione secta fuerit, maior portio assumens totius dimidiam quintuplum potest eius, quod a dimidia fit quadrati. quod demonstrare oportebat.



SCHOLIUM.

S C H O L I U M.

Resolutio est sumptio quaesiti taquam concessi per ea, quae consequuntur in aliquod uerum concessum.

Compositio est sumptio concessi per ea, quae consequuntur in quaesiti conclusionem, seu deprehensionem.

Antecedentis theorematis resolutio.

Recta enim linea quaedam AB extrema, ac media ratione secetur in C, sitque maior portio AC, & ponatur AD ipsius AB dimidia equalis. Dico quadratum ex CD quadrati ex DA quintuplum esse. Quoniam enim quintuplum est quadratum ex CD quadrati ex DA; quadrato autem ex CD aequalia sunt quadrata ex CA AD una cum eo, quod bis CA AD continetur: erunt quadrata ex CA AD una cum eo, quod bis CA AD continetur, quadrati ex AD quintupla. ergo diuidendo quadratum ex CA una cum eo, quod bis continetur CA AD quadruplum est quadrati ex AD. Sed ei quidem, quod bis CA AD continetur aequale est rectangulum BAC. est enim BA ipsius AD dupla. quadrato autem ex A, C est aequale rectangulum ABC; namque AB extrema, ac media ratione secuta est in C. rectangulum igitur BAC una cum rectangulo ABC quadruplum est quadrati ex AD. sed rectangulum BAC una cum rectangulo ABC est id, quod fit ex AB quadratum. ergo quadratum ex BA quadruplum est quadrati ex AD. quod quidem ita se habet. est enim BA ipsius AD dupla.

Compositio.

Quoniam igitur quadruplum est quadratum ex BA quadrati ex AD; quadratum autem ex AB est rectangulum BAC: una cum rectangulo ABC: erit rectangulum BAC una cum rectangulo ABC quadrati ex AD quadruplum. sed rectangulum quidem BAC est aequale ei, quod bis DA AC continentur; rectangulum autem ABC est aequale quadrato ex AC. ergo quadratum ex AC una cum eo, quod bis continetur DA AC quadruplum est quadrati ex DA; & ob id quadrata ex DA AC una cum eo, quod bis DA AC continetur quintuplum est quadrati ex DA. sed quadrata ex DA AC una cum eo, quod bis continetur DA AC est id, quod fit ex DC quadratum. quadratum igitur ex CD quadrati ex DA quintuplum erit. quod oportebat demonstrare.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione secetur in puncto C] *Quomodo hoc fiat, docuit in undecima propositione secundi libri, & in 30 sexti.* A

Describantur ex AB DC quadrata AE DF, & in DF describatur figura] *Sit ex AB quadratum AKEB, & ex DC quadratum DLFC; & uncta DF, ducatur per A recta linea AH parallela alterutri ipsarum DL CF, quae diametrum DF in puncto H secet. rursus per H ducatur recta linea alterutri ipsarum LF DC parallela.* B

Et sunt rectangula LH HC ipsius HC dupla] *Supplementa enim LH HC inter se sunt aequalia ex 43 primi libri.* C

Erit quadratum ex BA quadrati ex AD quadruplum] *Ex 20 sexti.* D

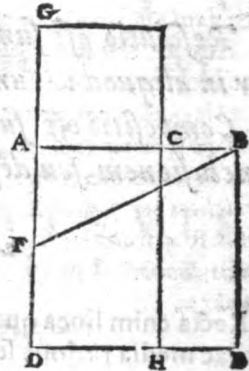
Quadratum igitur ex CD quadrati ex DA quintuplum erit] *Possimus etiam aliter, & fortasse expeditius idem demonstrare in hunc modum.* E

M m m Sit

E V C L I D . E L E M E N T .

Sit recta linea AC, quae extrema, ac media ratione secetur in C, & ex AB fiat quadratum ADEB; sectaq; AD bisaria in F, & iuncta FB, producatu' FA in G, ita ut FG ipsi FB sit aequalis, erit AG aequalis AC ex demonstratis in undecima secundi libri. quare FG constat ex maiori portione, et ex dimidia totius AB. Dico quadratum ex FG quintuplu' esse quadrati ex FA. Quoniam enim AB dupla est ipsius AF, erit quadratum ex AB quadrati ex AF quadruplu'. sed quadratum ex FB est aequale quadratis ipsarum FA AB, ex 47 primi. quadratum igitur ex FB, hoc est quadratum ex FG quadrati ex FA quintuplu' erit. quod oportebat demonstrare. sed & alia nonnulla demonstranda sunt, quae ad hanc sectionem attinent.

20. sexti.

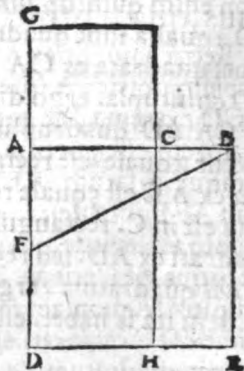


PROPOSITIO I.

Data recta linea extrema, ac media ratione secta, & vtraque ipsius portio data erit.

Sit data recta linea AB 10, quae extrema, ac media ratione secetur in C. Dico ipsas AC CB datas esse. Construantur enim eadem, quae supra. & quoniam AB est 10, erit eius dimidia AF 5, cuius quadratum est 25: quadratum aut ipsius AB est 100. ergo quadratum ex FB est 125, & ipsa FB, hoc est FG 125. sed FA est 5. erit igitur AG, hoc est AC 125 minus 5. Quod cum 5, sit ut B.A ad AC, ita AC ad CB, rectangulum contentum AB BC, videlicet rectangulum CE aequale erit quadrato ex AC. quadratum autem ex AC, hoc est quadratum 125 minus 5 est 150 minus 12500. si igitur ad CH applicetur 150 minus 12500 latitudinem facies CB, erit CB 15 minus 125. ergo AC CB datae sunt, ut oportebat.

17. sexti.



Ex quibus manifestum est si recta linea rationalis, exposita rationali longitudine commensurabilis extrema ac media ratione secta fuerit, maiorem eius portionem apotomen esse quintam, & minorem esse apotomen primam.

Est enim quadratum ex AB quadrati ex AF quadruplum. ergo quadratum ex FB ad quadratum ex BA proportionem habet, quam 5 ad 4. & quoniam quadratum ex FB ad quadratum ex BA proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; erit FB ipsi BA longitudine incommensurabilis; ac propterea FB plus potest, quam FA quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine. est autem AF, quae ipsi AG congruit, expositae rationali longitudine commensurabilis. quare AC est apotome quinta. At vero CB esse apotomen primam, manifestum constat; quadratum enim apotomes ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen primam ex 98 decimi libri.

9. decimi.

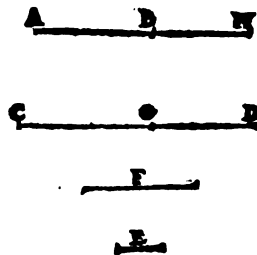
5. diffi. ternarum.

PROPOSITIO II.

Data maiori portione, totam rectam lineam, quae extrema, ac media ratione secta sit, inuenire.

Sit maior portio AB, & exponantur rectae lineae CD E, ita ut CD sit ipsius E quintupla: inter CD vero, & E media proportionalis sit F: & ex CD abscindatur DG ipsi F aequalis; fiatq; ut CG ad GD, ita AB ad BH. erit igitur componendo ut CD ad DG hoc est ad F, ita AH ad HB. et quoniam tres rectae lineae CD F E deinceps proportionales sunt, erit ut CD ad E, ita quadratum ex CD ad quadratum ex F. est autem CD quintupla ipsius E. quadratum igitur ex CD quintuplum est quadrati ex F. ergo quadratum ex AH quadrati ex HB est quintuplu'. estq; AB maior portio

Cor. 20. sexti



ior portio

ior portio rectae liseae, quae extrema, ac media ratione secatur. quare BH est totius dimidia, & dupla ipsius BH est tota recta linea, quam nobis inveniendam proposuimus.

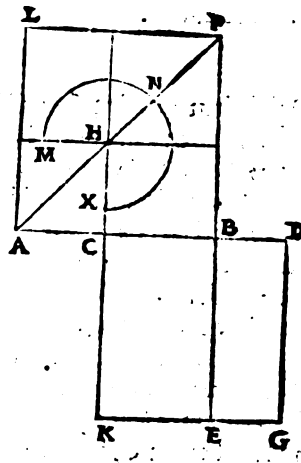
Itaque constat, Data maiori portione rectae lineae, quae extrema, ac media ratione secetur, & maiorem portionem, & totam lineam datam esse.

Sit enim maior portio AB 4, sitq; CD 5, & EI. erit F, hoc est GD 5, & CG 5 minus 5. fiat ut 5 minus 5 ad 5, ita 4 ad aliam. multiplicabimus igitur primum 5 per 4, producet 20. deinde multiplicabimus 5 minus 5 per eam, quae ex binis nominibus ipsi respondet, videlicet per 5 plus 5, producet 20. & per eandem multiplicabimus 5 80 fiet 2000 plus 5 plus 5, quare si ad 20 applicabimus 5 2000 plus 5 plus 5, latitudinem faciet 5 plus 5, cuius duplum est 5 plus 5. tota igitur recta linea est 5 plus 5, & minor portio 5 minus 5.

THEOREMA II. PROPOSITIO. II.

Si recta linea partis ipsius quintuplum possit, dupla dictae partis extrema, ac media ratione secta, maior portio reliqua pars est eius, quae à principio rectae lineae.

Recta enim linea AB partis ipsius AC quintuplum possit: & ipsius AC dupla sit CD. Dico si CD extrema, ac media ratione secetur, CB maiorem esse portionem. Describatur enim ex utraque ipsarum AB CD quadrata AF CG: & in AF figura descripta, producat FB in E. Quoniam igitur quadratum AF quintuplum est ipsius AH, erit MNX gnomon ipsius AH quadruplus. & quoniam DC dupla est CA, quadratum ex DC quadrati ex CA quadruplum est, videlicet quadratum CG quadruplum quadrati AH. ostensus est autem MNX gnomon quadruplus ipsius AH quadrati, ergo gnomon MNX quadrato CG est equalis. Rursus quoniam DC dupla est CA, equalis autem est DC ipsi CK, & AC ipsi CH; erit KC ipsius CH dupla. parallelogrammum igitur KB duplum est parallelogrammi BH. & sunt parallelogramma LH, HB ipsius HB dupla. ergo KB æquale est ipsis LH HB. sed & totus MNX gnomon toti CG est equalis. & reliquum igitur HF æquale est reliquo BG. atque est BG quidem quod CD DB continetur; etonim CD DB quadrato ex CB est æquale. ut igitur DC ad CB, ita est CB ad BD. maior autem est DC, quam CB. ergo & CB quam BD est maior. Itaque recta linea CD extrema, ac media ratione secta, maior portio est CB, si igitur recta linea partis ipsius quintuplum possit, dupla dictae partis extrema, ac media ratione secta, maior portio reliqua pars est eius, quae à principio rectae lineae. quod demonstrare oportebat.



At verò duplam ipsius AC maiorem esse, quam CB, sic demonstrabitur.

Si enim nō, sit, si fieri potest, BC ipsius CA dupla. quadratum igitur ex BC quadruplum est quadrati ex CA; & ob id utrumque quadratorum, quae sunt ex BC CA quadrati ex CA quintuplum est. sed & quadratum ex BA quadrati ex AC quintuplum ponitur. ergo quadratum ex BA æquale est quadrati ex BC CA. quod fieri non potest. non igitur BC dupla est ipsius CA. similiter demonstrabimus neque minorem BC ipsius CA duplam esse. multo enim maius absurdum sequetur. ergo ipsius AC dupla maior est quam BC. quod demonstrandum fuit.

E V C L I D . E L E M E N T .

S C H O L I U M .

Antecedentis theorematís resolutio.

Recta enim linea quadam CD partis ipsius DA quintuplú possit, & ipsius DA dupla ponatur AB. Dico AB extrema, ac media ratione sectam esse in puncto C, & maiorem portionem esse AC, quæ quidem est reliqua pars eius, quæ à principio rectæ lineæ. Quoniam enim AB extrema, ac media ratione secta est in C, & AC est maior portio; erit rectangulum ABC quadrato ex AC æquale. est autem & rectangulum BAC æquale ei, quod bis DA AC continetur. etenim BA ipsius AD est dupla. ergo rectangulum ABC uná cum rectangulo BAC, quod quidem est ipsius AB quadratú, æquale est ei, quod bis DA AC continetur uná cum quadrato ex AC. quadratum autem ex AB quadruplum est quadrati ex AD. ergo quod bis DA AC continetur uná quadrato ex AC quadruplum est eius, quod fit ex AD quadrati. ergo & quadrata ex DA AC uná cum eo, quod bis continetur DA AC; hoc est quadratú ex CD, quintupla sunt quadrati ex AD. quod quidem ita se habet.



2. secundi.
20. sexti.
4. secundum

Compositio.

Quoniam igitur quadratú ex CD quintuplú est quadrati ex DA; quadrato autem ex CD equalia sunt quadrata ex DA AC uná cū eo, quod bis DA AC continetur; erunt quadrata ex DA, AC uná cū eo, quod bis continetur DA AC quintupla ipsius quadrati ex DA. & diuidendo quod bis DA AC continetur uná cū quadrato ex AC quadrupla sunt quadrati ex AD. est autem & quadratú ex AB quadrati ex AD quadruplú. ergo quod bis continetur DA AC, quod est rectangulú BAC uná cū quadrato ex AC est æquale quadrato ex AB. sed quadratú ex AB est rectangulú ABC uná cū rectangulo BAC. rectangulú igitur BAC uná cū rectangulo ABC est æquale rectangulo BAC uná cū quadrato ex AC. & ablato communi rectangulo BAC, erit reliquú rectangulú ABC quadrato ex AC æquale. est igitur ut BA ad AC, ita AC ad CB. maior autem est BA, quam AC. ergo & AC quam CB est maior. quare AB extrema, ac media ratione secta est in C, & AC est maior portio. quod demonstrare oportebat.

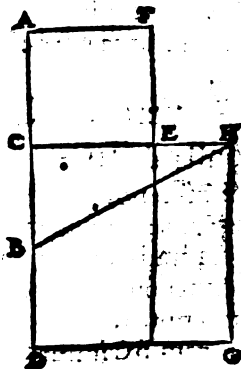
2. secundi.
24. sexti.

F. C. C O M M E N T A R I U S .

A Recta enim linea AB partis ipsius AC quintuplum possit. Hoc est quadratum rectæ lineæ AB quintuplum sit quadrati partis ipsius AC.

B Maior autem est DC, quam CB. Hoc est dupla ipsius AC maior est, quam BC, illud vero ipse mox demonstrabit. sed & aliter idē demonstrari potest hoc pacto.

Recta enim linea AB partis ipsius BC quintuplum possit, & prolongatur AB ad D, ita ut DC ipsius CB sit dupla. Dico si CD extrema, ac media ratione secetur, maiorem eius portionem esse AC. fiat enim ex AC CD quadrata ACEF CDGH, & BH iungatur itaq; quoniam DC, hoc est HC dupla est ipsius CB, erit quadratum ex HC quadrati ex CB quadruplum. sed quadratum ex BH est æquale duobus quadratis, quæ sunt ex HC CB. quadratum igitur ex BH quintuplum est quadrati ex CB; ideoq; BH ipsi BA est æqualis. ergo ex istis, quæ demonstrata sunt in undecima secundi libri recta linea CH extrema, ac media ratione secatur in E, & CE est maior portio. est autem CH ipsi CD æqualis, & CE æqualis ipsi CA. si igitur recta linea partis ipsius quintuplum possit, & reliqua. quod oportebat demonstrare.



THEO.

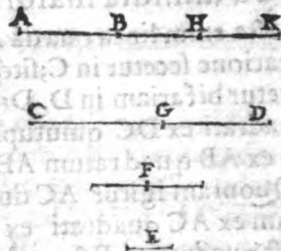
EVLID. ELEMENT.

F. C. COMMENTARIUS.

Etiam dictis & alia constare possumus.

Data minori portione totam rectam lineam, quae extrema, ac media ratione secata sit, inuenire.

Sit minor portio AB: & exponantur rectae lineae CD E; sitq; CD ipsius E quintupla: & inter CD E media proportionalis sumatur F, & alia construantur, quemadmodum superius dictum est in propositione secunda earum, quas nos ad primam huius apposimus. similiter demonstrabitur quadratum ex AH quadrati ex HB quintuplum esse. atque est AB minor portio rectas lineae, quae extrema, ac media ratione secatur. ergo BH est maioris portionis dimidia, & eius dupla BK portio maior. tota igitur linea est AK, cuius maior portio KB, & minor BA.



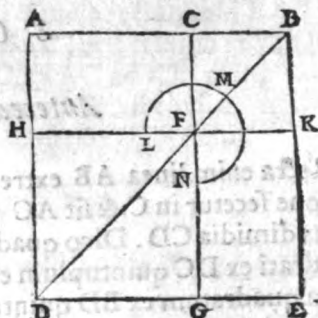
Patet igitur data minori portione rectae lineae, quae extrema ac media ratione secatur, & maiorem portionem & totam lineam datam esse.

Sit enim minor portio AB 4, & sit CD 5, & E 1. similiter, ut supra eodem in loco, demonstrabimus, maiorem portionem esse B 20 plus 2 quare tota recta linea erit 6 plus B 20.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si recta linea extrema, ac media ratione secata fuerit, totius & minoris portionis utraq; quadrata tripla sunt quadrati eius, quod a maiori fit portione.

Sit recta linea AB, quae extrema, ac media ratione secetur in C, & sit AC maior portio. Dico quadrata ex AB BC quadrati ex AC tripla esse. Describatur enim ex AB quadratum ADE B, & figura compleatur. itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secata est in C, & maior portio est AC; erit rectangulum contentum AB BC quadrato ex AC aequale. atque est rectangulum quidem AK, quod AB BC continetur: quadratum vero HG est quod fit ex A. C. aequale igitur est AK ipsi HG. & quoniam rectangulum AF est aequale FE, commuue apponatur CK, erit totum AK toti CE aequale. ergo rectangula CE AK ipsius AK sunt dupla. sed rectangula AK CE sunt gnomon LMN, & quadratum CK. gnomon igitur LMN, & quadratum CK dupla sunt ipsius AK. rectangulum autem AK ostensum est aequale quadrato HG. ergo gnomon LMN, & quadratum CK ipsius HG sunt dupla; ac propterea gnomon LMN, & quadrata CK HG tripla sunt quadrati HG. & gnomon quidem LMN, & quadrata CK HG sunt totum AE quadratum, & quadratum CK, quae quidem sunt quadrata ex AB BC. quadratum autem GH est quod fit ex AC. quadrata igitur ex AB BC quadrata ex AC sunt tripla. quod demonstrare oportebat.

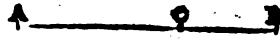


SCHOLIUM.

Antecedentis theorematis resolutio.

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione secetur in C, & sit AC maior portio

portio . Dico quadrata ex AB BC tripla esse quadrati ex AC. Quoniam enim quadrata ex AB BC tripla sunt quadrati ex AC ; suntque quadrata ex AB BC equalia rectangulo, quod bis AB BC continetur vnà cum quadrato ex AC:erit rectangulum, quod bis continetur AB BC vnà cum quadrato ex AC triplum quadrati ex AC : & diuidendo quod bis cōtinetur AB BC duplū quadrati ex AC. ergo quod semel AB BC continetur quadrato ex AC est æquale. quod quidem ita se habet. recta enim linea AB extrema, ac media ratione secta est in puncto C.



scd.

A

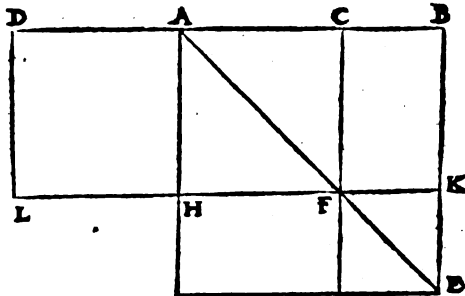
Compositio.

Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secta est in C, atque est AC maior portio; erit rectangulum, quod AB BC continetur quadrato ex AC æquale; ergo quod bis continetur AB BC duplum est quadrati ex AC: & cōponendo quod bis continetur AB BC vnà cum quadrato ex AC triplum est quadrati ex AC. sed quod bis AB BC continetur vnà cum quadrato ex AC est æquale quadratis, quæ ex AB BC sunt. quadrata igitur ex AB BC quadrati ex AC sunt tripla.

THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, adijciaturque ipsi æqualis maiori portioni; erit tota linea extrema, ac media ratione secta, & maior portio erit ea, quæ à principio posita est recta linea.

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione secetur in C, & sit AC portio maior: ponaturque ipsi CA æqualis AD. Dico rectam lineam DB extrema, ac media ratione secari in puncto A: & maiorem portionem esse AB, quæ à principio posita est. Describatur enim ex AB quadratum AE, & figura compleatur. Quoniam igitur AB extrema, ac media ratione secta est in C, erit rectangulum quod continetur AB BC quadrato ex AC æ-



quale. & rectangulum quidem quod continetur AB BC est CE: quadratum vero ex AC est CH. ergo EC ipsi CH est æquale. sed CE est æquale EH, & CH ipsi HD. quare & DH ipsi HE æquale erit. cōmune apponatur HB. totum igitur DK toti AE est æquale. atque est DK quidem, quod BD DA continetur; est enim AD æqualis DL: quadratū aut AE est quod fit ex AB. ergo quod BD DA cōtinetur est æquale quadrato ex AB, & ob id. vt DB ad BA, ita est BA ad AD. sed BD est maior, quam BA. maior igitur est BA quam AD. ergo DB extrema, ac media ratione secta est in A, & AB est maior portio. quod demonstrare oportebat.

SCHOLIUM.

Antecedentis theorematis resolutio.

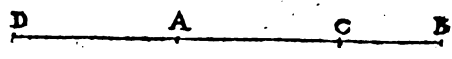
Recta. n. linea AB extrema, ac media ratione secetur in C: & sit maior portio A C: pona-

E V C L I D . E L E M E N T .

C:ponaturq; AD ipsi AC æqualis.

Dico DB extrema ac media ratione secari in puncto A: & BA maior em esse portionem. Quonia enim

DB extrema, ac media ratione secta est in A, & maior portio est AB; erit vt DB ad BA, ita BA ad AD. æqualis autem est DA ipsi AC. vt igitur DB ad BA, ita BA ad AC: & per conuersionem rationis vt BD ad DA, ita AB ad BC. quare diuidendo ut BA ad AD, ita AC ad CB. æqualis autem est DA ipsi AC. est igitur vt BA ad AC, ita AC ad CB. quod quidem ita se habet, etenim AB extrema, ac media ratione secatur in C puncto.



Compositio.

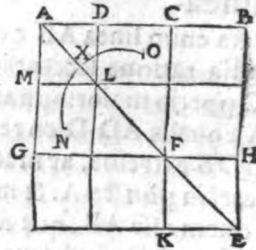
Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C, erit vt BA ad AC ita AC ad CB. æqualis autem est CA ipsi AD. ergo ut BA ad AD, ita AC ad CB: componendoque vt BD ad DA, ita AB ad BC; & per conuersionem rationis vt DB ad BA, ita BA ad AC. atque est CA æqualis AD. est igitur vt DB ad BA, ita BA ad AD. quare DB extrema, ac media ratione secatur in puncto A, & BA est portio maior.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

Sed non inutile uisum est hoc loco demonstrare theorema aliud quo utitur Pappus in quinto libro, quamquam eius demonstrationem nullam asserat.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, abscindaturque à maiori portione linea, quæ minori sit æqualis; erit etiam ea extrema, ac media ratione secta, & maior portio erit quæ abscissa est recta linea

Sit recta linea AB, quæ extrema, ac media rone secetur in C, sitq; AC maior portio: & ab ipsa AC abscindatur CD, quæ ipsi CB sit æqualis. Dico AC extrema, & media rone secari in D: & CD maiorem esse portione. fiat enim ex AB quadratum AE: & iuncta AE ducantur per CD rectæ lineæ CFK DL ipsi BE parallelæ, quæ diametrum AE secant in punctis FL: & per FL ducantur GFH ML parallelæ ipsi AB. Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C; rectanguli, quod AB BC continetur, hoc est rectangulum CE est æquale quadrato AF. sed ipsi CE æquale est rectangulum GE; etenim supplementa CH GK inter se æqualia sunt; & quadratum FE est commune utriusque. ergo rectangulum GE quadrato AF est æquale. si igitur à rectangulo GE auferatur FE quadratum; & à quadrato AF auferatur quadratum LF, quod quidem est æquale quadrato FE, cum DE CB sint æquales, reliquum GK rectangulum, hoc est rectangulum MF, hoc est ipsum DF gnomoni NXO æquale erit, à quibus sublato communi LC, erit reliquum DG rectangulum æquale quadrato LF. at rectangulum quidem DG est quod CA AD continetur: quadratum uero LF est quod sit ex DC. vt igitur AC ad CD, ita CD ad DA. sed AC maior est, quàm CD. ergo & CD quàm DA maior erit. recta igitur linea AC extrema, ac media rone secta est in D, & maior eius portio est CD. quod demonstrare oportebat.



14. scrib.

THEOREMA VI. PROPOSITIO. VI.

Si recta linea rationalis extrema, ac media ratione secta fuerit; utraque portio irrationalis est, quæ apotome appellatur.

Sit recta linea rationalis AB; & secetur extrema, ac media ratione in C, sitque AC maior portio. Dico utramque portionem AC CB. irrationalē



esse.

esse, quae apotome appellatur. producat enim BA in D, & sit ipse BA dimidia AD. Itaque quoniam recta linea AB extrema, ac media ratione secatur in C, & maiori portioni CA adijcitur AD, quae est ipsius AB dimidia; erit quadratum ex CD quadrati ex DA quintuplum. quadratum igitur ex CD ad quadratum ex DA proportionem habet, quam numerus ad numerum; ideoque quadratum ex CD commensurabile est quadrato ex DA; rationale autem est quadratum ex DA; etenim DA est rationalis, cum sit ipse AB rationalis dimidia. ergo & quadratum ex CD est rationale; ac propterea ipsa CD rationalis. & quoniam quadratum ex CD ad quadratum ex DA proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, recta linea CD ipsi DA incommensurabilis est longitudine. quare CD DA rationales sunt potentia solum commensurabiles; & idcirco AC apotome est. Rursus quoniam AB extrema, ac media ratione secta est, & maior portio est AC; erit ABC rectangulum aequale quadrato ex AC, quod igitur fit ex apotoma AC ad rationalem AB applicatum latitudinem facit BC. sed quadratum apotomes ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen primam, ergo BC est apotome prima. ostensa est autem & AC apotome. si igitur recta linea rationalis extrema, ac media ratione secta fuerit, utraque portio irrationalis est, quae apotome appellatur. atque illud est, quod demonstrare oportebat.

ex 1. huius
6. decimi
6. dif. decimi
9. decimi
74. decimi
98. decimi

COMMENTARIUS.

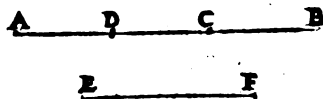
Hoc nos supra etiam aliter demonstravimus. sed & alia ab his non abhorrentia demonstrare aggrediemur, quae eiusmodi sunt.

PROPOSITIO I.

Si maior portio rectae lineae extrema, ac media ratione sectae sit rationalis, expositae rationali longitudine commensurabilis, erit minor portio apotome quinta, & tota ex binis nominibus quinta.

Sit recta linea AB, quae extrema, ac media ratione secetur in C, & sit maior portio AC rationalis, expositae rationali longitudine commensurabilis. Dico minorem portionem CB esse apotomen quintam, & totam ex binis nominibus quintam.

Dividatur enim AC bisariam in D. & quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C, & minori portioni BC adijcitur CD, quae est dimidia portio maioris; quadratum ex BD quintuplum est quadrato ex DC; ac propterea ad ipsam proportionem habebit,



quam numerus ad numerum, atque ipsi commensurabile erit. rationale autem est quadratum ex DC, quod ipsa AC rationalis ponitur. ergo & quadratum ex BD est rationale, & ipsa BD rationalis. cum igitur quadratum ex BD ad quadratum ex DC proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, recta linea BD ipsi DC incommensurabilis erit longitudine. quare BD DC rationales sunt potentia solum commensurabiles: ideoque CB apotome est. Dico & quintam esse. sit enim quadratum ex EF, quo quadratum ex BD superat quadratum ex DC. habebit quadratum ex BD ad quadratum ex EF proportionem eam, quam 5 ad 4. & cum proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, recta linea BD ipsi EF longitudine est incommensurabilis. quare BD plus potest, quam DC quadrato re hae lineae sibi incommensurabilis longitudine. atque est DC longitudine commensurabilis expositae rationali AC. ergo CB est apotome quinta. rursus quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C; & AC est maior portio, erit rectangulum ABC aequale quadrato ex AC. quadratum igitur ex AC ad CB applicatum latitudinem faciet AB. sed quadratum rationalis ad apotomen applicatum latitudinem facit eam, quae ex binis nominibus; & eundem ordinem habet, quem ipsa apotome ex 114 decimi. ergo AB ex binis nominibus est quinta. si igitur maior portio rectae lineae extrema, ac media ratione sectae sit rationalis, expositae rationali longitudine commensurabilis

9. huius:
6. decimi
6. dif. decimi
9. decimi
9. decimi
5. dif. tertium.

N n n surabilis

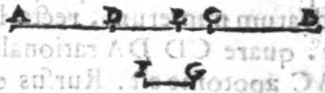
EVLID. ELEMENT.

incommensurabilis, erit maior portio septima prima, & tota ex binis nominibus quinta, quod demonstrare oportebat.

PROPOSITIO VII.

Si minor portio rectae lineae extrema ac media ratione secta sit rationalis, exposita quoque rationali longitudine commensurabilis, erit maior portio ex binis nominibus quinta, & tota ex binis nominibus prima.

Sit recta linea AB, quae extrema, ac media ratione secetur in C, & sit minor portio CB rationalis, exposita quoque rationali longitudine commensurabilis. Dico maiorem portionem AC esse ex binis nominibus quintam; & totam AB ex binis nominibus primam. sece-



tur enim AC bisariam in D. Eadem ratione, qua supra, demonstrabitur quadratum ex BD quadrati ex DC quintuplum esse, itaque secetur DC in E, ita ut DE ad EC eandem proportionem habeat, quam BD ad DC. erit quadratum ex DE quadrati ex EC quintuplum, & ipsi commensurabile. & quoniam est ut tota BD ad totam DC, ita pars DE ad partem EC, erit & reliqua BE ad reliquam ED, ut BD ad DC, hoc est ut DE ad EC. ergo cum tres rectae lineae proportio-

19. quina
Cor. 10. sexti
6. dif. decimi
9. dif. decimi
9. decimi
7. decimi
6. decimi

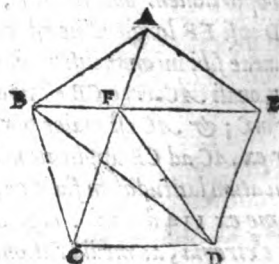
nales sint BE ED EC; erit BE ad EC, ut quadratum ex BE ad quadratum ex ED. sed quadratum ex BE quintuplum est quadrati ex ED: est enim BE ad ED, ut BD ad DC. quare BE ipsius EC quintupla est; & idcirco BC est quadrupla ipsius CE; estque BC rationalis. ergo & rationalis CE, & ipsi CB longitudine commensurabilis. & quoniam quadratum ex DE commensurabile est quadrato ex EC, atque est quadratum ex EC rationale; erit etiam rationale quadratum ex DE, ipsaque DE rationalis. quod cum quadratum ex DE ad quadratum ex EC proportionem non habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; erit DE ipsi EC incommensurabilis longitudine. sunt igitur DE EC rationales, & inter se potentia solum commensurabiles; & ob id DC ex binis nominibus est, cuius maius nomen DE. Dico & quintam esse. sit enim quadratum ex FG, quod quadratum ex DE superat quadratum ex EC. habebit quadratum ex DE ad quadratum ex FG proportionem eam, quam habet 5 ad 4. ergo FG ipsi DE longitudine est incommensurabilis, itaque quoniam DE plus potest quam EC quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudine, estque EC expositae rationali CB longitudine commensurabilis: erit DC ex binis nominibus quinta. est autem AC ipsius CD dupla. ergo & AE est quinta ex binis nominibus. recta enim linea commensurabilis ei, quae est ex binis nominibus, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordine eadem ex 67 decimi libri. Et cum quadratum ex AC sit aequale rectangulo ABC, si ad rationalem BC applicetur, latitudinem faciet ipsam AB. ergo AB ex binis nominibus est prima. quadratum namque eius, quae ex binis nominibus ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus primam ex 98 decimi. si igitur minor portio rectae lineae extrema, ac media ratione sectae sit rationalis, expositae rationali longitudine commensurabilis, erit maior portio ex binis nominibus quinta, & tota ex binis nominibus prima. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

Si pentagoni equilateri tres anguli siue continuati, siue non continuati fuerint aequales, equiangulum erit pentagonum.

Pentagoni enim equilateri ABCDE tres anguli primum continui, qui ad puncta ABC aequales inter se sint. Dico pentagonum ABCDE aequiangulum esse. Iungantur enim AC BE FD. & quoniam duae CB BA duabus BA AE aequales sunt, altera alteri, & angulus CBA est aequalis angulo BAE, erit basis AC aequalis basi BE, & triangulum ABC triangulo ABE aequale, & reliqui anguli reliquis angulis aequales, quibus aequalia latera

4. Primi



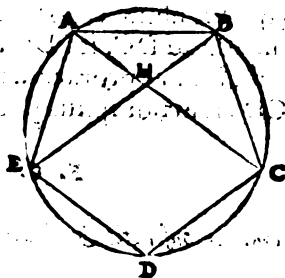
subtenduntur.

subtenduntur. angulus quidem BCA angulo BEA, angulus vero ABE angulo CAB. quare & latus AF est æquale lateri BF. ostensa autem est & tota AC toti ED æqualis. ergo & reliqua FC est æqualis reliquæ FE. atque est CD æqualis DE. duæ igitur FC CD duabus FE ED æquales sunt, & basis ipsorum est communis FD. quare angulus FCD angulo FED est æqualis. ostensus autem est & angulus BCA æqualis angulo AEB. totus igitur BCD æqualis est toti AED. sed angulus BCD positus est æqualis angulis, qui sunt ad puncta AB. ergo & AED angulus angulis, qui sunt ad AB æqualis erit. similiter demonstrabimus & angulum CDE angulis, qui sunt ad AB esse æqualem. æquiangulum igitur est ABCDE pentagonum. sed non sint anguli continuati sibi ipsis æquales, sed qui sunt ad puncta AC. Dico & sic æquiangulum esse ABCDE pentagonum. Iungatur enim BD. & quoniam duæ BA AE duabus BC CD æquales sunt, & angulos equales continent; erit basis BE æqualis basi BD, & ABE triangulum triângulo BCD, & reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur. æqualis igitur est angulus AEB angulo CDB. est autem & BED angulus angulo BDE æqualis, quoniam & latus BE est æquale lateri BD. totus igitur angulus AED toti CDE est æqualis. Sed angulus CDE angulis, qui sunt ad puncta AC æqualis ponitur. ergo & AED angulus angulis, qui sunt ad AC est æqualis. Eadem ratione & angulus ABC æqualis est angulis, qui sunt ad AC puncta. æquiangulum igitur est ABCDE pentagonum. quod de monstrare oportebat.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Si pentagoni æquilateri, & æquianguli duos continuatos angulos subtendant rectæ lineæ, extrema, ac media ratione se mutuo secant, & maiores ipsarum portiones pentagoni lateri sunt æquales.

Pentagoni enim æquilateri, & æquianguli ABCDE duos continuatos angulos, qui sunt ad puncta AB subtendant rectæ lineæ AC, BE, quæ se in puncto H secant. Dico utramque ipsarum extrema, ac media ratione secari in puncto H, & maiores earum portiones pentagoni lateri æquales esse. describatur enim circa ABCDE pentagonum circulus ABCDE. & quoniam duæ rectæ lineæ EA AB duabus AB BC æquales sunt, & angulos æquales continent, erit basis BE basi AC æqualis, & ABE triangulum æquale triângulo ABC, & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. æqualis igitur est BAC angulus angulo ABE. ergo AHE angulus anguli BAH est duplus; etenim extra triângulum est ABH. est autem & angulus EAC duplus anguli BAC, quod & circumferentia EDC circumferentiæ CB est dupla. ergo HAE angulus æqualis est angulo AHE; & ob id recta linea HE est æqualis ipsi EA, hoc est ipsi AB. et quoniam BA est æqualis AE, erit & angulus ABE angulo AEB æqualis. sed angulus ABE ostensus est æqualis angulo BAH, ergo & BEA angulus æqualis est angulo BAH. & communis duobus triângulis videlicet triângulo ABE, & triângulo ABH est angulus ABE. reliquis igitur BAE reliquo AHB est æqualis. ergo triângulum ABE æquiangulum est triângulo ABH; ideoque ut EB ad BA, ita est AB ad BH. æqualis autem est BA ipsi EH. ut igitur BE ad EH, ita EH ad HB. Sed BE maior est quam EH. ergo & EH quam HB est maior. recta igitur linea BE extrema, ac media ratione secata est in H, & maior portio HE pentagoni lateri est



æqualis.

Q.E.D.

¶ 2. æqualis.

8. primus

4. primus

31. primus
33. sextus

6. primus
21. tertius

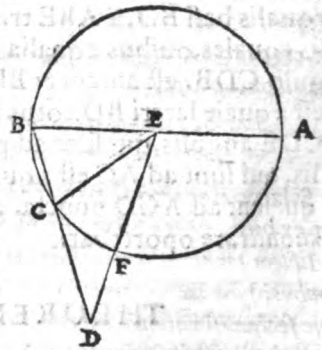
E U C L I D . E L E M E N T .

æqualis. Similiter demonstrabimus & A C extrema, ac media ratione secari in H, & maiorem eius portionem C H pentagoni lateri æqualem esse. quod demonstrare oportebat.

T H E O R E M A IX. P R O P O S I T I O . IX.

Si hexagoni & decagoni latera in circulo descripta componantur, erit tota recta linea extrema, ac media ratione secta, & maior ipsius portio erit hexagoni latus.

Sit circulus ABC, & descriptis in dicto circulo figuris, sit decagoni quidem latus BC, hexagoni vero CD, & in di rectum sibi ipsis constituentur. Dico totam rectam lineam BD extrema, ac media ratione secari in C, & maiorem eius portionem esse CD. Sumatur enim centrum circuli, quod sit E; iunganturq; EB EC ED, & BE ad A producat. quonia igitur decagoni æquilateri latus est BC, erit ACB circumferentia circumferentia BC quintupla; & ob id circumferentia AC. quadrupla est circumferentia CB. ut autem circumferentia AC ad ipsam CB, ita AEC angulus ad angulum CEB. angulus igitur AEC anguli CEB quadruplus est. & quonia EBC angulus est æqualis angulo ECB, erit angulus AEC. anguli ECB duplus. est autem



tem recta linea EC æqualis ipsi CD; utraque enim est æqualis lateri hexagoni, quod in circulo ABC describitur. quare & angulus CED æqualis est angulo CDE. est igitur angulus ECB anguli EDC duplus. sed & angulus AEC duplus ostensus est anguli ECB. angulus igitur AEC anguli EDC est quadruplus. ostensus autem est & angulus AEC quadruplus anguli BEC. ergo EDC angulus angulo BEC æqualis erit. atque est angulus EBD communis duobus triangulis BEC BED. & reliquus igitur BED reliquo ECB est æqualis. ideoq; triangulum EBD triangulo EBC æquiangulum. ergo ut DB ad BE, ita EB ad BC. æqualis autem est EB ipsi CD. ut igitur BD ad DC, ita DC ad CB. atq; est BD maior quam DC. ergo & DC quã CB est maior; ac propterea recta linea BD extrema, ac media ratione secta est in C, & CD est maior ipsius portio. quod demonstrare oportebat.

Vlt. sexti.

5. primi.
32. primi.

5. primi.
32. primi.

32. primi.
4. sexti.

F. C. C O M M E N T A R I J S.

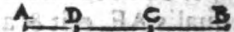
Et iam demonstratis & alia demonstrare licet, nempe hæc.

P R O P O S I T I O I.

Si latus hexagoni extrema, ac media ratione secetur, erit maior eius portio decagoni latus.

Sit recta linea AB, quae secetur in C, ita ut AC sit hexagoni latus, & CB latus decagoni in eodem circulo descripti. ergo AB extrema, ac media ratione secatur in C: atque est AC maior portio. abscindatur ab AC linea CD ipsi CB æqualis. erit AC quoq; extrema, ac media ratione secta in D: atque erit CD portio maior ex ijs, quae a nobis demonstrata sunt ad quintam huius. est autem AC hexagoni latus, & CD latus decagoni. si igitur hexagoni latus extrema, ac media ratione secetur, erit maior eius portio decagoni latus. quod demonstrare oportebat.

Ex antecessione.

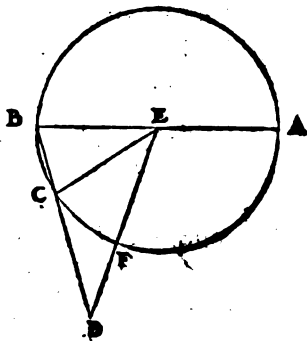


PRO-

PROPOSITIO II.

Si in circulo rationalem diametrum habente decagonum æquilaterum describatur, erit decagoni latus apotome quinta.

Maneant enim eadem, quae supra & sit diameter AB rationalis. Dico decagoni latus BC esse apotomen quintam. Quoniam enim diameter AB est rationalis, erit quoque eius dimidia EC, hoc est CD rationalis. atque est DC maior portio rectae lineae DB extrema, ac media ratione sectae; & CB minor portio eiusdem. Quando autem maior portio rectae lineae, quae extrema, ac media ratione secatur sit rationalis, minor portio est apotome quinta. quod à nobis supra demonstratum fuit. ergo latus decagoni BC est apotome quinta. quod oportebat demonstrare.



ad 2. huius Propo. 1.

PROPOSITIO III.

Si latus decagoni æquilateri in circulo descripti, sit rationale, erit circuli diameter ex binis nominibus quinta.

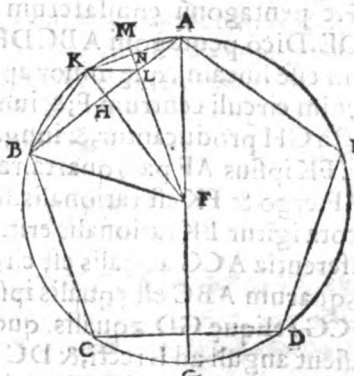
Iisdem enim manentibus sit latus decagoni BC rationale. Dico diametrum AB esse ex binis nominibus, quintam. Quoniam enim BC, videlicet minor portio rectae lineae extrema, ac media ratione sectae est rationalis, erit maior portio CD ex binis nominibus quinta. quod etiam à nobis demonstratum est: ipsius autem CD dupla est AB; & quae longitudine commensurabilis est ei, quae ex binis nominibus, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordine eadem ex 67 decimi libri, ergo et AB ex binis nominibus est quinta, quod demonstrare oportebat.

ad 6. huius Propo. 2.

THEOREMA X. PROPOSITIO X.

Si in circulo pentagonum æquilaterum describatur, latus pentagoni potest, & hexagoni & decagoni latus in eodem circulo descriptorum.

Sit circulus ABCDE, & in ipso pentagonum æquilaterum ABCDE describatur. Dico pentagoni ABCDE latus posse latus, & hexagoni, & decagoni in eodem circulo descriptorum. Sumatur enim centrum circuli F, iunctaq; AF ad G producat, & iungatur FB; deinde à puncto F ad AB perpendicularis agatur FH, & ad K producat; iunganturque AK KB, & rursus à puncto F ad AK perpendicularis agatur FB, & producat ad M, & KN iungatur. Quoniam igitur circumferentia ABCG est æqualis circumferentiæ AEDG, quarum ABC æqualis est ipsi AED, erit reliqua CG reliquæ GD æqualis. Sed CD est pentagoni: ergo CG decagoni erit, quod cum AF sit æqualis FB & FH perpendicularis, erit & angulus AFK æqualis angulo KFB. quare & circumferentia AK circumferentiæ KB est æqualis. dupla igitur est circumferentiæ AB circumferentiæ BK; & ob id recta linea AK est decagoni latus. Eadè rone & AK est dupla KM, & quoniam circumferentia AB dupla est circumferentiæ BK, æqualis autem CD circumferentiæ BK, erit circumferentiæ CD circumferentiæ BK dupla. estque DC dupla ipsius CG. ergo CG est æqualis BK, sed BK ipsius KM est dupla, quoniam & AK



8. primi. 26. tertij.

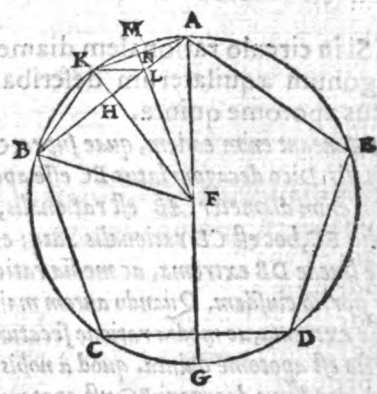
Vltimo sexti
32 primi,uel
20 terrij.

4. sexti.
17. sexti.
1. primi.
4. primi.
1. primi.

4. sexti.
17. sexti.

2. secundi.

AK. & CG igitur ipsius KM dupla erit. est autem & CB circumferentia circumferentię B K dupla: etenim CB est equalis BA. ergo & tota GB dupla est ipsius BM, & angulus GF B anguli BFM duplus. sed & angulus CFB est duplus anguli FAB: quandoquidem FAB angulus equalis est angulo ABF. ergo & angulus BFN angulo FAB est equalis. communis autem duobus triangulis ABF. BFN est KBF angulus. reliquus igitur AFB est equalis reliquo BNF, & triangulum ABF triangulo BFN equiangulum. ergo ut AB ad BF, ita FB ad BN. rectangulum igitur ABN est æquale quadrato ex FB. Rursus quoniam AL est equalis LK, communis autem, & ad rectos angulos LN; erit basis KN equalis basi NA. ergo & angulus LKN angulo LAN est equalis. sed angulus LAN est equalis angulo KBN. & angulus igitur LKN est equalis angulo KBN. angulus autem NAK est communis duobus triangulis AKB, & AKN. ergo reliquus AKB reliquo KNA est equalis; & triangulum KAB triangulo KNA æquiangulum. ut igitur BA ad AK, ita KA ad AN; ac propterea rectangulum BAN est equalis quadrato ex AK. ostēsum est autē & rectangulum ABN quadrato ex BF equalis. & triangulum igitur ABN unum cum rectangulo BAN, quod est quadratum ex AB est equalis quadrato ex BF unum cum quadrato ex AK. atque est AB quidem pentagoni latus, BF vero latus hexagoni, & AK decagoni. ergo pentagoni latus potest & latus hexagoni & decagoni in eodem circulo descriptorum. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XI. PROPOSITIO. XI.

Si in circulo rationalem diametrum habente pentagonum æquilaterum describatur, pentagoni latus est linea irrationalis, que minor appellatur.

In circulo enim ABCDE rationalem diametrum habente pentagonum æquilaterum describatur ABCDE. Dico pentagoni ABCDE latus irrationalem esse lineam, que minor appellatur. sumatur enim circuli centrum F; & iuncta AF BF ad puncta GH producantur, & iungatur AC; ponaturque FK ipsius AF pars quarta. rationalis autem est AF, ergo & FK est rationalis. sed & rationalis BF. tota igitur BK rationalis erit. & quoniam circumferentia ACC equalis est circumferentię A DG, quarum ABC est equalis ipsi AED; erit reliqua CG relique GD equalis. quod si iungamus AG, sicut anguli ad L recti, & DC dupla ipsius CL. Eadem ratione & anguli ad M recti sunt, & AC dupla CM. Quoniam igitur angulus ALC est equalis angulo AMF, communis autem duobus triangulis ALC, & AMF est angulus LAC; reliquus ACL reliquo MFA equalis erit; ideoque triangulum ACL triangulo AMF æquiangulum. ergo ut LC ad CA, ita MF ad FA; & antecedentium dupla. quare ut dupla ipsius LC ad CA, ita MF ad FA; sed ut ipsius MF dupla ad FA, ita est MF ad dimidiã ipsius FA. & ut igitur dupla ipsius LC ad CA, ita MF ad ipsius FA dimidiã; & consequentium dimidia. quare ut dupla LC ad dimidiã ipsius CA, ita MF ad quartam partem ipsius FA. atque est ipsius quidem LC dupla CD; ipsius vero CA dimidia

6. diffi. decimi.

A

4. sexti.

B



dimidia CM, & ipsius FA quarta pars FK: est igitur ut DC ad CM, ita MF ad FK: & componendo ut vtraque DCM ad CM, ita MK ad KF. ergo ut quadratum, quod fit ex vtraque DCM ad quadratum ex CM, ita quadratum ex MK ad id, quod fit ex KF quadratum. & quoniam recta linea, quae duo pentagoni latera subtendit, ut AC extrema, ac media ratione secta, maior portio est aequalis lateri pentagoni, hoc est ipsi DC; & maior portio assuetens dimidium totius quintuplum potest eius, quod fit a totius dimidia; atque est totius AC dimidia CM: erit quadratum ex DCM tanquam ex vna linea, quintuplum eius, quod fit ex CM. ut autem quadratum ex DCM tanquam ex vna linea ad quadratum ex CM, ita ostendimus esse quadratum ex MK ad quadratum ex KF. quintuplum igitur est quadratum ex MK quadrati ex KF: estque quadratum ex KF rationale; quippe cum diameter rationalis sit, ergo & rationale est quadratum ex MK; & ipsa MK rationalis. quadratum enim ex MK ad quadratum ex KF proportionem habet, quam numerus ad numerum. & quoniam BF quadrupla est ipsius FK, erit BK ipsius KF quintupla, & quadratum ex BK vigintiquintuplum quadrati ex KF. quadratum autem ex MK quintuplum est quadrati ex KF. ergo quadratum ex BK quadrati ex KM est quintuplum; ac propterea ad illud proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BK ipsi KM longitudine. atque est vtraque ipsarum rationalis, ergo BK KM rationales sunt potentia solum commensurabiles. si autem a rationali rationalis auferatur potentia solum commensurabilis existens toti, reliqua irrationalis est, quae apotome appellatur. quare MB est apotome, & ipsi congruens MK. Dico & quartam esse, quo enim quadratum ex BK superat quadratum ex KM, illi sit aequale quadratum ex N. ergo BK plus potest, quam KM quadrato ex N. & quoniam commensurabilis est KF ipsi FB, & componendo KB commensurabilis ipsi BF; sed & BF commensurabilis ipsi BH longitudine, erit & KB ipsi BH commensurabilis. quod cum quadratum ex BK quintuplum sit quadrati ex KM, habebit quadratum ex BK ad quadratum ex KM proportionem eam, quam habet quinque ad vnum. Ergo per conversionem rationis quadratum ex BK ad quadratum ex N. proportionem habet, quam quinque ad quattuor, & non eam, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BK ipsi N. idcircoque BK plus potest, quam KN quadrato recte lineae sibi incommensurabilis, itaque quoniam tota BK plus potest, quam congruens MK, quadrato recte lineae sibi incommensurabilis, & tota BK commensurabilis est exposita rationali BH, erit MB apotome quarta, quod autem rationali, & apotome quarta continetur rectangulum irrationale est, & ipsum potens est irrationalis, quae minor appellatur. sed AB potest id, quod continetur HB BM, propterea quod iuncta AB triangulum ABH est equiangulum triangulo ABM: atque est ut HB ad BA, ita AB ad BM. ergo AB pentagoni latus est linea irrationalis, quae minor appellatur, quod oportebat demonstrare.

F. G. COMMENTARIUS.

Quod si jungamus AC, fient anguli ad L recti, & DC dupla ipsius CL. In illis enim AC ALG, si etiam intelligatur in illa AD, quoniam circumferentia CB est aequalis circumferentiae GD, erit angulus CAG aequalis angulo CAD. duae igitur CA AL duabus DA AL aequales sunt, & angulus CAL est aequalis angulo DAL, ergo & basis CL basi LD est aequalis, & reliqui anguli reliquis angulis aequales, quibus aequalia latera subtendantur. angulus igitur ALC est aequalis angulo ALD. & ob id vterque rectus est. & cum CL sit aequalis LD, erit DC ipsius CL dupla.

Et antecedentium dupla. Quoniam enim est ut LC ad CA ita MF ad FA, ut autem dupla ipsius LC ad LC, ita dupla ipsius MF ad MF, erit ex aequo ut dupla ipsius LC ad CA, ita dupla ipsius MF ad FA.

Ergo ut quadratum, quod fit ex vtraque DCM ad quadratum ex CM. Ex 22. sexti libri.

Maior portio est aequalis lateri pentagoni, hoc est ipsi DC. Ex 8. huius.

totius

C
D
E
F
G
H
K
L
M
N
O
P
Q
R
S
T
A
27. v. d. j.
4. prim.
Dist. 10. p. d. mi.
B
C
D
E

E Et maior portio assumens dimidiam totius quintuplum potest eius, quod fit & totius dimidia] *Ex 1. huius.*
F Ergo & rationale est quadratum ex MK] *Rationali enim commensurabile, & ipsius rationale est ex nona diffinitione decimi libri.*
C Et ipsa MK rationalis] *Ex 8. diffinitione eiusdem libri.*
H Et quadratum ex BK vigintiquintuplum quadrati ex KF] *Ex 20. sexti libri. est enim 25 ad 5, ut 5 ad 1. quare 25 ad 1. proportionem duplam habet eius, quam 5 habet ad 1. ex 10. diffinitione quinti libri.*
K Ergo quadratum ex BK quadrati ex KM est quintuplum] *Nam cum quadratum ex BK ad quadratum ex KF sit ut 25 ad 1, quadratum vero ex MK ad idem quadratum ex KF sit ut 5 ad 1, erit quadratum ex BK ad quadratum ex MK, ut 25 ad 5, hoc est ut 5 ad 1.*
L Incommensurabilis igitur est BK ipsi KM longitudine] *Ex nona decimi libri.*
M Si autem a rationali rationalis auferatur potentia solum commensurabilis existens toti, reliqua irrationalis est, quæ apotome appellatur] *Ex 74. decimi libri.*
N Et quoniam commensurabilis est KF ipsi FB] *Intellige commensurabilis longitudine, quemadmodum & inferius; posita est enim KF quarta pars ipsius FA, hoc est ipsius FB.*
O Et componendo KB commensurabilis ipsi BF] *Ex 16. decimi.*
P Sed & BF commensurabilis ipsi BH longitudine] *Est enim BF ipsius BH dimidia.*
Q Erit & BK ipsi BH commensurabilis] *Ex 12. decimi.*
R Erit MB apotome quarta] *Ex quarta tertiarum diffinitionum.*
S Quod autem rationali, & apotoma quarta continetur rectangulum irrationale est & ipsum potens est irrationalis, quæ minor appellatur] *Ex 95. decimi.*
T Sed AB potest id, quod continetur HB] *BM] Ex corollario 8. sexti, & 17. eiusdem.*

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XII.

Si in circulo triangulum æquilaterum describatur, trianguli latus potentia triplum est eius, quæ ex circuli centro.

Sit circulus ABC, & in ipso triangulum æquilaterum describatur ABC. Dico trianguli ABC latus potentia triplum esse eius, quæ est ex circuli ABC centro. Sumatur enim circuli centrum D, & iuncta AD producatur ad E, & BE iungatur. Itaque quoniam æquilaterum est ABC triangulum, erit BEC circumferentia tertia pars circumferentiæ circuli ABC. ergo circumferentia BE est sexta pars circumferentiæ; ideoque recta linea BE est latus hexagoni, & æqualis ipsi DE, quæ est ex circuli centro. & quoniam AE est dupla ipsius ED, erit quadratum ex AE quadrati ex ED, hoc est quadrati ex EB quadruplum. quadratum autem ex AE est æquale quadratis ex AB BE. ergo quadrata ex AB BE quadrupla sunt quadrati ex BE. & diuidendo quadratum ex AB quadrati ex BE triplum; atque est BE æqualis ED. quadratum igitur ex AB triplum est quadrati ex DE. ergo trianguli latus est potentia triplum eius, quæ ex circuli centro. quod demonstrare oportebat.



Corol. 15. quarti. 20. sexti. 47. primi.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

Constat etiam latus trianguli æquilateri ad rectam lineam, quæ ab angulo ad basim perpendicularis ducitur, eam potentia proportionem habere, quam habet 4 ad 3.

Sit enim triangulam æquilateram ABC, cuius basis BC bifariam secetur in D, & AD iungatur. erit AD ad ipsam AC perpendicularis; sunt enim duo latera AD DB duobus lateribus AD DC

DC aequalia, & basis AB est aequalis basi AC. angulus igitur ADB est aequalis angulo ADC. & ideo uterque ipsorum re-ctus, & AD ad BC est perpendicularis. Dico quadratum ex B A ad quadratum ex AD proportionem habere eandem, quam 4 ad 3. Quoniam enim AB dupla est ipsius BD, erit quadratum ex AB quadrati ex BD quadruplum: atque est quadratum ex A B aequale quadratis ex AD DB. quadratum igitur ex B A ad quadratum ex AD eam proportionem habet, qua 4 ad 3. quod oportebat demonstrare.

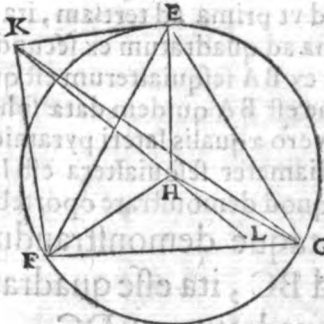
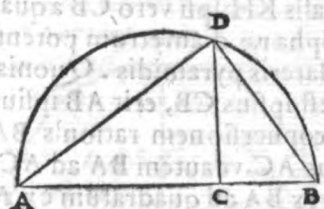


20. sexti.
47. primi.

PROBLEMA I. PROPOSITIO. XIII.

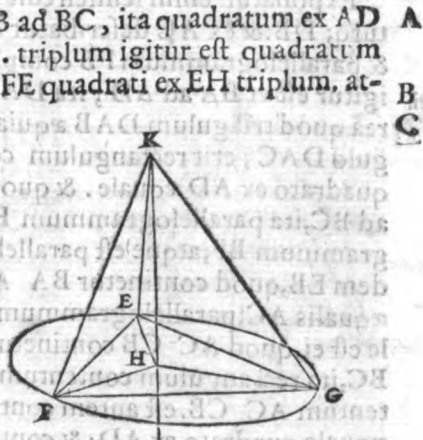
Pyramidem constituere, & sphaeræ comprehendere data, ac de monstrare sphaeræ diametrum potentia sesquialteram esse lateris ipsius pyramidis.

Exponatur enim data sphaeræ diameter AB, & secetur in C, ita ut AC ipsius CB sit dupla: de scribaturque in AB semicirculus ADB: & à pun-cto C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD, & DA iungatur. exponatur præterea circulus EFG æqualem habens eam, quæ ex centro ipsi DC, in quo describatur triangulum æquilaterum EFG: sumaturque centrum circuli H, & iungantur E H HF HG: atque à puncto H ipsi plano circuli EFG ad rectos angulos erigatur HK, ita ut H K ipsi AC sit æqualis, & KE KF KG iungantur. Quoniam igitur HK recta est ad planum circuli EFG, & ad omnes rectas lineas, quæ in eodem circuli plano existentes ipsam cõtingunt, rectos angulos faciet. contingit autem ipsam vnaque-que linearum HE HF HG. ergo HK ad vnam-queque ipsarum HE HF HG est perpendicu-laris. & quoniam AC quidem est æqualis HK, C D vero ipsi HE, & rectos angulos continent; erit basis DA æqualis basi KE. Eadem ratione & vtra-que KF KG ipsi DA est æqualis. tres igitur KE KF KG inter se æquales sunt. quod cum AC sit dupla CB, erit AB ipsius BC tripla. ut autem AB ad BC, ita quadratum ex AD ad quadratum ex DC, ut deinceps demonstrabitur. triplum igitur est quadrati m ex AD quadrati ex DC. est autem & quadratum ex FE quadrati ex EH triplum, at-que est DC æqualis EH. ergo & AD ipsi EF est æqualis. sed AD ostensa est æqualis vnicuique ipsarum KE KF KG. & vnaqueque igitur ipsa-rum EF FG GE vnicuique KE KF KG est æ-qualis. & ob id æquilatera sunt quattuor trian-gula EFG KEF KFG KGE. pyramis igitur cõstituta est ex quattuor triangulis æqualibus & æquilateris, cuius basis quidem est triangu-lum EFG, uertex autem K pũctum. Itaq; oportet ipsam & sphaera data comprehendere, & ostẽdere sphaeræ diametrum potentia sesquialtera esse lateris pyramidis. producatnr enim recta linea HL in directum ipsi HK; ponaturque HL



diffini: 11.
undecimi.

4. primi.



Cor. 2. sexti.

000 ipsi

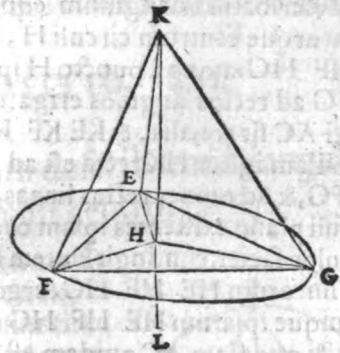
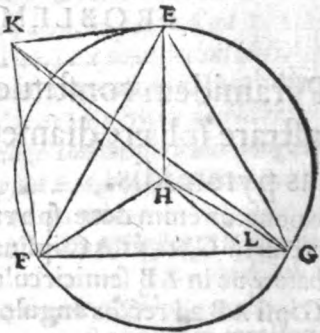
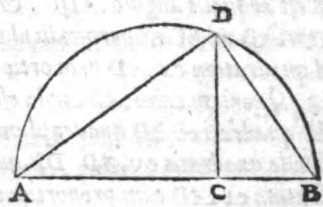
E V C L I D . E L E M E N T .

17. sexti. *ipfi BC æqualis . & quoniam est vt AC ad CD, ita DC ad CB; æqualis autem AC quidem ipfi KH, CD vero ipfi HE, & CB ipfi KL: erit vt K H ad HE, ita EH ad HL. rectangulum igitur K HL est æquale quadrato ex EH. atque est rectus vterque angulorum K HE EHL. ergo in KL descriptus semicirculus & per punctum E transibit. nam si coniungamus EL, angulus LEK fiet rectus, cum triangulum ELK equiangulum sit vniciq; triangulorum ELH EKH. si igitur manente KL semicirculus cõuersus in eundem rursus locum restituatur, à quo cõepit moueri, etiã per puncta FG transibit, iunctis FL LG; & relictis similiter factis ad puncta FG angulis: atque erit pyramis comprehensa data sphaera; etenim KL sphaeræ diameter est æqualis diametro datæ sphaeræ AB, quoniam ipfi quidem AC ponitur æqualis KH; ipsi vero CB æqualis HL. Dico igitur sphaeræ diametrum potentia sesquialteram esse lateris pyramidis. Quoniam enim AC dupla est ipsius CB, erit AB ipsius BC tripla. ergo per conuersionem rationis BA sesquialtera est ipsius AC. vt autem BA ad AC, ita est quadratum ex BA ad quadratum ex AD, quoniam iuncta BD, est vt BA ad AD, ita DA ad AC ob similitudinem triangulorum DAB DAC, & quòd vt prima ad tertiam, ita quadratum ex prima ad quadratum ex secunda. ergo quadratum ex BA sesquialterum est quadrati ex AD. atque est BA quidem datæ sphaeræ diameter, AD vero æqualis lateri pyramidis. sphaera igitur diameter sesquialtera est lateris pyramidis. quod demonstrare oportebat.*

8. sexti. *Itaque demonstrandum est vt A*

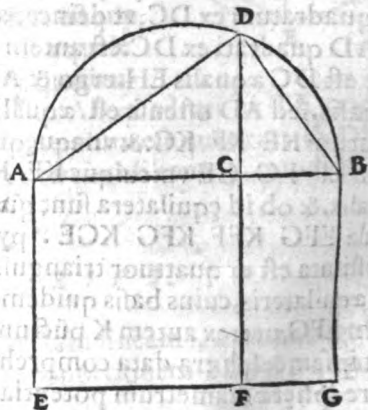
Cor. 8. sexti. *Bad BC, ita esse quadratum ex AD*

Cor. 20. sexti. *ad quadratum ex DC.*



Exponatur enim semicirculi figura; iungaturq; DB: & ex AC describatur quadratum EC, & parallelogrammum FB compleatur. Quoniã igitur est vt BA ad AD, ita DA ad AC, propterea quòd triângulum DAB æquiangulum est triângulo DAC; erit rectangulum contentum BAC quadrato ex AD æquale. & quoniam est vt AB ad BC, ita parallelogrammum EB ad parallelogrammum BF; atque est parallelogrammum quidem EB, quod continetur BA AC, est enim EA æqualis AC; parallelogrammum vero BF æquale est ei, quod AC CB continetur: erit ut AB ad BC, ita rectangulum contentum BA AC ad contentum AC CB. est autem contentum BA AC æquale quadrato ex AD: & contentum AC CB quadrato ex DC. æquale: perpendicularis enim DC media est proportionalis inter basis portio-

17. sexti. *Cor. 8. sexti*



nes AC CB, cum angulus ADB sit rectus, ex quibus sequitur vt AB ad BC, ita esse quadratum ex AD ad quadratum ex DC. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Vt autem AB ad BC, ita quadratum ex AD ad quadratum ex DC] Quod deinceps demonstrabitur, videlicet ad finem huius, sed in scholio aliter demonstratur, hoc modo.

Quoniam enim est ut BA ad AC, ita quadratum ex DA ad quadratum ex AC, erit per conuersionem rationis vt AB ad BC, ita quadratum ex AD ad quadratum ex DC] Nam tres rectae lineae BA AD AC deinceps proportionales sunt ex corollario 8. sexti, & quadratum ex AD superat quadratum ex AC, quadrato ex DC, ex 47 primi.

Est autem & quadratum ex FE quadrati ex EH triplum] ex antecedente.

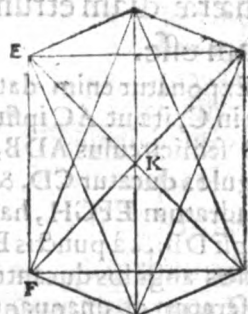
Ergo & DA ipsi EF est equalis] Quoniam enim quadratum ex AD triplum est quadrati ex DC, et quadratum DC ex FE triplum quadrati ex EH; estq; quadratum ex DC equale quadrato ex EH, quod DC ipsi EH sit equalis: erit quadratum ex AD equale quadrato ex EF ideoq; AD ipsi EF equalis.

PROBLEMA II. PROPOSITIO. XIII.

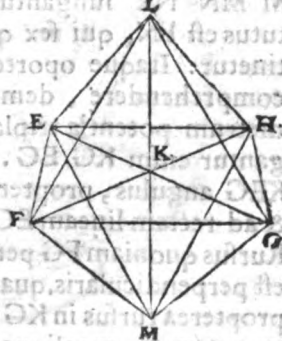
Octaedrum constituere, & sphaera comprehendere, qua & pyramidem: demonstrareq; sphaerae diametrum potentia duplam esse lateris octaedri.



Exponatur datae sphaerae diameter AB: & in C bifariam secetur; describaturq; in AB semicirculus ADB; & a puncto C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD: & DB iungatur, exponatur praeterea quadratum EFGH habens vnumquodque latus aequale ipsi BD: & iunctis HF EG, erigatur a puncto K ipsi EF GH quadrati plano ad rectos angulos KL; producanturq; ad alteras partes plani, vt KM: & auferatur ab vtraque rectarum linearum KL KM vni ipsarum KE KF KG KH aequalis vtraque KL XM: & iungantur LE LF LG LH ME MF MG MH. quoniam igitur KE est aequalis KH, atq; est rectus angulus EKH; erit quadratum ex HE quadrati ex EK duplum: Rursus quoniam LK est aequalis KE, & rectus LKE angulus; erit quadratum ex EL duplum quadrati ex EK. ostensum est autem & quadratum ex HE quadrati ex EK duplum. ergo quadratum ex LE aequale est quadrato ex EH, & LE ipsi EH equalis. Eadem ratione & LH est equalis HE. aequilaterum igitur est LEH triangulum. similiter ostendemus & vnumquodque reliquorum triangulorum, quorum bases sunt latera quadrati EFGH, vertices autem LM puncta, aequilaterum esse. octaedrum igitur constitutum est, quod octo triangulis aequilateralis continetur. itaq; oportet ipsum & data sphaera comprehendere: demonstrareq; sphaerae diametrum potentia duplam esse lateris octaedri. quoniam enim tres rectae lineae LK KM KE inter se aequales sunt, semicirculus in LM descriptus, & per punctum E transibit. & ob eandem causam si manente LM conuertus semicirculus in eundem locum restituatur, a quo cepit



47. primi

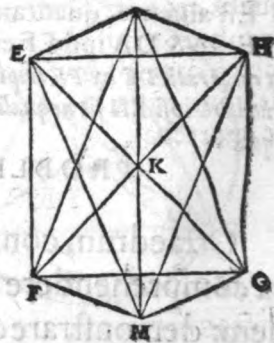
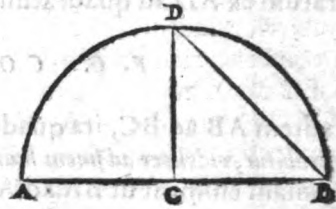


000 2 moueri,

EVCLID. ELEMENT.

moueri, transibit etiam per puncta FGH: atque erit octaedrum sphaera comprehensum. Dico etiam comprehensum esse data sphaera. quoniam enim LK est equalis KM, communis autem KE, & angulos equales continent; erit basis LE basi EM aequalis. & quoniam rectus est LEM angulus, in semicirculo enim, erit quadratum ex LM quadrati ex LE duplum. rursus quoniam AC est equalis CB, erit AB dupla ipsius BC. ut autem AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BD. duplum igitur est quadratum ex AB quadrati ex BD. ostensum est autem & quadratum ex LM quadrati ex LE duplum. atque est quadratum ex BD aequale quadrato ex LE; posita est enim EH ipsi DB equalis. ergo quadratum ex AB est aequale quadrato ex LM; ac propterea ipsa AB est equalis LM. est autem AB diameter datae sphaerae. quare LM est aequalis datae sphaerae diametro. octaedrum igitur comprehensum est data sphaera: & simul demonstratum est sphaerae diametrum lateris octaedri potentia duplam esse.

47. primi.
Cor. 3. & 20.
sexu.



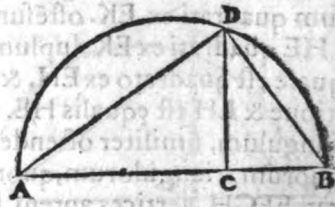
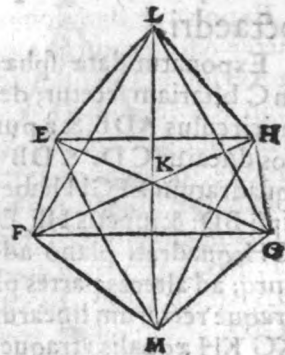
PROBLEMA III. PROPOSITIO. XV.

Cubum constituere, & sphaera comprehendere, qua & priores, demonstrareque sphaerae diametrum lateris cubi potentia triplam esse.

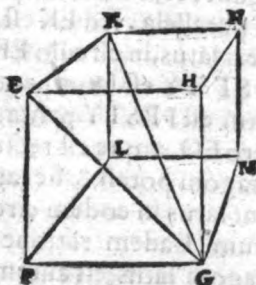
Exponatur enim datae sphaerae diameter AB: & secetur in C, ita ut AC ipsius CB sit dupla: describaturque in AB semicirculus ADB, & a puncto C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD, & DB iungatur. deinde exponatur quadratum EFGH, habens unumquodque latus equalis ipsi DB: & a punctis EFGH quadrati EFGH plano ad rectos angulos ducantur EK FL GM HN, & auferatur ab unaquaque rectarum linearum EK FL GM HN uni ipsarum EF FG CH HE aequalis unaquaque EK FL GM HN: & KL LM MN NK iungantur. cubus igitur constitutus est FN, qui sex quadratis equalibus continetur. Itaque oportet ipsum & sphaera data comprehendere, demonstrareque sphaerae diametrum potentia triplam esse lateris cubi. Iungantur enim KG EG. & quoniam rectus est KEG angulus, propterea quod & KE perpendicularis sit ad EG planum uidelicet, & ad rectam lineam EG: semicirculus in KG descriptus & per punctum E transibit. Rursus quoniam FG perpendicularis ad utramque ipsarum FL FE, & ad FK planum est perpendicularis, quare si iungamus FK ipsa FG, & ad FK perpendicularis erit; ac propterea rursus in KG descriptus semicirculus transibit & per punctum F. similiter autem & per reliqua cubi puncta transibit. si igitur manente KG conuersus semicirculus in eundem rursus locum restituatur, a quo cepit moueri, erit cubus sphaerae

8. diff. undecimi.

4. Undecimi



ra comprehensus. Dico & data sphaera. Quoniam enim GF est æqualis FE, atque est rectus qui ad F angulus; erit quadratum ex EG quadrati ex EF duplum. æqualis autem est EF ipsi EK. quadratum igitur ex EG duplum est quadrati ex EK. ergo quadrata ex GE EK, hoc est quadratum ex GK triplum est quadrati ex KE. & quoniam AB est ipsius BC tripla: & ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BD; erit quadratum ex AB quadrati ex BD triplum. ostensum est autem & quadratum ex GK triplum quadrati ex KE: & posita est KE ipsi BD æqualis. ergo & KG est æqualis AB, atque est AB data sphaeræ diameter. quare & KG æqualis erit diametro data sphaeræ. cubus igitur data sphaera est comprehensus, & simul demonstratum est sphaeræ diametrum lateris cubi potentia triplam esse. quod demonstrare oportebat.



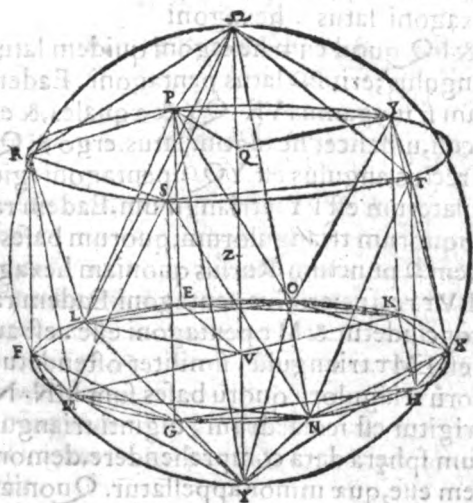
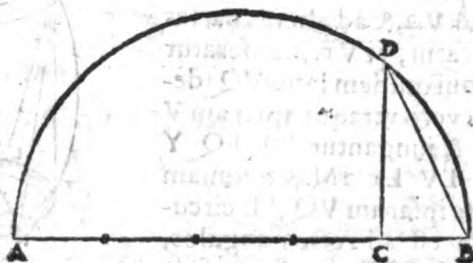
47. prima:

Coroll. 20
mxi.

PROBLEMA V. PROPOSITIO XVI,

Icosaedrum constituere & sphaera comprehendere, qua & prædictas figuras; demonstrareque icosaedri latus irrationalem esse lineam, quæ minor appellatur.

Exponatur datæ sphaeræ diameter AB; seceturque in C, ita ut AC ipsius DB sit quadrupla: & in AB descripto semicirculo ADB, ducatur à puncto C ipsi AB ad rectos angulos recta linea CD. & DB iungatur. deinde exponatur circulus EFGHK, cuius ea, quæ ea centro sit æqualis ipsi DB: describaturque in circulo EFGHK pentagonum æquilaterum & æquiangulum EFGHK: & circumferentiæ EF FG GH HK KE bifariam secentur in LMNX O punctis; & iungantur EL LF FM MG GN NH HX XK KO OE: & similiter LM MN NX XO OL. æquilaterum igitur est LMNXO pentagonum; & recta linea EO est decagoni latus. deinde à punctis EFGHK ipsi plano circuli ad rectos angulos erigantur EP FR GS HT KY æquales existentes ei, quæ ex centro circuli EFGHK, & iungantur PR RS ST TY YP PL LR RM MS SN NT TX XY YO OP. Quoniam igitur utraque ipsarum EP KY eidem plano est ad rectos angulos, erit EP ipsi KY



parallela

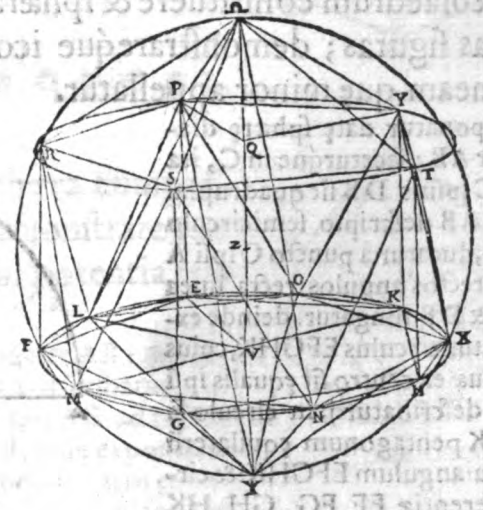
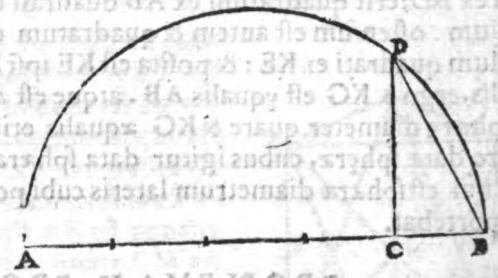
EVLID. ELEMENT.

53. primi.

parallela; atque est ipsi æqualis. quæ autem æquales, & parallelas ad easdem partes coniungunt rectæ linæ, & ipsæ æquales, & parallelae sunt. ergo PY ipsi EK & æqualis est, & parallela. sed EK est latus pentagoni æquilateri. ergo & PY est pentagoni æquilateri latus, in circulo EFGHK descripti. Eadem ratione & unaquæque ipsarum PR RS ST TY est latus pentagoni æquilateri in eodem circulo descripti. æquilaterum igitur est PRSTY pentagonum. & quoniam hexagoni quidem latus est PE, de
B goni uero EO, atque est rectus PEO angulus; erit PO latus pentagoni. etenim latus pentagoni potest & hexagoni, & decagoni latus in eodem circulo descriptorum. Eadem ratione & OY est pentagoni latus; est autem & PY latus pentagoni. ergo æquilaterum est triangulum POY. & ob eandem causam unumquodque triangulorum PLR RMS SNT TXY est æquilaterum. & quoniam pentagoni ostensa est utraque ipsarum PL PO, atque est LO pentagoni; erit PLO æquilaterum triangulum. Eadem ratione & unumquodque triangulorum LRM MSN NTX XYO æquilaterum est. sumatur centrum circuli EFGHK, quod sit punctum V; & à puncto V ipsi circuli plano ad rectos angulos erigatur VΩ, & ad alteras partes producat, ut Vr: & auferatur hexagoni quidem latus VQ: decagoni uero utraque ipsarum Vr QΩ, & iungantur PΩ PQ YΩ EV LV Lr rM. & quoniam utraque ipsarum VQ PE circuli plano est ad rectos angulos, erit VQ ipsi PE parallela. sunt autem & æquales. ergo EV PQ & æquales sūt, & parallelae: estq; EV hexagoni latus. hexagoni igitur & PQ quod cum hexagoni quidem latus sit PQ, decagoni uero QΩ, & rectus PQΩ angulus; erit PΩ latus pentagoni. Eadem ratione & YΩ pentagoni est latus; quoniam si iungamus VK QY & æquales, & ex opposito erunt. atque est VK ex centro circuli, uidelicet hexagoni latus. ergo & QY est latus hexagoni. decagoni autem QΩ, & rectus angulus est YQΩ. pentagoni igitur est YΩ: estque PY pentagoni. quare æquilaterum est PYΩ triangulum. Eadem ratione & æquilaterum est unumquodque reliquorum triangulorum, quorum bases sunt PR RS ST TY rectæ linæ, uertex autem Ω punctum. Rursus quoniam hexagoni est VL, decagoni uero Vr, & angulus LVr rectus; erit Lr pentagoni. Eadem ratione si iungamus MV, quæ est hexagoni, concludetur & Mr pentagoni esse. est autem & LM pentagoni. æquilaterum igitur est LMr triangulum. similiter ostendetur & æquilaterum esse unumquodque reliquorum triangulorum quorum bases sunt MN NX XO OL, uertex aut r punctum. constat igitur est icosaedrum, uiginti triangulis æquilateris contentum. Itaq; oportet ipsum sphaera data comprehendere, demonstrareque icosaedri latus lineam irrationalem esse, quæ minor appellatur. Quoniam enim hexagoni latus est VQ decagoni uero QΩ; recta linea VΩ extrema, ac media ratione secta est in Q, & VQ est maior portio. est igitur ut ΩV ad VQ, ita VQ ad QΩ. atque est VQ ipsi VL æqualis, & QΩ

6 undecimi

10. huius.



$Q\Omega$ ipsi $V\tau$. quare ut ΩV ad VL , ita LV ad $V\tau$. & sunt anguli ΩVL . $LV\tau$ recti, si igitur iungamus rectam lineam $L\Omega$, erit $\tau L\Omega$ rectus angulus, ob similitudinem triangulorum $\tau L\Omega$ $VL\Omega$. ergo semicirculus in $\tau\Omega$ descriptus etiam per L transibit. Eadem ratione quoniam est ut ΩV ad VQ , ita VQ ad $Q\Omega$; & æqualis est ΩV quidem ipsi τQ . VQ vero ipsi QP : erit ut τQ ad QP , ita PQ ad $Q\Omega$: ideoque si rursum iungamus $P\tau$, erit angulus, qui ad P rectus. semicirculus igitur descriptus in $\tau\Omega$ transibit & per P . Quod si manente $\tau\Omega$ conuersus semicirculus in eundem rursus locum restituatur, à quo cœpit moueri, etiam per P , & per reliqua icosaedri puncta transibit: atque erit icosaedrum sphaera comprehensum. Dico & data. secetur enim VQ bifariam in Z & quoniam recta linea $V\Omega$ extrema, ac media ratione secta est in Q , & ΩQ est minor ipsius portio, ipsa ΩQ assumens dimidiam maioris portionis, videlicet QZ quintuplum poterit quadrati eius, quod à dimidia maioris portionis describitur. quadratum igitur ex ΩZ quadrati ex ZQ quintuplum est. & ipsius quidem $Z\Omega$ dupla est $\Omega\tau$; ipsius vero AQ dupla QV . ergo quadratum ea $\Omega\tau$ quintuplum est quadrati ex VQ & quoniam AC quadrupla est ipsius CB , erit AB ipsius BC quintupla. ut autem AB ad BC , ita quadratum ex AB ad quadratum ex BC . quadratum igitur ex AB quadrati ex BC est quintuplum. ostensum autem est & quadratum ex $\Omega\tau$ quintuplum quadrati ex VQ ; atque est DB æqualis VQ : vtraque enim ipsarum est æqualis ei quæ ex centro circuli $EFGHK$. quare & AB est æqualis $\tau\Omega$, estque AB data sphaeræ diameter. & $\tau\Omega$ igitur erit diameter datæ sphaeræ. ergo icosaedrum est data sphaera comprehensum. Dico icosaedri latus irrationalem esse lineam, quæ minor appellatur. Quoniã enim rationalis est sphaeræ diameter, atque est potentia quintupla eius, quæ ex centro $EFGHK$ circuli; erit & quæ ex centro circuli $EFGHK$ rationalis. quare & diameter ipsius rationalis erit. si autem in circulo rationale diametrum habente pentagonum æquilaterum describatur, erit latus pentagoni linea irrationalis, quæ minor appellatur. sed pentagoni $EFGHK$ latus est icosaedri. ergo icosaedri latus est linea irrationalis, quæ minor appellatur.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est sphaeræ diametrum potentia quintuplã esse eius, quæ ex centro circuli, à quo icosaedrum describitur: & sphaeræ diametrum compositam esse ex latere hexagoni, & duobus decagoni lateribus, quæ in eodem circulo describuntur.

F. C. COMMENTARIUS.

Quoniam igitur utraq; ipsarum EP KY eidem plano est ad angulos rectos, erit EP ipsi KY parallela.] *Ex 6 undecimi.*

Erit PO latus pentagoni] *Ex 10 huius.*

Quoniam enim hexagoni est VQ . decagoni vero $Q\Omega$, recta linea $V\Omega$ extrema, ac media ratione secta est in Q] *Ex 9 huius.*

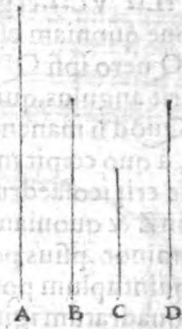
Quare ut ΩV ad VL , ita LV ad $V\tau$: & sunt anguli ΩVL . $LV\tau$ recti. si igitur iungamus rectam lineam $L\Omega$, erit $\tau L\Omega$ angulus rectus ob similitudinem triangulorum $\tau L\Omega$ $VL\Omega$.] *Quoniam enim est ut ΩV ad VL , ita LV ad $V\tau$, erit ut ΩV ad $V\tau$, videlicet ut prima ad tertiam, ita quadratum primæ ΩV ad quadratum VL secundæ: componendoq; ut $\Omega\tau$ ad τV , ita quadrata ex ΩV VL , hoc est quadratum ex ΩL ad quadratum ex LV : & per conuersionem rationis ut $\tau\Omega$ ad ΩV , ita quadratum ex $L\Omega$ ad quadratum ex ΩV , quare $L\Omega$ est media proportionalis inter $\tau\Omega$ ΩV , quod deinceps demonstrabimus. ut igitur $\tau\Omega$ ad ΩL , ita $L\Omega$ ad ΩV , atque est angulus $L\Omega\tau$ vtrique communis. ergo triangulum $\tau\Omega L$ simile est triangulo $L\Omega V$, & angulus $LV\Omega$ rectus est æqualis angulo $\tau L\Omega$. angulus igitur $\tau L\Omega$ rectus erit. Ad vero $L\Omega$ inter $\tau\Omega$ V mediam esse proportionalem ex his apparebit.*

Si sint tres rectæ lineæ, sitq; ut prima ad tertiam, ita quadratum secundæ ad quadratum tertie, erunt dictæ lineæ deinceps proportionales.

Sint tres rectæ lineæ ABC ; sitq; ut A ad C , ita quadratum ex B ad quadratum ex C . Dico ABC

E V C L I D . E L E M E N T .

ABC deinceps proportionales esse. Sumatur enim inter AC media proportionalis D, erit ut A ad C, ita quadratum ex A ad quadratum ex D, hoc est quadratum ex D ad quadratum ex C. sed ut A ad C, ita positum est quadratum ex B ad quadratum ex C. ergo quadratum ex D aequale est quadrato ex B; ac propterea D ipsi B est aequalis. tres igitur rectae lineae ABC deinceps proportionales sunt. sed licet expeditius demonstrare angulum $\angle L\Omega$ rectum, esse hoc modo. Quonia enim est ut ΩV ad VL , ita LV ad $V\Gamma$; suntq; anguli ΩVL $LV\Gamma$ recti, erit triangulum ΩVL triangulo $LV\Gamma$ simile, & angulus $\angle LV\Omega$ equalis angulo $\angle VL\Gamma$. sunt autem anguli $\angle VL\Omega$ $\angle LV\Omega$ equalis vni recto, cum rectus sit $\angle LV\Omega$: ergo & anguli $\angle LV\Gamma$ $\angle VL\Gamma$ vni recto sunt aequales: & ob id angulus $\angle L\Omega$ est rectus. quod oportebat demonstrare.



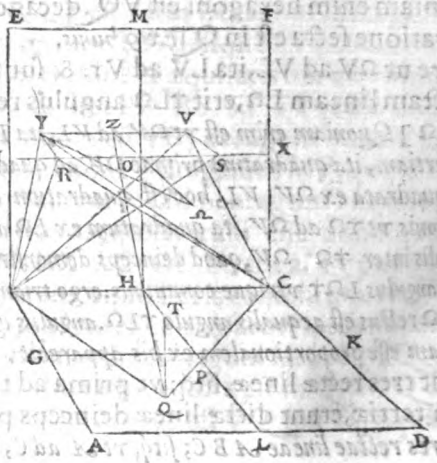
- E Ipsa ΩQ assumens dimidiam maioris portionis videlicet QZ quintuplum poterit quadrati eius, quod a dimidia maioris portionis describitur] Ex 3. huius.
- F Ergo quadratum ex ΩT quintuplum est quadrati ex VQ] Ex 15. quinti.
- G Ut autem AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BD] Ex corollario 20 sexti. est enim ut AB ad BD, ita DB ad BC ex 8. eiusdem.
- H Erit & quae ex centro circuli EFGHK rationalis. quare & diameter ipsius rationalis erit] Quoniam enim sphaerae diameter est potentia quintupla eius, quae ex centro circuli, habet quadratum diametri sphaerae ad quadratum eius, quae ex centro circuli proportionem eam, qua numerus habet ad numerum: & idcirco ipsi commensurabile erit. rationale autem est quadratum diametri sphaerae, cum ipsa sit rationalis. ergo & quadratum eius, quae ex centro circuli, est rationale: ideoq; ea, quae ex centro circuli, & eius diameter rationalis erit; nam quae rationali commensurabilis est, & ipsa est rationalis.
- K Si autem in circulo rationalem diametrum habente pentagonum equilaterum describatur, erit latus pentagoni linea irrationalis, quae minor appellatur] Ex 11. huius.
- L Sed pentagoni EFGHK latus est icosaedri] Illud vero ex ia dictis manifestissime constat.

6. decimi.
6. diffi. dec.

P R O B L E M A V I . P R O P O S I T I O X V I I .

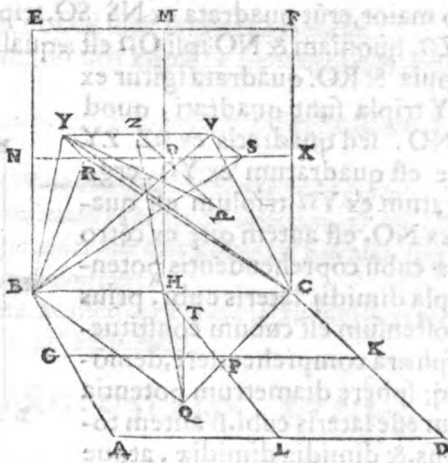
Dodecahedrum constituere, & sphaera comprehendere, qua & praedictas figuras; demonstrare quae dodecahedri latus esse irrationalem lineam, quae apotome appellatur.

Exponatur praedicti cubi duo plana ad rectos angulos inter se se AB CD CBEF: & fecetur vnumquodq; ipsorum laterum AB BC CD DA EF EB FC bifariam in punctis GH KLMNX, & GK HL MH NX iungantur. deinde fecentur rectae lineae NO OX HP extrema, ac media ratione in RST punctis: sintque ipsorum maiores portiones RO OS TP: & a punctis RST ad rectos angulos cubi planis erigantur RY SV TQ ad exteriores partes cubi, quae ipsis RO OS TP equalis ponantur; iunganturq; YB BQ QC CV VY. Dico pentagonum YBQCV aequilaterum esse.



fc, &c

se, & in uno plano, & præterea equi-
 gulum. Iungantur enim RB SB V
 B. & quoniam recta linea NO extre-
 ma, ac mediâ ratione secta est in R,
 & OR est maior ipsius portio, erunt
 quadrata ex ON NR tripla quadra-
 ti ex OR. equalis autem est ON ipsi
 NB, & OR ipsi RY. quadrata igitur
 ex BN NR quadrati ex RY sunt tri-
 pla. sed quadratis ex BN NR equa-
 le est quadratum ex BR. ergo qua-
 dratum ex BR triplum est quadrati
 ex RY: ac propterea quadrata ex BR
 RY quadrati ex RY sunt quadrupla.
 quadratis autem ex BR RY æquale est
 quadratû ex BY. ergo quadratû ex B
 Y quadruplû est quadrati ex YR. &
 ob id BY est dupla ipsius YR. atq; est
 VY ipsius YR dupla, qm̄ & RS est du-
 pla ipsius RO, hoc est ipsius RY. ergo BY est equalis YV. similiter demonstrabitur &
 unaquæq; ipsarû BQ QC CV utriq; BY YV æqualis. equilaterû igitur est BYVCQ
 pentagonû. Dico & in vno esse plano. ducatur. n. à puncto O ipsa OZ utriq; ipsarû
 RY SV parallela ad exteriores cubi partes: & iungantur ZH HQ. Dico ZHQ rectâ
 lineam esse. nâ cum HP extrema, ac mediâ ratione secetur in T, & PT sit maior ip-
 sius portio, erit ut HP ad PT, ita PT ad TH. equalis autem est HP quidem ipsi HO,
 PT vero utrique ipsarum TQ OZ. est igitur ut HO ad OZ, ita QT ad TH. atque est
 HO parallela ipsi TQ: utraque enim ipsarum plano BD est ad rectos angulos: TH
 vero est parallela OZ, quòd utraque ipsarum fit ad rectos angulos plano BF. si autem
 duo triangula componantur ad unum angulum, ut ZOH, HTQ, quæ duo latera
 duobus lateribus proportionalia habeant, ita ut homologa latera etiam sint paral-
 lela, reliqua ipsorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt. ergo ZH est in
 directum ipsi HQ. omnis autem recta linea est in uno plano. In uno igitur plano est
 YBQCVPentagonum. Dico & æquiangulum. Quoniam enim recta linea NO extre-
 ma, ac mediâ ratione secta est in R, & OR est maior portio, erit ut utraque NO OR
 ad ON, ita NO ad OR. æqualis autem est RO ipsi OS. quare ut SN ad NO, ita NO ad
 OS: & ob id NS extrema, ac mediâ ratione secta est in O; & maior portio est NO:
 quadrata igitur ex NS SO quadrati ex ON sunt tripla. equalis autem est ON ipsi N
 B, & OS ipsi SV. ergo quadrata ex NS SV tripla sunt quadrati ex NB; ac propterea
 quadrata ex NS SV NB quadrati ex NB sunt quadrupla. sed quadratis ex SN NB
 est æquale quadratum ex BS. quadrata igitur ex BS SV, hoc est quadratum ex VB,
 quòd angulus VSB sit rectus, quadruplum est quadrati ex NB; ideoq; ipsa VB ip-
 sius BN est dupla. est autem & BC dupla BN. ergo VB est equalis BC. & quoniam
 duæ BY YV duabus BQ QC æquales sunt. & basis VB æqualis basi BC, erit angu-
 lus BYV angulo BQC equalis. similiter ostendemus & YVC angulum æqualem an-
 gulo BQC. tres igitur anguli BQC BYV YVC inter se æquales sunt. si autem pen-
 tagoni æquilateri tres anguli sint æquales, pentagonum equiangulum erit. equian-
 gulum igitur est pentagonum BYVCQ. ostensum est autem & equilaterum. ergo
 pentagonum BYVCQ equilaterum est, & æquiangulum. atque est in uno cubi late-
 re BC. si igitur in unoquoque duodecim cubi laterum eadem construamus, figura
 solida constituetur duodecim pentagonis æquilateris, & æquiangulis contenta. Ita-
 que oportet ipsum & data sphaera comprehendere; demonstrareque dodecahedri
 latus esse irrationalem lineam, quæ apotonie appellatur: producatu enim ZO, & sit
 ZO. occurrit igitur ZO diametro cubi, & bifariam se mutuo secant. hoc enim osten-
 sum est in penultimo theoremate undecimi libri. secent in Ω, ergo Ω est centrum
 sphaeræ



17. primi

10. primi

B

C

32. primi

D

E

47. primi

20. primi

8. primi

F

A

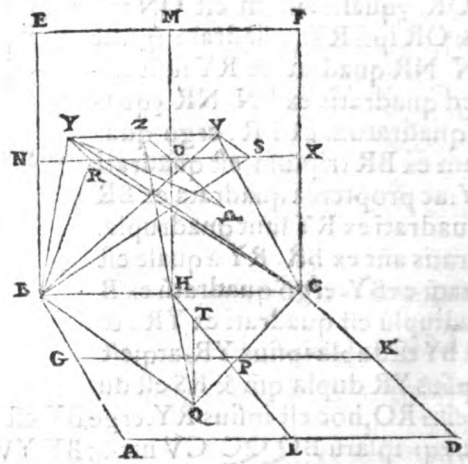
D

C

ppp sphaeræ

E V C L I D . B L E M E N T .

sphæra, quæ cubum comprehendit, & O Ω dimidium lateris cubi. iungatur Y Ω . & quoniam recta libea NS extrema, ac media ratione secta est in O, & NO est ipsius portio maior, erunt quadrata ex NS SO, tripla eius quod fit ex NO. æqualis autem est N S ipsi Z Ω , quoniam & NO ipsi O Ω est æqualis, & ZO ipsi OS. sed & OS est æqualis Z Y, quoniam & RO. quadrata igitur ex Ω Z ZY tripla sunt quadrati, quod fit ex NO. sed quadratis ex Ω Z ZY æquale est quadratum ex Y Ω . ergo quadratum ex Y Ω triplum est quadrati ex NO. est autem quæ ex cetro sphærae cubi comprehendentis potentia tripla dimidij lateris cubi. prius enim ostensum est cubum constituisse, & sphæra comprehendere, demonstrareq; sphære diametrum potentia triplam esse lateris cubi. si autem tota totius, & dimidia dimidiæ. atque est NO dimidia lateris cubi. ergo Y Ω est æqualis ei, quæ ex centro sphærae cubum comprehendentis: estque Ω centrum sphærae comprehendentis cubum. quare punctum Y est ad sphære superficiem. similiter demonstrabimus & unumquemque reliquorum angulorum dodecaedri esse ad superficiem sphærae. dodecaedrum igitur est data sphæra comprehensum. Dico dodecaedri latus irrationalem esse lineam, quæ apotome appellatur. Quoniam enim recta linea NO extrema, ac media ratione secta, maior portio est RO; erit tota NX extrema, ac media ratione secta, maior portio RS. nam cum sit ut NO ad OR, ita OR ad RN: & earum duplæ: partes enim eodem modo multiplicium eandem habent proportionem, erit ut NX ad RS, ita RS ad utramque NR SX. maior autem est NX, quam RS. ergo & RS est maior, quam utraque NR SX. est igitur NX extrema, ac media ratione secta; & RS est ipsius maior portio. æqualis autem est RS ipsi YV. ergo NX extrema, ac media ratione secta, maior portio est YV. & quoniam rationalis est sphærae diameter, atque est potentia tripla lateris cubi; erit NX rationalis, quæ est cubi latus. si autem recta linea rationalis extrema, ac media ratione secta fuerit, utraque portio irrationalis est, quæ apotome appellatur. ergo YV, quæ est latus dodecaedri, irrationalis est, quæ apotome appellatur.



sequenti.

C O R O L L A R I V M .

Ex hoc manifestum est latere cubi extrema, ac media ratione secto maiorem portionem esse dodecaedri latus.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

- A Erunt quadrata ex ON NR tripla quadrati ex OR] Ex 4. huius.
- B Atque est HO parallela ipsi TQ: utraque enim ipsarum plano BD est ad rectos angulos] Ex 6. undecimi.
- C Reliqua ipsorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt] Ex 32 sexti.
- D Quoniam enim recta linea NO extrema, ac media ratione secta est in R, & OR est maior portio, erit ut utraque NO OR ad ON, ita NO ad OR] Ex 5. huius. si enim recta linea extrema, ac media ratione secetur, adijciaturq; ipsi æqualis maiori portioni, erit tota extrema, ac media ratione secta, & maior portio erit ea, quæ à principio recta linea. quare ut utraque

que NO OR, hoc est ut tota NO una cum maiori portione OR ad totam NO, ita est NO ad OR; fit enim tota NO maior portio, & OR minor.

Quadrata igitur ex NS SO quadrati ex ON sunt tripla] Ex 4. huius.

Si autem pentagoni equilateri tres anguli sint æquales pentagonum æquiangu- lum erit] Ex 7. huius.

Prius enim ostensum est cubum constituere, & sphaera comprehendere] In quin- ta decima huius.

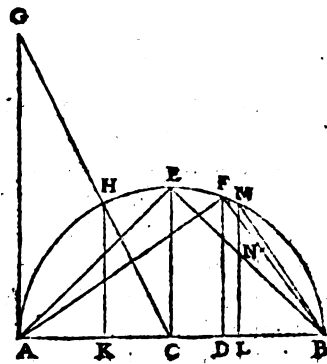
Erit NX rationalis, quæ est cubi latus] Nam cum sphaerae diameter sit potentia tripla la- teris cubi, habebit ad ipsum proportionem, quam numerus habet ad numerum, & ipsi commensu- rabile erit. quæ autem rationali sunt commensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia solum, rationales sunt, per sextam diffinitionem decimi libri.

Si autem recta linea rationalis extrema, ac media ratione secta fuerit, utraque por- tio irrationalis est, quæ apotome appellatur] Ex 6. huius.

PROBLEMA VII. PROPOSITIO. XVIII.

Latera quinque figurarum exponere, & inter se comparare.

Exponatur datæ sphaeræ diameter A B, & fece- tur in C quidem, ita ut AC sit æqualis CB; in D vero ita, ut AD ipsius DB sit dupla: describa- turq; in AB semicirculus AEB. & à punctis CD ipsi AD ad rectos angulos ducantur CE DF: & A F FB EB iungantur. Itaq; quoniam AD dupla est ipsius DB, erit AB ipsius BD tripla: & per cõ- uersionem rationis B A sesquialtera ipsius A D. ut autem B A ad A D, ita quadratum ex B A ad quadratum ex A F. est enim triangulum A F B triangulo AFD æquiangulum. ergo quadratum ex B A sesquialterum est quadrati ex A F: est autem & sphaeræ diameter potentia sesquialtera la- teris pyramidis; estq; A B sphaeræ diameter. ergo A F pyramidis lateri est æqualis. Rursus



quoniam AD dupla est DB, erit AB ipsius BD tripla. Sed ut AB ad BD, ita quadratum ex AB ad quadratum ex DB. quadratum igitur ex AB triplum est quadrati ex DB. est autem & sphaeræ diameter potentia tripla lateris cubi: at- que est AB sphaeræ diameter. ergo BF est cubi latus. & quoniam AC est æqua- lis CB, erit AB ipsius BC dupla. ut autem AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BE. quadratum igitur ex AB quadrati ex BE est duplum. atque est sphaeræ diameter potentia dupla lateris octaedri: & AB est diameter datæ sphae- ræ. quare BE est octaedri latus. ducatur à puncto A ipsi AB ad rectos angulos AC: ponaturq; AC æqualis AB: & iuncta GC à puncto H ad AB perpendicularis ducatur HK. quoniam igitur AG dupla est ipsius AC; etenim GA est æqualis AB; ut au- tem GA ad AC, ita HK ad KC: erit HK ipsius KC dupla. ergo quadratum ex HK quadruplum est quadrati ex KC. quadrata igitur ex HK KC, quod est quadra- tum ex HC quintuplum est quadrati ex KC. æqualis autem est HC ipsi CB. er- go quadratum ex B C quintuplum est quadrati ex CK. & quoniam A B est dupla ipsius BC; quarum AD dupla est DB; erit reliqua B D dupla ipsius D C: ideoque B C ipsius CD est tripla. nonuplum igitur est quadratum ex B C quadratum ex CD. sed quadratum ex B C quadrati ex CK est quintuplum. ergo quadratum ex KC maius est quadrato ex CD. & KC ipsa CD maior. ponatur ipsi KC æqualis C L; & à puncto L ipsi A B ad rectos angulos ducatur LM, & M B iungatur. & quoniam quadratum ex B C quintuplum est quadrati ex KC; atque est ipsius quidem C B dupla B A; ipsius nero CK dupla KL: erit quadratum ex A B qua-

drati P p p 2 drati

E V C L I D . E L E M E N T .

Corol. 16. huius.

Corol. 16. huius.

14. tertij.

16. huius.

Ex corol. antecedentis.

drati ex KL quintuplum. sed & sphaeræ diameter potentia quintupla est eius, quæ ex centro circuli, à quo icosaedrum describitur. atque est AB diameter sphaeræ. ergo KL est hexagoni latus dicti circuli. Præterea quoniam sphaeræ diameter composita est ex latere hexagoni, & duobus lateribus decagoni in dicto circulo descriptoribus; atque est AB quidem diameter sphaeræ, KL vero hexagoni latus, & AK est æqualis LB: erit utraque ipsarum AK LB latus decagoni descripti in eodem circulo, à quo icosaedrum describitur. & quoniam decagoni est LB, hexagoni vero ML; est enim æqualis ipsi KL, quod & ipsi HK; namque æqualiter à centro distant; & est utraque HK KL dupla ipsius HC: erit MB latus pentagoni. quod autem pentagoni idem est, & icosaedri. ergo MB est icosaedri latus. & quoniam FB est latus cubi, secetur extrema, ac media ratione in N, & BN sit maior portio; erit NB dodecaedri latus. quod cum sphaeræ diameter ostensa sit ipsius quidem AF lateris pyramidis potentia sesquialtera; ipsius vero BE octaedri potentia dupla, & ipsius FB cubi potentia tripla, quarum partium sphaeræ diameter potentia est sex, earum pyramidis quidem latus erit quattuor; octaedri vero trium, & cubi duarum. ergo latus pyramidis octaedri quidem lateris potentia est sesquitertium, cubi vero potentia duplum: & octaedri latus lateris cubi potentia est sesquialterum. latera igitur trium figurarum iam dicta, videlicet pyramidis, octaedri, & cubi inter se sunt in proportionibus rationalibus: reliqua vero duo, dico autem icosaedri, & dodecaedri, neque inter se, neque ad iam dicta sunt in rationalibus proportionibus, nempe minor, & apotome.

At vero MB latus icosaedri maius esse dodecaedri latere BN, ita demonstrabimus.

8. sexti

Cor. 10. sexti.

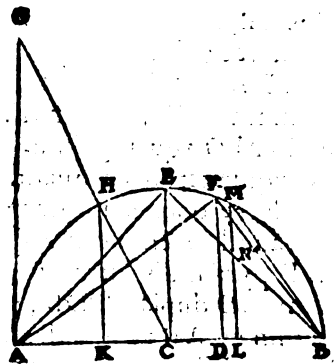
20. sexti.

9. huius.

19. primi

Cor. 10. sexti.

Quoniam enim triangulum FDB equiangulum est triangulo FAB, erit ut DB ad BF, ita FB ad BA: & cum tres rectæ lineæ proportionales sint, ut prima ad tertiam, ita erit quadratum primæ ad quadratum secundæ: est igitur ut DB ad BA, ita quadratum ex DB ad quadratum ex BF: & convertendo ut AB ad BD, ita quadratum ex FB ad quadratum ex BD. tripla autem est AB ipsius BD. ergo quadratum ex FB quadrati ex BD est triplum. atque est quadratum ex AD quadruplum quadrati ex DB; est. n. AD ipsius DB dupla. ergo quadratum ex AD maius est quadrato ex FB; propterea quod AD quam FB est maior, multo igitur maior est



AL quam FB. & ipsa quidem AL extrema, ac media ratione secta, maior portio est LK, quoniam KL est hexagoni latus, & KA decagoni. ipsa vero FB extrema, ac media ratione secta, maior portio est BN. maior igitur est KL quam BN, est autem KL ipsi LM æqualis. ergo LM quam BN est maior. sed BM est maior quam ML. ergo MB, quæ est latus icosaedri maior erit ipsa BN, dodecaedri latere.

A L I T E R. Quoniam enim AD dupla est DB, erit AB ipsius BD tripla. ut autem AB ad BD, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BF, propterea quod triangulum FAB triangulo FBD equiangulum est. triplum igitur est quadratum ex AB quadrati ex BF. Ostensum est autem quadratum ex AB quadrati ex KL quintuplum. ergo quinque quadrata ex KL tribus quadratis ex BF sunt æqualia. sed tria ex FB maiora sunt quam sex eorum, quæ sunt ex BN. & quinque igitur ex KL, quam sex eorum, quæ ex BN sunt maiora. ergo & unum ex KL maius est uno ex BN; ac propterea KL quam BN maior: æqualis autem KL ipsi LM. maior igitur est LM, quam BN; multo igitur MB quam BN est maior. quod demonstrare oportebat.

Tria vero, ex FB maiora esse, quam sex earum, quæ ex BN, hoc modo ostendemus.

Quoniam

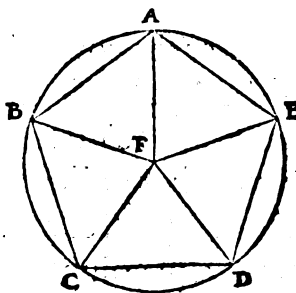
Quoniam enim maior est BN quam NF, erit rectangulum, quod continetur FB BN maius contento BF FN. quod igitur continetur FB BN vna cum contento BF FN maius est, quam duplum eius, quod BF FN continetur. sed quod quidem continetur FB BN vna cum contento BF FN est quadratum ex FB. contentum autem BF FN est æquale quadrato ex BN; etenim FB extrema, ac media ratione secta est in N, & quod extremis continetur est æquale ei, quod fit à media. quadratum igitur ex FB maius est, quam duplum quadrati ex BN. quare vnum ex FB duobus ex BN est maius; & idcirco tria, quæ ex FB maiora sunt, quam sex eorum, quæ fiunt ex BN. quod demonstrare oportebat. 2. secundi. 17. secti.

Dico præter iam dictas quinque figuras non constitui aliam figuram, quæ æquilateris, & æquiangulis inter se equalibus contineatur.

Ex duobus enim triangulis, vel ex alijs duobus planis non constituetur angulus solidus. ex tribus autem triangulis constituitur angulus pyramidis, ex quattuor octaedri, ex quinque icosaedri: at ex sex triangulis æquilateris, & æquiangulis ad vnum punctum constitutis, non est angulus solidus. cum enim trianguli æquilateri angulus sit duæ tertiæ recti, erunt sex quattuor rectis æquales. quod fieri non potest. omnis enim solidus angulus minoribus, quam quattuor rectis continetur. Eadem ratione neque ex pluribus, quam sex angulis planis constituitur solidus angulus. itaque quadratis tribus angulus cubi continetur. ut autem quattuor contineatur fieri non potest; essent enim rursus quattuor recti. pentagonis autem æquilateris, & æquiangulis, tribus quidem continetur angulus dodecaedri, sed vt quattuor contineatur fieri non potest. nam cum pentagoni æquilateri angulus constet ex recto, & quinta recti parte, erunt quattuor anguli quattuor rectis maiores. quod fieri non potest. neque vero alijs polygonis figuris constituetur angulus solidus propter absurda, quæ consequuntur. non igitur præter iam dictas figuras alia figura solida constituitur æquilateris, & æquiangulis contenta. quod oportebat demonstrare. 21. undecimi

Verum enim vero pentagoni æquilateri, & æquianguli angulū constare ex recto, & recti quinta parte hoc modo ostendemus.

Sic enim pentagonum æquilaterum, & æquiangulum ABCDE, & circa ipsum circulus ABCDE describatur: sumaturque ipsius centrum, quod sit F; & iungantur FA FB FC FD FE, quæ pentagoni ABCDE angulos bifariam secabunt, & quoniam quinque anguli, qui ad F quattuor rectis æquales sunt, & inter se sunt æquales, erit unus ipsorum, ut AFB unius recti, dempta quinta recti parte. ergo reliqui FAB ABF sunt unius recti, & quinta partis. æqualis autem est, angulus FBA angulo FBC. & totus igitur ABC pentagoni angulus constat ex recto, & quinta recti parte. quod oportebat demonstrare.

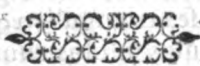


TERTIODECIMI LIBRI FINIS.

E V C L I D I S
E L E M E N T O R V M
LIBER QVARTVSDDECIMVS
ET SOLIDORVM QVARTVS.
vt quidam arbitrantur.

VT VERO ALII HYPsicLIS ALEXANDRINI
DE QVINQVE CORPORIBVS LIBER PRIMVS.

Cum Commentarijs Federici Commandini Vrbinatis.



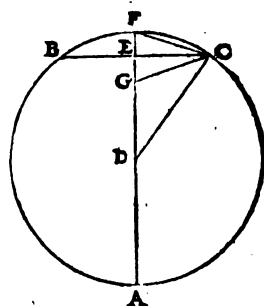
BASILIDES tyrius, Protarche, cum alexandriam venisset, patri que nostro ob mathematicarum disciplinarum societatem commendatus fuisset, ipso peregrinationis tempore, cum eo diu, multum que uersatus est. & aliquando expedientes id quod ab Apollonio scriptum est de dodecaedri, & icosaedri in eadem sphaera descriptorum comparatione, quam scilicet haec inter se proportionem habeant, arbitrati sunt ea non recte tradidisse Apollonium; quae a se emendata, ut pater meus dicebat, memoriae, ac litteris prodiderunt. Ego vero postea incidi in alium librum ab Apollonio editum, qui propositae rei demonstrationem recte complectebatur; atque ex eius problematis indagazione magnam coepi voluptatem. Illud quidem, quod ab Apollonio editum est, quilibet facile perspicere potest, cum in omnium manibus versetur. quod autem nos postea summo, quantum conijci licet, studio lucubrasse videmur, id litteris mandatum tibi dedicandum censuimus, utpote qui ob excellentem in omnibus disciplinis mathematicis, & praesertim in geometria cognitionem prudenter iudices ea, quae dicturi sumus: ob eam uero, quae tibi cum patre meo fuit consuetudinem, & ob beneuolentiam, qua nos complecteris, tractationem ipsam libenter audias. sed iam tempus est ut prooemio finem imponentes id, quod propositum est, aggrediamur.

THEO.

THEOREMA I. PROPOSITIO I.

Quæ à centro circuli alicuius ad pentagoni latus in eodem circulo descripti, perpendicularis ducitur, dimidia est vtriusque & hexagoni lateris, & decagoni, quæ in eodem circulo describuntur.

Sit circulus ABC, & in eo describatur pentagoni æqui lateri latus BC; sumaturque circuli centrum D: & ad BC ducta DE perpendiculari, producat in directum ipsi DE recta linea EF. Dico DE dimidiam esse vtriusque & hexagoni lateris, & decagoni in eodem circulo descriptorum. Jungantur enim DC CF: ponaturque EG ipsi EF æqualis: & à puncto G ad C ducatur GC. Quoniam igitur circumferentia totius circuli quintupla est circumferentiæ BFC: atque est totius quidem circuli circumferentiæ dimidia ACF, ipsius vero BFC dimidia FC, erit & circumferentia ACF quintupla circumferentiæ FC. ideoque circumferentia AC ipsius CF est quadrupla. ut autem AC ad CF, ita est ADC angulus ad angulum CDF. angulus igitur ADC quadruplus est anguli CDF. duplus autem est angulus ADC anguli EFC. ergo & angulus EFC anguli GDC est duplus. est autem & EFC angulus æqualis angulo EGC. duplus igitur est angulus EGC anguli GDC: & idcirco DG ipsi GC est æqualis. sed GC æqualis est CF. ergo & DG ipsi CF. est autem & GE æqualis EF. æqualis igitur est DE utrique EF FC. communis apponatur DE. vtraque igitur DF FC ipsius DE est dupla: atque est DF quidem hexagoni lateri æqualis; FC vero æqualis lateri decagoni. ergo DE est dimidia & lateris hexagoni, & decagoni in eodem circulo descriptorum.



A
B
C
D
E

Itaque manifestum est ex theorematibus tertij decimi libri eam, quæ à centro circuli ad latus trianguli æquilateri perpendicularis ducitur, dimidiam esse eius, quæ ex centro circuli.

F. C. COMMENTARIUS.

Erit & circumferentia ACF quintupla circumferentiæ FC] Ex 15 quinti. A
Ut autem AC ad CF, ita est ADC angulus ad angulum CDF] Ex ultima sexti. B
Duplus autem est angulus ADC anguli EFC] Ex 20 tertij. C
Est autem & EFC angulus æqualis angulo EGC] Posita enim est FE æqualis EG. & D
EC est vtrique communis: angulique, ad E recti. basis igitur FC est æqualis basi CG, & triangulum
triangulo æquale; & reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur
ex 4. primi.

Et idcirco DG ipsi GC est æqualis] Nam cum angulus EGC exterior sit æqualis duobus E
interioribus, & oppositis GDC GCD, sitque duplus ipsius GDC, erit angulus GCD æqualis angulo 32. primi.
GDC: & ob id latus DG lateri GC æquale. 6. primi.

Itaque manifestum est ex theorematibus tertij decimi libri eam, quæ à centro circuli ad latus trianguli æquilateri perpendicularis ducitur, dimidiam esse eius, quæ ex centro circuli.

Sit circulus ABC, & in ipso describatur triangulum æquilaterum ABC; sumptoque circuli centro D, ab eo ad BC agatur perpendicularis DF, & ad E producat. Dico DF dimidiam esse ipsius DE. iungantur enim DB BE. & quoniam BE est latus hexagoni, quod ex 12 tertij decimi libri apparet: & ideo æqualis ei, quæ ex centro erunt DB BE inter se æquales, & ipsarum quadra-

47. primi

ta aequalia. sed quadratum quidem ex DB est aequale quadratis ex BF FD. quadratum vero ex BE aequale quadratis ex BF FE. ergo quadrata ex BF FD quadratis ex BF FE sunt aequalia; & dempto communi quadrato ex BF, erit quadratum ex DF aequale quadrato ex FE: ac propterea recta linea DF ipsi FE est equalis, & DF ipsius DE dimidia. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA II. PROPOSITIO. II.

Idem circulus comprehendit dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadē sphaera descriptorum.

Hoc autem conscribitur ab Aristero in libro de quinque figurarum comparatione; & ab Apollonio in secunda editione comparationis dodecaedri cum icosaedro, videlicet ut dodecaedri superficies est ad superficiem icosaedri, ita esse & ipsum dodecaedrum ad icosaedrum, quod perpendicularis ducta à centro sphaerae ad dodecaedri pentagonum eadem sit, quae ad icosaedri triangulum ducitur. Itaque demonstrandum est eundem circulum comprehendere, & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum, hoc praemisso.

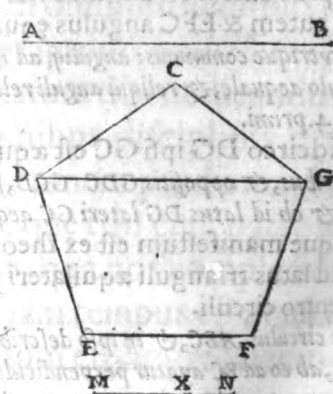
Si in circulo pentagonum equilaterum describatur, quod fit ex latere pentagoni, & ex recta linea, quae duobus pentagoni lateribus subtenditur, quintuplum erit eius, quod fit ab ea, quae ex circuli centro.

Sit ABC circulus, & in eo pentagoni latus AC: sumatur quae circuli centrum D, & ad AC perpendicularis ducta DF in puncta BE producat, & iungatur AB. Dico quadrata ex BA AC quadrati ex DE quintupla esse. iuncta enim AE est decagoni latus. & quonia BE dupla est ipsius ED; erit quadratum ex BE quadrati ex ED quadruplum. quadrato autem ex BE aequalia sunt quadrata ex BA AE. ergo quadrata ex BA AE quadrupla sunt quadrati ex ED: & ob id quadrata ex EA AE & ED sunt quintupla quadrati ex ED. sed quadrata ex DE EA aequalia sunt quadrato ex AC. quadrata igitur ex BA AC quadrati ex ED sunt quintupla.



Hoc demonstrato, demonstrandum est eundem circulum comprehendere & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum.

Exponatur sphaerae diameter AB, & in ipsa sphaera describatur dodecaedrum, & icosaedrum: sitque nnum quidem dodecaedri pentagonum CDEFG: icosaedri vero triangulum KLH. Dico eundem circulum comprehendere pentagonum CDEFG, & KLH triangulum. Iungatur DG. ergo DG est cubi latus. & exponatur recta linea quaedam MN, ita ut quadratum ex AB quadrati ex MN sit quintuplum. est autem & sphaera-



ra diameter potentia quintupla eius, quæ est ex centro circuli, à quo icosaëdru[m] describitur, secetur MN extrema, ac media ratione in X: & sit MX portio maior. ergo MX est decagoni latus. & quoniam quadratum ex AB quintuplum est quadrati ex MN, & triplu[m] quadrati ex DG; erunt tria quadrata, ex DG quadratis quinque ex MN equalia. ut autem tria quadrata ex DG ad quadrata quinque ex MN, ita tria quadrata ex CG ad quinque quadrata ex MX, tria igitur quadrata ex CG quinque quadratis ex MX sunt equalia, quinque autem quadrata ex KL equalia sunt quinque quadratis ex MN, & quinque quadratis ex MX, ergo quinque quadrata ex KL tribus quadratis ex DG, & tribus quadratis ex GC sunt equalia, sed tria quadrata ex DG, & tria quadrata ex GC equalia sunt quindecim quadratis eius, quæ ex centro circuli descripti circa pentagonum CDEFG, antea enim demonstratum est quadrata ex DG GC quintupla esse quadrati eius, quæ est ex centro circuli circa pentagonum CDEFG descripti. quinque autem quadrata ex KL sunt equalia quindecim quadratis eius, quæ est ex centro circuli descripti circa triangulu[m] KLH, etenim demonstratum est quadratum ex KL triplum esse quadrati eius, quæ est ex centro circuli circa triangulum KLH descripti. quindecim igitur quadrata eius, quæ est ex centro circuli quindecim quadratis eius, quæ est ex centro circuli sunt equalia; ac propterea diameter diametro est equalis, ergo idem circulus comprehendit & dodecaëdri pentagonum, & icosaëdri triangulum in eadem sphaera descriptorum.



F. C. COMMENTARIJS.

Sed quadrata ex DE EA equalia sunt quadrato ex AC] Ex decima tertij decimi.

Ergo DG est cubi latus] Sella enim DG extrema DG extrema, ac media ratione, maior portio erit equalis lateri pentagoni CD ex 8 tertij decimi. si aut latus cubi extrema, ac media rone secetur, maior portio erit dodecaedri latus, ex corollario 17 tertij decimi, sed CD ponitur latus dodecaedri, ergo DG est cubi latus, nam si due recte linee extrema, ac media ratione secentur, erit tota ad totam, ut portio maior ad maiorem portionem, quod ad finem huius libri demonstrabitur.

Secetur MN extrema, ac media ratione in X, & sit MX portio maior, ergo MX est decagoni latus] Ex ante dictis sequitur MN esse eam, quæ ex centro circuli, à quo icosaëdru[m] describitur, hoc est hexagoni latus, si autem hexagoni latus extrema, ac media ratione secetur, erit maior portio latus decagoni, quod nos supra ad novam tertij decimi demonstravimus.

Et triplum quadrati ex DG] Ex 15 tertij decimi libri.

Ut autem tria quadrata ex DG ad quadrata quinque ex MN, ita tria quadrata ex CG ad quinque quadrata ex MX] Est enim CG maior portio ipsius DG extrema, ac media ratione secetur, & similiter MX maior portio ipsius MN: & ut tota DG ad totam MN, ita est ipsius DG maior portio ad maiorem portionem ipsius MN, quod deinceps demonstrabitur.

Quinque autem quadrata ex KL equalia sunt & quinque quadratis ex MN, & quinque quadratis ex MX] Ex 10 tertij decimi, est enim KL latus pentagoni descripti in circulo, à quo icosaëdru[m] describitur, & cuius ea, quæ ex centro est MN.

Antea enim demonstratum est] Videlicet proxime ad principium huius theoremat.

Etenim demonstratum est quadratum ex KL triplum esse quadrati eius, quæ ex centro circuli] In duodecima tertij decimi libri.

THEORBEMA III. PROPOSITIO. III.

Si fuerit pentagonum æquilaterum, & æquiangulum, & circa ipsum circulus; à centro autem ad vnum latus perpendicularis ducta fuerit: quod tricies vno latere, & perpendiculari continetur superficiei dodecaedri est æquale.

297 Sic

Sit pentagonum æquilaterum, & æquiangulum AB CDE, & circa ipsum circulus: sumatur autem centrum F, & ab F ad CD perpendicularis ducatur FG. Dico quod tricies CD FG continetur duodecim pentagonis ABCDE æquale esse. Iungatur enim CF FD. & quoniam quod CD FG continetur duplum est trianguli FCD, erit quod quinquies continetur CD FG decem triangulis æquate. decem autem triangula duo pentagona sunt, & eorum sextupla æqualia: ergo quod tricies CD FG continetur est æquale duodecim pentagonis: sed duodecim pentagona sunt dodecaedri superficies: ergo quod tricies continetur CD FG superficies dodecaedri æquale erit.



Similiter demonstrabimus, si fuerit triangulum æquilaterum, ut ABC, & circa ipsum circulus, cuius centrum D, & ab eo perpendicularis DE, quod tricies BC DE continetur superficies icosaedri æquale esse.

Quoniam enim rursus quod BC DE continetur duplum est trianguli DBC, erunt duo triangula æqualia ei, quod continetur BC DE, & eorum tripla sex igitur triangula DBC æqualia sunt tribus, quæ BC DE continentur. at sex triangula ut DBC sunt æqualia duobus ABC triangulis. & eorum decupla. ergo quod tricies BC DE continetur est æquale viginti triangulis ABC, hoc est icosaedri superficies. erit igitur ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita quod continetur CD FG ad id, quod BC DE continetur.



C O R O L L A R I V M.

Ex hoc perspicuum est ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse quod continetur latere pentagoni, & recta linea, quæ à centro circuli circa pentagonum descripti, in ipsum latus perpendicularis ducitur, ad id, quod continetur latere icosaedri, & perpendiculari, quæ à centro circuli circa triangulum descripti in ipsum latus ducta fuerit, nimirum dodecaedro, & icosaedro in eadem sphaera descriptis.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

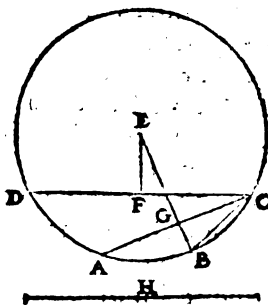
A Et quoniam quod CD FG continetur duplum est trianguli FCD] Ex 41 primi, ex quo sequitur duo triangula FCD æqualia esse ei, quod CD FG continetur.
 B Decem autem triangula duo pentagona sunt] Vnumquodque enim pentagonum quinque eiusmodi triangula continet.
 C At sex triangula ut DBC sunt æqualia duobus ABC triangulis] Nam triangulorum ABC ex tribus triangulis DBC constat.
 D Erit igitur ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita quod continetur CD FG ad id, quod BC DE continetur] Quoniam enim quod tricies continetur BC DE æquale superficies icosaedri,

icaedri, erit vt superficies dodecaedri ad id, quod tricies continetur CD FG, ita superficies ico-
 saedri ad id, quod tricies continetur BC DE: & permutando vt dodecaedri superficies ad su-
 perficiem icoaedri, ita quod tricies continetur CD FG ad id, quod tricies BC DE continetur.
 sed vt quod tricies continetur CD FG ad id, quod tricies BC DE continetur, ita quod semel con-
 tinetur CD FG ad id, quod semel BC DE continetur ex 15 quinti. vt igitur dodecaedri super-
 ficies ad superficiem icoaedri, ita quod continetur CD FG ad id, quod BC DE continetur.

THEOREMA III. PROPOSITIO. III.

Hoc probato demonstrandum erit, vt dodecaedri superficies ad superficiem icoaedri, ita esse latus cubi ad icoaedri latus.

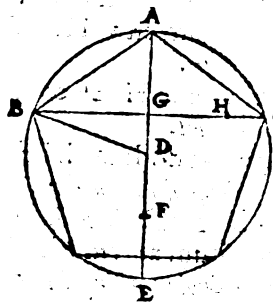
Exponatur circulus ABC comprehendens & dodecaedri pentagonum, & icoaedri trian-
 gulum in eadem sphaera descriptorum: & in ip-
 so describatur trianguli quidem equilateri latus
 CD: pentagoni vero AC: sumptoq; circuli cen-
 tro E, ab eo ad DC CA perpendiculares ducan-
 tur EF EG, & producat in directum ipsi EG
 recta linea GB: iungaturq; BC, & exponatur cu-
 bi latus H. Dico ut dodecaedri superficies ad
 superficiem icoaedri, ita esse H ad ipsam CD.
 quoniam enim vtraque simul EB BC extrema,
 ac media ratione secta, maior portio est EB, &
 est vtriusque quidem dimidia EG, ipsius vero
 BE dimidia EF: erit & ipsius EG extrema, ac media ratione secta maior portio EF.
 est autem & ipsius H extrema, ac media ratione secta maior portio CA, vt in dode-
 caedro ostensum fuit. ut igitur H ad CA, ita est GE ad EF; ideoque contentum H
 PE est aequale ei, quod CA EG continetur. & quoniam est vt H ad CD, ita quod co-
 tinetur H EF ad contentum CD EF; ei uero, quod H EF continetur est aequale co-
 tentum CA EG: erit vt H ad CD, ita contentum CA EG ad id, quod CD EF conti-
 netur, hoc est vt dodecaedri superficies ad superficiem icoaedri, ita H ad CD.



Aliter demonstrare ut dodecaedri superficies ad superficiem icoaedri, ita esse latus cubi ad icoaedri latus, hoc praemisso.

Sit circulus ABC, & in eo describantur equilateri pentagoni latera AB AC: & iungatur BC; sumatur autem circuli centrum D, & iuncta AD producat ad E: ponaturq; ipsius AD dimidia DF, & GC ipsius CH tripla. Dico quod AF BH continetur pentagono aequale esse.

Iungatur enim BD. & quoniam AD dupla est ip-
 sius DF, erit FA ipsius AD sesquialtera. rursus quo-
 niam GC tripla est ipsius CH, erit GH ipsius HC
 dupla. sesquialtera igitur est CG ipsius GH. quare
 vt FA ad AD, ita CG ad GH. ideoq; contentu AF
 GH est aequale ei, quod AD CG continetur: sed CG
 est aequalis GB, ergo contentum AD BG est aequa-
 le ei, quod AF GH continetur. contentum autem
 AD BG est duo triangula, ut ABD. quod igitur
 AF GH continetur & duo triangula ABD. ergo
 quinque rectangula contenta AF GH, decem sunt
 triangula. decem autem triangula duo pentagona sunt. quinque igitur rectangula



299 continen

E V C L I D . E L E M E N T .

contenta AF GH duobus pentagonis sunt aequalia. & quoniam GH est dupla HC, erit contentum AF GH duplum eius, quod AF HC continetur. ergo duo rectangula contenta AF HC sunt aequalia vni, quod continetur AF GH, & eorum quintupla. decem igitur rectangula contenta AF HC sunt aequalia quinque, quae AF GH continentur, hoc est duobus pentagonis. ergo quinque contenta AF HC vni pentagono sunt aequalia. quinque autem contenta AF HC sunt aequalia ei, quod continetur AF BH, quoniam BH quintupla est ipsius HC, & communis altitudo est AF. quod igitur AF BH continetur uni pentagono est aequale.

Hoc demonstrato nunc exponatur circulus comprehensens & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum; & in circulo ABC describantur aequilateri pentagoni latera BA AC: & iungatur BC. sumatur praeterea circuli centrum E, & iuncta AE ad F producat: fitq; AE quidem dupla ipsius EG; KC vero ipsius CH tripla: & per G ipsi AF ad rectos angulos ducatur DM. ergo DM est latus trianguli aequilateri; P & aequilaterum est ADM triangulum. & quoniam



rectangulum quidem contentum AG BH est aequale pentagono, contentum vero AGD aequale triangulo ADM; erit vt rectangulum contentum AG BH ad rectangulum AGD, ita pentagonum ad triangulum. vt autem rectangulum contentum AG BH ad rectangulum AGD, ita BH ad DG. & vt igitur duodecim BH ad viginti DG, ita duodecim pentagona ad viginti triangula, hoc est dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri. & duodecim quidem BH sunt decem BC: etenim BH quintupla est ipsius HC; & BC ipsius CH sextupla: ideoq; duodecim BH sunt aequales decem BC: viginti autem DG sunt decem DM; dupla enim est DM ipsius DG. vt igitur decem BC ad decem DM, hoc est vt BC ad DM, ita dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri. atque est BC quidem cubi latus, DM vero latus icosaedri. & vt igitur dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita BC ad DM, hoc est cubi latus ad latus icosaedri.

F. C. C O M M E N T A R I V S.

- A Quoniam enim vtraque simul EB BC extrema, ac media ratione secta maior portio est EB] *Ex nona tertijdecimi.*
- B Et est vtriusque dimidia EG] *Ex prima huius.*
- C Ipsi vero BE dimidia EF] *Ex ijs, quae nos demonstrauimus ad finem primae huius.*
- D Erit & ipsius EF extrema, ac media ratione sectae maior portio EF] *Ex 15 quinti.*
- E Est autem & ipsius H extrema, ac media ratione sectae maior portio CA, vt in dodecaedro ostensum fuit] *In 17 tertijdecimi.*
- F Vt igitur H ad CA, ita est GE ad EF.] *Hoc autem ita esse ad finem huius libri demonstrabitur.*
- G Ideoque contentum H FE est aequale ei, quod CA EG continetur] *Ex 16 sexti.*
- H Et quoniam est vt H ad CD, ita quod continetur H EF ad contentum CD EF] *Ex prima sexti.*
- K Ei vero quod H EF continetur est aequale contentum CA EG] *Quod proxime demonstratum fuit.*
- L Hoc est vt dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita H ad CD] *superius enim demonstratum est vt dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse quod continetur CA EG ad id, quod CD EF continetur.*
- M Contentum autem AD BG est duo triangula vt ABD] *Hoc est contentum AD BG est aequale duobus triangulis ABD. est enim trianguli ABD duplum ex 41 primi libri.*
- N Quinque autem contenta AF HC sunt aequalia ei, quod continetur AF BH, quoniam BH est quintupla ipsius HC: & communis altitudo est AF] *Ex prima sexti.*

Ergo

Ergo DM est latus trianguli æquilateri] Perpendicularis enim ducta d centro circuli ad O trianguli æquilat eri latus est dimidia eius, quæ ex circuli centro, ut nos demonstrabimus ad finem primæ huius.

Et quoniam rectangulum quidem contentum AG BH est æquale pentagono] P Ex ijs, quæ proxime demonstravit.

Contentum vero AGD æquale triangulo ADM] Ex demonstratis in 42 primi. Q
 Ut autem rectangulum contentum AG BH ad rectangulum AGD, ita BH ad R DG] Parallelogramma enim, quæ eandem habent altitudinem inter se sunt vt bases, ex prima sexti.

Et vt igitur duodecim BH ad uiginti DG, ita duodecim pentagona ad uiginti S triangula] Sequitur enim ex antedictis vt BH ad DG, ita esse pentagonum ad triangulum.

Et duodecim quidem BH sunt decem BC, etenim BH quintupla est ipsius HC, T & BC ipsius CH sextupla] Quoniam enim BH est quintupla ipsius HC, & BC est eiusdem HC sextupla, habebis HB ad BC proportionem eam, quam habet quinque ad sex. sed quinque multi plicans duodecim producit 60, & sex multiplicans decem producit similiter 60. ergo duodecim BH sunt æquales decem BC.

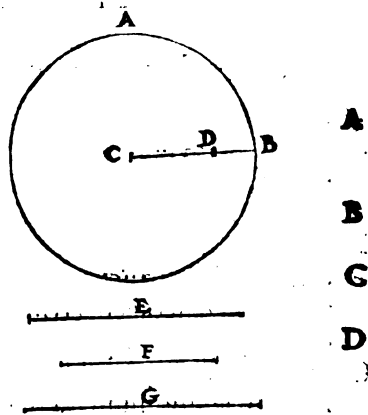
Hoc est vt BC ad DM] Ex 15 quinti.

Atque est BC quidem cubi latus] Hoc à nobis superius demonstratū est in secundâ huius. X

THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Ostendendum est & qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, quam proportionem habet potens quadratum totius & quadratum maioris portionis ad eam, quæ potest quadratum totius & minoris portionis, eandem habere cubi latus ad latus icosaedri.

Sit circulus AB comprehendens & dodecaedri pentagonum & icosaedri triangulum in eadē sphaera descriptorum: sumaturque circuli centrum C; & ab eo producatür recta linea utcumque CB: & secetur extrema, ac media ratione in D, ita vt CD sit maior portio. quare CD est latus decagoni in eodē circulo descripti. exponatur icosaedri latus E, dodecaedri F, & cubi G. ergo E est trianguli æquilateri latus, F pentagoni in eodē circulo descripti: atque est F ipsius C maior portio. & quoniam E est æqualis lateri trianguli æquilateri: trianguli autem æquilateri latus est potentia triplum ipsius BC. ergo quadratum ex E quadrati ex BC est triplum: suntq; quadrata ex CB BD quadrati ex CD tripla, & permutâdo. vt igitur quadratum ex E ad quadrata ex CB BD, ita quadratum ex BC ad quadratum ex CD. sed vt quadratum ex BC ad quadratum ex CD, ita est quadratum ex G ad quadratum ex F; est enim F maior portio ipsius G. & ut igitur quadratum ex E, ad quadrata ex CB BD, ita quadratum ex G ad quadratum ex F: & permutando; conuertendoque. ergo vt quadratum ex G ad quadratum ex E, ita quadratum ex F ad quadrata ex CB BD. quadrato autem ex F æqualia sunt quæ ex BC CD quadrata; etenim latus pentagoni potest & hexagoni, & decagoni latus. ut igitur quadratum ex G ad quadratum ex E, ita quadrata ex BC CD ad quadrata ex CB BD. sed vt quadrata ex BC CD ad quadrata ex CB BD, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, quadratum totius, & maioris portionis ad quadratum totius, & minoris portionis. & ut igitur quadratum ex G ad quadratum ex E, ita qualibet recta linea extrema



E V C L I D . E L E M E N T .

extrema, ac media ratione secta quadratum totius & maioris portionis ad quadratum totius, & minoris portionis. atque est G quidem cubi latus, E vero icosaedri. si igitur recta linea extrema, ac media ratione secetur, erit ut potens totam & maiorem portionem ad eam, quae potest totam & minorem portionem, ita cubi latus ad latus icosaedri, in eadem sphaera descriptorum.

F. C. COMMENTARIUS.

- A Quare CD est latus decagoni] Si enim latus hexagoni extrema, ac media ratione secetur maior portio est decagoni latus, in eodem circulo descripti, ut nos supra demonstravimus ad nonam tertijdecimi.
- B Atque est F ipsius G maior portio] Ex corollario 17 tertijdecimi, in mirum ipsa G extrema, ac media ratione secta.
- C Trianguli autem aequilateri latus est potentia triplum ipsius BC] Ex duodecima tertijdecimi.
- D Suntque quadrata ex CB BD quadrati ex CD tripla] Ex 4. tertijdecimi.
- E Etenim latus pentagoni potest & hexagoni & decagoni latus] Ex decima tertijdecimi.
- F Sed ut quadrata ex BC CD ad quadrata ex CB BD, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta quadratum totius, & maioris portionis ad quadratum totius & minoris portionis] *Grecus codex corruptus est qui sic habet ως α'ρα τὸ ἀπὸ ἡ πρὸς τὸ ἀπὸ ε, οὕτως τὰ ἀπὸ βγ γδ πρὸς τὰ ἀπὸ γδβ. ως δὲ τὸ ἀπὸ βγδ πρὸς τὰ ἀπὸ γδβ, οὕτως ἐνθείας ἢς ἀκρωτ' ὄν ἄκρον κχι μέσον λόγον τενομένης, ἢ συνκλήνῃ τὸ ἀπὸ τῆς ὅλης κχι τὸ ἀπὸ τοῦ ἐλάσσονος τμήματος πρὸς τὴν συνκλήνῃ τὸ ἀπὸ τῆς ὅλης κχι τὸ ἀπὸ τοῦ ἐλάσσονος τμήματος. corrige ως α'ρα τὸ ἀπὸ ἡ πρὸς τὸ ἀπὸ ε, οὕτως τὰ ἀπὸ βγ γδ πρὸς τὰ ἀπὸ γβ βδ, ως δὲ τὰ ἀπὸ βγ γδ πρὸς τὰ ἀπὸ γβ βδ, οὕτως ἐνθείας ἢς ἀκρωτ' ὄν ἄκρον κχι μέσον λόγον τενομένης τὸ ἀπὸ τῆς ὅλης κχι τὸ ἀπὸ τοῦ ἐλάσσονος τμήματος πρὸς τὸ ἀπὸ τῆς ὅλης κχι τὸ ἀπὸ τοῦ ἐλάσσονος τμήματος. & ita corrige paulo post. etc enim hæ uoces ἢ συνκλήνῃ. & τὴν συνκλήνῃ hoc loco superuacaneæ sunt.*

THEOREMA VI. PROPOSITIO. VI.

Ostendendum nunc est ut latus cubi ad icosaedri latus, ita esse

A dodecaedri solidum ad solidum icosaedri.

2. huius.

- A Quoniam enim aequales circuli comprehendunt & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum, in sphaeris autem aequales circuli aequaliter a centro distant. nam quae a centro sphaerae ad plana circulorum perpendiculares ducuntur & aequales sunt, & in centra circulorum cadunt. ergo quae a centro sphaerae ducuntur ad centrum circuli comprehendentis & dodecaedri pentagonum & icosaedri triangulum aequales sunt, videlicet perpendiculares ipsae: & ob id pyramides, quae bases habent dodecaedri pentagona, & icosaedri triangula, quae altae sunt. pyramides autem aequae altae inter se sunt uti bases. ut igitur pentagonum ad triangulum ita pyramis, cuius basis est dodecaedri pentagonum, & vertex centrum sphaerae ad pyramidem, cuius basis est icosaedri triangulum, vertex autem sphaerae centrum. ergo & ut duodecim pentagona ad uiginti triangula, ita duodecim pyramides pentagonales bases habentes ad uiginti pyramides triangulares bases habentes, sed duodecim pentagona sunt dodecaedri superficies, & uiginti triangula superficies icosaedri. est igitur ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita duodecim pyramides pentagonales bases habentes ad uiginti pyramides, quae triangulares bases habent. & duodecim pyramides pentagonales bases habentes sunt dodecaedri solidum: uiginti autem pyramides, quae triangulares bases habent, sunt solidum icosaedri. quare & ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita solidum dodecaedri ad solidum icosaedri. ut autem dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita ostensum est esse latus cubi ad icosaedri latus, & ut igitur

igitur latus cubi ad icosaedri latus, ita dodecaedri solidum ad solidum icosaedri.

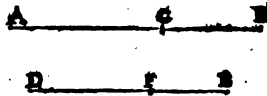
F. C. COMMENTARIUS.

In sphaeris autem aequales circuli aequaliter a centro distant] Ex 6. propositione primi libri sphaericorum Theodosii.
Et in centra circulorum cadunt] Ex 4. corollario primae eiusdem libri sphaericorum Theodosii.
Pyramides autem aequae altae sunt inter se, vti bases] Ex quinta & sexta duodecimi.

THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

At vero duas rectas lineas si extrema, ac media ratione sectae fuerint, in subiecta esse analogia, ita demonstrabimus.

Secetur enim AB extrema, ac media ratione in C, cuius maior portio sit AC: & similiter DE extrema, ac media ratione secetur in F, vt DF sit portio maior. Dico quod tota AB ad maiorem portionem AC, ita esse totam DE ad DF maiorem portionem. Quoniam enim rectangulum quidem ABC est aequale quadrato ex AC; rectangulum vero DEF aequale quadrato ex DF: erit vt rectangulum ABC ad quadratum ex AC, ita rectangulum DEF ad quadratum ex DF: & ut rectangulum, quod quater continetur AB BC ad quadratum ex AC, ita quod quater continetur DE EF ad quadratum ex DF: componendoque vt quod quater continetur AB BC vna cum quadrato ex AC ad quadratum ex AC, ita quod quater continetur DE EF vna cum quadrato ex DF ad quadratum ex DF. ergo & vt quadratum ex vtraque AB BC ad quadratum ex AC, ita quadratum ex vtraque DE EF ad quadratum ex DF: & longitudine vt vtraque AB BC ad AC, ita vtraque DE EF ad DF: & componendo vt vtraque AB BC vna cum AC ad AC, hoc est duae AB ad AC, ita vtraque DE EF vna cum DF ad DF, hoc est duae DE ad DF. & antecessarium dimidia, videlicet vt AB ad AC, ita DE ad DF.



C O R O L L A R I U M.

Itaque hoc demonstrato videlicet qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, quam proportionem habet potens quadratum totius, & maioris portionis ad eam, quae potest quadratum totius & minoris portionis, eandem habere cubi latus ad latus icosaedri. atque hoc demonstrato vt latus cubi ad icosaedri latus, ita esse dodecaedri superficiem ad superficiem icosaedri in eadem sphaera descriptorum. & insuper hoc cognito vt dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse dodecaedrum ad ipsum icosaedrum, propterea quod idem circulus comprehendit, & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum: constat, si in ipsa sphaera describatur & dodecaedrum, & icosaedrum, eandem inter se proportionem habere, quam si recta linea extrema, ac media ratione secetur, habet potens quadratum totius & maioris portionis ad eam, quae potest quadratum totius, ac minoris portionis.

Quoniam

E V C L I D . E L E M E N T .

Quoniam enim est ut dodecaedrum ad icosaedrum, ita dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, hoc est latus cubi ad icosaedri latus. ut autem latus cubi ad icosaedri latus, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, potens quadratum totius & maioris portionis ad eam, quæ potest quadratum totius & minoris portionis. ergo ut dodecaedrum ad icosaedrum, quæ in eadem sphaera describuntur, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, potens quadratum totius, & maioris portionis ad eam, quæ potest quadratum totius & minoris portionis.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

A Ergo & ut quadratum ex utraq; AB BC ad quadratum ex AC, ita quadratum ex utraque DE EF ad quadratum ex DF] Ex 8 secundi, est enim quod quater continetur AB BC una cum quadrato ex AC aequale quadrato ex AB BC tamquam ex una linea. & similiter quod quater continetur DE EF una cum quadrato ex DF aequale quadrato ex DE EF tamquam ex una linea.

B Et longitudine ut utraque AB BC ad AC, ita utraque DE EF ad DF] Ex 22 sexti.

C Eadem habere cubi latus ad latus icosaedri] Ex 5 huius.

D Ita esse dodecaedri superficiem ad superficiem icosaedri in eadem sphaera descriptorum] Ex quarta huius.

E Ita esse dodecaedrum ad ipsum icosaedrum] Ex 6 huius.

Q U A R T I D E C I M I L I B R I F I N I S .

A
B
C
D
E

C O R O L L A R I V M .

Corollarium
 Quia ut dodecaedrum ad icosaedrum, ita dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, hoc est latus cubi ad icosaedri latus. ut autem latus cubi ad icosaedri latus, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, potens quadratum totius & maioris portionis ad eam, quæ potest quadratum totius & minoris portionis. ergo ut dodecaedrum ad icosaedrum, quæ in eadem sphaera describuntur, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, potens quadratum totius, & maioris portionis ad eam, quæ potest quadratum totius & minoris portionis.

E V C L I D I S

E L E M E N T O R V M

LIBER QVINTVSDECIMVS

ET SOLIDORVM QVINTVS.

vt quidam arbitrantur.

VT AVTEM ALII HYPsiclis Alexandrini
DE QVINQVE CORPQRIBVS LIBER SECVNDVS.

Cum Scholijs antiquis, & Commentarijs Federici
Commandini Vrbinatis.

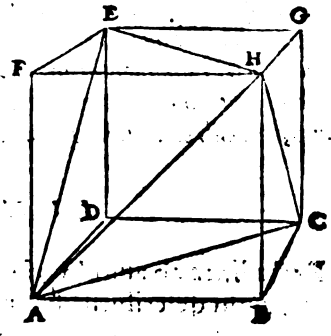


PROBLEMA I. PROPOSITIO. I.



N dato cubo pyramidem describere.

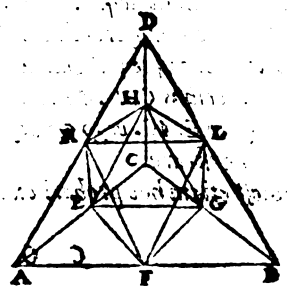
Sit datus cubus A B C D E F G H, in quo oporteat pyramidem describere. iungantur AC AE CE AH EH HC. itaque perspicuum est triangula AEC AHE AHC CHE equilatera esse. quia dratorum enim diametri sunt latera. pyramidis igitur est AECH, & descripta est in dato cubo.



PROBLEMA II. PROPOSITIO II.

In data pyramide octaedrum describere.

Sit data pyramis A B C D, cuius latera secantur bifaria in punctis EFGHKL, & HK HL EF FG iungantur, & reliqua. quoniam igitur AB dupla est vtriusque HK FG, erit HK ipsi GF equalis, & parallela. Similiter & HG equalis, & parallela ipsi FK. aequilaterum igitur est HKFG. Dico & reangulum esse. si enim ab ipsa KL perpendiculares ducantur ad plana BFBG, FCEG, EFHG HKFG similiter demonstrabimus quod in quadrato HKFG aequilatera esse.



Quoniam igitur AB dupla est vtriusque HK GF, erit HK ipsi GF equalis & parallela. Est enim HK ipsi AB parallela; namque ut DH ad HA, ita est DK ad KB. & eadem ratio

EVCLID. ELEMENT.

9. undecimi.
29. prim.
4. scem.
9. quinti.
32. primi.

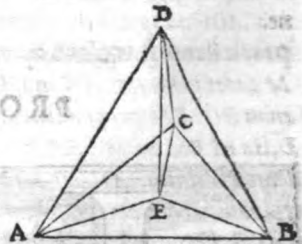
tione demonstrabitur GF parallela ipsi AB. quae autem uni, & eidem sunt parallele, & inter se parallelae sunt. ergo HK ipsi GF est parallela. triangula autem DAB DHK aequiangula sunt. namque angulus quidem DHK est aequalis angulo DAB; angulus vero DKH aequalis ipsi DBA, & BAD utriusque communis. ut igitur AD ad DH, ita AB ad HK. estq; AD dupla ipsius DH, ergo & AB ipsius HK est dupla. & eadem ratione erit AE dupla ipsius GF. quare HK ipsi GF est aequalis, atque est parallela, ut demonstratum fuit. quae autem aequales & parallelas coniungunt & ipsae aequales sunt, & parallelae. aequalis igitur & parallela est HG ipsi KF. suntq; HK KF inter se aequales, cum aequalium sint dimidiae. ergo HKFG aequilaterum est.

Dico & rectangulum esse. ut hoc facile demonstretur duo lemmata praemittenda sunt.

LEMMA PRIMVM.

Si a vertice pyramidis ad basim perpendicularis ducatur, cadet ea in centrum circuli, qui circa basim triangulum describitur.

Sit pyramis ABCD, cuius basim triangulum ABC, & vertex D punctum: ducaturq; a puncto D ad basim perpendicularis DE. Dico E centrum esse circuli circa triangulum ABC descripti. Iungantur enim AE BE CE. & quoniam DE perpendicularis est ad planum trianguli ABC, & ad omnes rectas lineas, quae ipsam contingunt, quaeq; in eodem sunt plano rectos angulos faciet. recti igitur anguli sunt DEA DEB DEC; ac propterea quadratum ex AD est aequale quadratis ex AE ED. & quadratum ex BD aequale quadratis ex BE ED. sunt autem quadrata ex AD DB aequalia, quod aequales sint AD DB. ergo quadrata ex AE ED aequalia sunt quadratis ex BE ED. & dempto communi quadrato ex ED, relinquentur quadrata ex AE EB inter se aequalia. ideoq; rectae lineae AE EB aequales sunt. similiter demonstrabimus CE aequalem esse ipsis AE EB. quare punctum E centrum est circuli circa triangulum ABC descripti. quod demonstrare oportebat.



47. primi
9. tertij.

LEMMA SECVNDVM.

Recta linea ab angulo trianguli aequilateri ducta per centrum circuli, qui circa triangulum describitur, basim bifariam secat.

Sit triangulum aequilaterum ABC, & circa ipsum circulus ABC, cuius centrum D: & ducta AD secet basim in puncto E. Dico BE ipsi EC aequalem esse: producat enim AE usque ad circuli circumferentiam in F. quoniam igitur AF per centrum transit, circuli erit diameter: ideoq; circumferentia ABF circumferentiae ACF est aequalis. circumferentia autem AB aequalis est circumferentiae AC, quod recta linea AB sit aequalis ipsi AC. ergo & reliqua circumferentia BF reliquae circumferentiae FC, & angulus BAE angulo EAC aequalis erit. itaque trianguli ABE duo latera BA AE aequalia sunt duobus lateribus CA AE trianguli AEC; & angulus BAE aequalis est angulo EAC. ergo & basis BE basi EC est aequalis. quod oportebat demonstrare.



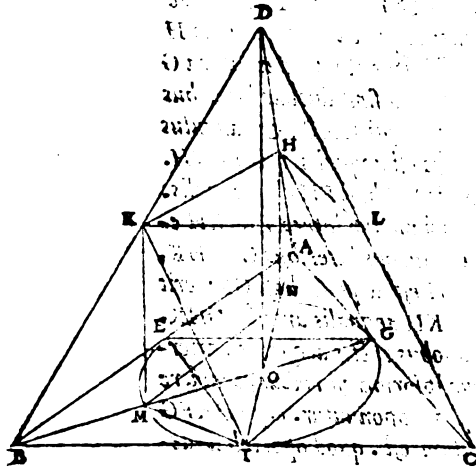
28. tertij.
27. tertij.
8. primi.

Potest etiam hoc probari ex tertia sexti libri, cum BA sit equalis ipsi AC.

COROLLARIVM.

Ex quibus, & ex tertia tertij constat rectam lineam ab angulo trianguli aequilateri ductam per centrum circuli, qui circa triangulum describitur, ad basim perpendicularem esse.

His demonstratis ducatur à vertice pyramidis ABCD ad basis planū perpendicularis, quae sit DO. erit O centrum circuli circa triangulum ABC descripti, ex primo lemmate eorum, quae nos premisimus. Itaque per latus pyramidis BD, et per DO ducatur planum pyramidem secans. erit illud re-ctum ad planum basis ABC, atque erit eius, & trianguli ABC communis sectio BO, quae ulterius protracta cadet in G ex secundo lemmate premisissorum; & erit ad ipsam AC perpendicularis. Eadem ratione si per latus pyramidis AD, & per DO intelligatur ductum aliud planum, ad basim re-ctum erit, & communis ipsorum sectio erit re-cta linea AOF ad ipsam BC perpendicularis.



18. undecimi

ducantur à punctis KH ad planum trianguli ABC perpendicularis KM HN. cadent hae in communes planorum sectiones ex 38 undecimi, hoc est KM cadet in BO, & HN in ipsam AO: & BO AO in punctis MN bisariam dividuntur. Quoniam enim DO KM perpendicularis sunt ad idem planum inter se parallelæ erunt. quare ut BK ad KD, ita est BM ad MO. sed BK est aequalis KD. ergo & BM ipsi MO aequalis erit. Eadem ratione demonstrabitur AN aequalis NO. & quoniam perpendicularis à circuli centro ducta ad latus trianguli aequilateri dimidia est eius, quae ex centro circuli, ut ad primam quar undecimi libri demonstravimus; erit OF dimidia ipsius OA, & OG dimidia ipsius OB. & cum FO OG sint aequales, quoniam et ipsae AO OB quae ex circuli cetro; omnes AN NO OF BM MO OG inter se aequales erunt. centro igitur O, & intervallo vna ipsarum FO OG circulus descriptus etiam per puncta MN transibit. describatur, & NM MF iungantur. quod cum triangula BDO BKM sint aequiangula, propterea quod linea KM parallela est ipsi DO; erit ut DB ad BK, ita DO ad KM: estq; DB dupla ipsius BK. ergo & DO ipsius KM dupla erit. & ita demonstrabitur DO dupla ipsius HN. quare KM HN inter se aequales sunt. & sunt parallelæ, quippe quod ad idem planum sint perpendicularis. quae autem aequales, & parallelæ coniungunt, & ipsae aequales, & parallelæ sunt. aequalis igitur est & parallela MN ipsi KH. sed FG demonstrata est aequalis, & parallela eidem KH, ergo MN FG aequales sunt, & parallelæ. angulus autem NMK est re-ctus: & similiter re-ctus NMF, quod in semicirculo. quare cum NM duabus re-ctis lineis KM MF se invicem secantibus in coi sectione ad re-ctos angulos consistat, et ducto per ipsas plano ad re-ctos angulos erit. ergo NM perpendicularis est ad planū trianguli KMF. Sed demonstrata est FG parallela ipsi MN. quare & FG ad idem planū perpendicularis erit. ideoq; angulus GFK est re-ctus. sunt autem anguli GFK FGH duobus re-ctis aequales. ergo & re-ctus est FGH: & similiter re-cti, qui ipsi opposuntur. ex quibus sequitur HK FG & aequilaterum esse, & re-ctangulum. quod oportebat demonstrare.

6. undecimi
2. octavi.

4. sexti:

9. quinti.
6. undecimi.
33. primi.

ALITER. Ductis KM HN perpendicularibus, ut in antecedenti figura, iungantur HF KG. & quoniam perpendicularis BG est aequalis ipsi AF, est enim AB ad utramq; ipsarū, ut 4 ad 3, quod nos demonstravimus ad 12



4. undecimi

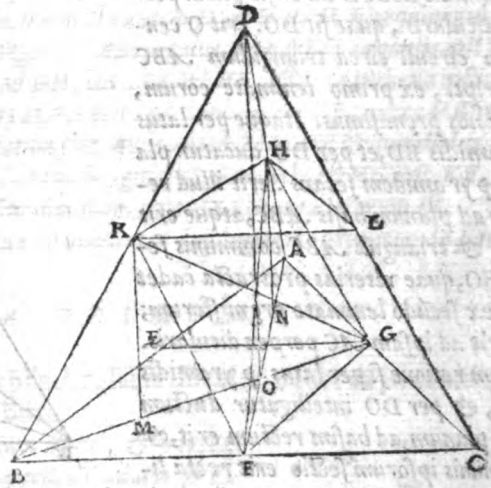
8. undecimi

29. primi.

34. primi.

E V C L I D I S E L E M E N T.

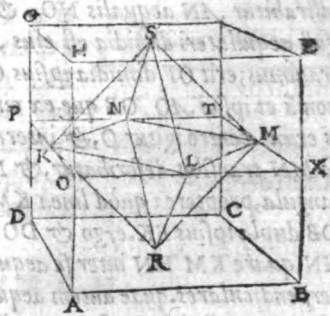
tertijdecimi libri. sed & BM est equalis AN: erit & reliqua MG reliquae NF equalis: atque est KM aequalis HN. trianguli igitur KMG duo latera GM MK equalia sunt duobus lateribus FN NH trianguli HNF: & angulus GMK rectus est aequalis recto FNH. ergo et basis KG basi FH est aequalis. rursus. quoniam duo latera FK KH equalia sunt duobus lateribus GH HK, & basis FH est aequalis basi GK; erit angulus FKH aequalis angulo GHK. & sunt duobus rectis aequales. uterque igitur ipsorum est rectus, itemque recti, qui ipsis opponuntur. ergo HKFG rectangulum est. quod oportebat demonstrare.



PROBLEMA III. PROPOSITIO. III.

In dato cubo octaedrum describere.

A Sit datus cubus ABCDEFGH: & sumantur centra insistentium quadratorum KLMN. Dico KLMN quadratum esse. ducantur per KLMN parallelae PO OX XT TP. Quoniam igitur PO quidem dupla est ipsius OK, XO autem dupla ipsius OL, suntque aequales PO OX; erunt & KO OL inter se aequales. quadratum igitur ex KL duplum est quadrati ex OL. eadem ratione & quadratum ex ML duplum est quadrati ex LX. ergo quadratum ex KL quadrato ex LM est aequale. aequilaterum igitur est KLMN, & constat rectangulum esse. sumantur duo quadrata BD EG; ipsorumque centra R S, & iungantur RK RL RM RN SK SL SM SN. perspicuum est triangula, quae octaedrum efficiunt aequilatera esse. quod eadem ratione demonstrabimus.



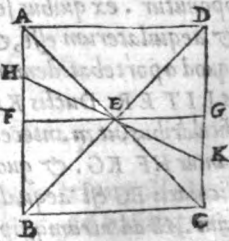
F. C. COMMENTARIUS.

A Et sumantur centra insistentium quadratorum] videlicet quadratorum CA AE EC CG; centra autem quadratorum dicit centra circulorum, qui circa quadrata describuntur.
B Ducantur per KLMN parallelae PO OX XT TP] Hoc est ducatur PO parallela alterutri ipsarum DA GH: & OX parallela alterutri ipsarum AB HE, & sic in alijs.
C Quoniam igitur PO quidem dupla est ipsius OK, XO autem dupla ipsius OL] Centrum enim eas bisariam secat, ut monstrabitur.

Sit quadratum ABCD, & ducantur diametri AC BD convenientes in puncto E: perque E ducatur FG alterutri ipsarum AD BC parallela. Dico FE ipsi EG aequalem esse.

29. primi
15. primi.

Angulus enim FAE est aequalis angulo GCE, et angulus AEF angulo CEG: ad verticem enim sunt. reliquus igitur reliquo aequalis, & triangulum triangulo simile. quare ut AE ad EF, ita est CE, ad EG: & permutando ut AE ad EC, ita FE ad EG.



etque

aeque est AE aequalis EC, quod AE sit circuli diameter, & E centrum eiusdem. ergo FE ipsi EG aequalis erit. centrum autem non solum ipsam FG bifariam secat, sed & alias omnes, quae in quadrato per ipsam ducuntur. quod eodem modo demonstrabimus.

Suntq; æquales PO OX. Est enim PO aequalis DA, & OX aequalis AB ex 34 primi. D quare PO ad OX est ut DA ad AB: & sunt DA AB inter se aequales. ergo & PO OX aequales erunt.

Quadratum igitur ex KL duplum est quadrati ex OL. Est enim quadratum ex KL æquale quadrato ex KO OL ex 47 primi.

Ergo quadratum ex KL quadrato ex LM est æquale. Ex quo sequitur & rectam lineam KL ipsi LM aequalem esse. sed & aliter demonstrare possumus. Quoniam enim duo latera KO OL sunt aequalia duobus lateribus LX XM, & angulus ad O rectus est aequalis recto ad X; erit & basis KL basi LM aequalis ex 4 primi. et eodem modo demonstrabitur LM aequalis MN, et OK aequalis KN. quare omnes inter se aequales sint necesse est.

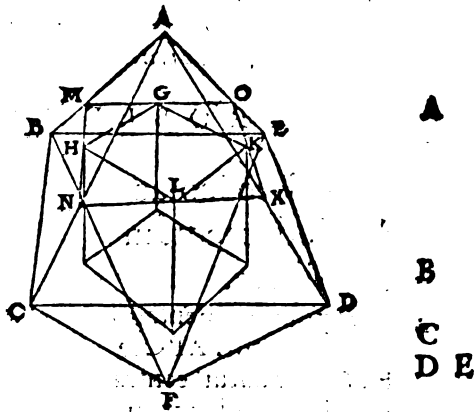
Et constat rectangulum esse. Quoniam enim KO est aequalis OL, & angulus KOL est rectus, erit angulus KLO recti dimidius; & ob eandem causam angulus MLX est dimidius recti. reliquus igitur KLM rectus est. sunt enim tres anguli duobus rectis aequales. Eadem ratione & unusquisque aliorum angulorum LMN MNK NKL, rectus demonstrabitur.

Perpicuum est triangula, quæ octaedrum efficiunt æquilatera esse, quod eadem ratione demonstrabimus. Iisdem enim argumentis probabimus KSMR NSLR æquilatera esse, & latera eorum ipsis KLMN aequalia.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO. IIII.

In dato octaedro cubum describere.

Sumantur centra circulorum, quæ sunt circa triangula ABE ABC ACD ADE, quæ sint G HKL, & CH CK LK LH iungantur. Dico GH KL quadratum esse. ducantur per GHKL ipsi EB BC CD DE parallelæ OM MN NX XO, quoniam igitur æquilaterum est ABC triangulum, recta linea, quæ à puncto A ducitur ad H centrum circuli circa triangulum ABC descripti bifariam secat trianguli angulum, qui est ad A, æqualis igitur est MH ipsi HN. Eadem ratione & MG est æqualis GO. quoniam autem MN est æqualis MO, & MO ipsi OX; erit & HM æqualis MG, & GO ipsi OK; suntq; anguli HMG GOK recti. ergo HG ipsi GK est æqualis. Eadem ratione & reliquæ æquales erunt. cum igitur parallelogrammum sit GHKL in uno erit plano. & uterque angulorum MGH OGK sit dimidius recti, reliquus HGK rectus erit. similiter & reliqui. quadratum igitur est GHKL. possumus autem à principio sumentes centra GHKL, ducentesq; parallelas MN NX XO OM iungere GH HL LK KG, & dicere GHKL quadratum esse. quod si sumentes reliquorum triangulorum centra, ipsa iungamus, ostendentur & reliqua quadrata esse, habebimusq; in dato octaedro descriptum cubum. quod facere oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Quoniam igitur æquilaterum est ABC triangulum, recta linea, quæ à puncto A ducitur ad H centrum circuli circa triangulum ABC descripti bifariam secat trianguli angulum, qui est ad A, æqualis igitur est MH ipsi HN. Superius enim demonstratum est rectam lineam ab angulo trianguli æquilateri ductam per centrum circuli, qui circa triangulum describitur

E V C L I D . E L E M E N T .

describitur basim bifariam secare. sequitur etiam hoc ex demonstratis in decima primi libri. quod si per centrum H ducatur MN ipsi BC parallela, demonstrabitur eadem ratione MH aequalem esse ipsi HN, cum MA ipsi AN sit aequalis, sunt enim triangula BAC MAN inter se similia.

B Quoniam autem NM est aequalis MO, & MO ipsi OX, erit & HM aequalis MG, & GO ipsi OK] Cum enim rectae lineae NM MO parallelae sint ipsis CB BE, erit triangulum AMN triangulo ABC simile, & triangulum AMO simile triangulo ABE. ut igitur CB ad BA, ita est NM ad MA. & ut AB ad BE, ita AM ad MO. quare ex aequali ut CB ad BE, ita NM ad MO. sed CB est aequalis ipsi BE; ponitur enim BCDE quadratum. ergo & MN ipsi MO est equalis. & eadem ratione MO ipsi OX aequalis demonstrabitur. est autem HM dimidia ipsius MN, & MG dimidia ipsius MO. quare sequitur HM ipsi MG aequalem esse, & ita GO equalem ipsi OK.

C Suntq; anguli HMG GOK recti] Quoniam enim rectae lineae NM MO parallelae sunt ipsis CB BE, atque est angulus CBE rectus; & NMO angulus rectus erit, ex 10 vndecimi.

D Ergo HG ipsi GK est aequalis [Ex 4 primi.

E Cum igitur parallelogrammum sit GHKL in vno erit plano] Omne enim parallelogrammum est in vno plano.

Sit parallelogrammum ABCD, & iungantur AC BD, quae se se in puncto E secant. erit triangulum ABC in vno plano ex 2 vndecimi. itemq; in vno plano. triangulum ACD. sed et triangulum BCD est in vno plano. quare triangulum DEC, hoc est totum triangulum ACD est in eodem plano, in quo triangulum BEC, hoc est ipsum ABC. totum igitur parallelogrammum ABCD in vno plano erit. quod oportebat demonstrare.



F Et cum vterque angulorum MGH OGK sit dimidius recti, reliquus HGK rectus erit] Sunt enim triangula HMG GOK aequicrura, et anguli ad M, et O recti; ut demonstratum iam est.

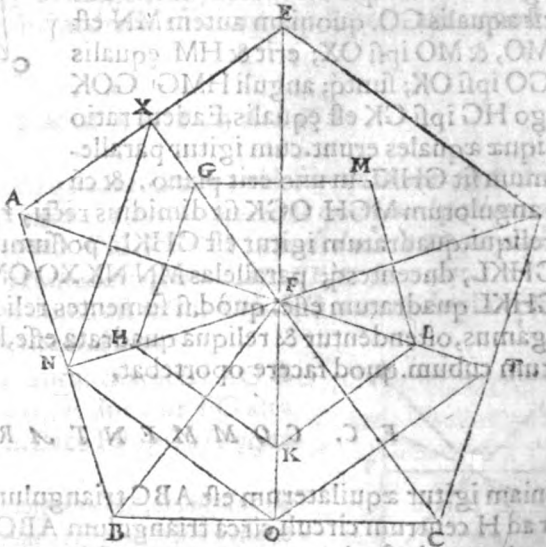
Ex iam demonstratis apparet quomodo in dato octaedro pyramis describatur.

Si enim in dato octaedro cubum, et rursus in cubo pyramidem describamus, et pyramis in dato octaedro descripta erit.

PROBLEMA V. PROPOSITIO V.

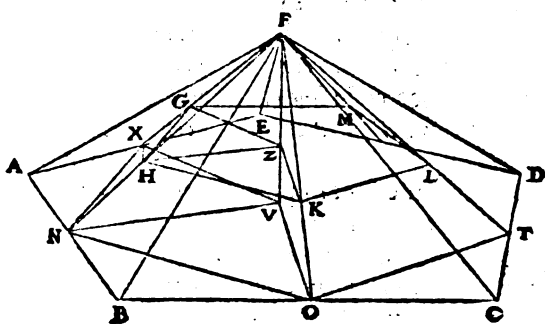
In dato icosaedro dodecaedrum describere.

A Exponatur pentagonum icosaedri ABCDE, & sumantur centra circulorum, qui sunt circa triangula AFE AFB BFC CFD DFE, uide licet GHKLM, iunganturq; GH HK KL LM MG. & rursus iuncta FG FH FK producantur ad puncta XNO, quae rectas lineas EA AB BC in XNO punctis bifariam secabunt: atq; erit ut XN ad NO, ita GH ad HK. equalis igitur est & HN ipsi KO. similiter autem & reli-



qua

qua pentagoni GHKLM latera aequalia ostendentur. Dico & aequiangulum esse. Quoniam enim duae XN NO parallelae duabus GH HK aequales angulos continent, & reliqua manifesta sunt. Intelligatur a puncto F ad planum pentagoni ABCDE ducta perpendicularis, quae cadet in centrum circuli circa pentagonum descripti. si igitur a puncto N ad punctum, in quod ducta perpendicularis cadit, rectam lineam ducamus, & per H ducamus ipsi parallelam, perspicuum est eam perpendiculari occurrere, & cum ipsa rectum angulum continere. Rursus si a punctis XO ad centrum circuli circa pentagonum descripti rectas lineas iungamus, & a puncto, in quo linea per H ducta perpendiculari occurrit ad G K rectas lineas ducamus, manifestum est ipsas cum eadem perpendiculari rectos angulos continere. Ex quo perspicue constat pentagonum GHKLM in vno esse plano.



F. C. COMMENTARIUS.

Exponatur pentagonum icosaedri ABCDE] Hoc est pentagonum descriptum in circumlo, a quo icosaedrum ortum habet, ut in 16 tertijdecimi.

Quae rectas lineas EA AB BC in X N O punctis bifariam secabunt] Ex ijs, quae vos in antecedente demonstravimus.

Atque erit ut XN ad NO, ita GH ad HK] Quoniam enim triangula AFE AFB BFC aequilatera sunt, & aequalia; erunt perpendicularares, quae ab angulo F ad basim ducuntur, videlicet FX FN FO inter se aequales. latus enim trianguli aequaliter ad perpendiculararem, quae ab angulo ad basim ducitur, eam proportioaem habet, quam 4 ad 3, ut nos demonstravimus ad 12 tertijdecimi. Rursus quoniam GHK sunt centra circulorum, qui circa triangula describuntur, erunt & ipsae, quae ex centris FG FH FK aequales. ergo & reliquae aequales sunt, nempe GX HN KO. sunt autem aequales EA AB BC: & earum dimidiae EX XA AN NB BO OC. cum igitur duo latera trianguli ANX, videlicet XA AN aequalia sint duobus lateribus NB BO trianguli BON; & anguli ad AB sint aequales, ponitur enim pentagonum ABCDE aequilaterum, & aequiangulum: erit & basis XN basi NO aequalis. sed ut FG ad GX, ita est FH ad HN: est enim utraque utriusque dupla, ut ad primam quartidecimi demonstratum est. ergo GH parallela est ipsi XN. & eadem ratione HK ipsi NO est parallela. triangulum igitur FGH simile est triangulo FXN, & triangulum FHK simile ipsi FNO: ideoque, ut NX ad HG, ita est NF ad FH. ut autem NF ad FH, ita NO ad HK. quare ut NX ad HG, ita NO ad HK: & permutando ut XN ad NO, ita GH ad HK. sunt autem aequales XN NO. ergo & GH, HK aequales sint necesse est.

Aequalis igitur est & HN ipsi KO] Vide ne potius legendum sit aequalis igitur est & GH ipsi HK propter ea, quae sequuntur.

Quoniam enim duae XN NO parallelae duabus GH HK aequales angulos continent: & reliqua manifesta sunt] Nam cum duae XN, NO se se contingentes duabus GH HK se se contingentibus sint parallelae, non autem in eodem plano; aequales angulos continebunt. ergo angulus GHK est aequalis angulo XNO. & similiter bifariam secta CD in T, & iuncta OT, erit angulus HKL aequalis angulo NOT. sed anguli XNO NOT sunt aequales, ut monstrabitur. ergo & GHK HKL anguli aequales erunt. & similiter reliqui. Quoniam enim triangula AXN BON CTO aequicrura sunt similia, & aequalia, erunt anguli AXN ANX BNO BON COT inter se aequales. ergo reliquus ex duobus rectis XNO est aequalis reliquo NOT: itemque reliqui aequales ostendentur.

Quae cadet in centrum circuli circa pentagonum descripti] Cadat enim in punctum P, &

E. V. C. L. I. D. E. L. E. M. E. N. T.

9. dif. undecimi.
47. primi.

Et intelligatur iunctae AV BV CV. Quonia igitur FV perpendicularis est ad planis pentagoni, erunt anguli AVF BVF CVF recti; Et ob id quadratum ex AF aequale duobus quadratis ex AV VF: Et quadratum ex BF aequale duobus ex BV VF. sed quadratum ex AF est aequale quadrato ex BF, quod AF ipsi FB sit aequalis. ergo quadrata ex AV VF quadratis ex BV VF sunt aequalia, Et dempto communi quadrato ex VF, erit reliquum quadratum ex AV aequale reliquo ex VB, Et recta linea AV ipsi VB aequalis. Eadem ratione Et recta linea CV aequalis ostendetur ipsis AV VB. ergo V est centrum circuli circa pentagonum descripti. quod demonstrare oportebat.

2. undecimi.

Perpicuum est eam perpendiculari occurrere, & cum ipsa rectum angulum continere. Nam cum triangulum FNV sit in vno plano, si recta linea a puncto H ducta non occurreret perpendiculari, parallela non esset ipsi NV, quod non ponitur. sunt enim parallele in eodem plano ex 35 diffinitione primi libri. Occurrat autem perpendiculari in puncto Z. cum igitur angulus NVF sit rectus ex 3. diffi. undecimi, erit ex 29 primi Et HZF rectus.

2. sexti.
11. quinti.

Manifestum est ipsas cum eadem perpendiculari rectos angulos continere. Quoniam n. HZ est parallela ipsi NV; erit ut FZ ad ZV, ita FH ad HN. sed ut FH ad HN, ita FG ad GX. ut igitur FZ ad ZV, ita FG ad GX. quare GZ est parallela ipsi XV; angulusq; GZF est rectus, nempe ipsi recto XVF aequalis. Et eadem ratione angulus KZF rectus erit: iunctisq; LZ MZ similiter demonstrabitur angulos LZF MZF esse rectos.

K

Ex quo perspicue constat pentagonum GHKLM in vno esse plano. Ex quinta undecimi. nam recta linea FZ tribus rectis lineis se se tangentibus ZG ZH ZK ad rectos angulos insistit. Si igitur reliquis icosaedri angulis eodem modo pentagona subtendemus in dato icosaedro dodecaedrum descriptum erit.

De quinque figurarum lateribus, Et angulis.

A
B
C
D
E
F

Oportet autem scire, si quis interroget nos, quot latera icosaedrum habeat, ita respondendum esse. Patet icosaedrum contineri viginti triangulis, & vnumquodque triangulum ex tribus rectis lineis constare. multiplicabimus igitur viginti triangula per numerum laterum trianguli, fient sexaginta; cuius dimidium triginta. si militer autem & in dodecaedro. quoniam enim duodecim pentagona dodecaedrum continent, & vnumquodque pentagonum habet quinque rectas lineas, multiplicabimus decies quinque, & erunt sexaginta, cuius rursus dimidium triginta. dimidium autem idcirco accipimus, quod singula latera siue sit triangulum, siue pentagonum, siue quadratum, ut in cubo, bis sumuntur. Eadem via, & ratione vtentes & in cubo, & in pyramide, & in octaedro latera inueniemus. si vero singularum quinque figurarum anguli inueniendi sint, rursus eadem facientes partiemur per numerum planorum, quae vnum solidi angulum continent; vt quoniam icosaedri angulum continent quinque triangula, partiemur per quinque. erunt duodecim anguli in icosaedro. quoniam autem tria pentagona dodecaedri continent angulum, partiemur per tria, & habebimus angulos viginti in dodecaedro. similiter in reliquis figuris anguli inuenientur.

De

De inclinatione planorum, quæ singulas quinque figuras continent.

Quæsitum est quo modo in vnaquaque solidarum quinque figurarum quolibet plano dato eorum, quæ ipsam continent, inclinatio inueniatur. Inuentio autem, vt narrauit Isidorus magnus præceptor noster, hoc modo se habet. In cubo quidem plana, quæ ipsum continent, ad rectos inter se angulos inclinari manifestum est. In pyramide vero exposito vno triangulo centris quidem terminis vnus lateris, interuallo autem recta linea, quæ à vertice trianguli ad basim perpendicularis ducitur, circumferentiæ descriptæ se mutuo secant; & à sectione ad centra iunctæ rectæ lineæ continebunt inclinationem planorum, quæ pyramidem comprehendunt. At in octaedro à latere trianguli descripto quadrato, & centris quidem terminis diametri, inreruallo autem similiter perpendiculari, quæ à uertice trianguli ad basim ducitur; describantur circumferentiæ; & rursus rectæ lineæ à communi sectione ad centra iunctæ continebunt angulum, qui ex duobus rectis relinquitur, inclinationis eius, quam inquirimus. In icosaedro autem à latere trianguli descripto pentagono, iungatur recta linea, quæ duobus lateribus subtenditur: & centris quidē terminis eius, interuallo q; perpendiculari ipsius trianguli descriptis circumferentijs rectæ lineæ à communi sectione ad centra iunctæ continebunt similiter angulum, qui ex duobus rectis relinquitur, inclinationis planorum ipsius icosaedri. Denique in dodecaedro exposito vno pentagono, & iuncta similiter recta linea, quæ duobus lateribus subtenditur, centris quidem terminis ipsius, interuallo autem perpendiculari, quæ à bipartita sectione ad latus pentagoni ipsi parallelum ducitur; describantur circumferentiæ; & à puncto, in quo conueniant ad centra similiter iunctæ rectæ lineæ continebunt reliquum ex duobus rectis, inclinationis planorum dodecaedri.

Cubi planorum inclinatio.

Pyramida,

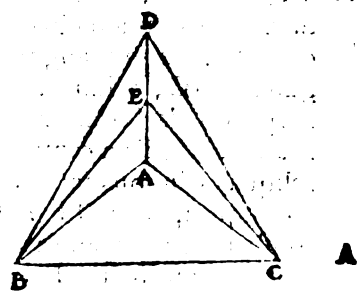
Octaedri planorum inclinatio.

Icosaedri planorum inclinatio.

Dodecaedri planorum inclinatio.

Hunc quidem vir ille clarissimus de prædictis sermonem habuit, cum demonstratio eorum sibi manifesta videretur. sed vt contemplatio demonstratiua perspicue appareat, sermonem in vnoquoque explicabo, & primum in pyramide.

Intelligatur pyramis quattuor triangulis æquilateris contenta ABCD, cuius basis ABC, & vertex D punctum. secto autem latere AD bifariam in E, iungantur BE EC. Et quoniam æquilatera sunt ADB ADC triangu- la, & bifariam secta est AD, erunt BE EC ad ipsam AD perpendiculares. Dico angulum BEC acutum esse.



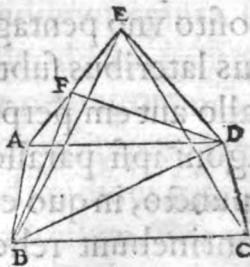
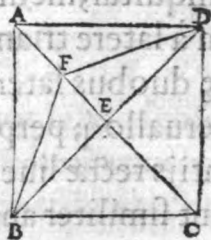
¶¶¶ Quoniam

E V C L I D . E L E M E N T .

47. primi. Quoniam enim AC dupla est ipsius AE, erit quadratum ex AC quadratum ex AE quadruplum. Sed quadratum ex AC æquale est quadratis ex AE EC, quorum quadratum ex AC ad quadratum ex CE proportionem habet, quam 4 ad 3: atque est CE ipsi EB æqualis. quadratum igitur ex BC minus est quadratis ex BE EC; ideoque angulus BEC est acutus. quod cum duorum planorum ABD ADC communis sectio sit AD, & communi sectioni ad rectos angulos occurrant in utroque planorum rectæ lineæ BE EC, quæ acutum angulum continent. erit angulus BEC planorum inclinationis, atque est data; datur enim BC latus existens trianguli, & utraq; ipsarum BE EC est perpendicularis trianguli æquilateri. centris igitur BC, hoc est terminis unius lateris, & intervallo trianguli perpendiculari descriptæ circumferentiæ se inuicem secant in puncto E: & ab eo ad BC iunctæ rectæ lineæ planorum inclinationem continebunt. hoc autem est, quod dicebatur. atque illud (centris quidem BC, intervallo autem trianguli perpendiculari descripti circuli se mutuo secant,) manifestum est. vtraque enim BE EC maior est, quam dimidia ipsius BC: & centris BC, & intervallo ipsius BC dimidia descripti circuli se se tangunt. si autem minor sit, neque se tangunt, neque secant: quod si maior omnino secant; & ita de pyramide sermo & manifestus, & demonstrationibus congruens apparet.



Intelligatur rursus in quadrato ABCD pyramis verticem habens punctum E, & continentia ipsam præter basim triangula æquilatera. erit autem ABCDE pyramis dimidia octaedri. secerur latus unius trianguli AE bifariam in F: & BF FD iungantur. sunt igitur BF FD & æquales inter se, & ad ipsam AE perpendiculares. Dico angulum BFD obtusum esse. iungatur enim BD; & quoniam quadratum est AC, cuius diameter BD, erit quadratum ex BD quadratum ex DA duplum. quadratum autem ex DA ad quadratum ex DF proportionem habet, ut proxime dictum est, quam 4 ad 3. ergo & quadratum ex BD ad quadratum ex DF proportionem habebit, quam 8 ad 3. est autem DF æqualis FB. quadratum igitur ex BD maius est quadratis ex BF FD, ac propterea angulus BFD est obtusus. & quoniam duorum planorum ABE ADE se inuicem secantium communis sectio est AE, & ipsi ad rectos angulos in utroque plano ductæ sunt BF FD, angulum obtusum continent; erit angulus BFD reliquus ex duobus rectis, inclinationis planorum ABE ADE. si igitur angulus BFD datus sit, & dicta inclinatio dabitur. Itaque quoniam triangulum octaedri datum est, & unum eius latus est AD, à quo quadratum AC describitur; datur & BD diameter existens quadrati. sed & BF FD trianguli perpendiculares data sunt. ergo & angulus BFE dabitur. descripto igitur quadrato à latere trianguli, ut AC, & iuncta diametro BD, si centris quidem BD; intervallo autem perpendiculari trianguli circulos describamus, se mutuo secabunt in F: & rectæ lineæ à puncto F ad centra ductæ continebunt inclinationem BFD, quæ quidem est reliqua ex duobus rectis, ut dictum est, inclinationis planorum. & hoc loco patet utramque ipsarum BF FD maiorem esse, quam ipsius BD dimidiam. ideoque in constructione organica necesse est circulos se mutuo secare. constat etiam ex demonstratione ipsam BD ad DF potentia proportionem habere, quam habet 8 ad 3, & dimidiæ eius potentia esse quadruplam. ergo utraq; ipsarum BF FD ma-

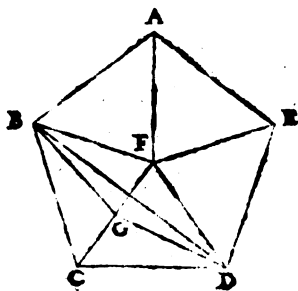


ior

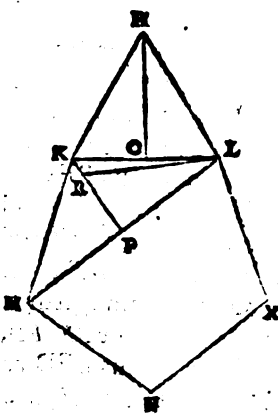
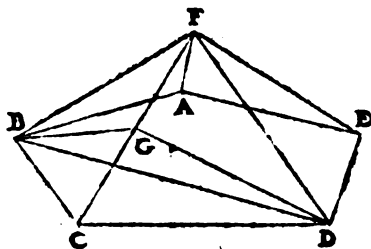
ior est quam dimidia ipsius BD . & hæc quidem de octaedro dicta sint.

In icosaedro autem intelligatur pentagonum æquilaterum ABCDE, & in hoc pyramis uerticē habens punctum F, ita ut continentia ipsam triangula sint æquilatera . erit ABCDE pyramis figuræ icosaedri pars . secetur latus unius trianguli FC bisariam in G, & BG GD iungantur. erunt utique & æquales, & ad ipsam FC perpendicularares . Dico angulum BGD obtusum esse, quod per se se manifesto constat . Iuncta enim BD obtusum angulum BCD pentagoni subtēdit : hoc autem maior est angulus BGD: nam BG GD ipsi BC CD sunt minores . similiter ijs, quæ proxime dicta sunt, patet angulum BGD esse eum, qui relinquitur ex duobus rectis inclinationis BFC CFD triangulorum . hoc autem dato, dabitur & planorum icosaedri inclinatio . à latere enim trianguli icosaedri descripto pentagono, & recta linea, quæ duobus pentagoni lateribus subtenditur, ut in figura est BD data : & similiter datis BG GC perpendicularibus triangulorum, dabitur & BGD angulus . nam si centris quidem terminis ipsius BD, quæ duobus pentagoni lateribus subtenditur, intervallo autem perpendiculari trianguli circuli describantur, se inuicem secabunt, ut in G : & rectæ lineæ à puncto G ad centra BD ductæ continebunt angulum, qui ex duobus rectis relinquitur, inclinationis planorum . & hoc loco ex figura manifestum est utramque BG GD maiorem esse, quam dimidiam ipsius BD . quamquam ita esse ex constructione organica demonstrari potest. intelligatur enim seorsum triangulum æquilaterum HKL, & ab ipsa KL pentagonum describatur KMNXL : iunctaque ML ducatur HO perpendicularis trianguli HKL . Dico HO maiorem esse dimidia ipsius ML, quæ inclinationē planorum subtendit. ducta enim à puncto K ad ML perpendiculari KP, quoniā angulus KLP maior est tertia parte recti, hoc est maior angulo KHO; constituatur angulo KHO æqualis angulus P LR. ergo PL est perpendicularis æquilateri trianguli, cuius latus est RL; ac propterea quadratum ex RL ad quadratum ex LP proportionem habet, quam 4 ad 3 . sed maior est KL quam LR . ergo quadratum ex KL ad quadratum ex LP maiorem habet proportionem, quam 4 ad 3 . habet autem & ad quadratum ex HO proportionem eam, quam 4 ad 3 . ergo KL ad LP maiorem proportionem habet, quam ad HO: maior igitur est HO quam LP.

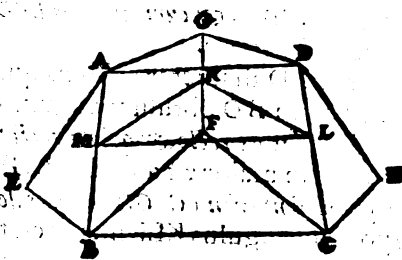
In dodecaedro autem hoc modo. intelligatur unum cubi quadratum, à quo dodecaedrum describitur ABCD, & duo plana dodecaedri AEBFG GDHCF . Dico & sic datam esse duorum pentagonorum inclinationem . secetur FG bisariam in K; & à puncto K ipsi FG ad rectos angulos ducantur in utroque plano KL KM: & ML iungatur. Itaque primum dico angulum MKL obtusum esse . ostensum enim est in tertiodecimo libro elementorum, & in constitutione do-



K
L



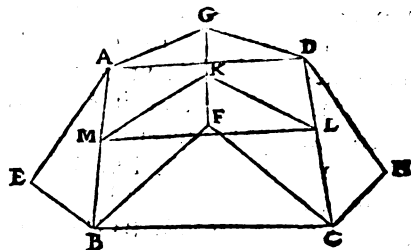
M
N
O



§§§ = dodecaedri,

E V C L I D . E L E M E N T .

decaedri, rectam lineam, quæ à puncto K ad quadratum ABCD perpendicularis ducitur, dimidiam esse lateris pentagoni. quare minor est quàm dimidia ipsius ML. ideoque angulus MKL est obtusus. simul autem demonstratum est in eodem theoremate, quadratum quidè ex KL æquale esse & dimidij lateris cubi quadrato, & quadrato dimidij lateris pentagoni, ita ut KL, & KM inter se æquales



maiores sint, quàm dimidia ipsius ML. angulo igitur MKL dato reliquus ex duobus rectis, hoc est inclinatio planorum data erit. Itaque quoniam latus quadrati ABCD duobus lateribus pentagoni subtenditur, & datù est pentagonum; erit & ML data. data autem est & utraque ipsarum MK KL; perpendiculares enim sunt à bipartita sectione rectæ lineæ AB, quæ duobus lateribus subtenditur ad latus pentagoni ipsi parallelam, ut ad FG. ergo angulus LKM datus est, nempe reliquus ex duobus rectis, ut dictù est, inclinationis eius, quâ inquirimus. pulchre igitur in constructione organica dixit, oportere dato pentagono iungere rectam lineam duobus lateribus subtenfam, quæ lateri cubi est æqualis: & centris quidem terminis ipsius, interuallo autem perpendiculari, quæ à bipartita sectione ad latus pentagoni parallelum agitur, ut in figura sunt KL KM, describere circumferentias, atque à puncto, in quo conueniunt ad centra rectas lineas ducere, quæ continent angulum reliquum ex duobus rectis, inclinationis planorum. at uero perpendicularem KM maiorem esse dimidia ipsius ML iam dictum est, ut in elementis simul est demonstratù.

F. C. C O M M E N T A R I V S .

- A Et quoniam æquilatera sunt ADB ADC triangula, & bifariam secta est AD, erunt BE EC ad ipsam AD perpendiculares] *Ex ijs, quæ nos ad 12. tertijdecimi libri demonstrauimus.*
- B Quorum quadratum ex AC ad quadratum ex CE proportionem habet, quam 4 ad 3] *Ex demonstratis in eodem loco.*
- C Quadratum igitur ex BC minus est quadratis ex BE. EC] *Est enim quadratum ex BC ad quadrata ex BE. EC, ut 4 ad 6.*
- D Erit angulus BEC planorum inclinatio] *Ex 6. diffinitione undecimi libri.*
- E Et utraque ipsarum BE EC est perpendicularis trianguli æquilateri] *Dato autem latere trianguli æquilateri, & perpendicularis dabitur ex secunda libri datorum. est enim latus trianguli æquilateri ad perpendicularem, ut 4 ad 3.*
- F Quadratum igitur ex BD maius est quadratis ex BE FD] *Est enim quadratum ex BD ad quadrata ex BE FD, ut 8 ad 6.*
- G Erit angulus BFD reliquus ex duobus rectis inclinationis planorum ABE AD] *Est enim plani ad planum inclinatio acutus angulus rectis lineis contentus, quæ ad rectos angulos communi planorum sectioni ad vertex ipsius punctum in utroque planorum ducuntur. quare dempto BFD angulo obtuso ex duobus rectis relinquetur acutus angulus, qui est inclinationis planorum ABE ADE. & cum angulus BFD datus sit, & inclinatio planorum detur necesse est ex quarta libri datorum.*
- H Datur & BD diâmeter existens quadrati] *Ex 26 libri datorum.*
- K Iuncta enim BD obtusum angulum BCD pentagoni subtendit] *Angulus namque pentagoni constat ex recto, & quinta recti parte.*
- L Hoc autem maior est angulus BGD, nam BG GD ipsis BC CD sunt minores] *Ex 21 primi. sint enim BG GD minores, sed maiorem angulum continent.*
- M Quoniam angulus KLP maior est tertia parte recti] *Angulus enim pentagoni MKL continet rectum, & recti quintam, ut dictum est, ergo anguli KML KLM sunt quattuor quinta*

tae recti, & ipse KLM duae quintae. duae autem quintae ad tertiam recti proportionem habent eam, quam 6 ad 5.

Sed maior est KL quam LR] Iuncta enim MR, erunt duae MK KL maiores MR RL ex N 21 primi. ergo & dimidia KL quam dimidia LR maior erit.

Maior igitur est HO quam LP] Ex 10 quinti.

Intelligatur unum cubi quadratum, à quo dodecaedrum describitur.] Ad constitu-
tionem enim dodecaedri utitur ipsius cubi quadratis, ut in 17 tertijdecimi apparet.

Ex ijs aut quae proxime tradita sunt, & ex demonstratis in 17 tertijdecimi libri constat, quomodo in dato dodecaedro cubus describatur.

Quoniam enim in dodecaedri constitutione cubi planis utimur, & ad singula eius latera singula pentagona dodecaedri describimus, si in dodecaedro iam facto apposite ducamus rectas lineas, quae duobus cuiusque pentagoni lateribus subtendantur, cubus ipse constitutus erit, ut in sequenti figura apparere potest.

Ex quibus iam perspicuum est quomodo in dato dodecaedro tum pyramidis ipsa, tum octaedrum describatur.

Nam si in dodecaedro cubum, & rursus in cubo pyramidem vel octaedrum describamus, & pyramidem, & octaedrum in dato dodecaedro descripta sint necesse est.

In dato icosaedro cubum describere.

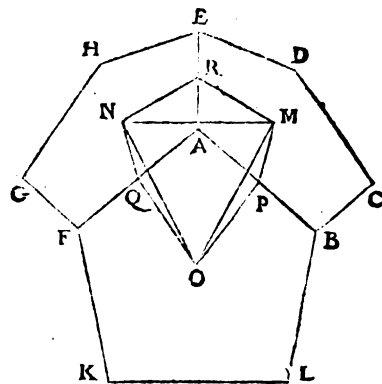
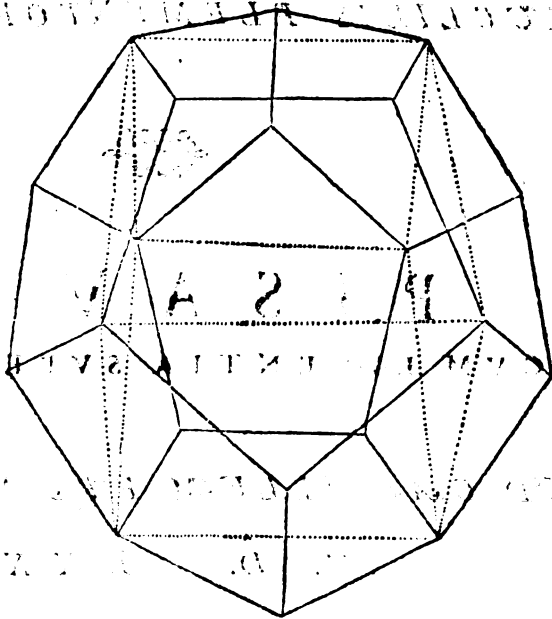
Primum in icosaedro dodecaedrum describimus, ut in 5 huius dictum est; deinde in dodecaedro cubum, & ita cubus in dato icosaedro descriptus erit.

In dato icosaedro pyramidem describere.

Si enim describamus ex antecedenti in icosaedro cubum, & in cubo pyramidem ex prima huius, erit pyramidem quoque in icosaedro descripta.

In dato dodecaedro icosaedrum describere.

Exponatur dodecaedri angulus aliquis A, contentus tribus pentagonis ABCDE AFGHE, AFKLB: sumanturque centra circularium, qui circa pentagona describuntur MNO, & ab ipsis ad latera pentagonorum perpendiculares ducantur MP OP NQ OQ MR NR: & MN NO OM iungantur. erunt ex iam demonstratis MPO OQN NRM anguli inclinationis planorum ipsius dodecaedri, & idcirco inter se aequales:



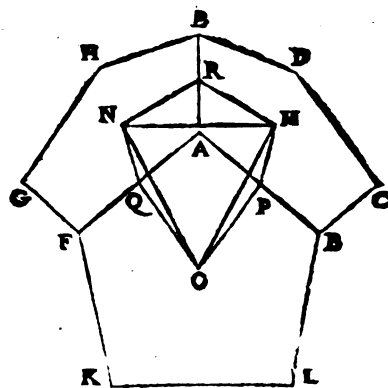
itemque



E U C L I D . E L E M E N T .

4. primi.

itemq; aequales perpendiculares ipsae . quare trianguli MOP duo latera MP PO aequalia sunt duobus lateribus MR RN trianguli MNR : & angulus MPO est aequalis angulo MRN . basis igitur OM est aequalis basi MN . & ita demonstrabitur basis ON ipsi NM aequalis . ex quibus constat triangulum MNO aequiangulum esse . ergo si reliquis dodecaedri angulis triangula aequaliter eodem modo subtendantur , descriptum erit icosaedrum . sunt enim omnes anguli ipsius dodecaedri manente viginti , quot sunt icosaedri triangula . In dato igitur dodecaedro icosaedrum descriptum est . quod facere oportebat .



E U C L I D I S E L E M E N T O R U M F I N I S .



P I S A V R I .

C V M L I C E N T I A S V P E R I O R U M .

A P V D C A M J L L V M F R A N C J S C H J N V M .

M . D . L X X I I .



